



Uchwała nr 29
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
z dnia 8 września 2015 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w Rocznym Planie Działania na 2015 rok dla IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Po zapoznaniu się z treścią fiszki konkursu *Deinstytucjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi* w ramach Roczego Planu Działania na 2015 rok dla IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Komitet Monitorujący PO WER uchwała, co następuje:

§ 1.

Komitet Monitorujący PO WER zatwierdza temat konkursu do realizacji w schemacie makro-innowacji w ramach Roczego Planu Działania na 2015 rok dla IV Osi Priorytetowej PO WER o brzmieniu: *Deinstytucjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi*.

§ 2.

Komitet Monitorujący PO WER zatwierdza ogólne i szczegółowe kryteria wyboru projektów dla konkursu *Deinstytucjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi* w ramach Roczego Planu Działania na 2015 rok dla IV Osi Priorytetowej PO WER, opracowane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Załączniki (1)

1. Fiszka konkursu: *Deinstytucjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi* wraz z uzasadnieniem sposobu wdrażania makro-innowacji.

Załącznik 1

FISZKA KONKURSU									
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE									
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹	Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS: <i>Temat: Deinstytucjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi.</i>								
Działanie / Poddziałanie	Działanie 4.1 Innowacje społeczne								
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X		
Planowana alokacja (PLN)	3 000 000								
Wymagany wkład własny beneficjenta									
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			Nie dotyczy		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Makro-innowacje - opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań								
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)									
WSKAŹNIKI REZULTATU									
Nazwa wskaźnika					Wartość docelowa wskaźnika				
					W podziale na ² :			Ogółem w	

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	konkursie
1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro	-	-	0
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro	-	-	20
OGÓLNE MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW⁴			Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁴ Definicja kryteriów ogólnych merytorycznych: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie, w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów. W przypadku gdy projekt od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania lub projekt od co najmniej jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów, projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania. W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych. W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów. Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.

		punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiającą spełnienie kryterium)	
1.	Kompleksowość założeń proponowanego modelu w odniesieniu do problemów.	20/12	
2.	Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu założeń projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej w obszarze wsparcia osób z zaburzeniami lub chorobami psychicznymi i na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie model oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).	15/9	
3.	Stopień innowacyjności proponowanego modelu.	15/9	
4.	Sposób zaangażowania interesariuszy w proces budowania modelu, w tym zapewnienie partycypacyjności w procesie opracowywania modelu i trafność doboru interesariuszy.	15/9	
5.	Trafność analizy uwarunkowań zewnętrznych odnoszących się do realizacji założeń modelu odnośnie stanu prawa w zakresie wdrażania modelu z uwzględnieniem zmian w prawie warunkujących jego skuteczną realizację oraz w zakresie ewentualnych innych uwarunkowań determinujących skuteczną realizację projektu, w tym okoliczności wpływających na dalsze etapy realizacji założeń interwencji publicznej planowane do wdrożenia.	15/9	
6.	Adekwatność zaplanowanych działań w celu opracowania kompleksowego modelu.	20/12	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcami w konkursie mogą być następujące podmioty: - publiczne lub niepubliczne podmioty świadczące usługi zdrowotne lub; - publiczne lub niepubliczne instytucje pomocy i integracji społecznej lub; - podmioty lecznicze świadczące usługi zdrowotne.			
Uzasadnienie:	Z uwagi na przedmiot konkursu liczba wnioskodawców jest ograniczona do podmiotów, które mają doświadczenie w świadczeniu usług społecznych lub zdrowotnych dla osób z chorobami i zaburzeniami psychicznymi.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca lub partner (jeżeli dotyczy) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada minimum 3-letnie doświadczenie w świadczeniu usług zdrowotnych dla osób z zaburzeniami lub chorobami psychicznymi lub minimum 3-letnie doświadczenie w świadczeniu usług społecznych dla ww. grupy.			

Doświadczenie w ww. obszarach musi mieścić się w okresie od 2012 roku do daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

Uzasadnienie:	Model zdeinstytucjonalizowanej opieki psychiatrycznej powinien być budowany w oparciu o doświadczenie podmiotów, które świadczą usługi społeczne lub usługi zdrowotne. Aby można było mówić o tworzeniu innowacyjnego rozwiązania w określonym obszarze, wskazane jest posiadanie doświadczenia w danym obszarze, a więc w przypadku niniejszego konkursu w realizacji danego rodzaju usług.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt dotyczy partycypacyjnego opracowania i przygotowania do testowania wstępnej wersji kompleksowego modelu leczenia środowiskowego zaburzeń psychicznych i uwzględnia konsultacje wypracowanego modelu m.in. z użytkownikami wsparcia i lokalnymi instytucjami odpowiedzialnymi za politykę społeczną i opiekę zdrowotną.			
Uzasadnienie:	<p>Dla zapewnienia elastyczności realizacji projektów innowacyjnych w schemacie makro w zaproponowanym temacie planowana jest organizacja ściśle sprzężonych ze sobą konkursów:</p> <p>W pierwszym (niniejszym) konkursie (konkursie pierwszego etapu), wybrane zostaną najlepsze projekty polegające na opracowaniu lub dopracowaniu modelu innowacyjnego. W powyższych projektach oceniany będzie głównie pomysł na rozwiązanie innowacyjne w obszarze konkursu.</p> <p>Po zakończeniu projektów dot. opracowania modelu nastąpi ewaluacja rozwiązań i w ramach Grupy Sterującej (poza projektami), w której skład wejdą przedstawiciele różnych interesariuszy, w tym IZ oraz właściciele problemu zostanie podjęta dyskusja nad zasadnością kontynuacji wdrażania rozwiązania, potrzebą modyfikacji niektórych założeń początkowych lub decyzja o niewdrażaniu opracowanego modelu.</p> <p>Drugi konkurs (konkurs drugiego etapu) będzie konkursem dedykowanym testowaniu rozwiązań i wrażaniu do praktyki nowego modelu dla beneficjentów, którzy z powodzeniem zrealizowali projekt wybrany w konkursie pierwszego etapu i otrzymali od Grupy Sterującej odpowiednią rekomendację.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Konkurs drugiego etapu pozwoli z jednej strony zapewnić kontynuację w postaci testowania i wdrażania najlepszych koncepcji wypracowanych w poprzednim etapie, z drugiej zaś zapewni możliwość dostosowania etapu testowania i wdrażania do końcowego modelu.		
4. Model przygotowany będzie do wdrożenia na określonym obszarze w oparciu o analizę usług już funkcjonujących na danym obszarze.			
Uzasadnienie:	Aby dany model mógł być przetestowany na danym terytorium (w kolejnym konkursie) powinien być budowany w oparciu o analizę obecnej sytuacji i usług, które są obecnie oferowane na danym terytorium. Analiza ta jest niezbędna do określenia deficytów usług dla osób z chorobami i zaburzeniami psychicznymi na danym terytorium.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Model uwzględnia założenia Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego i jest z nim komplementarny (m.in. nie przewiduje działań sprzecznych z założeniami Programu, obejmuje innowacyjne działania, które są uzupełniające lub w sposób innowacyjny realizuje założenia, które nie są realizowane przez inne podmioty wymienione w Programie).			
Uzasadnienie:	Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego dotyczył lat 2010-2015 i mimo że nie został zrealizowany zawiera zasób cennych informacji i przedsięwzięć, które mogłyby być realizowane w celu lepszego funkcjonowania systemu opieki nad osobami chorymi i z zaburzeniami psychicznymi.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projektodawca zobowiązuje się we wniosku o dofinansowanie, że wypracowywany przez niego model świadczenia opieki środowiskowej dla osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi będzie spełniał wymogi określone w regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	Z uwagi na fakt, że kryteria oceny dotyczą wniosku o dofinansowanie, a nie samych zasad realizacji projektu, w regulaminie zostaną określone podstawowe standardy opracowywanego modelu. Standard ten będzie dotyczył np. konieczności koordynacji usług zdrowotnych i społecznych w ramach modelu, objęcia wsparciem rodziny i najbliższego otoczenia osoby z zaburzeniami lub chorobą psychiczną; przeciwdziałania izolacji w życiu społecznym, jak i zawodowym po odbytych leczeniu/terapii (mechanizm powrotu do życia codziennego);	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	działania prewencyjne (zapobieganiu powrotom do form opieki zinstytucjonalizowanej) itp.		
7. Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowaniu projektu w konkursie.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu tworzenie warunków umożliwiających większej liczbie różnych beneficjentów skorzystanie z dofinansowania projektów. Celem konkursu jest wypracowanie modelu opieki nad osobami chorymi i z zaburzeniami psychicznymi w formie zdeinstytucjonalizowanej. Wskazane jest zatem aby modele były wypracowywane przez różne podmioty (nie ma uzasadnienia aby jeden podmiot wypracowywał dwa różne modele).</p> <p>Kryterium odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że beneficjent, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>W przypadku wycofania przed terminem zamknięcia konkursu jednego wniosku o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Projekt trwa maksymalnie 4 miesiące, przy czym możliwe jest wydłużenie projektu za zgodą Instytucji Organizującej Konkurs.			
Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę z jednej strony wymagane od wnioskodawcy doświadczenie, z drugiej przedmiot niniejszego konkursu, który jest pierwszym etapem całości przedsięwzięcia dotyczącego deinstytucjonalizacji opieki nad osobami chorymi i z zaburzeniami psychicznymi, wskazany okres realizacji projektu jest wystarczający. Należy zwrócić uwagę, że zadania w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	tym konkursie ograniczają się do wypracowania modelu (wraz z jego konsultacjami) oraz zawiązanie partnerstwa, które jest również produktem projektu. W uzasadnionych przypadkach okres realizacji może być wydłużony za zgodą IOK.		
9. Projekt jest rozliczany kwotą ryczałtową w wysokości określonej w regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	W celu uproszczenia rozliczania projektów polegających na opracowaniu modelu zastosowana zostanie kwota ryczałtowa. Zostanie ona określona w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z realizacji projektów innowacyjnych.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. Rezultatem projektu jest zawiązane partnerstwo, którego zadaniem będzie przetestowanie i wdrażanie wypracowanego modelu na danym obszarze w kolejnym projekcie.			
Uzasadnienie:	Drugi konkurs (konkurs drugiego etapu) będzie konkursem dedykowanym testowaniu rozwiązań i wdrażaniu do praktyki nowego modelu dla beneficjentów, którzy z powodzeniem zrealizowali projekt wybrany w konkursie pierwszego etapu i otrzymali od Grupy Sterującej odpowiednią rekomendację. Aby testowanie odbyło się w jak najbardziej adekwatnym środowisku i aby uczestniczyły w nim adekwatne do problemu podmioty do konkursu drugiego etapu powinny przystąpić zawiązane już partnerstwa. Zawiązanie tych partnerstw podczas realizacji projektu dotyczącego wypracowania modelu pozwoli na ocenę możliwości przetestowania modelu w konkursie drugiego etapu oraz sprawną realizację całości przedsięwzięcia.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU⁵			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

⁵ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.