

Załącznik do uchwały nr 316 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014- 2020 z dnia 16 czerwca 2020 roku.

L.p	Roczny Plan Działania na 2020r.	Było	Jest
1.	Fiszka konkursu „Centrum wiedzy o dostępności”	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.1 do niniejszej tabeli.

Załącznik 1.1

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych											
FISZKA KONKURSU „Centrum wiedzy o dostępności”													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	1. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego. 2. Poprawa dostępności szkolnictwa wyższego												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
								X					

Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>X</b>
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IP/IZ			
	Kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)			
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)			
Planowana alokacja (PLN)	<b>30 000 000 PLN</b>			
<b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>				
<b>TAK</b>	<b>X</b>	<b>NIE</b>	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3,00%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Utworzenie i wsparcie funkcjonowania centrum wiedzy o dostępności, jako jednostki wspierającej stosowanie i upowszechnianie zasad projektowania uniwersalnego w obszarze kształcenia na poziomie wyższym, w szczególności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. wsparcie organizacyjne w powołaniu i prowadzeniu działalności centrum,</li> <li>b. upowszechnianie zasad projektowania uniwersalnego,</li> <li>c. podnoszenie kompetencji kadry uczelni w zakresie zasad projektowania uniwersalnego,</li> <li>d. wsparcie uczelni w prowadzeniu kształcenia oraz działalności szkoleniowej w zakresie projektowania uniwersalnego z wykorzystaniem wiedzy i doświadczenia wiodących ekspertów z uczelni polskich i zagranicznych,</li> <li>e. wsparcie uczelni w zakresie realizacji – we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – kształcenia oraz działalności szkoleniowej w zakresie poprawy dostępności przestrzeni, obiektów, produktów i usług dla osób z niepełnosprawnościami, z uwzględnieniem zasad projektowania</li> </ul>			

- uniwersalnego,
- f. inicjowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni w celu wypracowania innowacyjnych produktów i standardów dla usług powszechnych w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego.

## ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

### WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba centrów wiedzy o dostępności funkcjonujących po zakończeniu projektu			<b>5</b>
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			<b>216</b>

### WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba centrów wiedzy o dostępności objętych wsparciem			<b>5</b>
Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			<b>240</b>
Liczba inicjatyw w zakresie dostępności i projektowania uniwersalnego zrealizowanych przez			<b>125</b>

centrum<sup>1</sup>

## SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

### KRYTERIA DOSTĘPU

1. Wnioskodawcą projektu jest uczelnia – publiczna lub niepubliczna, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Uzasadnienie:	Kryterium zmniejsza ryzyko zakończenia projektu przed planowanym okresem realizacji oraz niezachowania trwałości projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?

TAK

NIE

X

2. Wnioskodawcą projektu jest uczelnia wiodąca we wdrażaniu idei dostępności, tj.:
- posiadająca biuro ds. osób z niepełnosprawnościami lub inną jednostkę ds. dostępności, funkcjonującą co najmniej od 3 lat;
  - dysponująca kadrą merytoryczną, która ma doświadczenie na gruncie zawodowym we współpracy z osobami z niepełnosprawnościami lub organizacjami działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami i kadra ta zostanie zaangażowana w działania centrum;
  - która realizuje elementy projektowania uniwersalnego w ramach kształcenia na co najmniej jednym kierunku z obszaru wskazanego w kryterium dostępu nr 5, w ramach którego planuje się

<sup>1</sup> Wskaźnik mierzy liczbę inicjatyw, m. in. opracowanych programów szkoleniowych, wzorcowych programów nauczania z elementami projektowania uniwersalnego, wypracowanych standardów produktów/usług, opracowanych wzorcowych rozwiązań funkcjonalnych, uruchomionych punktów konsultacyjnych.

uruchomienie centrum w danym projekcie.

Uzasadnienie:

Istotnym jest, by uczelnia wnioskująca o środki, mogła wykazać się doświadczeniem w obszarze dostępności i we wdrażaniu idei projektowania uniwersalnego.

Tylko będąc uczelnią dostępną i posiadając wymagane doświadczenie oraz kadrę świadomą i doświadczoną w obszarze projektowania uniwersalnego i dostępności, uczelnia jest w stanie zorganizować tego typu centrum wiedzy o dostępności, dzielić się doświadczeniem z zainteresowanymi podmiotami i udzielać wsparcia na odpowiednio wysokim poziomie.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.

Stosuje się do typu/typów (nr)

1

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?

TAK

X

NIE

3. Wnioskodawcą projektu jest uczelnia posiadająca na dzień składania wniosku min. kategorię B w obszarze wskazanym w kryterium dostępu nr 5, w ramach którego planuje się uruchomienie w projekcie centrum wiedzy o dostępności.

Uzasadnienie:

Kryterium zapewnia odpowiednią jakość w zakresie poziomu prowadzonej działalności w danym obszarze.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.

Stosuje się do typu/typów (nr)

1

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?

TAK

X

NIE

zm.)?					
<p>4. Wnioskodawcą projektu nie może być uczelnia, której przyznano dofinansowanie na uruchomienie działalności centrum wiedzy w zakresie projektowania uniwersalnego w konkursach: nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/19 pt. „Uczelnia dostępna” oraz nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/20 pt. „Uczelnia dostępna II” , o ile nie zrezygnuje z tych samych działań w ww. konkursach.</p>					
Uzasadnienie:	<p>W związku z ryzykiem podwójnego finansowania tych samych działań uczelnie, którym przyznano dofinansowanie na uruchomienie działalności centrum wiedzy w zakresie projektowania uniwersalnego w ww. konkursach, na etapie zawarcia umowy o dofinansowanie muszą wycofać się z wymienionych działań związanych z uruchomieniem centrum wiedzy w zakresie projektowania uniwersalnego i przenieść je do nowego projektu.</p> <p>Kryterium pozwoli uczelniom wybranym do dofinansowania w ramach tego konkursu na realizację działań przewidzianych we wcześniejszych projektach, bez powstania ryzyka merytorycznego i finansowego dublowania się zadań w potencjalnych dwóch projektach.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
<p>5. W ramach projektu wymagane jest utworzenie i wsparcie funkcjonowania jednego centrum wiedzy o dostępności w ramach wyłącznie jednego wybranego obszaru z niżej wskazanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I. Architektura, urbanistyka i budownictwo</li> <li>II. Transport i mobilność</li> <li>III. Cyfryzacja i komunikacja</li> </ul>					

IV. Design i przedmioty codziennego użytku

V. Zdrowie

Uzasadnienie:

Konkurs realizuje założenia rządowego programu Dostępność Plus, w którym przewidziano do realizacji Działanie nr 31 *Centra wiedzy projektowania uniwersalnego*. Zgodnie z jego treścią, wskazywany jest brak wystarczającej wiedzy w zakresie uniwersalnego projektowania w szczególności wśród przedsiębiorców, producentów urządzeń i produktów dla osób o szczególnych potrzebach. Brak wiedzy o tym jak wygląda wprowadzenie zmian technicznych warunkujących dostępność produktów i usług w poszczególnych branżach ogranicza znacząco liczbę takich produktów na rynku. W Programie Dostępność Plus wskazano, że działanie to będzie prowadzone w pięciu branżach kluczowych dla codziennego funkcjonowania osób o szczególnych potrzebach. Są to te obszary, które zostały wyodrębnione jako główne obszary oddziaływania programu Dostępność Plus.

Wnioski złożone w odpowiedzi na konkurs zostaną pogrupowane w obszarach planowanych do wsparcia i w takich grupach będą oceniane. Powstanie 5 list rankingowych – po jednej dla każdego obszaru. W ramach każdej listy rankingowej do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt, z najwyższą liczbą punktów dla danego obszaru.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści złożonych wniosków.

Stosuje się do typu/typów (nr)

1

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn.

TAK

NIE

X

zm.)?					
6. Uczelnia – w odpowiedzi na konkurs – może złożyć wyłącznie jeden wniosek – wyłącznie w jednym wybranym obszarze ze wskazanych w kryterium dostępu nr 5					
Uzasadnienie:	<p>Istotnym jest, by oprócz szeroko pojętego doświadczenia w obszarze dostępności, uczelnia aplikująca o środki chciała wyspecjalizować się w wybranym obszarze.</p> <p>Złożenie wniosku jako Lider w jednym projekcie nie wyklucza możliwości realizacji przez daną uczelnię innego projektu w ramach konkursu – tym razem jako partner.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
7. W ramach projektu przewidziana jest obligatoryjnie realizacja wszystkich niżej wymienionych działań:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie organizacyjne w powołaniu i prowadzeniu działalności centrum wiedzy o dostępności</li> <li>– współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni w celu wypracowania innowacyjnych produktów i standardów dla usług powszechnych w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego</li> <li>– prowadzenie punktu informacyjno-konsultacyjnego dla podmiotów zewnętrznych w zakresie dostępności i projektowania uniwersalnego</li> <li>– wsparcie uczelni – będących Wnioskodawcą i Partnerem projektowym – w przygotowaniu do prowadzenia kształcenia oraz w realizacji działalności szkoleniowej w zakresie projektowania uniwersalnego, we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z wykorzystaniem wiedzy i doświadczenia wiodących ekspertów z uczelni polskich i zagranicznych</li> <li>– upowszechnianie zasad projektowania uniwersalnego</li> <li>– podnoszenie kompetencji kadry uczelni – będących Wnioskodawcą i Partnerem projektowym – w zakresie zasad projektowania uniwersalnego</li> </ul>					



Wsparciem nie może zostać objęta osoba z kadry uczelni, która została objęta analogicznym wsparciem w ramach konkursu POWR.03.05.00-IP.08-00-PUN/19.

Celem głównym projektu powinno być rozwijanie i propagowanie wiedzy o dostępności oraz współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni w celu wypracowania innowacyjnych produktów i standardów dla usług powszechnych w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego.

Wsparcie w ramach centrum wiedzy o dostępności ma być kierowane m.in. do osób trzecich zainteresowanych zdobyciem lub poszerzeniem wiedzy w zakresie poprawy dostępności przestrzeni, obiektów, produktów i usług dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób starszych i osób z niepełnosprawnościami, z uwzględnieniem zasad projektowania uniwersalnego. Kwalifikowalne będą również koszty związane z opracowaniem wszelkiego rodzaju materiałów dydaktycznych, szkoleniowych, informacyjnych z obszaru projektowania uniwersalnego, powadzeniem szkoleń z tej tematyki oraz wypracowywaniem – w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego – innowacyjnych produktów i standardów dla usług powszechnych.

Celem pośrednim, prowadzącym do osiągnięcia celu głównego może być również wsparcie kadry uczelni.

Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b *Definicje wskaźników monitorowania PO WER* – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:

a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany

1

ocenie,

b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,

c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,

d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. *Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób*: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie

	potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
8. Maksymalna wartość projektu jest równa 6 000 000,00 PLN.				
Uzasadnienie:	Alokacja na konkurs w wysokości 30 000 000,00 PLN została podzielona na 5 obszarów tematycznych: architektura i budownictwo, cyfryzacja i komunikacja, transport i mobilność, design i przedmioty codziennego użytku, zdrowie – tym samym przyznaje się maksymalnie po 6 000 000,00 PLN na obszar.  Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
9. Kwota wydatków przewidzianych w projekcie związanych z etapem tworzenia centrum wiedzy o dostępności nie może przekroczyć 30% wartości kosztów bezpośrednich.				
Uzasadnienie:	Celem projektu jest nie tylko utworzenie centrum wiedzy o dostępności, ale przede wszystkim wsparcie jego działalności.  Sfinansowanie działań przygotowawczych umożliwi osiągnięcie celu projektu, jakim jest utworzenie centrum	Stosuje się do typu/typów (nr)		1

	wiedzy o dostępności. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.			
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)	TAK	X	NIE
10. Projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej 1 uczelnią, gdzie intencją partnerstwa jest budowanie i rozwijanie interdyscyplinarnego podejścia do projektowania uniwersalnego w zakresie obszaru wybranego w projekcie spośród obszarów określonych w kryterium dostępu nr 5.				
Uzasadnienie:	Nawiązanie partnerstwa z innymi uczelniami ma na celu przede wszystkim budowanie interdyscyplinarności, tak ważnej w projektowaniu uniwersalnym. Mówiąc o interdyscyplinarności mamy na myśli współpracę różnych grup zawodowych, które wykorzystując wiedzę z dziedzin swoich specjalizacji, są w stanie lepiej podejść do rozwiązania problemu poprzez wspólną pracę w zespole. Efektem interdyscyplinarności jest specyficzna nowa wiedza, przedstawiająca podejście odmienne od podejść reprezentowanych przez dziedziny, na których się opiera. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)	TAK		NIE X

zm.)?					
11. Projekt trwa nie dłużej niż 24 miesiące.					
Uzasadnienie:	<p>Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych w projekcie.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
12. Projekt musi przewidywać zachowanie trwałości w okresie minimum 3 lat od daty zakończenia projektu.					
Uzasadnienie:	<p>Celem konkursu jest utworzenie centrów wiedzy dostępności, które będą funkcjonować również po zakończeniu realizacji projektu. Zakłada się bowiem, że działalność centrów wiedzy o dostępności wpisze się w mapę Polski na stałe. W związku z tym w okresie 3 lat od daty zakończenia projektu minimalny zakres działalności centrów wiedzy dostępności musi być zgodny z zakresem działalności określonym na etapie realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie		TAK	X	NIE	

konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)					
<p>13. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie.</p> <p>Wydatki muszą również uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego, samorządu terytorialnego oraz innych źródeł.</p>					
Uzasadnienie:	<p>IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i przepisów wykonawczych.</p> <p>Niedopuszczalne jest również finansowanie wskazanych w projekcie działań (wydatków) dofinansowanych z innych źródeł.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?)		TAK	X	NIE	

**KRYTERIUM PREMIUJĄCE**

1. Wnioskodawcą projektu jest uczelnia wiodąca we wdrażaniu idei dostępności, tj.:			
	<ul style="list-style-type: none"><li>– posiadająca biuro ds. osób z niepełnosprawnościami lub inną jednostkę ds. dostępności, funkcjonującą co najmniej od 5 lat</li><li>– na której w ostatnich 3 latach akademickich studiowało co najmniej 150 osób z niepełnosprawnościami</li></ul>	Waga	15
Uzasadnienie	IP chce, aby w konkursie centra były tworzone przez uczelnie jak najbardziej świadome i doświadczone w obszarze projektowania uniwersalnego i dostępności. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Działania w projekcie prowadzone będą we współpracy o charakterze sformalizowanym z podmiotami działającymi na rzecz osób o szczególnych potrzebach.		Waga	10
Uzasadnienie:	IP chce, by w opracowanie i/lub w realizację działań projektowych formalnie zaangażowane były podmioty działające na rzecz osób o szczególnych potrzebach. Współpraca formalna nie musi oznaczać realizacji projektu w partnerstwie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Do realizacji projektu uczelnia zatrudni w wymiarze co najmniej ½ etatu przynajmniej jedną osobę z niepełnosprawnością i utrzyma jej zatrudnienie w okresie jednego roku od daty zakończenia realizacji projektu.		Waga	15
Uzasadnienie	IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia przez okres co	Stosuje się do typu/typów	1

najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu.  
Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalnomerytorycznej.

(nr)

**ELEMENTY KONKURSU** (*weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna*)

1. Ocena merytoryczna