

Form	Numer	TytułRaportu	Wniosek	Rekomendacja	AdresatRekomendacji	SposobWdrozenia	TerminWdrozenia(kwartal)	Klasa rekomendacji	ObszarTematyczny	Program Operacyjny	InstytucjaZlecajaca	BazowystatusRekomendacji	uzasadnienieodrzuca
FF	1	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Funkcjonowanie BUR oraz PSF odpowiada wizji rozwoju gospodarczego wpisanego w politykę regionalną jak również zainteresowaniom i potrzebom przedsiębiorców i pracowników. Analiza struktury usług w BUR pokazuje jednak, że wizje rozwojowe projektantów polityk strategicznych i przedsiębiorców w znacznej mierze się rozciągają; przedsiębiorcy często sięgają po usługi niezwiązane bezpośrednio z celami strategicznymi określonymi na poziomie RPO. (rozdział w raporcie: Dostosowania oferty BUR do potrzeb gospodarki)	Kontynuacja funkcjonowania Bazy Usług Rozwojowych oraz Podmiotowych Systemów Finansowania w perspektywie finansowej 2021-2027. Przy czym należy zdecydować czy zasadne jest utrzymanie dotychczasowego systemu finansowania (w pełni otwartego, popytowego) czy należy wzmocnić dystrybucję określonych typów usług (np. związanych z umiejętnościami i kompetencjami wpisującymi się w gospodarkę inteligentną, o silniejszym wymiarze społecznym) (tj. w nowe cele polityki spójności na lata 2021-2027 – CP1, CP4)	IZ POWER IZ RPO PARP	Kontynuacja funkcjonowania BUR oraz PSF w kolejnej perspektywie finansowej, z uwzględnieniem wniosków i rekomendacji z niniejszej ewaluacji, wskazanych poniżej. Sposób wdrożenia może być rozpatrywany z dwóch perspektyw: 1) centralnej, gdzie odpowiednie kierunki wsparcia zostają wyznaczone przez IZ (po wcześniejszych analizach w celu wyprowadzenia preferowanych usług powiązanych z inteligentną gospodarką lub 2) regionalnej, co z kolei byłoby zgodne z zasadą subsydiarności. Realizacja PSF mogłaby być wówczas silnie powiązana np. z RIS i co do zasady ze strategiami rozwoju poszczególnych województw. W przypadku decyzji o wzmocnieniu określonego typu lub tematyki usług, podniesienie progu ich finansowanie jest możliwe na poziomie Wytycznych, przy zachowaniu obecnej logiki dystrybucji wsparcia (model popytowy, otwarty). <u>Ostateczny kształt sposobu wdrożenia oraz podział odpowiedzialności za wdrożenie rekomendacji pomiędzy poszczególnych adresatów, zostanie uzgodniony na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</u>	2021-06-30	Horyzontalna - strategiczna DO WIADOMOŚCI KM POWER	Edukacja; Rynek pracy	Więcej niż jeden program	PARP	Status rekomendacji zostanie ustalony z adresatami rekomendacji na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji	
FF	2	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Wyniki badania nie pozwalają na określenie kształtu optymalnego modelu dystrybucji środków. Wskazują jednak, że funkcjonowanie w praktyce kilkudziesięciu wariantów modeli prowadzić może do różnego typu frykcji w funkcjonowaniu systemu BUR i PSF (np. poprzez asymetrię w dostępie do informacji, ograniczone możliwości koordynacji wdrażania EFS poprzez 14 PSF-ów – por. rekomendacja nr 7) i w rezultacie sprzyjać nieefektywności kosztowej poszczególnych elementów tak złożonego systemu. (rozdział w raporcie: Wnioski dotyczące funkcjonowania BUR i PSF w poszczególnych województwach i modelach dystrybucji środków)	Ujednoczenie modelu dystrybucji środków (jeżeli takie byłoby brane pod uwagę dla kolejnej perspektywy finansowej) powinno być poprzedzone szczegółową analizą CBA (ang. cost-benefit analysis), poszczególnych modeli. Przy czym analiza ta powinna zwracać uwagę na różnice, jakie się pojawiają pomiędzy poszczególnymi konkursami, w ramach poszczególnych modeli dystrybucji.	IZ POWER, PARP, IZ RPO	Na wniosek IZ zmieniono sposób wdrożenia rekomendacji: 1) Wykreślono zapisy mówiące o tym, że ujednoczenie modelu dystrybucji powinno być poprzedzone zleceniem badania (z elementami metodyki analizy kosztów i korzyści). 2) Wprowadzono następujący sposób wdrożenia Ujednoczenie systemu PSF poprzez wprowadzanie minimalnych zestawów wymogów (w Wytycznych lub w innych dokumentach), które będą musiały być stosowane przez wszystkich uczestników systemu BUR-PSF lub ewentualnie zaleceń - do dobrowolnego stosowania przez nowych operatorów. Ponadto, na wniosek IZ POWER grono adresatów rekomendacji rozszerzono o PARP i IZ RPO. <u>Ostateczny kształt sposobu wdrożenia oraz podział odpowiedzialności za wdrożenie rekomendacji pomiędzy poszczególnych adresatów, zostanie uzgodniony na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</u>	2021-06-30	Horyzontalna - strategiczna DO WIADOMOŚCI KM POWER	Edukacja; Rynek pracy	Więcej niż jeden program	PARP	Status rekomendacji zostanie ustalony z adresatami rekomendacji na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji	REKOMENDACJA HORYZONTALNA - DO WIADOMOŚCI KM POWER Mimo, że odrzucenie rekomendacji lub decyzja o częściowym wdrożeniu rekomendacji będzie podlegała dalszym uzgodnieniom pomiędzy adresatami rekomendacji, w procesie koordynowanym przez Krajową Jednostkę Ewaluacji, należy mieć na uwadze, że: 1) IZ POWER sygnalizuje zasadność tylko częściowego wdrożenia rekomendacji, odrzucając postulowane przez ewaluatorów przeprowadzenie szczegółowej analizy CBA (ang. cost-benefit analysis), poszczególnych modeli dystrybucji środków, poprzedzającej ewentualne ich ujednoczenie w kolejnej perspektywie finansowej. Jednocześnie, w odniesieniu do części rekomendacji mówiącej o ujednoczeniu modeli dystrybucji, opinia IZ POWER pozostaje analogiczna jak w przypadku rekomendacji nr 7 tj.. Uzasadnienie: Badanie ewaluacyjne miało dać odpowiedź, który system, a tym samym procedury są optymalne. Wyniki nie dały takiej odpowiedzi, wskazując, że poszczególne modele mają swoje zalety i wady. Ponadto należy mieć na uwadze, że poszczególne regiony wypracowały zasady pracy w ramach swoich modeli i wprowadzenie na tym etapie jednolitego systemu dla wszystkich mogłoby być zbyt czasochłonne i kosztowne. W związku z powyższym, prowadzenie dodatkowej szczegółowej analizy w opinii IZ POWER jest niezasadne. 2) PARP sygnalizuje brak zasadności włączenia Agencji do grona adresatów rekomendacji. Uzasadnienie: PARP pełniąc rolę administrator systemu BUR nie jest instytucją właściwą do wskazywania jako adresat rekomendacji dotyczącej wyznaczenia optymalnego modelu dystrybucji środków i ujednoczenia systemu w oparciu o ten model w nowej perspektywie.
	3	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Wyniki przeprowadzonych badań sugerują, że powiązanie systemu ocen usług rozwojowych ze wskaźnikami operatorów, utrudnia ocenę rzetelności i bezstronności funkcjonowania systemu ocen, gdyż stwarza systemowe warunki do nadużyć. Oceny usług są zawyżane (wyniki badania nie pozwalają określić skali zjawiska), bo jedynie określona wartość oceny pozwala na pozytywne rozliczenie zrealizowanej usługi. Może mieć to duże znaczenie w przyszłości, jeśli chodzi o monitoring poziomu jakości usług rozwojowych świadczonych w ramach systemu BUR i PSF. (rozdział w raporcie: System ocen usług rozwojowych w BUR)	Rezygnacja z powiązania systemu ocen usługi rozwojowej ze wskaźnikami operatorów.	IZ POWER IZ RPO	1) W perspektywie długofalowej (w nowej perspektywie 2021-2027) - rezygnacja z powiązania systemu ocen usług rozwojowych ze wskaźnikami Operatorów, poprzez uwzględnienia odpowiednich zapisów w Wytycznych i dokumentacjach konkursowych w regionach. Jednocześnie zmiana taka wymagałaby wypracowania nowych zasad monitorowania wskaźników. 2) Jako rozwiązanie doraźne (w obecnej perspektywie 2014-2020) – prowadzenie działań informacyjnych wskazujących, że ocena usługi rozwojowej na poziomie <4 nie oznacza niekwalifikowalności wydatku, a jedynie brak możliwości uwzględnienia takiego uczestnika we wskaźniku. IZ RPO powinny prowadzić działania mające na celu upowszechnienie tej wiedzy i niwelowanie negatywnych praktyk operatorów w tym zakresie (takich jak np. wywoływanie "szumu informacyjnego" i niezasadnionych obaw wśród uczestników dotyczących rzekomego niebezpieczeństwa nie uzyskania dofinansowania, w przypadku wystawienia usłudze ocen niższych niż 4). <u>Proponowany roboczy podział odpowiedzialności w zakresie wdrożenia rekomendacji (do uzgodnienia na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji):</u> 1) IZ POWER 2) IZ RPO	31-12-2020 30.06.2021 (zmiana terminu - pierwotny 31.12.2020 - została prowadzona na wniosek IZ POWER)	Horyzontalna - operacyjna DO WIADOMOŚCI KM POWER	Edukacja; Rynek pracy	Więcej niż jeden program	PARP	Status rekomendacji zostanie ustalony z adresatami rekomendacji na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji	
FF	4	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Wyniki badania wskazują na istnienie różnic w cenach usług rozwojowych dostępnych w BUR z dofinansowaniem oraz analogicznych usług rozwojowych oferowanych przez Usługodawców komercyjnie. Badanie nie dostarczyło informacji na temat wpływu różnic na funkcjonowanie systemu, jednak rozmowy indywidualne ze wszystkimi interesariuszami wsparcia każą przypuszczać, że część różnic jest na tyle wysoka, że może mieć negatywny wpływ na efektywne wydatkowanie środków (rozdział w raporcie: Ceny usług rozwojowych dostępnych w BUR)	Przed wszystkim skoncentrowanie się na eliminacji prób nadużyć ze strony Usługodawców oraz wypracowanie rozwiązań systemowych zapobiegających rażącym różnicom w cenach.	IZ POWER IZ RPO, PARP	Zwiększenie zakresu wykorzystania zapisów Wytycznych ds. adaptacyjności dających IZ RPO uprawnień w zakresie regulowania kwot dofinansowania, oraz weryfikacji Kart Usługi (Rozdział 4, Podrozdział 4.1, pkt 5.6.7.22). Wypracowanie rozwiązań w oparciu o wyniki Badania cen rynkowych usług rozwojowych (Wykonawca: Danae, 2020) <u>Ostateczny kształt sposobu wdrożenia oraz podział odpowiedzialności za wdrożenie rekomendacji pomiędzy poszczególnych adresatów, zostanie uzgodniony na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</u>	2020-12-31	Horyzontalna - operacyjna DO WIADOMOŚCI KM POWER	Edukacja; Rynek pracy	Więcej niż jeden program	PARP	Status rekomendacji zostanie ustalony z adresatami rekomendacji na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji	

FF	5	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Wyniki badania pokazują, że w sytuacji zdiagnozowania różnic między usługami dofinansowanymi a analogicznymi oferowanymi komercyjnie Operatorzy przyjmują różne strategie postępowania lub wykazują postawę pasywną; nie wykazują żadnych działań. W opinii Operatorów nie posiadają oni wystarczających narzędzi do diagnozy oraz eliminacji prób nadużyć. (rozdział w raporcie: Ceny usług rozwojowych dostępnych w BUR)	Unifikacja sposobów działania wszystkich Operatorów w ramach działań weryfikujących różnice.	IZ POWER IZ RPO PARP	Wprowadzenie zasad postępowania odnośnie do weryfikacji różnic między usługami (np. w cenie), które będą obowiązywały wszystkich Operatorów wsparcia. Wypracowanie regulacji w tym zakresie powinno się odbywać przy udziale m.in. Operatorów. Wprowadzenie rozwiązań, które uproszczą procedury weryfikacji i kontroli cen dofinansowywanych usług rozwojowych, np. ustalenie kwoty maksymalnej stawki (jednostkowej za godzinę usługi lub ryczałtowej za usługę) powyżej której usługa nie jest dofinansowywana i wskazanie jej w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Na wniosek IZ POWER grono adresatów rekomendacji rozszerzono o PARP. <u>Ostateczny kształt sposobu wdrożenia oraz podział odpowiedzialności za wdrożenie rekomendacji pomiędzy poszczególnych adresatów, zostanie uzgodniony na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</u>	2020-12-31	Horyzontalna - operacyjna <u>DO WIADOMOŚCI KM PO WER</u>	Edukacja; Rynek pracy	Więcej niż jeden program	PARP	Status rekomendacji zostanie ustalony z adresatami rekomendacji na późniejszym etapie prac koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji	REKOMENDACJA HORYZONTALNA - DO WIADOMOŚCI KM POWER Mimo, że odrzucenie rekomendacji lub decyzja o częściowym wdrożeniu rekomendacji będzie podlegała dalszym uzgodnieniom pomiędzy adresatami rekomendacji, w procesie koordynowanym przez Krajową Jednostkę Ewaluacji, należy mieć na uwadze, że: IZ POWER wnosi o włączenie PARP do grona adresatów rekomendacji. Uzasadnienie: PARP nie ma kompetencji do wprowadzania zmian w wytycznych ds. adaptacyjności, jednakże PARP jest zaangażowany w proces wypracowywania zasad i rozwiązań (w ramach różnego typu działań analityczno-doradczych), które następnie znajdują swoje odzwierciedlenie w wytycznych. Ponadto opracowane przez PARP narzędzie do weryfikacji cen będzie mogło zostać przekazane do wykorzystania przez IZ RPO, w ramach PSF-ów, zintegrowanych z BUR. Wprowadzenie takiego narzędzia np. na grunt wytycznych jest bez wątpienia zadaniem MFIPR, niemniej z tym może być związana konieczność np. dokonania stosownych zmian w systemie BUR, za co odpowiada PARP.
FF	6	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Jednym z problemów występujących przy modelach dystrybucji środków innych niż refundacja, jest „dyskryminacja” długich form wsparcia, takich jak np. dwuletnie studia podyplomowe. Jest to związane z niechęcią podmiotów świadczących usługi rozwojowe do czekania tak długo na rozliczenie usługi, a co za tym idzie rezygnacja ze świadczenia tego typu usług, rozliczanych w tych modelach.	Dostosowanie form płatności za usługi rozwojowe do długich form wsparcia.	IZ POWER IZ RPO PARP	W przypadku systemów innych niż refundacja zaleca się wprowadzenie rozwiązań dzięki którym płatność za usługi długotrwale będzie rozliczana także w częściach, a nie tylko po zakończeniu usługi np. w przypadku studiów podyplomowych, po każdym semestrze. W przypadku wypracowania jednego rozwiązania na poziomie całego kraju, wprowadzenie zmian w BUR (potencjalnie wprowadzenie zmian w Karcie Usługi np. podział studiów podyplomowych na semestry). <u>Ostateczny kształt sposobu wdrożenia oraz podział odpowiedzialności za wdrożenie rekomendacji pomiędzy poszczególnych adresatów, zostanie uzgodniony na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</u>	2020-12-31	Horyzontalna - operacyjna <u>DO WIADOMOŚCI KM PO WER</u>	Edukacja; Rynek pracy	Więcej niż jeden program	PARP	Status rekomendacji zostanie ustalony z adresatami rekomendacji na późniejszym etapie prac koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji	
FF	7	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Usługodawcy działający na terenie całego kraju wskazują na niedogodności związane z brakiem jednolitych procedur, założeń i zasad udzielania wsparcia w poszczególnych województwach, a nawet wewnątrz pojedynczych województw. (rozdział w raporcie: Funkcjonowanie Operatorów)	Ujednolicenie procedur (zasad, dokumentacji) w ramach funkcjonowania Operatorów.	IZ POWER IZ RPO PARP	Wypracowanie przy udziale Operatorów wsparcia, elementów systemu BUR i PSF, które będą jednolite w ramach funkcjonowania wszystkich Operatorów w Polsce. Biorąc pod uwagę stopień zaawansowania realizacji projektów w województwach i komplikacje wynikające z ewentualnego wprowadzania zmian na ten moment, rekomenduje się wprowadzenie jednolitych procedur - lub częściowo jednolitych (por. kol. N - opinia IZ POWER o możliwym częściowym wdrożeniu rekomendacji) w przyszłej perspektywie finansowej. Na wniosek IZ POWER grono adresatów rekomendacji rozszerzono o PARP. <u>Ostateczny kształt sposobu wdrożenia oraz podział odpowiedzialności za wdrożenie rekomendacji pomiędzy poszczególnych adresatów, zostanie uzgodniony na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</u>	2021-06-30	Horyzontalna - operacyjna <u>DO WIADOMOŚCI KM PO WER</u>	Edukacja; Rynek pracy	Więcej niż jeden program	PARP	Status rekomendacji zostanie ustalony z adresatami rekomendacji na późniejszym etapie prac koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji	REKOMENDACJA HORYZONTALNA - DO WIADOMOŚCI KM POWER Mimo, że odrzucenie rekomendacji lub decyzja o częściowym wdrożeniu rekomendacji będzie podlegała dalszym uzgodnieniom pomiędzy adresatami rekomendacji, w procesie koordynowanym przez Krajową Jednostkę Ewaluacji, IZ PO WER sygnalizuje zasadność tylko częściowego wdrożenia rekomendacji. Uzasadnienie: Badanie ewaluacyjne miało dać odpowiedź, który system a tym samym procedury są optymalne. Wyniki nie dały takiej odpowiedzi, wskazując, że poszczególne modele mają swoje zalety i wady, a ujednolicenie systemów w obecnym stanie zaawansowania (w obecnej perspektywie) może nie być dobrym rozwiązaniem. Ewentualne ujednolicenie systemu w nowej perspektywie powinno brać pod uwagę, że system nie przestanie funkcjonować i całkowita zmiana funkcjonowania przy obecnym stanie zaawansowania może być niemożliwa do wprowadzenia. Poszczególne regiony wypracowały zasady pracy w ramach swoich modeli i wprowadzenie na tym etapie jednolitego systemu dla wszystkich mogłoby być zbyt czasochłonne. Ujednolicenie systemu może polegać na wprowadzaniu minimalnych zestawów wymogów (w Wytycznych, w innych dokumentach), które będą musiały być stosowane przez wszystkich uczestników systemu BUR-PSF lub ewentualnie zaleceń - do dobrowolnego stosowania przez nowych operatorów - określonych modułów w systemie.
	8	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Operatorzy, jako problem wskazują brak formalnego uczestnictwa Usługodawców w formalnym procesie wsparcia przedsiębiorców, co pozwala im uniknąć poczucia odpowiedzialności za jego przebieg. Dodatkowo w związku z aktywną obsługą przedsiębiorców korzystających z dofinansowania na usługi rozwojowe, rola podmiotów świadczących te usługi w systemie jest szersza niż początkowo zakładano. (rozdział w raporcie: Role poszczególnych interesariuszy w procesie dystrybucji wsparcia poprzez BUR i PSF i ich ewolucja)	Rozwiązaniem byłoby formalne włączenie Usługobiorców do systemu jako jedną ze stron.	IZ POWER IZ RPO PARP	Wypracowanie w drodze konsultacji z Operatorami, IZ RPO oraz Usługodawcami, rozwiązania, które pozwoliłyby Usługodawcom aktywnie uczestniczyć w obiegu informacji dotyczących BUR i PSF, a także uwzględniałyby ich rozszerzoną rolę w systemie. Rozwiązanie powinno budować w Usługodawcach poczucie odpowiedzialności oraz uwrażliwiać ich na zasady oraz założenia PSF oraz BUR. Biorąc pod uwagę stopień zaawansowania realizacji projektów w województwach i komplikacje wynikające z ewentualnego wprowadzania zmian, rekomendacja powinna być wdrożona w przyszłej perspektywie finansowej. Na wniosek IZ POWER grono adresatów rekomendacji rozszerzono o PARP. <u>Ostateczny kształt sposobu wdrożenia oraz podział odpowiedzialności za wdrożenie rekomendacji pomiędzy poszczególnych adresatów, zostanie uzgodniony na późniejszym etapie prac, koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.</u>	2021-06-30	Horyzontalna - operacyjna <u>DO WIADOMOŚCI KM PO WER</u>	Edukacja; Rynek pracy	Więcej niż jeden program	PARP	Status rekomendacji zostanie ustalony z adresatami rekomendacji na późniejszym etapie prac koordynowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji	
FF	9	Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i rynek usług rozwojowych oraz ocena Podmiotowych Systemów Finansowania – etap II	Obecnie, zdarza się, że mamy do czynienia z sytuacjami, w której Podmiot Świadczący Usługi Rozwojowe na podstawie powiązań osobowych lub kapitałowych, pełni również rolę Operatora odpowiedzialnego na dystrybucję środków publicznych. Może to prowadzić do konfliktu interesów. Jednocześnie należy podkreślić, że wyniki badania pozwalają na stwierdzenie, że skala zjawiska jest stosunkowo niewielka. (rozdział w raporcie: Funkcjonowanie Operatorów)	Uniemożliwienie pełnienia w danym województwie podwójnej roli przez jeden podmiot: Operatora i Podmiotu Świadczącego Usługi Rozwojowe, uwzględniając także powiązania osobowe oraz kapitałowe.	IZ POWER	Wprowadzenie konkretnych zapisów w Wytycznych ds. adaptacyjności wykluczających pełnienie przez jeden podmiot dwóch ról w danym województwie: Operatora i Podmiotu Świadczącego Usługi Rozwojowe w regionie, także uwzględniając powiązania osobowe oraz kapitałowe.	2020-09-30	Programowa-Operacyjna	Edukacja; Rynek pracy	POWER - 2014-2020	PARP	Rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	Nie dotyczy