

Tabela rekomendacji z badania *Ewaluacja innowacji społecznych w ramach PO WER – III raport cząstkowy*

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat	Sposób wdrożenia	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Termin wdrożenia	Obszar tematyczny	Uzasadnienie
1.	Specyficzny charakter projektów innowacyjnych wymaga stworzenia potencjalnym beneficjentom maksymalnie korzystnych warunków do przygotowania swoich propozycji projektów. Badanie pokazało, że w tym przypadku ogłaszany do 30 listopada harmonogram naborów nie spełnia swojej roli, a także że nie wystarczający jest standardowy kanał komunikacyjny poprzez portal fundusze europejskie.gov.pl.	Niezbędne jest poszerzenie zakresu informacji o planowanych naborach dot. innowacji społecznych oraz poszukiwanie specyficznych dla potencjalnych wnioskodawców kanałów docierania.	IZ PO WER 2014-2020	1)Informacja o planowanym temacie konkursu powinna być przekazywana potencjalnym wnioskodawcom w momencie rozpoczęcia pracy nad zakresem naboru i obowiązującymi kryteriami. Dodatkowo niezbędne jest ułatwienie potencjalnym wnioskodawcom docierania do informacji o Planach Działania (zawierających Karty Konkursu).  2)Ogłaszanie naborów – poza portalem fundusze europejskie.gov.pl - powinno uwzględniać specyfikę potencjalnych wnioskodawców. Np. w przypadku uczelni niezbędne jest uwzględnienie portalu nauka.gov.pl.	Programowa operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	II kwartał 2020	Innowacyjność oraz badania i rozwój	
2	Sposób oceny projektów innowacyjnych, w tym stosowane kryteria oceny, nie wystarczająco uwzględniają specyfikę tych projektów.	Kryteria oceny projektów powinny być dostosowane do zakresu tematycznego konkursu, skupiając się na charakterze innowacji. W procesie oceny	IZ PO WER 2014-2020	1)W ramach makro innowacji należy w szczególności brać pod uwagę planowane podejście do monitorowania i oceny postępów i efektów testowania oraz do współpracy z partnerami (finansowymi i pozafinansowymi). W przypadku mikro-innowacji – na docieraniu do innowatorów i sposobie	Programowa operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona częściowo	IV kwartał 2020	Innowacyjność oraz badania i rozwój	Uzasadnienie jak w sposobie wdrożenia

		merytorycznej projektów powinni brać udział eksperci będący specjalistami w dziedzinie konkursu, a proces oceny powinien umożliwiać dyskusję między oceniającymi.		<p>pracy z innowatorami w procesie tworzenia i testowania innowacji.</p> <p>2) Ewentualne kryteria premiujące powinny odnosić się wyłącznie do przedmiotu konkursu.</p> <p>3) W zależności od tematu konkursu IZ PO WER może podjąć decyzję o włączeniu do oceny wniosków o dofinansowanie „biegłych merytorycznych” (osoby z odpowiednią wiedzą i doświadczeniem w obszarze tematu konkursu). Ww. biegli będą dokonywać analizy jedynie w zakresie merytorycznej strony wniosków. Eksperti oceniający całościowo wnioski będą mogli posiłkować się opinią biegłego w ocenie wniosków (nie będzie ona miała charakteru wiążącego, a wspierający).</p>					
3	Beneficjenci napotykają na bardzo poważne problemy ze znalezieniem ekspertów chętnych do pracy w projektach, oceniając oferowane wynagrodzenie jako zdecydowanie zbyt niskie	Rekomenduje się zmianę podejścia do oceny stawek wynagrodzenia ekspertów	IZ PO WER 2014-2020	Stawki dla ekspertów (lub szerzej: personelu wykonującego kluczowe zadania w projekcie) planowanych do zatrudnienia w ramach projektu w niektórych przypadkach nie powinny odnosić się do „analogicznych” stanowisk w danej instytucji, bowiem z założenia dotyczą zwiększonych zadań i niestandardowej pracy. Nie mogą jednak także być zbyt wygórowane, bowiem testowanie służy określeniu realnych warunków wdrażania modelu. W związku z powyższym IZ PO WER w regulaminie danego konkursu będzie	Programowa operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	II kwartał 2020	Innowacyjność oraz badania i rozwój	

				<p>mogła:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- określić samodzielnie kluczowe stanowiska, w przypadku których mogą mieć zastosowanie inne warunki oceny kwalifikowalności kosztów personelu (dotyczyć to będzie konkursów jednorodnych o możliwym do wskazania katalogu ekspertów)</li> <li>lub</li> <li>- dopuścić, by to zadaniem Wnioskodawcy na etapie aplikowania było wskazanie kluczowego personelu, w przypadku którego mogą mieć zastosowanie inne warunki oceny kwalifikowalności kosztów; propozycja Wnioskodawcy podlegałaby akceptacji IZ PO WER na etapie przyjęcia wniosku do dofinansowania (dotyczy konkursów zróżnicowanych, w przypadku których wskazanie zamkniętego katalogu przez IZ PO WER nie jest możliwe).</li> </ul> <p>Regulamin definiowałby również zakres ewentualnych zmian w tym zakresie na etapie realizacji projektu.</p>					
4	Limit ryczału na koszty pośrednie w przypadku projektów partnerskich jest zdecydowanie zbyt mały i prowadzi do niekorzystnych różnic między partnerami.	Rekomenduje się zwiększenie limitu na koszty pośrednie.	IZ PO WER 2014-2020	<p>1) Proponujemy ustanowienie podwyższonego jednolitego limitu na koszty pośrednie w projektach partnerskich na wzór rozwiązania stosowanego w ramach PO KL, tj. zwiększenie o 2 pkt procentowe dla każdego partnera, jednak nie więcej niż łącznie o 10 pkt procentowych w ramach projektu. Odpowiedni zapis w tym zakresie powinien znaleźć się w pkt.</p>	Horyzontalna operacyjna <b>UWAGA:</b> <b>Rekomendacja wyłącznie do wiadomości KM PO WER</b>	Rekomendacja odrzucona	W ramach prac nad nową perspektywą		Rekomendacja została odrzucona ze względu na fakt, że podział środków w ramach kosztów pośrednich pomiędzy poszczególnymi partnerami jest

				<p>regulaminu „Podstawowe zasady udzielania dofinansowania” w miejsce obecnego nawiązania do podrozdziału 8.4 Wytucznych kwalifikowalności.</p> <p>2)Na etapie projektowania rozwiązań dla nowego okresu finansowania proponujemy wykorzystanie opcji zawartej pkt. c art. 68 ust. 1 Rozporządzenia 1303 (o ile tego typu opcja zostanie przewidziana w nowych regulacjach). Artykuł określa sposoby obliczania stawki ryczałtowej dla kosztów pośrednich; w pkt. c przewidziano, że może to następować <i>wg stawki ryczałtowej stosowanej do kosztów bezpośrednich kwalifikowalnych na podstawie istniejących metod i odpowiednich stawek stosowanych w ramach innych polityk Unii w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta</i>. Punktem odniesienia może być Program Horyzont 2020, dotyczący innowacji, w którym ustalono jednolity dla wszystkich projektów limit kosztów pośrednich w wysokości 25%.</p>					ich wspólną decyzją i to od nich zależy odpowiednie zdiagnozowanie jakiego rodzaju wydatki będą przez nich ponoszone. Ponadto, przeprowadzone przez IZ analizy wykazały brak związku pomiędzy liczbą partnerów w projekcie a wysokością kosztów pośrednich.
5	Warunki wdrażania projektów innowacyjnych są takie same jak dla projektów standardowych, pomijają ich większą złożoność i czas trwania.	Rekomenduje się wprowadzenie bardziej elastycznych zasad wdrażania projektów innowacyjnych.	IZ PO WER 2014-2020	1)Wskazane jest zwiększenie kwoty, od której wymagane jest stosowanie zasady konkurencyjności do kwoty 30 000 Euro netto w zamówieniach merytorycznych (dotyczących przedmiotu projektu). Do zamówień typowych: noclegi, catering stosuje się zasadę konkurencyjności od 50 tys. zł. .	Programowa operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	II kwartał 2020		

				<p>2) Proponuje się dopuścić zwolnienie z obowiązku stosowania zasady konkurencyjności przy wyłanianiu ekspertów w wybranych konkursach (decyzja IZ PO WER):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wskazanych imiennie we wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej potencjału wnioskodawcy (o ile w procesie negocjacji IOK nie zaneguje celowości skorzystania z danego eksperta).</li> </ul>					
6	<p>Obecny zakres sprawozdań nie daje obrazu merytorycznego stanu projektu, co wywołuje w beneficjentach wrażenie, że IOK skupia się w zasadzie wyłącznie na rozliczeniach finansowych.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie zmian w sposobie sprawozdawania oraz wzmocnienie merytorycznej strony działań IOK.</p>	<p>IZ PO WER 2014-2020</p>	<p>1) Przygotowanie przez IOK wskazówek dla beneficjentów, dotyczących sposobu prezentowania opisu zadań z uwzględnieniem funkcjonalności aplikacji SL2014.</p> <p>2)W celu pogłębienia współpracy instytucji finansującej projekt z beneficjentami pożądane jest wprowadzenie zasady odbywania okresowych wizyt monitorujących opiekuna (z ewentualnym udziałem eksperta z dziedziny, której dotyczy projekt) u beneficjenta (w zależności od specyfiki projektu i możliwości organizacyjnych IZ PO WER). Celem takich wizyt powinna być ocena postępów merytorycznych i dyskusja o napotykanym problemach i możliwych sposobach ich rozwiązywania.</p>	<p>Programowa operacyjna</p>	<p>Rekomendacja zatwierdzona w całości</p>	<p>II kwartał 2020</p>		
7	<p>Projekty w ramach schematu mikro natrafiają na bariery</p>	<p>Rekomenduje się zastosowanie silniejszego wsparcia dla</p>	<p>IZ PO WER 2014-2020</p>	<p>1) Opracowanie optymalnych rekomendowanych zestawów procedur dla inkubatorów. Procedury powinny</p>	<p>Programowa operacyjna</p>	<p>Rekomendacja zatwierdzona w całości</p>	<p>IV kwartał 2020</p>		

	dotyczące braku doświadczeń w Polsce w tego typu projektach.	inkubatorów ze strony IOK.		<p>mieć charakter ramowy, zostawiając pewną swobodę podmiotom wyłonionym do pełnienia roli inkubatorów</p> <p>2) Udostępnienie inkubatorom profesjonalnej, aktualizowanej bazy innowacji.</p> <p>3) Usunięcie wymogu, stawianego inkubatorom, zapewnienia porównywalności kosztów innowacji. IZ PO WER na etapie opracowania procedur realizacji projektów grantowych będzie informowała beneficjentów o ich obowiązku w zakresie zweryfikowania racjonalności kosztów opracowania i przetestowania innowacji, podkreślając, że nie dotyczy to całościowo innowacji, ale pojedynczych wydatków, które składają się na ten proces i w przypadku których możliwe jest porównanie stawek.</p> <p>4) U uruchomienie meta-inkubatora, który wesprze IOK w realizacji jej zadań.</p>					
8	Innowatorzy (grantobiorcy) – osoby fizyczne i instytucje – mają poważny problem z finansowaniem tzw. kosztów administracyjnych związanych z obsługą grantu.	Niezbędne jest stworzenie takich warunków realizacji grantu, by grantobiorcy mogli finansować wszystkie niezbędne koszty wypracowywania i testowania innowacji .	IZ PO WER 2014-2020	Inkubatory mają możliwość zaplanowania w ramach kosztów bezpośrednich wydatków związanych z doradztwem w zakresie np. księgowości. Doradztwo to może również obejmować grantobiorców. Ponadto istnieje możliwość wyodrębnienia części kosztów z puli pośrednich i przekazania ich grantobiorcom, jeśli pierwsze rozwiązanie nie będzie możliwe. IZ PO WER będzie w trakcie spotkań informacyjnych i	Programowa operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w części	II kwartał 2020		Uzasadnienie jak w sposobie wdrożenia

				bieżącej współpracy informować o takiej możliwości i wyrażać zgodę na ewentualne zmiany projektów w tym zakresie (o ile będzie taka konieczność).					
9	Poważną barierą w testowaniu mikro-innowacji jest traktowanie osoby biorącej udział w testach jako uczestnika projektu.	Rekomenduje się odstąpienie od uznawania osoby biorącej udział w testowaniu innowacji za uczestnika.	IZ PO WER 2014-2020	Dla celów ewaluacji grantu powinny być gromadzone jedynie kluczowe dane kontaktowe osoby biorącej udział w testowaniu – numer telefonu, adres email, imię i nazwisko.  Wprowadzenie rekomendacji wymaga zmiany Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 – w sekcji 3.3.6 Monitorowanie wskaźników w projektach dotyczących innowacji społecznych.	Programowa operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)	I kwartał 2020		
10	Praktyka pokazuje, a badanie to potwierdziło, że wdrażanie projektów innowacyjnych możliwe jest w obecnych warunkach prawnych. Nie ma jednak wątpliwości co do zasadności wprowadzenia pewnych zmian dla usprawnienia realizacji tych projektów i zapewnienia bezpiecznych warunków	Rekomenduje się stworzenie silniejszych ram dla przyszłego sandboxa	IZ nowego krajowego programu operacyjnego	Proponuje się, by w przyszłej ustawie dotyczącej nowej perspektywy finansowej przewidzieć możliwość uruchamiania w ramach krajowego programu operacyjnego współfinansowanego z EFS przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego samodzielnie lub we współpracy z ministrami właściwymi do spraw pracy lub do spraw zabezpieczenia społecznego lub do spraw oświaty i wychowania lub do spraw zdrowia (lub bardziej elastycznie – odpowiednimi ministrami właściwymi w zależności od	Horyzontalna strategiczna <b>UWAGA:</b> <b>Rekomendacja wyłącznie do wiadomości KM PO WER</b>	Rekomendacja zatwierdzona w całości	I kwartał 2021		

	<p>wytworzenia wysokiej jakości innowacji.</p>		<p>zakresu tematycznego) projektów innowacyjnych o charakterze programów pilotażowych w przypadku inicjowania przedsięwzięć o szczególnie złożonym charakterze.</p> <p>Pozostaje do rozstrzygnięcia, w jakim trybie taki program mógłby być uruchamiany. Możliwe są trzy ścieżki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustawowe upoważnienie ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego do wydania odpowiedniego rozporządzenia (dla programu wspólnego z innymi ministrami właściwymi byłoby konieczne wydanie takiego rozporządzenia w porozumieniu z odpowiednim ministrem). Będzie to silna podstawa prawna, jej zaletą będzie mocne zaangażowanie współpracujących ministerstw, jednak poważną wadą – czas na przygotowanie i uzgodnienie aktu prawnego. Taki akt prawny mógłby zostać wydany dopiero po I konkursie I etapu (zakładając kontynuację bardzo dobrze ocenianego przez beneficjentów dwuetapowego podejścia do tworzenia i testowania innowacji), gdy znane będą elementy, jakie należy wskazać w rozporządzeniu (czas trwania, zakres i rodzaj wsparcia, warunki finansowania), co niezwykle wydłuży całe proces wypracowywania innowacji. Wskazana wada sprawia, że nie jest to rozwiązanie rekomendowane.</li> <li>2. Zatwierdzenie programu przez Komitet Monitorujący. Umocowanie programu będzie silne, jako że w skład Komitetu wchodzi przedstawiciele wszystkich zainteresowanych środowisk,</li> </ol>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>w tym ministerstw. Ta formuła zapewni więc także zaangażowanie odpowiednich ministerstw. Ścieżka umożliwia dość szybkie i sprawne uruchomienie programu. Jest to <b>rozwiązanie rekomendowane</b>.</p> <p>3. Wprowadzenie jedynie zapisu dotyczącego prawa ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego do inicjowania bez określania trybu (na wzór przytoczonych wcześniej zapisów w ustawie o promocji zatrudnienia). Uruchomienie programu następowałoby w drodze ogłoszenia regulaminu konkursu. Rozwiązanie najprostsze, najszybsze, jednak dające słabe umocowanie, mogące wywoływać kontrowersje i nie sprzyjające współpracy z innymi ministerstwami oraz partnerami – i z tych względów nie jest to rozwiązanie rekomendowane.</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--