

Załącznik do uchwały nr 282 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój z dnia 26 listopada 2019 roku.

PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2020	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA <sup>1</sup>	2020/1
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości
Adres korespondencyjny	Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa
Telefon	(22) 23 90 265
Faks	(22) 23 90 254
E-mail	power@ms.gov.pl sekretariat.dsf@ms.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Monika Osmańska (Monika.Osmanska@ms.gov.pl; (22) 23 90 556)

<sup>1</sup> Należy wpisać odpowiedni nr wersji Planu Działania w następującym formacie: „2020/1”, „2020/2”, „2020/...”.

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	<b>Działanie 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości</b>
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu <sup>2</sup>	<b>Efektywne zarządzanie pracą wydziału sądowego</b>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	<i>Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze</i>
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta.
Cel główny projektu	Wzrost efektywności pracy 820 pracowników zatrudnionych w 60 wydziałach/oddziałach sądów powszechnych poprzez realizację cyklu szkoleń z zakresu metod i narzędzi niezbędnych do skutecznej komunikacji interpersonalnej do 31 marca 2023 roku.
Kamienie milowe projektu <sup>3</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdefiniowanie obszarów wsparcia poprzez opracowanie i przeprowadzenie badań ankietowych w wybranych wydziałach/ oddziałach sądów powszechnych (II-IV kw. 2021 r.), szacunkowy koszt - 6% udział w kosztach ogółem</li> <li>2. Opracowanie ram programowych szkolenia wraz z materiałami i obudową metodyczną przez eksperta/ekspertów (III - IV kw. 2021 r.), szacunkowy koszt - 7% udział w kosztach ogółem</li> <li>3. Przeprowadzenie warsztatów konsultacyjnych, które będą mieć na celu ujednoczenie metodyki prowadzenia zajęć (IV kw. 2021 r.), szacunkowy koszt - 1% udział w kosztach ogółem</li> <li>4. Przeprowadzenie 16-godzinnych szkoleń wstępnych dla 60 grup (IV kw. 2021 – III kw. 2022 r.), szacunkowy koszt - 38% udział w kosztach ogółem</li> <li>5. Przeprowadzenie warsztatów koncepcyjnych po pierwszym etapie szkoleń (II-III kw. 2022 r.) szacunkowy koszt - 1% udział w kosztach ogółem</li> <li>6. Przeprowadzenie 16-godzinnych szkoleń utrwalających dla 60 grup (II - IV kw. 2022 r.), szacunkowy koszt - 36% udział w kosztach ogółem</li> <li>7. Sporządzenie raportu końcowego z zaleceniami dla prezesów jednostek, w których odbywały się szkolenia (III kw. 2022 r. – I kw. 2023 r.), szacunkowy koszt - 11% udział w kosztach ogółem</li> </ol>
Podmiot zgłaszający projekt <sup>4</sup>	

<sup>2</sup> Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

<sup>3</sup> Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	<b>Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury</b>			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>5</sup>	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury jest jedyną centralną instytucją powołaną ustawowo do szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr wymiaru sprawiedliwości w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych (ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury; tj. Dz.U. 2019, poz. 1042).			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>X</b>
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>6</sup>	<b>Nie dotyczy</b>			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>X</b>
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	<b>III kwartał 2020 r.</b>			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	04.2021	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	03.2023
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				
w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
0	700 000,00	2 900 000,00	400 000,00	4 000 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)				
<b>TAK</b>	..... (PLN)	<b>NIE</b>	<b>X</b>	
Szacowany wkład UE (PLN)				

<sup>4</sup> W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

<sup>5</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa.

<sup>6</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

3 371 200,00

## OPIS PROJEKTU

### Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym<sup>7</sup>

Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze strategicznego charakteru planowanej inwestycji.

Odnosząc się do postanowień ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 ze zm.), należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt spełnia kryteria dot. realizacji w trybie pozakonkursowym określone w art. 38. Realizacja projektu przyczyni się do poprawy efektywności procesów zarządzania i komunikacji wydziałów objętych wsparciem poprzez opracowanie programu szkolenia, a następnie przeprowadzenie szkoleń dopasowanych do potrzeb poszczególnych wydziałów/ jednostek sądów okręgowych i rejonowych. Wpływie to przede wszystkim na poprawę jakości pracy i poziom relacji pomiędzy pracownikami, a w rezultacie przyczyni się do poprawy procesu zarządzania i komunikacji w sądownictwie. Ponadto realizacja projektu pozwoli na rozwój kompetencji miękkich wśród kadr wymiaru sprawiedliwości oraz rozszerzy ofertę szkoleniową KSSiP o szkolenia dla kadry sądów powszechnych. Niniejszy projekt dotyczy wdrożenia modelu dostosowanego do zdiagnozowanych potrzeb mającego na celu poprawę współpracy i zarządzania jednostką. Występowanie prawnego obowiązku realizacji ww. zadań wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego (ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, tj. Dz.U. 2019, poz. 1042).

Zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (tj. Dz.U. 2019, poz. 1042) jednym z zadań Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury jest szkolenie i doskonalenie zawodowe szeroko rozumianych kadr wymiaru sprawiedliwości w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i umiejętności oraz kwalifikacji zawodowych.

Krajowa Szkoła posiada wieloletnie doświadczenie w planowaniu oraz realizacji szkoleń i jako jedyna w Polsce centralna instytucja jest uprawniona do systemowego doskonalenia zawodowego tej grupy docelowej. Działalność szkoleniowa Krajowej Szkoły ukierunkowana jest między innymi na diagnozowanie potrzeb szkoleniowych w celu opracowania programów szkoleń dla kadr wymiaru sprawiedliwości.

KSSiP, będąc podmiotem posiadającym umocowanie prawne, wiedzę oraz bogate i wykwalifikowane zasoby ludzkie, może wspomóc właściwą realizację zadań publicznych podejmowanych przez sądy i prokuratury. Gwarantuje tym samym wysoką jakość wsparcia realizowanego ze środków unijnych. Zadania wskazane do realizacji w ramach planowanej interwencji są także ujęte w „Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020”, której kierunkiem strategicznym KSSiP jest zapewnienie w perspektywie długoterminowej, dostępności odpowiednich środków na zaplanowaną działalność szkoleniową poprzez pozyskiwanie środków z funduszy UE, a jej funkcjonowanie ma charakter wspierający wobec pozostałych podmiotów strategii.

### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Zgodnie ze strategią „Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)” jednym z jej efektów jest państwo bardziej przyjazne dla obywateli i przedsiębiorców w strefie instytucjonalnej, co zawarte jest w Celu Szczegółowym III Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu. Konieczne jest też poprawienie sprawności prowadzenia postępowań sądowych. Celem takiego rozwiązania jest skuteczne zwiększanie poziomu wydajności pracy kadry orzeczniczej i rzetelna identyfikacja potrzeb szkoleniowych. Zidentyfikowane zostaną potrzeby szkoleniowe konkretnej jednostki sądowniczej w zakresie efektywnej współpracy.

Zadania wskazane do realizacji w ramach planowanej interwencji są również ujęte w „Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020”, w perspektywie rozwoju zakładając zmniejszenie luki kompetencyjnej kadr wymiaru sprawiedliwości i prokuratury poprzez zwiększenie liczby szkoleń

<sup>7</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa.

interdyscyplinarnych.

Usprawnienie procesów współpracy i komunikacji w sądach wymaga wdrożenia modelu dostosowanego do zdiagnozowanych potrzeb. Podnoszenie kompetencji sędziów, referendarzy, asystentów, kuratorów i urzędników oparte na przeprowadzeniu cyklicznych szkoleń „szytych na miarę” dla danego wydziału przełoży się na zwiększenie efektywności pracy danej jednostki.

Aktualnie wykorzystywane metody ustalania potrzeb szkoleniowych opierają się przede wszystkim na zgłoszeniach propozycji tematów szkoleń przesłanych przez Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego, Krajową Radę Sądownictwa, Krajową Radę Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów regionalnych. Na podstawie tych zgłoszeń planowane są szkolenia o zasięgu ogólnopolskim.

W 2018 r. na zlecenie Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w ramach projektu „Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości” przeprowadzone zostały badania, których głównym celem było określenie kluczowych umiejętności dla poszczególnych grup stanowisk w resorcie sprawiedliwości, a tym samym potrzeb szkoleniowych różnych kategorii pracowników. Wyniki badania pozwoliły, z jednej strony, odpowiedzieć na pytanie, jakie jest zapotrzebowanie na szkolenia w resorcie sprawiedliwości, z drugiej natomiast, wskazać na specyficzne potrzeby szkoleniowe różnych kategorii pracowników. W celu określenia przydatności kompetencji w pracy i zapotrzebowania na szkolenia dla poszczególnych kategorii stanowisk stworzony został katalog kompetencji zawierający między innymi kompetencje istotne na stanowiskach pracy w wymiarze sprawiedliwości. Jako jedną z najbardziej pożądanych kompetencji badani wskazywali na współpracę – spośród sędziów wskazało ją 31% badanych, asystentów - 31%, asesorów - 59% badanych, urzędników - 47% badanych. Równie wysoko plasowało się zarządzanie stresem zawodowym i komunikacja – kompetencje, które wiążą się ściśle ze współpracą. Wśród kompetencji miękkich, które według badanych będą coraz ważniejsze na stanowiskach pracy w sądach w przyszłości, wymieniono umiejętność komunikacji, w tym komunikacji z przełożonym, rozwiązywanie sporów, radzenia sobie ze stresem (szczególnie w zakresie przezwyciężania skutków wypalenia zawodowego), planowanie i organizację pracy, podejmowanie decyzji, otwartość na innych i umiejętność motywowania. Badania te pozwoliły na opracowanie testów kompetencji służących do diagnozy luk kompetencyjnych, które będą wykorzystane w narzędziu e-KSSiP. Projekt „Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości” przewidywał wsparcie indywidualne, kierowane do poszczególnych zainteresowanych wsparciem osób, jednak na podstawie powyżej przytoczonych badań wskazana jest praca w całych jednostkach.

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury w ramach działań ustawicznych w 2019 r. przeprowadziła w Sądzie Rejonowym Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku w IX Wydziale Gospodarczym dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych pilotażowe szkolenie C 39/18 pod tytułem „Nowy model funkcjonowania wydziału sądu powszechnego”. Specyfika przedmiotowego szkolenia polegała na przeprowadzeniu szkolenia, w którym uczestniczyli jednocześnie wszyscy pracownicy wydziału. Celem tak skonstruowanego szkolenia była poprawa jakości komunikacji interpersonalnej, wyeliminowanie nieprawidłowych wzorców komunikacyjnych negatywnie wpływających na efektywność realizowanych zadań oraz zwiększenie efektywności zespołu. Szkolenie to stanowiło jednocześnie asumpt do wprowadzania rzeczywistych zmian w organizacji pracy wydziału sądowego. Przeprowadzone po szkoleniu badanie wskazuje na zmianę zachowań występujących w pracy zawodowej oraz ich oddziaływanie na współpracowników. Na podstawie wywiadów indywidualnych przeprowadzonych z uczestnikami szkoleń oraz z osobami, które je prowadziły, ustalono, iż udało się poprawić jakość komunikacji interpersonalnej oraz współpracy, nadto wyeliminować nieprawidłowe wzorce komunikacyjne negatywnie wpływające na efektywność realizowanych zadań. Osoby uczestniczące w szkoleniu formułowały i wyrażały w grupie swoje oczekiwania i potrzeby. Odnosiły się do zagadnień wpływających na jakość pracy w zespole. Zapewniona została przestrzeń na refleksję oraz nabywanie nowych umiejętności poprzez zdobywanie doświadczeń, co pozwoliło rozwijać nowe cechy wpływające na sposób poznawania siebie wzajemnie. Kluczowym elementem szkolenia było pozyskanie i poszerzenie samoświadomości uczestnika odnośnie własnego wpływu na zespół, wykonywaną w wydziale pracę oraz wzbudzenie motywacji wewnętrznej do aktywnego zaangażowania w podnoszenie efektywności pracy wydziału. Aby zapewnić trwałość efektów zaplanowano przeprowadzenie „szkolenia utrwalającego”.

Celem Krajowej Szkoły jest stworzenie systemu kształcenia środowiska prawniczego, charakteryzującego się kreatywnością, wysoką jakością, skutecznym nauczaniem oraz pełnym zaangażowaniem instytucji publicznych (co wpisuje się w koncepcję Lifelong Learning Komisji Europejskiej). Celem zaplanowanych szkoleń jest wyjście naprzeciw oczekiwaniom wyrażonym nie tylko przez uprawnione przez ustawodawcę organy, ale przede wszystkim bezpośrednio przez jednostki (sądy). Przeprowadzenie szkoleń przyczyni się do podniesienia

kompetencji miękkich wśród kadr wymiaru sprawiedliwości.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

**I. Zdefiniowanie obszarów wsparcia poprzez opracowanie i przeprowadzenie badań ankietowych w wybranych wydziałach/ oddziałach sądów powszechnych (II-IV kw. 2021 r.)**

- Do udziału w projekcie zaproszone zostaną średniej wielkości sądy zatrudniające od 90 do 220 osób,
- Wybranych zostanie 6 sądów: 3 Sądy Okręgowe oraz 3 Sądy Rejonowe, zatrudniające uśrednioną liczbę pracowników od 90 do 220 osób, które będą reprezentantami grupy docelowej dla niniejszego projektu realizującego działania pilotażowe
- Zostanie podpisane porozumienie pomiędzy KSSiP a wybranymi Sądami, gwarantujące udział pracowników wskazanych jednostek w Projekcie
- Wsparciem (badaniem oraz szkoleniami) objęci zostaną pracownicy wybranych sądów z grupy docelowej Projektu, tj. sędziowie, asesorzy sądowi, referendarze sądowi, asystenci sędziów, kuratorzy oraz urzędnicy
- Grupy szkoleniowe będą odpowiadać strukturze poszczególnych wydziałów
- Szkolenia zostaną przeprowadzone w sposób niezakłócający pracy Sądu, poszczególne Wydziały będą jednak wyłączone z pracy podczas pierwszej tury szkoleń (2 dni) oraz podczas szkolenia utrwalającego (kolejne 2 dni). Nie powinno to powodować utrudnień w pracy poszczególnych Wydziałów, ponieważ szkolenia te będą planowane ze znacznym wyprzedzeniem, umożliwiając efektywne zaplanowanie zadań.
- Wyłoniony zostanie podmiot zewnętrzny badający problemy w zakresie współpracy w danej jednostce
- Opracowane zostanie narzędzia badawcze
- Przeprowadzone zostaną ankiety/rozmowy
- Zostaną sformułowane wnioski, wytyczne, konkluzje dla eksperta opracowującego program oraz dla wykładowców prowadzących szkolenia.

**II. Opracowanie ramowego programu szkolenia wraz z materiałami, obudową dydaktyczną (III - IV kw. 2021 r.)**

- Wybrany zostanie ekspert/eksperci, który opracuje ramowy program szkolenia wraz z obudową metodyczną (cele i efekty szkolenia, materiały szkoleniowe). Program ten będzie odpowiadać zindywidualizowanym i zidentyfikowanym potrzebom grupy docelowej w konkretnej jednostce, z uwzględnieniem osób ze specjalnymi potrzebami.

**III. Przeprowadzenie warsztatów konsultacyjnych, które będą mieć na celu ujednoczenie metodyki prowadzenia zajęć (IV kw. 2021 r.)**

- W warsztatach wezmą udział wykładowcy KSSiP, którzy zostaną skierowani do przeprowadzenia szkoleń w poszczególnych jednostkach oraz podmiot zewnętrzny przeprowadzający badania ankietowe. Razem z ekspertem omówią oni główne założenia programu szkoleń wraz z obudową metodyczną w celu zagwarantowania jednolitego sposobu wsparcia odpowiadającego potrzebom szkoleniowym
- Warsztaty odbędą się w Ośrodku Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Lublinie.

**IV. Przeprowadzenie 16-godzinnych szkoleń wstępnych dla 60 grup (IV kw. 2021 r. – III kw. 2022 r.)**

- Zorganizowane zostaną 2 - dniowe (16 – godzinne) szkolenia w formie warsztatowej dla 60 grup średnio 13-14 osobowych z poszczególnych wydziałów/oddziałów mające na celu usprawnienie efektywności pracy całego zespołu. Każde ze szkoleń będzie prowadzić 2 wykładowców celem zwiększenia ich efektywności. Po szkoleniu powstaną raporty oparte na badaniach ankietowych w poszczególnych grupach wskazujące na efektywność szkoleń i określające dalsze potrzeby szkoleniowe jednostki.
- Szkolenia odbędą się w sądach, które zostaną objęte wsparciem, uczestnikom zostaną zapewnione materiały szkoleniowe oraz wyżywienie.

**V. Przeprowadzenie warsztatów koncepcyjnych po pierwszym etapie szkoleń (II-III kw. 2022 r.)**

- Po pierwszym cyklu szkoleń przeprowadzone zostaną warsztaty w Ośrodku Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Lublinie
- W warsztatach weźmie udział podmiot zewnętrzny prowadzący badania ankietowe oraz wykładowcy KSSiP, którzy realizują szkolenia w poszczególnych Sądach Okręgowych oraz Sądach Rejonowych, w których realizowany będzie projekt.
- warsztaty będą miały na celu omówienie kluczowych problemów, jakie zdiagnozowane zostały podczas szkoleń wstępnych. Na podstawie tych danych wypracowany zostanie program szkoleń utrwalających, które będą przeprowadzone w poszczególnych jednostkach.

#### **VI. Przeprowadzenie 16-godzinnych szkoleń utrwalających dla 60 grup (II- IV kw. 2022 r.)**

- zorganizowane zostaną 2 - dniowe (16 – godzinne) szkolenia utrwalające nabyte w poprzedniej edycji kompetencje dla 60 grup z poszczególnych wydziałów i mające na celu utrwalenie efektywności współpracy jednostki. Szkolenia te odbędą się w formie warsztatowej. Ponownie każde ze szkoleń będzie prowadzić 2 wykładowców – te same zespoły, które prowadziły pierwsze edycje, celem zwiększenia ich efektywności. Szkolenia utrwalające odbędą się po upływie 3– 6 miesięcy po szkoleniu wstępnym
- Szkolenia odbędą się w sądach, które zostaną objęte wsparciem, uczestnikom zostaną zapewnione materiały szkoleniowe oraz wyżywienie.

#### **VII. Sporządzenie raportu końcowego z zaleceniami dla prezesów jednostek, w których odbywały się szkolenia (III kw. 2022 r. - I kwartał 2023 r.)**

- W ramach tego etapu opracowany zostanie Raport z propozycjami ewentualnych działań korygujących dla prezesa jednostki, w której realizowano cykl szkolenia. Raport będzie uwzględniać informacje o specjalnych potrzebach informacyjno-komunikacyjnych w jednostce.

**Grupa docelowa:** sędziowie, asesory sądowi, referendarze sądowi, asystenci sędziów, kuratorzy oraz urzędnicy zatrudnieni w wybranych 6 sądach.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Wśród zasadniczych działań ukierunkowanych na wsparcie interwencji publicznej, które są komplementarne z dotychczasowymi działaniami podejmowanymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Ministerstwo Sprawiedliwości należy wymienić:

-w ramach projektu „Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości” (Działanie 2.17 PO WER):

- Modernizację Platformy Szkoleniowej KSSiP (portalu e-KSSiP) w celu zwiększenia dostępu do oferty szkoleń stacjonarnych i e-learningowych KSSiP (czerwiec 2017 – wrzesień 2021 r.),
- Utworzenie przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury bazy profili kompetencyjnych dla wszystkich stanowisk pracy kadr wymiaru sprawiedliwości (czerwiec – sierpień 2018 r.)
- Utworzenie narzędzia służącego do badania luk kompetencyjnych kadr wymiaru sprawiedliwości i prokuratury z terenu całego kraju, które pozwoli w sposób niezobowiązujący i anonimowy sprawdzić użytkownikowi e-KSSiP indywidualny poziom posiadanych kompetencji miękkich (kwiecień – grudzień 2019 r.)

- przeprowadzenie pilotażowego szkolenia usprawniającego efektywność pracy całego wydziału pt. „Nowy model funkcjonowania wydziału sądu powszechnego” w Sądzie Rejonowym Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku w IX Wydziale Gospodarczym dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych (luty – październik 2019 r.).

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Odbiorcy szkoleń organizowanych przez KSSiP (kadra wymiaru sprawiedliwości) ustawowo zobowiązani są do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (tj. Dz.U. 2019, poz. 740) prokurator jest obowiązany stale podnosić kwalifikacje zawodowe, w tym uczestniczyć w szkoleniach i innych formach doskonalenia zawodowego. Art. 82a § 1 ustawy z dnia



27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. 2019, poz. 52) nakłada na sędziów obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Natomiast § 3 ww. ustawy wskazuje, iż sędzia jest obowiązany uczestniczyć, w miarę możliwości corocznie, w szkoleniu i doskonaleniu zawodowym organizowanym przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub innych formach doskonalenia zawodowego, w celu uzupełnienia specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych.

Obecny stan prawny pozwala na rozpoczęcie prac przygotowawczych do realizacji projektu. Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest także zaangażowanie wszystkich interesariuszy tj. sądów powszechnych oraz sędziów, asesorów sądowych, referendarzy i asystentów sądowych, kuratorów i urzędników.

Potencjał kadrowy i zasoby techniczne KSSiP pozwalają na skuteczną realizację projektu.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Program szkoleniowy opracowany w ramach niniejszego projektu będzie stale aktualizowany i wykorzystywany w ustawicznej działalności KSSiP w kolejnych latach. Realizacja projektu umożliwi dopasowanie oferty kształcenia do potrzeb wymiaru sprawiedliwości poprzez zwiększenie liczby szkoleń oferowanych przez KSSiP.

Raporty z propozycjami ewentualnych działań korygujących zostaną przekazane prezesom jednostek, w których realizowano cykl szkolenia, celem zapoznania się i wdrożenia działań naprawczych.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>8</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
<i>Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie zarządzania i komunikacji</i>			738
...			
...			

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>9</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
<i>Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie</i>			820

<sup>8</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>9</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.



zarządzania i komunikacji			
Liczba opracowanych ramowych programów szkoleniowych			6
Liczba opracowanych raportów			6
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<b>1. Nie dotyczy</b>			
Uzasadnienie:			
<b>2.</b>			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	<b>Działanie 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości</b>
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu <sup>10</sup>	<b>Prawo ochrony środowiska dla kadr wymiaru sprawiedliwości</b>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	<i>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania</i>
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz mediatorów z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony

<sup>10</sup> Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

	konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego. <i>(realizacja projektu pozakonkursowego w tym typie operacji będzie możliwa po wprowadzeniu zmian w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER)</i>		
Cel główny projektu	Aktualizacja i podniesienie specjalistycznej wiedzy prawniczej z zakresu prawa ochrony środowiska przez kadry wymiaru sprawiedliwości i organy ścigania		
Kamienie milowe projektu <sup>11</sup>	<p>1. Przeprowadzenie konsultacji z przedstawicielami kadr wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania oraz specjalistami z dziedziny prawa ochrony środowiska (kwiecień – czerwiec 2021 r.), 3% wartości kosztów ogółem</p> <p>2. Opracowanie programu szkolenia wraz z materiałami i obudową dydaktyczną przez ekspertów (maj – wrzesień 2021 r.), 4% wartości kosztów ogółem</p> <p>3. Przeprowadzenie 20-godzinnych szkoleń dla 24 grup (śr. 25-osobowych) (październik 2021 r. – grudzień 2022 r.), 77% wartości kosztów ogółem</p> <p>4. Opracowanie dodatkowych materiałów do wykorzystania w bieżącej pracy zawodowej - szkolenia e-learningowego oraz publikacji naukowej z obszaru prawa ochrony środowiska (styczeń- grudzień 2022 r.), 16% wartości kosztów ogółem</p>		
Podmiot zgłaszający projekt <sup>12</sup>	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości		
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	<b>Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury</b>		
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>13</sup>	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury jest jedyną centralną instytucją powołaną ustawowo do szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr wymiaru sprawiedliwości w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych (ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury; tj. Dz.U. 2019, poz. 1042).		
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b> <b>X</b>
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>14</sup>	<b>Nie dotyczy</b>		
Czy projekt będzie projektem grantowym?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b> <b>X</b>
Przewidywany termin			

<sup>11</sup> Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

<sup>12</sup> W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

<sup>13</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa.

<sup>14</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	<b>IV kwartał 2020</b>			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	04.2021	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2022
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				
w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
0	400.000	1 100.000	0	1.500.000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)				
TAK	..... (PLN)	NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)				
1.264.200				
<b>OPIS PROJEKTU</b>				
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym <sup>15</sup>				
<p>Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze strategicznego charakteru planowanej inwestycji.</p> <p>Odnosząc się do ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 ze zm.), należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt spełnia kryteria dot. realizacji w trybie pozakonkursowym określone w art. 38. Realizacja projektu przyczyni się do podniesienia specjalistycznej wiedzy z zakresu prawa ochrony środowiska wśród kadr wymiaru sprawiedliwości poprzez opracowanie programu szkolenia, szkoleń e-learningowych i publikacji naukowych, a także przeprowadzenie szkoleń dedykowanych pracownikom sądów powszechnych i jednostek prokuratur. Niniejszy projekt dotyczy systemowego podnoszenia wiedzy grup zawodowych kadr wymiaru sprawiedliwości - sędziów i asesorów sądowych, prokuratorów i asesorów prokuratury, referendarzy, asystentów sędziów i asystentów prokuratorów. Występowanie prawnego obowiązku realizacji ww. zadań wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego (ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, tj. Dz.U. 2019, poz. 1042, art. 2 pkt 2 i 3).</p> <p>Akty prawne z zakresu prawa ochrony środowiska charakteryzują się dużą dynamiką. Liczne zmiany aktów prawnych z obszaru ochrony środowiska Unii Europejskiej, wprowadzone między innymi w dniu 14 czerwca 2018 roku, dotyczące m.in. dyrektyw o odpadach, składowaniu odpadów, odpadach opakowaniowych, zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz o bateriach i akumulatorach, narzucają na kraje członkowie przede wszystkim obowiązek zmniejszenia ilości składowanych odpadów, jak również mobilizują do realizowania tzw. gospodarki w obiegu zamkniętym.</p> <p>Realizacja niniejszego projektu stanowić będzie zatem odpowiedź na widoczny wzrost świadomości globalnej i wrażliwości społecznej na tę problematykę. Koresponduje również z postępującym na przestrzeni ostatnich lat zmianami ustawodawstwa w tym zakresie, co obliuguje Krajową Szkołę do podjęcia kompleksowych</p>				

<sup>15</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa.

działań w celu aktualizacji wiedzy kadr wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania.

W latach 2017 - 2019 do krajowego porządku prawnego wprowadzono między innymi:

1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku:

- o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw,
- o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach,

2) ustawę z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, która wdraża dyrektywy Rady Europy i Parlamentu Europejskiego,

3) ustawę z dnia 21 lutego 2019 roku zmieniającą ustawę o podatku akcyzowym oraz niektórych ustaw, ustawę Prawo ochrony środowiska, ustawę o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji, ustawę o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o promieniowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

Oczekuje również na publikację obwieszczenie w sprawie jednolitego tekstu ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i jednym z zadań Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury jest szkolenie i doskonalenie zawodowe szeroko rozumianych kadr wymiaru sprawiedliwości w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych oraz kwalifikacji zawodowych.

Krajowa Szkoła posiada wieloletnie doświadczenie w planowaniu oraz realizacji szkoleń i jako jedyna w Polsce centralna instytucja jest uprawniona do systemowego doskonalenia zawodowego tej wymagającej grupy docelowej. Działalność szkoleniowa Krajowej Szkoły ukierunkowana jest między innymi na diagnozowanie potrzeb szkoleniowych w celu opracowania dedykowanych programów szkoleń, uwzględniających specyfikę pracy poszczególnych zawodów wchodzących w skład kadr wymiaru sprawiedliwości.

KSSiP będąc podmiotem posiadającym umocowanie prawne, wiedzę oraz bogate i wykwalifikowane zasoby ludzkie może wspomóc właściwą realizację zadań publicznych podejmowanych przez sądy i prokuratury, gwarantując tym samym wysoką jakość wsparcia realizowanego ze środków unijnych. Zadania wskazane do realizacji w ramach planowanej interwencji są także ujęte w „Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020”, której kierunkiem strategicznym KSSiP jest zapewnienie w perspektywie długoterminowej, dostępności odpowiednich środków na zaplanowaną działalność szkoleniową poprzez pozyskiwanie środków z funduszy UE, a jej funkcjonowanie ma charakter wspierający wobec pozostałych podmiotów strategii.

Celem Krajowej Szkoły jest stworzenie systemu kształcenia elity środowiska prawniczego, charakteryzującego się elastycznością, wysoką jakością, skutecznym nauczaniem oraz pełnym zaangażowaniem instytucji publicznych (co wpisuje się w koncepcję Lifelong Learning Komisji Europejskiej).

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Zasadniczym założeniem interwencji publicznej będzie zwiększenie świadomości prawnej i społecznej w zakresie ochrony środowiska oraz podniesienie kompetencji w zakresie procedur dotyczących prawnej ochrony środowiska naturalnego, w tym problematyki penalizacji wykroczeń i przestępstw przeciwko środowisku w świetle zmian wprowadzonych ustawą z 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018 r., poz. 1479 ze zm.), a także zasad współpracy organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości z organami administracji w zakresie ścigania wykroczeń i przestępstw przeciwko środowisku.

Realizowane działania umożliwią bowiem podniesienie poziomu wiedzy w zakresie dotyczącym standardów ochrony przyrody, w tym międzynarodowych regulacji prawnych. Pozwolą na zaznajomienie uczestników z kwestiami związanymi z systemem zabezpieczeń w zakresie ochrony przyrody. Przyczynią się do powszechnego rozpropagowania danych dotyczących pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz do gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów. Ponadto w ramach projektu wyjaśniona zostanie metodyka prowadzenia postępowań przygotowawczych dotyczących przestępstw przeciwko ochronie środowiska określonych w rozdziale XXII kodeksu karnego z uwzględnieniem specyfiki czynności dowodowych na miejscu zdarzenia.

Poruszone zostaną również zagadnienia dowodu z opinii biegłych z zakresu badań fizykochemicznych, chemicznych, ochrony środowiska i pożarnictwa. Niezależnie od tego przedmiotem szkolenia będą kwestie specyfiki postępowań dotyczących obrotu środkami ochrony roślin.

Celem zaplanowanych szkoleń jest wyjście naprzeciw oczekiwaniom wyrażonym nie tylko przez uprawnione przez ustawodawcę organy ale również bezpośrednio przez jednostki. Przeprowadzenie szkoleń przyczyni się do podniesienia specjalistycznej wiedzy prawniczej w obszarze prawa ochrony środowiska wśród kadr wymiaru sprawiedliwości. Organizacja szkoleń ogólnopolskich przyczyni się do trwałej poprawy jakości wydawanych orzeczeń i zwiększy skuteczność ich egzekwowania. Efektem szkoleń będzie wzrost wiedzy z obszaru ochrony środowiska, mierzony na podstawie praktycznego testu i potwierdzony wydanym w ramach projektu zaświadczeniem.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

**I. Przeprowadzenie konsultacji z przedstawicielami kadr wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania oraz specjalistów z dziedziny prawa ochrony środowiska (kwiecień – czerwiec 2021 r.)**

- zorganizowane zostaną warsztaty konsultacyjne z przedstawicielami sądów powszechnych i jednostek prokuratury oraz specjalistami z dziedziny prawa ochrony środowiska w celu omówienia problematyki prowadzenia postępowań w obszarze ochrony środowiska jak również głównych założeń programu szkoleniowego i możliwości jego realizacji;

**II. Opracowanie programu szkolenia wraz z materiałami i obudową dydaktyczną przez ekspertów (maj - wrzesień 2021 r.)**

- opracowany przez ekspertów zostanie dedykowany program szkolenia wraz z obudową metodyczną (cele i efekty szkolenia, materiały szkoleniowe, narzędzia weryfikujące efektywność szkoleń);

**III. Przeprowadzenie 20-godzinnych szkoleń dla 24 grup (śr. 25-osobowych) (październik 2021 r. – grudzień 2022 r.)**

- zorganizowane zostaną 3-dniowe (20-godzinne) szkolenia dla 24 grup z zakresu prawa ochrony środowiska w formie wykładowo-warsztatowej;

**IV. Opracowanie dodatkowych materiałów do wykorzystania w bieżącej pracy zawodowej - szkolenia e-learningowego oraz publikacji naukowej z obszaru prawa ochrony środowiska (styczeń-grudzień 2022 r.)**

- opracowane zostanie szkolenie e-learningowe, które następnie zostanie zaimplementowane na Platformie e-learningowej KSSiP i udostępnione wszystkim zainteresowanym;

- opracowana zostanie publikacja naukowa z zakresu ochrony środowiska, która zostanie zamieszczona na Platformie E-KSSiP, a także wydrukowana i rozesłana do wszystkich sądów i jednostek prokuratur w całej Polsce.

Grupa docelowa: sędziowie i asesory sądowi, prokuratorzy i asesory prokuratury, referendarze, asystenci sędziów i asystenci prokuratorów.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Wśród zasadniczych działań ukierunkowanych na wsparcie interwencji publicznej, które dotychczas zostały zrealizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury należy wymienić:

- Współpraca z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska przy realizacji projektu pod nazwą „Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody”, którego celem jest m.in. poprawa koordynacji działań organów zaangażowanych w egzekwowanie prawa w zakresie ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000. W ramach projektu prowadzone są badania zmierzające do uzyskania informacji o poziomie wiedzy, świadomości oraz doświadczeniach zawodowych w zakresie ochrony przyrody wśród przedstawicieli grup docelowych projektu, w tym m. in. sędziów i prokuratorów;

- Modernizacja Platformy Szkoleniowej KSSiP (portalu e-KSSiP) w celu zwiększenia dostępu do oferty szkoleń stacjonarnych i e-learningowych KSSiP w ramach projektu „Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości” (Działanie 2.17 PO WER) – opracowanie portalu e-KSSiP w celu wprowadzenia nowoczesnych technologii oraz zwiększenia standardu dostępności on-line do szkoleń;
- „Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości” (Priorytet V, Działanie 5.3, PO KL) – opracowanie w 2011 roku projektu profesjonalnej analizy potrzeb szkoleniowych – opracowanie narzędzi do badania potrzeb szkoleniowych;
- „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management” (Priorytet V, Działanie 5.3, PO KL) - analiza oraz opracowanie raportu końcowego potrzeb szkoleniowych wdrożonych do wymiaru sprawiedliwości w zakresie nowoczesnych technologii IT.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Odbiorcy szkoleń organizowanych przez KSSiP (kadra wymiaru sprawiedliwości) ustawowo zobowiązani są do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (tj. Dz.U. 2019, poz. 740) prokurator jest obowiązany stale podnosić kwalifikacje zawodowe, w tym uczestniczyć w szkoleniach i innych formach doskonalenia zawodowego. Art. 82a § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. 2019, poz. 52) nakłada na sędziów obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Natomiast § 3 ww. ustawy wskazuje, iż sędzia jest obowiązany uczestniczyć, w miarę możliwości corocznie, w szkoleniu i doskonaleniu zawodowym organizowanym przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub innych formach doskonalenia zawodowego, w celu uzupełnienia specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych.

Obecny stan prawny pozwala na rozpoczęcie prac przygotowawczych do realizacji projektu. Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest także zaangażowanie wszystkich interesariuszy tj. sądów powszechnych i jednostek prokuratury oraz sędziów, asesorów sądowych, referendarzy i asystentów sądowych, prokuratorów, asesorów prokuratury i asystentów prokuratorów. Potencjał kadrowy i zasoby techniczne KSSiP pozwalają na skuteczną realizację projektu.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Program szkoleniowy opracowany w ramach niniejszego projektu będzie stale aktualizowany i wykorzystywany w ustawicznej działalności KSSiP w kolejnych latach. Realizacja projektu umożliwi dopasowanie oferty kształcenia do potrzeb wymiaru sprawiedliwości poprzez zwiększenie liczby szkoleń specjalistycznych oferowanych przez KSSiP.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>16</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
<i>Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego</i>			540

<sup>16</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

...			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>17</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
<i>Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego</i>			600
<i>Liczba opracowanych programów szkoleniowych</i>			1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<b>Nie dotyczy</b>			
Uzasadnienie:			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	<b>2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości</b>
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu <sup>18</sup>	<b>Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM) oraz działania informacyjne</b>

<sup>17</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>18</sup> Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.



Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	<i>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania</i>
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w szczególności poprzez podniesienie kompetencji mediatorów w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów oraz działania informacyjne skierowane do interesariuszy mediacji</p> <p><i>(realizacja projektu w tym typie operacji będzie możliwa po wprowadzeniu zmian w PO WER w zakresie dodania nowego typu projektu i wskaźników oraz zmian w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER)</i></p>
Cel główny projektu	Celem głównym projektu jest profesjonalizacja zawodu mediatora poprzez utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM) oraz przeprowadzenie cyklu szkoleń mediacyjnych w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.
Kamienie milowe projektu <sup>19</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) przeprowadzenie prac analitycznych dot. potrzeb społecznych związanych z realizacją projektu (do grudnia 2020 r.), szacunkowa wartość: 50 000 zł: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie postępowania przetargowego – do czerwca 2020 r.</li> <li>- przeprowadzenie prac analitycznych - do grudnia 2020 r.</li> </ul> </li> <li>b) przygotowanie raportu z prac analitycznych dot. potrzeb związanych z realizacją projektu (do grudnia 2020 r.), szacunkowa wartość: 150 000 zł</li> <li>c) przeprowadzenie prac legislacyjnych wynikających z realizacji projektu (do grudnia 2021 r.), szacunkowa wartość: 300 000 zł: <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozpoczęcie prac legislacyjnych - do stycznia 2021 r.</li> <li>- zakończenie prac legislacyjnych - do grudnia 2021 r.</li> </ul> </li> <li>d) wdrożenie systemu informatycznego pn. Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM) (do czerwca 2023 r.), szacunkowa wartość: 6 500 000 zł <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie wymagań systemowych po otrzymaniu raportu z badań analitycznych - do kwietnia 2021 r.</li> <li>- przeprowadzenie postępowania przetargowego - do września 2021 r.</li> <li>- wdrożenie systemu do Sądów - do stycznia 2023 r.</li> <li>- przeprowadzenie procesu wpisu do rejestru przez mediatorów - do kwietnia 2023 r.</li> <li>- pełne wdrożenie systemu dla sądów i użytkowników zewnętrznych - do czerwca 2023 r.</li> </ul> </li> <li>e) przeprowadzenie cyklu szkoleń mediacyjnych (do czerwca 2023 r.), szacunkowa wartość 1 000 000 zł</li> <li>f) przeprowadzenie działań informacyjnych (od początku 2021 r. do czerwca 2023 r.), szacunkowa wartość: 2 000 000 zł</li> </ul>

<sup>19</sup> Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

Podmiot zgłaszający projekt <sup>20</sup>	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>21</sup>	<p>Zgodnie z regulacjami zawartymi w art. 24 <i>ustawy z dnia z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej</i> (Dz.U. z 2019 r. poz. 945) w wyłącznej właściwości Ministra Sprawiedliwości znajdują się sprawy z zakresu sądownictwa, w tym mediacja. Ponadto Minister Sprawiedliwości posiada kompetencję do przedkładania projektów aktów normatywnych właściwych dla przypisanego mu działu administracji rządowej.</p> <p>Ponadto art. 157f <i>ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> (Dz.U. z 2019 r. poz. 52) wyłącznej kompetencji Ministra Sprawiedliwości powierzył określenie sposobu prowadzenia listy stałych mediatorów, tryb wpisywania i skreślenia z listy, zamieszczania na liście i aktualizacji danych i informacji, sposób potwierdzania spełnienia warunków wpisywania na listę, wzór formularza wniosku o wpis na listę stałych mediatorów, a także rodzaje dokumentów załączanych do wniosku, uwzględniając potrzebę zapewnienia wiarygodnej i aktualnej informacji o stałych mediatorach, jednolitości wniosków i sprawnego przebiegu procedury wpisu na listę stałych mediatorów. Jednocześnie Minister Sprawiedliwości jest organem właściwym dla spraw związanych z procedowaniem wniosków w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, z zakresu mediacji (por. art. 2 pkt 14 oraz art. 19 i nn. <i>ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji</i>, Dz.U. z 2018 r. poz. 2153).</p> <p>Mając na uwadze powyższe, projekt powinien być realizowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości ze względu na występowanie monopolu kompetencyjnego wnioskodawcy w obszarze objętym interwencją - zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431 ze zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>	<b>X</b>	<b>NIE</b>	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>22</sup>	<p><b>Centra Arbitrażu i Mediacji utworzone w wyniku realizacji projektów wyłonionych w ramach konkursu nr POWR.02.17.00-IP.04-00-001/17 oraz nr POWR.02.17.00-IP.04-00-0010/17</b></p> <p>Projekt będzie realizowany w partnerstwie z Centrami Arbitrażu i Mediacji (CAM), które będą zainteresowane utworzeniem partnerstwa. Zapewni to trwałość dotychczasowych interwencji podejmowanych przez resort w zakresie rozwoju mediacji w Polsce. CAM posiadają doświadczenie w zakresie szkoleń z mediacji, w tym szkoleń mediatorów, co pozwoli na powierzenie im w ramach projektu realizacji zadań w tym obszarze. CAM, jako podmioty osadzone w środowisku lokalnym, będą również zaangażowane w działania informacyjne, dotyczące propagowania idei mediacji w poszczególnych województwach.</p>			
Czy projekt będzie	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>X</b>

<sup>20</sup> W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

<sup>21</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa*.

<sup>22</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

projektem grantowym?					
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	<b>I kwartał 2020 r.</b>				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	<b>kwiecień 2020</b>	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	<b>czerwiec 2023</b>	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	-	ogółem
200 000	1 200 000	6 000 000	2 600 000	-	10 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	..... (PLN)			NIE	<b>X</b>
Szacowany wkład UE (PLN)					
<b>8 428 000,00 PLN</b>					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym <sup>23</sup>					
<p>Mając na uwadze art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 14631 ze zm.) oraz podrozdział 5.2.1 Polityka spójności rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. wskazuje się na możliwość realizacji projektu pn. <b>„Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM) oraz działania informacyjne”</b> w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Podmiotem posiadającym monopol kompetencyjny w zakresie przedmiotowego projektu jest Minister Sprawiedliwości. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w istniejącym obecnie porządku prawnym.</p> <p>Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 945) w wyłącznej właściwości Ministra Sprawiedliwości znajdują się sprawy z zakresu sądownictwa, w tym mediacja (art. 24). Ponadto do wyłącznej kompetencji Ministra Sprawiedliwości należy określenie sposobu prowadzenia listy stałych mediatorów, tryb wpisywania i skreślenia z listy, zamieszczania na liście i aktualizacji danych i informacji, sposób potwierdzania spełnienia warunków wpisywania na listę, wzór formularza wniosku o wpis na listę stałych mediatorów, a także rodzaje dokumentów załączanych do wniosku, uwzględniając potrzebę zapewnienia wiarygodnej i aktualnej informacji o stałych mediatorach, jednolitości wniosków i sprawnego przebiegu procedury wpisu na listę stałych mediatorów (art. 157f ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, Dz. U. z 2019 r. poz. 52).</p>					

<sup>23</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa.

## Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Mediacja jest jedną z najbardziej rozpowszechnionych alternatywnych metod rozwiązywania sporów. Jej głównym celem jest próba doprowadzenia do ugodowego rozwiązania konfliktu, satysfakcjonującego obie strony. Postępowanie mediacyjne ma charakter pozasądowy i prowadzone jest przy udziale osoby trzeciej, bezstronnej wobec stron i ich konfliktu (mediatora).

Zestawiając mediację z postępowaniem sądowym, daje się łatwo dostrzec jej oczywiste zalety (zob. Z. Kinowska, A. Krata, *Mediacja w Polsce*, „Infos: zagadnienia społeczno-gospodarcze” 2010, nr 18, s. 4), wśród których należy wymienić m.in. skuteczność (przerwa bieg terminów przedawnienia, a zakończona ugodą ma moc równą ugodzie zawartej przed sądem), niskie koszty (wg danych ADR Center Global z 2010 r., średnia relacja kosztów postępowania sądowego w Polsce do wartości przedmiotu sporu to 23,5%, a do kosztów mediacji – tylko 5%), szybkość (wg danych zawartych w raporcie Banku Światowego i IFC „Doing Business 2015”, [www.doingbusiness.org/reports](http://www.doingbusiness.org/reports), średnia długość postępowania sądowego w Polsce to średnio od 540 dni przy trwającym do ok. 42 dni postępowaniu mediacyjnym), dyskrecja i poufność oraz przejrzystość i efektywność.

Pomimo oczywistych korzyści płynących z mediacji, zainteresowanie społeczeństwa tą alternatywną metodą rozwiązywania sporów jest niesatysfakcjonujące (zob. A. Wąsowska, *Analiza 5/2015: Mediacja szansą na usprawienie wymiaru sprawiedliwości*, Fundacja Forum Obywatelskiego Rozwoju, s. 6).

Problem niskiej popularności mediacji zauważalny jest również w środowisku sędziów. Wśród przyczyn takiego stanu rzeczy autorzy raportu *Diagnoza stanu stosowania mediacji oraz przyczyn zbyt niskiej w stosunku do oczekiwanej popularności mediacji* (2015), przygotowanego na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości, wymieniają m. in. niską jakość zawieranych ugód mediacyjnych, niedostateczną informację o mediatorach oraz niską aktywność szkoleniową w zakresie mediacji (s. 20). Z kolei jako bariery dla popularyzacji mediacji związane ze środowiskiem mediatorów oraz identyfikowane przez tę grupę ww. raport wskazuje na m.in. brak jednolitych standardów funkcji mediatora, niedostateczne wymogi wobec kwalifikacji mediatorów oraz brak dostępu do mediatorów w mniejszych ośrodkach miejskich i na wsiach (s. 30).

Ponadto należy zauważyć, że brak jest obecnie systemu umożliwiającego weryfikację mediatorów wpisanych na listy stałych mediatorów prowadzone przez Prezesów Sądów Okręgowych (zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości w sprawie prowadzenia listy stałych mediatorów* z dnia 20 stycznia 2016 r., Dz.U. z 2016 r. poz. 122) oraz listy mediatorów i ośrodków mediacyjnych. Brak procedur dotyczących weryfikacji osób wpisanych na listy mediatorów znacząco utrudnia potwierdzanie posiadanych przez nich kwalifikacji oraz prowadzenie postępowań dyscyplinarnych wobec mediatorów, którzy np. dopuścili się rażących uchybień w wykonywaniu obowiązków. Obecnie brak jest również ujednoliconej bazy danych pozwalającej oszacować aktualną liczbę mediatorów w Polsce. Nierzadko mediatorzy, będąc mediatorami sądowymi, przynależą do kilku ośrodków – tym samym figurują w kilku, równolegle prowadzonych wykazach. Jednocześnie należy podkreślić, że w obecnie funkcjonującym w Polsce systemie nie jest prowadzona kontrola jakości szkoleń mediacyjnych oraz poziomu usług świadczonych przez mediatorów.

Na projekt pn. **Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM) oraz działania informacyjne** składają się następujące działania:

- a) przeprowadzenie prac analitycznych dot. potrzeb społecznych związanych z realizacją projektu,
- b) przygotowanie raportu z przeprowadzonych prac analitycznych dot. potrzeb związanych z realizacją projektu,
- c) przeprowadzenie prac legislacyjnych wynikających z realizacji projektu,
- d) przygotowanie i wdrożenie systemu informatycznego pn. Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM),
- e) przeprowadzenie cyklu szkoleń mediacyjnych,
- f) przeprowadzenie działań informacyjnych.

Działania realizowane w ramach ww. projektu skierowane będą przede wszystkim do:

- obywateli zainteresowanych skorzystaniem z postępowania mediacyjnego,
- organów wymiaru sprawiedliwości jako kierujących sprawy do mediacji,
- mediatorów,
- osób, które chcą uzyskać uprawnienia mediacyjne.

Ad a) i b)

Pierwszym działaniem składającym się na przedmiotowy projekt będzie przeprowadzenie prac analitycznych

dot. diagnozy stanu funkcjonującego w Polsce systemu mediacji, potrzeb społecznych z nim związanych oraz oczekiwań dotyczących Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM). Badanie przeprowadzone zostanie na reprezentatywnej grupie ok. 3 000 respondentów, wśród których znajdą się m. in. przedsiębiorcy, pracownicy administracji publicznej, organizacje skupiające mediatorów, sędziów, adwokatów, radców prawnych, ośrodki mediacyjne i organizacje pozarządowe.

W wyniku przeprowadzonych analiz przygotowany zostanie raport zawierający m. in. oczekiwania dot. Krajowego Rejestru Mediatorów (np. elementy rejestru, kryteria wpisu do rejestru, kryteria weryfikacji wpisu w rejestrze, podstawy zawieszenia wpisu oraz wykreślenia z rejestru, jakie informacje powinny znaleźć się w rejestrze, jakie informacje powinny być widoczne dla sędziów, a jakie dla potencjalnych odbiorców mediacji) oraz identyfikację luk kompetencyjnych w zakresie szkoleń mediatorów. Wykonanie badań oraz przygotowanie raportu powierzone zostanie podmiotowi zewnętrznemu w odpowiedniej procedurze.

Przeprowadzone badania umożliwią Ministerstwu Sprawiedliwości utworzenie ogólnokrajowego rejestru mediatorów, który spełni oczekiwania ww. grup (tj. potencjalnych użytkowników KRM) oraz uwzględnienie w organizowanych w ramach projektu szkoleniach (zob. pkt e) zagadnień zmierzających do wyeliminowania zidentyfikowanych braków kompetencyjnych.

Ad c)

Realizacja projektu pn. *Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM) oraz działania informacyjne* wymaga przeprowadzenia prac legislacyjnych, które swoim zakresem obejmą m. in. likwidację list stałych mediatorów prowadzonych na podstawie *Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie prowadzenia listy stałych mediatorów* (Dz.U. z 2016 r. poz. 122) i *Ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz.U. z 2018 r. poz. 23 ze zm.) oraz stworzenie podstaw prawnych dla funkcjonowania Krajowego Rejestru Mediatorów (nowy akt prawny – *Ustawa o Krajowym Rejestrze Mediatorów* wraz z rozporządzeniami wykonawczymi). Przewidziane projektem prace legislacyjne obejmą również zmianę obowiązujących przepisów m.in. *Kodeksu postępowania cywilnego* oraz *Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1141).

Konieczne prace legislacyjne zostaną przeprowadzone w ścisłej współpracy z Departamentem Legislacyjnym Prawa Cywilnego w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Ad d)

Zasadniczym elementem projektu jest stworzenie i wdrożenie systemu informatycznego pod nazwą Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM).

Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM) będzie rejestrem publicznym zawierającym informacje o osobach wykonujących zawód mediatora. Wśród informacji dostępnych w rejestrze znajdą się m. in. imię i nazwisko mediatora, dane umożliwiające kontakt z mediatorem, datę uzyskania uprawnień oraz kategorię spraw, w których mediator może prowadzić mediacje i inne (szczegółowy katalog informacji prezentowanych w KRM opracowany zostanie w drodze prac analitycznych dot. potrzeb społecznych związanych z realizacją projektu, zob. pkt a). Rejestr prowadzony będzie przez Ministerstwo Sprawiedliwości, a funkcjonowanie KRM pozwoli na uporządkowanie i wzrost kontroli resortu nad działalnością mediatorów w Polsce.

Wśród podstawowych funkcji KRM należy wymienić przede wszystkim:

- a) funkcję informacyjną – rejestr stanowić będzie powszechnie dostępną bazę osób wykonujących zawód mediatora,
- b) funkcję legalizacyjną – fakt wpisania mediatora do rejestru potwierdza posiadanie przez niego kwalifikacji, określonych przepisami prawa, upoważniających do prowadzenia mediacji w określonych rodzajach spraw.

W założeniu dostęp do rejestru będzie możliwy na dwóch poziomach:

- a) poziom podstawowy – dla wszystkich obywateli, za pomocą dedykowanej strony internetowej (udostępnieniu podlegać będą informacje podstawowe pozwalające na wyszukanie i kontakt z mediatorem zajmującym się mediacją w konkretnej kategorii spraw),
- b) poziom pełny – dla sędziów i urzędników sądowych, za pomocą dedykowanej strony internetowej, przy wykorzystaniu udostępnionego przez Ministerstwo Sprawiedliwości loginu i hasła (udostępnienie wszystkich informacji nt. mediatorów umieszczonych w rejestrze).

Wpis do rejestru odbywać się będzie na wniosek osoby zainteresowanej. Po złożeniu wniosku nastąpi jego

weryfikacja pod względem formalnym i merytorycznym (m.in. ocena, czy osoba ubiegająca się o wpis w KRM posiada wymagane prawem kwalifikacje). Pozytywna weryfikacja wniosku skutkować będzie wpisem do Krajowego Rejestru Mediatorów oraz wydaniem przez Ministerstwo Sprawiedliwości tzw. legitymacji mediatora (na wzór obecnie funkcjonujących legitymacji radcy prawnego lub adwokata). Na osobach wpisanych do Krajowego Rejestru Mediatorów ciążyć będzie m. in. obowiązek zgłaszania każdorazowej zmiany danych oraz informowania o zawieszeniu (zakończeniu) wykonywania działalności mediatora. Nałożenie na mediatorów wpisanych do KRM ww. obowiązku pozwoli zachować aktualność informacji w nim zawartych. Wysyłana będzie cyklicznie informacja mailowa do mediatorów wpisanych do KRM w celu aktualizacji statusu w systemie np. aktywny, zawieszony, wykreślony itp.

Procedura wdrożenia Krajowego Rejestru Mediatorów zostanie określona po przeprowadzeniu analizy biznesowej, która wskaże najkorzystniejszy wariant dla realizacji projektu. Realizacja tego zadania powierzona zostanie podmiotowi zewnętrznemu wyłonionemu w odpowiedniej procedurze.

Ad e)

Kolejnym z zadań przedmiotowego projektu jest przeprowadzenie cyklu szkoleń mediacyjnych. Adresatami szkoleń będą: (a) osoby nie będące mediatorami oraz (b) mediatorzy czynnie wykonujący zawód mediatora. Wszystkie szkolenia będą miały charakter ogólnopolski i przeprowadzone zostaną w każdym województwie, a liczba uczestników szkolenia z danego województwa określona zostanie proporcjonalnie do liczby mieszkańców danego regionu.

Szkolenia przewidziane w projekcie mają na celu m.in. niwelowanie zdiagnozowanych wśród mediatorów luk kompetencyjnych (zob. pkt a) i b), zwiększenie dostępności do profesjonalnie przeszkolonych mediatorów (szkolenia w każdym województwie), wzrost jakości zawieranych ugód mediacyjnych oraz upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania konfliktów (zob. A. Przylepa-Lewak, *Profesjonalizacja zawodu mediatora*, „Studia Prawnicze i Administracyjne” 2017, nr 21 (3), s. 59-61).

Projekt zakłada, że szkolenia zostaną przeprowadzone zgodnie ze standardami zawartymi w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ZSK), a ich uczestnicy zobowiązani będą do certyfikacji zgodnie z ZSK. Szkolenia zostaną przeprowadzone przez partnera / partnerów projektu (Centra Arbitrażu i Mediacji), posiadających zasób kadrowy i doświadczenia wymagane przy przeprowadzaniu tego rodzaju szkoleń na terenie poszczególnych województw.

Zakłada się, że realizacja projektu przyczyni się finalnie do m. in. następujących korzyści:

- a) zwiększenie dostępności do profesjonalnie przeszkolonych mediatorów,
- b) upowszechnienia mediacji jako alternatywnej metody rozwiązywania sporów,
- c) ułatwienie nadzoru nad listami mediatorów i ośrodków mediacyjnych,
- d) weryfikację osób świadczących usługi mediacyjne,
- e) wzrost znaczenia mediacji jako instytucji zaufania publicznego,
- f) poprawę dostępności i otwartości wymiaru sprawiedliwości,
- g) profesjonalizację zawodu mediatora,
- h) podniesienie jakości postępowań mediacyjnych,
- i) eliminację luk kompetencyjnych w dotychczasowym szkoleniu mediatorów,
- j) zmniejszenie wpływu spraw do sądu.

Ad f) Działania informacyjne przewidziane do realizacji w projekcie mają na celu przede wszystkim dalsze upowszechnianie i rozwój alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym mediacji oraz stworzenie płaszczyzny wymiany informacji oraz dobrych praktyk wśród interesariuszy mediacji (tj. przede wszystkim wśród mediatorów, sędziów, pracowników sądów powszechnych, przedsiębiorców, pracowników administracji publicznej oraz obywateli). Różnorodność założonych działań pozwoli na dotarcie z przekazem do szerokiego grona odbiorców. Realizacja założonych działań informacyjnych przyczyni się do m.in. wzrostu świadomości prawnej stron mediacji, podniesienia wiedzy nt. pozytywnych skutków wynikających ze stosowania alternatywnych metod rozwiązania sporów, a tym mediacji, wzrostu ilości postępowań mediacyjnych przy jednoczesnym spadku wpływu spraw do sądu a także profesjonalizacji usług mediacyjnych w Polsce. Działania informacyjne realizowane będą m. in. poprzez (katalog otwarty):

- a) seminaria dla potencjalnych stron mediacji celu podniesienia świadomości w zakresie: możliwości wykorzystywania mediacji,
- b) spotkania mediatorów z przedstawicielami sądownictwa, co umożliwi sędziom bezpośrednio poznanie mediatorów,
- c) organizację przy współpracy z lokalnymi organizacjami zrzeszającymi mediatorów paneli dyskusyjnych z



udziałem mediatorów, przedstawicieli środowiska prawniczego i pracowników sądów powszechnych, przedsiębiorców oraz nauczycieli akademickich, mających na celu działania informacyjno-edukacyjne, wymianę doświadczeń, a także – w ramach dialogu społecznego – dyskusję nad aktualnym stanem prawnym i kondycją mediacji w Polsce oraz nad ewentualnymi kierunkami dalszego rozwoju instytucji mediacji w Polsce,

- d) przebudowę, aktualizację i prowadzenie stron internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości jako podstawowego źródła informacji nt. mediacji oraz płaszczyzny wymiany doświadczeń dla interesariuszy mediacji (np. materiały informacyjne, filmiki instruktażowe i poradniki, webinary),
- e) przygotowanie i dystrybucję (za pośrednictwem m.in. sądów powszechnych, jednostek samorządu terytorialnego i organizacji skupiających mediatorów) broszur i plakatów informacyjnych (dla określonych grup interesariuszy, tj. sędziowie, przedsiębiorcy, mediatorzy, stron mediacji cywilnych i rodzinnych) prezentujących m. in. korzyści z kierowania spraw do mediacji, aktualny stan prawny i procedury związane z mediacją,
- f) organizację cyklicznych spotkań i debat przedstawicieli mediatorów i przedsiębiorców, zwłaszcza na poziomie lokalnym, jako przestrzeni nawiązywania kontaktów i wymiany doświadczeń, co przyczyni się do częstszego wykorzystywania alternatywnych metod rozwiązywania sporów wśród przedsiębiorców.

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

- 1. Prace analityczne dot. potrzeb społecznych związanych z realizacją projektu (wraz z raportem)** przeprowadzone zostaną na reprezentatywnej grupie co najmniej 3 000 respondentów, wśród których znajdą się m.in. organizacje skupiające mediatorów, sędziów, adwokatów, radców prawnych, ośrodki mediacyjne i organizacje pozarządowe. W efekcie prac analitycznych przygotowany zostanie raport umożliwiający Ministerstwu Sprawiedliwości realizację projektu w zakresie będącym odpowiedzią na oczekiwania społeczne przedstawione przez ww. grupy.
- 2. Prace legislacyjne wynikające z realizacji projektu** przeprowadzone zostaną we współpracy z Departamentem Legislacyjnym Prawa Cywilnego w Ministerstwie Sprawiedliwości. W skład ww. prac wejdzie m. in. likwidacja list stałych mediatorów prowadzonych na podstawie *Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie prowadzenia listy stałych mediatorów* (Dz.U. z 2016 r. poz. 122) i *Ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz.U. z 2018 r. poz. 23 ze zm.), stworzenie podstawy prawnej dla funkcjonowania Krajowego Rejestru Mediatorów (ustawa oraz akty wykonawcze) oraz nowelizacja istniejących przepisów (m. in. *Kodeks postępowania cywilnego* oraz *Regulamin urzędowania sądów powszechnych*).
- 3. Opracowanie i wdrożenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM)** umożliwiającego rejestrację mediatorów. Założenia i wymagania dot. KRM zostaną określone w efekcie prac analitycznych dot. potrzeb społecznych związanych z realizacją projektu (pkt 1). Krajowy Rejestr Mediatorów dostępny będzie dla wszystkich zainteresowanych obywateli oraz sądów, co znacząco ułatwi kierowanie spraw do mediatorów wyspecjalizowanych w konkretnych kategoriach spraw oraz znalezienie i kontakt z mediatorem oferującym swoje usługi w lokalizacji dogodnej dla zainteresowanych.
- 4. Przeprowadzenie cyklu ogólnopolskich szkoleń mediacyjnych dla 1 000 osób (grupa docelowa)** Wszystkie szkolenia przeprowadzone zostaną w obszarach zgodnych ze Zintegrowanym Systemem Kwalifikacji (ZSK), tj.
  - a. *Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych* oraz
  - b. *Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach rodzinnych.*Szkolenia skierowane będą zarówno do osób nie będących mediatorami (20% miejsc), jak i mediatorów już funkcjonujących na rynku, pragnących podnieść swoje kwalifikacje (80% miejsc). Liczba uczestników szkolenia z danego województwa określona zostanie proporcjonalnie do liczby mieszkańców danego regionu.
- 5. Przeprowadzenie cyklu działań informacyjnych mających na celu upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów**, tj.



- a) seminaria organizowane lokalnie, dla około 1600 osób
- b) spotkania mediatorów z przedstawicielami sądownictwa – 45 spotkań (w każdym SO)
- c) panele dyskusyjne - po jednym spotkaniu w każdym województwie,
- d) przygotowanie broszur i plakatów informacyjnych, liczba broszur ok. 500 tys. sztuk; liczba plakatów ok. 20 tys. sztuk (dystrybucja podczas innych działań informacyjnych, przekazanie do sądów, CAM, organizacji pozarządowych, urzędów itp.)

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Wśród zasadniczych działań ukierunkowanych na wsparcie interwencji, które dotychczas zostały zrealizowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości należy wymienić:

- a) utworzenie oraz funkcjonowanie Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynatora oraz ogólnopolskiej sieci wojewódzkich Centrów Arbitrażów i Mediacji w celu utworzenia zintegrowanego i kompleksowego systemu zarządzania informacją o mediacji w sprawach gospodarczych,
- b) organizacja przez sieć CAM cyklu szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych dla pracowników sądów, prokuratury oraz mediatorów,
- c) wprowadzenie w każdym Sądzie Okręgowym w Polsce Koordynatora ds. Mediacji, do którego zadań należy przede wszystkim intensyfikacja działań w zakresie upowszechniania mediacji jako alternatywnej metody rozwiązywania sporów; działania sędziów koordynatorów obejmują poszczególne Sądy Okręgowe i podległe im Sądy Rejonowe,
- d) organizacja Tygodni Mediacji oraz Międzynarodowego Dnia Mediacji,
- e) organizacja szkoleń dla sędziów w zakresie m. in. skutecznego kierowania spraw do mediacji,
- f) współfinansowanie przez Ministerstwo Sprawiedliwości studiów podyplomowych z zakresu mediacji (projekty PO WER),
- g) prace nad *Podręcznikiem pisania ugód mediacyjnych*,
- h) upowszechnianie wiedzy na temat mediacji i informacji o wydarzeniach mediacyjnych (strona internetowa Ministerstwa Sprawiedliwości, media społecznościowe),
- i) powołanie przez Ministra Sprawiedliwości Społecznej Rady do spraw Alternatywnych Metod Rozwiązywania Sporów przy Ministrze Sprawiedliwości,
- j) procedowanie wniosków o włączenie kolejnych kwalifikacji z zakresu mediacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK),
- k) organizacja i współorganizacja konferencji naukowych i paneli dyskusyjnych z zakresu alternatywnych metod rozwiązywania sporów.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Realizacja projektu pozakonkursowego w ramach PO WER stwarza unikalną okazję do przygotowania i wdrożenia spójnego, efektywnego i powszechnego rejestru mediatorów pn. Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM), a wszystkie działania przewidziane przedmiotowym projektem wpisują się w *Strategię modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020* (cel strategiczny: poprawa sprawności i jakości orzecznictwa).

Skuteczna realizacja planowanych działań wymaga zmian obowiązujących przepisów prawa w zakresie dotyczącym m. in. likwidacji list stałych mediatorów prowadzonych na podstawie *Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie prowadzenia listy stałych mediatorów* (Dz.U. z 2016 r. poz. 122) i *Ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz.U. z 2018 r. poz. 23 ze zm.) oraz stworzenie podstaw prawnych dla funkcjonowania Krajowego Rejestru Mediatorów (nowy akt prawny – *Ustawa o Krajowym Rejestrze Mediatorów* wraz z rozporządzeniami wykonawczymi). Przewidziane projektem prace legislacyjne obejmą również zmianę obowiązujących przepisów m.in. *Kodeksu postępowania cywilnego* oraz *Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1141).

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako instytucja realizująca projekt, dysponuje potencjałem kadrowym

niezbędnym do skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej.

W celu należytej realizacji projektu zostanie powołany Zespół Projektowy, składający się m. in. z pracowników Wydziału ds. Mediacji w Departamencie Strategii i Funduszy Europejskich Ministerstwa Sprawiedliwości. Projekt zostanie zgłoszony do Portfela Projektów MS zgodnie z obowiązującą w Ministerstwie Sprawiedliwości procedurą. Zgodnie z zasadami realizacji projektów MS, dla projektu zostanie powołany Komitet Sterujący odpowiadający za zarządzanie strategiczne. Nadzór nad projektem będzie sprawować Rada Portfela Projektów, w skład której wchodzić będą członkowie Kierownictwa MS.

Na skuteczną realizację projektu pn. *Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesie kompetencji mediatorów oraz utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM)* wpłynie również ścisła współpraca pracowników Wydziału ds. Mediacji (sprawujących nadzór merytoryczny nad realizacją projektu) z pozostałymi komórkami Ministerstwa Sprawiedliwości wspierającymi realizację projektu (m. in. Departament Legislacyjny Prawa Cywilnego), partnerami projektu oraz wykonawcami poszczególnych zadań (np. badania analityczne wraz z raportem, opracowanie i wdrożenie KRM). Produkty powstałe w projekcie powinny być przygotowywane przy współpracy z doświadczonymi praktykami reprezentującymi zarówno zamawiającego (Ministerstwo Sprawiedliwości), jak i ekspertów z różnych branż.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

W ramach prac planowanych do wdrożenia poza projektem przewiduje się usprawnienie funkcjonowania i dalszy rozwój Krajowego Rejestru Mediatorów (np. poprzez uruchamianie kolejnych funkcji rejestru niezbędnych z punktu widzenia interesu użytkowników).

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>24</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
<i>Liczba utworzonych rejestrów mediatorów na poziomie krajowym</i>			1
<i>Liczba mediatorów, którzy podnieśli kompetencje w zakresie mediacji zgodnie ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji</i>			720

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>25</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	

<sup>24</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>25</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

Liczba mediatorów, którzy otrzymali wsparcie szkoleniowe lub uczestniczyli w studiach podyplomowych z zakresu prowadzenia mediacji			800
Liczba raportów z badań nt. potrzeb społecznych związanych z Krajowym Rejestrem Mediatorów (KRM)			1
Liczba raportów z przeprowadzonych działań informacyjnych			1
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<b>Nie dotyczy</b>			
Uzasadnienie:			

<b>PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA</b>			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
<b>DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 11 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2018 R. POZ. 1431, z późn. zm.)</b> <i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i>			