

### Załącznik nr 3 do SZOOP

#### Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

<b>OGÓLNE KRYTERIA<sup>1</sup> WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH I POZAKONKURSOWYCH<sup>2</sup> ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020</b>	
<b>I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b>	
<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1</b>
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów:</b>	<p>Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 (dotyczy tylko projektów konkursowych) Spełnianie kryteriów oceniane jest niezależnie przez dwóch oceniających lub jednego (dotyczy oceny I stopnia projektów pozakonkursowych).</p> <p>Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p> <p>W przypadku kryterium nr 1 w sytuacji, gdy w Planie Działania ustalono kryterium dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w danym naborze ocena tego kryterium dostępu i ocena kryterium nr 1 dokonywane są łącznie.</p>

<sup>1</sup> Na dalszym etapie wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 Instytucja Zarządzająca PO WER może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu PO WER odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań / Poddziałań PO WER.

<sup>2</sup> Z wyłączeniem projektów, dla których kryteria wyboru zatwierdził stosownymi uchwałami Prekomitet Monitorujący PO WER, a następnie zatwierdził Komitet Monitorujący PO WER.

<p><b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów:</b></p>	<p><b><u>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</u></b></p> <p><b><u>Projekty konkursowe</u></b> niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie kierowane do dalszego etapu oceny.</p> <p><b><u>Projekty pozakonkursowe</u></b> niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>		
	<p><b>Nazwa kryterium</b></p>	<p><b>Zastosowanie</b></p>	
		<p><b>Projekty konkursowe</b></p>	<p><b>Projekty pozakonkursowe</b></p>
<p>1.</p>	<p>Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
<p>2.</p>	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <p>1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz zgodnym ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed</p>	<p>X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)</p>	<p>X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)</p>

	złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.		
3.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.</p>	X	Nie dotyczy
4.	<p>Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).</p> <p><b>DOPRECYZOWANIE:</b></p> <p>Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania</p>	X	X (dotyczy wyłącznie partnerów)

	<p>umowy uznaje się następujące sytuacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową,</li> <li>2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,</li> <li>3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.</li> </ol>		
5.	<p>Koszty bezpośrednie projektu są /nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.</p> <p><b>DOPRECYZOWANIE:</b></p> <p>Metoda rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem <b>kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta</b> ma zastosowanie tylko do projektów o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR<sup>3</sup> i, jeśli jest przewidziana w ramach danego naboru, musi być stosowana dla wszystkich składanych projektów<sup>4</sup>. W takim przypadku Instytucja Organizująca Konkurs doprecyzowuje brzmienie kryterium w odniesieniu do danego naboru, wybierając opcję „są” albo opcję „nie są” w zależności od przyjętej w regulaminie naboru dopuszczalnej wartości kwoty dofinansowania składanych projektów, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wybór wariantu „są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć</li> </ol>	X	Nie dotyczy

<sup>3</sup> Równowartość kwoty 100 tys. EUR jest ustalana w sposób wskazany w przypisie 70 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020.

<sup>4</sup> Zgodnie z pkt 1 podrozdziału 8.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020.

	<p>wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR,</p> <p>b) wybór wariantu „nie są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu musi być wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR.</p> <p>W przypadku gdy IOK zakłada stosowanie w ramach naboru metody rozliczania kosztów bezpośrednich w całości <b>kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określonymi przez IOK</b>, wybiera opcję „nie są” niezależnie od wartości dofinansowania składanych projektów.</p> <p><b>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.</b></p>		
<p><b>Rodzaj kryteriów:</b></p>	<p><b>2. KRYTERIA HORYZONTALNE</b></p>		
<p><b>Definicja dot. rodzaju kryteriów:</b></p>	<p>Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie konkursu. IOK może w regulaminie konkursu określić warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania danego kryterium horyzontalnego. Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają projekty spełniające te warunki.</p> <p>W przypadku braku takiego doprecyzowania projekt podlega uzupełnieniu/poprawie w pełnym zakresie danego kryterium horyzontalnego.</p> <p>Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących). Spełnianie kryteriów oceniane jest niezależnie przez dwóch oceniających. Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p>		

<p><b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b></p>	<p><b>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</b></p> <p><b>Projekty konkursowe:</b> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie są kierowane do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tych kryteriów. Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.</p> <p><b>Projekty pozakonkursowe</b> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>		
	<p><b>Nazwa kryterium</b></p>	<p><b>Zastosowanie</b></p>	
<p>1.</p>		<p>Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.</p>	<p><b>Projekty konkursowe</b></p>
<p>2.</p>	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet</p>	<p>X</p>	<p>X</p>

	i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.		
3.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	X	X
4.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.	X	X
<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO</b>		
<b>Definicja i znaczenie dot. rodzaju kryterium</b>	<p><b><u>W przypadku projektów konkursowych</u></b> ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych i dostępu (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących). Ocena spełniania kryteriów jest stopniowalna w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów (skale punktowe dla poszczególnych kryteriów przedstawiono poniżej w kolumnie znaczenie kryterium) i jest dokonywana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania (za wyjątkiem oceny I stopnia projektów pozakonkursowych i oceny projektów pozakonkursowych PUP – oceny dokonuje jedna osoba pracownik IOK oraz w sytuacji gdy konieczne jest dokonanie oceny przez trzeciego oceniającego).</p> <p>Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów. <b>Spełnienie każdego kryterium merytorycznego ocenianego punktowo w stopniu minimalnym jest konieczne do uzyskania</b></p>		

**dofinansowania.** Zasada ta nie dotyczy kryterium prawidłowości budżetu (przyznanie poniżej 60% pkt nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna).

W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.

Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy:

- a) projekt od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym kryterium oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo
- b) projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.

W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał mniej niż 60 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie



ogólnych kryteriów merytorycznych

z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej z ocen jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego pod warunkiem, że ocena trzeciego oceniającego nie jest negatywna.

Jeśli ocena ta jest negatywna (w zakresie spełniania jednego kryterium lub kilku kryteriów) opinia trzeciego oceniającego w tym zakresie nie jest brana pod uwagę - wiążące pozostają dwie pierwotne oceny projektu. Jednocześnie w zakresie kryteriów pozytywnie ocenionych przez trzeciego oceniającego wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej z ocen jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

Istnieje możliwość określenia w karcie oceny przez oceniających / przewodniczącego KOP zakresu/ przedmiotu negocjacji odnoszącego się do kryteriów merytorycznych, co oznacza, iż projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów oceny merytorycznej w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym

i regulaminie konkursu.

Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych **tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60 % punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.**

Projekt może otrzymać dofinansowanie jedynie gdy negocjacje zakończono wynikiem pozytywnym.

IOK wskazuje w regulaminie konkursu, które z kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo mają charakter rozstrzygających o ostatecznej kolejności projektów na liście w której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt uzyskał taką samą liczbę punktów.

W przypadku projektów zintegrowanych właściwa instytucja może/właściwe instytucje mogą – bez uszczerbku dla pozostałych zasad wyboru projektów – określić we właściwym regulaminie konkursu/we właściwych regulaminach konkursów inny niż wskazany powyżej sposób obliczania końcowej oceny projektów oraz dodatkowe warunki, które muszą spełnić projekty, aby mogły zostać wzięte pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o rekomendowaniu ich do dofinansowania.

**W przypadku projektów pozakonkursowych** ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Instytucja organizująca konkurs może wskazać w regulaminie konkursu jedno lub więcej kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo jako kryteria rozstrzygające o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów. Reguły zastosowania kryteriów rozstrzygających muszą zostać opisane w regulaminie konkursu.

	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium			Zastosowanie	
		Projekty konkursowe		Projekty pozakonkursowe	Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe
		maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium	minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiaiąca spełnienie kryterium			
1	<p>Adekwatność doboru <b>grupy docelowej</b> do właściwego celu szczegółowego</p> <p>PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> </ul>	20	12	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	X

	– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji.					
2.	<p>Trafność doboru i spójność <b>zadań</b> przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowany sposób realizacji zadań;</li> <li>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li>– adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),</li> <li>– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>– sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</li> <li>– sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów</li> </ul>	20	12	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	X

	projektu (o ile dotyczy); oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).					
3.	<p>Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu;</li> </ul>	10	6	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)
4.	<p>Adekwatność <b>potencjału społecznego</b> wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu;</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie</li> </ul>	15	9	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie	X	Nie dotyczy

	<p>projekt oraz</p> <p>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</p> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>			<p>projektu do poprawy lub uzupełnienia</p>		
5.	<p>Sposób <b>zarządzania projektem</b> w kontekście zakresu zadań w projekcie.</p>	5	3	<p>niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia</p>	X	<p>X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)</p>

6.	<p><b>Prawidłowość budżetu projektu</b>, w tym:</p> <p>a) zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu,</p> <p>b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej,</p> <p>c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego,</p> <p>d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.</p>	15	0	uzyskanie 0-9 pkt powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia.	X	X
7.	<p><b>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.</b></p>	15	9	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	Nie dotyczy

<b>II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)</b>				
<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>1. KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”, albo „do negocjacji” - jeśli instytucja organizująca konkurs zadecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania oraz określa warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu. Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają projekty spełniające te warunki.. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie konkursu. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Ocena kryteriów dostępu jest dokonywana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p>			
<b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W przypadku projektów konkursowych projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie kierowane do dalszego etapu oceny za wyjątkiem sytuacji gdy IOK dopuszcza w ramach danego konkursu możliwość uzupełnienia kryterium.</p> <p>Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów dostępu tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>			
	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Zastosowanie</b>		
		<table border="1"> <tr> <td><b>Projekty</b></td> <td><b>Projekty</b></td> </tr> </table>	<b>Projekty</b>	<b>Projekty</b>
<b>Projekty</b>	<b>Projekty</b>			



		<b>konkurso we</b>	<b>poza kon kursowe</b>
1.	Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	X	X
<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>2. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>		
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym Planie Działania ocena spełniania kryteriów premiujących polega na</p> <p>1) przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równiej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium albo</p> <p>2) przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny w sposób, o którym mowa w pkt 2 powyżej właściwa instytucja w treści kryterium premiującego wskazuje wymogi, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów jest dokonywana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.</p> <p>W przypadku konieczności dokonania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki,</p>		

	o której mowa powyżej w definicji i znaczeniu kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo w lit a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile projekt od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i rekomendację do dofinansowania; zaś w przypadku opisanym w lit b) - suma premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile projekt od trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.											
<b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b>	<u>Projekty konkursowe</u> , które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Projekty, które częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Nazwa kryterium</th> <th colspan="2">Zastosowanie</th> </tr> <tr> <th>Projekty konkursowe</th> <th>Projekty pozakonkursowe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań/ Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.</td> <td>X</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nazwa kryterium	Zastosowanie		Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	1. Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań/ Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	X	Nie dotyczy			
Nazwa kryterium	Zastosowanie											
	Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe										
1. Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań/ Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	X	Nie dotyczy										
<b>Rodzaj</b>	<b>3. KRYTERIA STRATEGICZNE</b>											

<b>kryteriów:</b>			
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych obejmuje analizę elementów wskazanych w tych kryteriach w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu konkursu określonego w regulaminie konkursu (poszczególne projekty porównywane są ze wszystkimi pozostałymi projektami podlegającymi ocenie strategicznej).</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych polega na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości logicznej (od wartości „1” do wartości „n”, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczającej stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych oraz warunkującej możliwość uzyskania dofinansowania w ramach alokacji dostępnej na konkurs.</p> <p>Projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najniższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, a projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najwyższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.</p>		
<b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>O ile w ramach danego konkursu jest przeprowadzany etap oceny strategicznej spełnienie kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu są odrzucane na etapie oceny strategicznej.</p>		
	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Zastosowanie</b>	
		<b>Projekty</b>	<b>Projekty</b>

		konkursowe	poza konkursowe
1.	Kryteria strategiczne dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap oceny strategicznej) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	X	Nie dotyczy
<b>Rodzaj kryteriów</b>	<b>4. KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b>		
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b>	Ocena spełniania kryteriów warunkujących polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.		
<b>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>Spełnienie kryteriów warunkujących jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów warunkujących obejmuje weryfikację przyjętych w ramach danego konkursu założeń merytorycznych oraz wyłonienie wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał, w tym w szczególności finansowy, kadrowy i techniczny, do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p><b>Projekty konkursowe niespełniające któregokolwiek z kryteriów warunkujących są odrzucane na etapie preselekcji.</b></p>		
<b>Nazwa kryterium:</b>		<b>Zastosowanie</b>	
		<b>Projekty konkursowe</b>	<b>Projekty poza konkursowe</b>

		owe	kursowe
1.	Kryteria warunkujące dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap preselekcji) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	X	Nie dotyczy
<b>III. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI</b>			
<b>Nazwa rodzaju kryteriów:</b>	<b>1. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI</b>		
<b>Definicja dot. rodzaju kryteriów</b>	<p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji,</li> <li>2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP,</li> <li>3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</li> </ol> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium Ocena spełniania kryteriów może być dokonywana przez jednego członka Komisji Oceny Projektów wybranego w drodze losowania.</p>		
<b>Znaczenie dot.</b>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.		

Załącznik nr 1 do uchwały nr 273 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój z dnia 17 wrzesmoa 2019 roku.

<b>rodzaju kryteriów</b>	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji. Projekt nie może być uzupełniany w części dotyczącej spełniania kryterium.		
	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Zastosowanie</b>	
1.		Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).	<b>Projekty konkursowe</b>
		X	Nie dotyczy