

Lp.	Roczny Plan Działania na 2019 r.	Było	Jest
1.	<p>Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p><i>Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty</i></p>	Brak fiszki konkursowej	<p>Nowa fiszka konkursu dotyczącego Wsparcia tworzenia sieci szkół ćwiczeń</p> <p>Fiszka stanowi załącznik nr 1 do tabeli.</p>
2.	<p>Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p><i>Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty</i></p>	Brak fiszki projektu pozakonkursowego	<p>Wprowadzenie nowej fiszki projektu pozakonkursowego pt. Pilotażowe wdrożenie modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą</p> <p>Fiszka stanowi załącznik nr 2 do tabeli.</p>
3.	<p>Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy,</i></p>	Brak fiszki projektu pozakonkursowego	<p>Wprowadzenie nowej fiszki projektu pozakonkursowego pt. Wsparcie rozwoju ZSK w szczególności na poziomie regionalnym poprzez wdrażanie rozwiązań i inicjatyw skierowanych do użytkowników</p>

	<p><i>gospodarki i edukacji opracowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej</i></p> <p><i>Działanie 2.13 Przejrzysty i spójny Krajowy System Kwalifikacji</i></p>		<p>końcowych systemu</p> <p>Fiszka stanowi załącznik nr 3 do tabeli.</p>
--	--	--	---

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty								
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.											
Priorytet inwestycyjny	10i											
Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	II			III	IV		X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											X	
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)				X			zamknięty				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK							NIE			X	
Planowana alokacja (PLN)	37 736 916,00 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					0,00 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>2. Wsparcie tworzenia sieci szkół ćwiczeń, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. przygotowanie szkół do prowadzenia doskonalenia zawodowego nauczycieli w ramach szkół ćwiczeń, b. przygotowanie programów doskonalenia zawodowego nauczycieli, c. szkolenia dla trenerów szkół ćwiczeń z zakresu metod i form pracy dydaktycznej, d. doskonalenie zawodowe nauczycieli w ramach szkół ćwiczeń z zakresu: kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się po rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod 											

	zindywidualizowanego podejścia do ucznia.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.			196
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba szkół objętych wsparciem w celu przygotowania i doskonalenia zawodowego nauczycieli (szkoła ćwiczeń) w zakresie określonym w programie.			28
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Beneficjentem projektu jest podmiot będący organem prowadzącym ¹ co najmniej jedną szkołę publiczną (z wyłączeniem szkół prowadzonych przez ministrów) ² realizującą podstawę programową kształcenia ogólnego z wyłączeniem szkół dla dorosłych ³ lub szkołę niepubliczną (zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe - Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000, 1290, 1669 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 534).			

¹ Organ prowadzący - jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty, zgodnie z art. 4, pkt 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

² Szkoła w rozumieniu art. 2 pkt 2 i art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

³ Szkoła dla dorosłych – szkoła, w której stosuje się odrębną organizację kształcenia i do której są przyjmowane osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku kalendarzowym, w którym są przyjmowane do szkoły, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości pracy tworzonych szkół ćwiczeń przez podmioty realizujące podstawę programową kształcenia ogólnego. Ponadto realizacja projektu przez organ prowadzący szkoły wdrażające podstawę programową kształcenia ogólnego zapewni trwałość projektu i kontynuację funkcjonowania powstałych szkół ćwiczeń po zakończeniu projektu (patrz również kryterium dostępu nr 12).	Stosuje się do typu/typów (nr)			2
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
2. Projekt jest realizowany we współpracy ze szkołą wyższą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> . Ponadto Beneficjent angażuje w realizację projektu co najmniej jedną placówkę oświatową taką jak: biblioteka pedagogiczna lub poradnia psychologiczno-pedagogiczna lub placówka doskonalenia nauczycieli.					
Uzasadnienie:	Współpraca z placówką oświatową taką jak: biblioteka pedagogiczna, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, placówka doskonalenia nauczycieli ma na celu zapewnienie tworzonej szkole ćwiczeń wsparcia specjalistów z tych placówek. Ponadto kryterium ma na celu zapewnienie szkołom wspieranym przez szkołę ćwiczeń rzetelnej diagnozy potrzeb oraz pomocy we wdrażaniu zmian służących poprawie jakości ich pracy. Wybrane przez szkołę ćwiczeń placówki będą zobowiązane do współpracy ze szkołą ćwiczeń w zaplanowaniu a następnie przeprowadzeniu działań wspierających, które będą uwzględniać indywidualne potrzeby danej szkoły oraz które będą elementem realizowanego przez placówkę programu wspomaganie szkoły. Rolą szkoły wyższej współpracującej w ramach projektu będzie wieloaspektowe wspieranie szkoły ćwiczeń. Angażowanie szkół wyższych w proces tworzenia i funkcjonowania szkół ćwiczeń – ze wskazaniem ich roli jako bardzo istotnej - zostało potwierdzone w trakcie realizacji projektu pozakonkursowego w ramach tego	Stosuje się do typu/typów (nr)			2

	<p>typu operacji.</p> <p>Organizowanie procesu wspomaganie szkół polega na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości pracy szkoły w zakresie przez nią wskazanym wynikającym z potrzeb szkoły.</p> <p>Szkoła ćwiczeń będzie miejscem prowadzenia etapu praktycznego w procesie doskonalenia zawodowego nauczycieli/kształcenia studentów, tj. będą tam realizowane wspólnie z instytucjami wspomaganie/szkołami wyższymi zajęcia umożliwiające praktyczne poznanie lub wdrożenie innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych lub organizacyjnych, przećwiczenie nowych form i metod pracy nauczycieli, dyrektorów szkół.</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>		TAK		NIE	X
<p>3. W projekcie utworzona zostanie jedna szkoła ćwiczeń.</p>					
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>W ramach każdego projektu utworzona zostanie jedna szkoła ćwiczeń. Kryterium ma na celu wyłonienie najlepszych projektów, które będą zakładały utworzenie w ramach pojedynczego projektu jednej szkoły ćwiczeń.</p> <p>Pozwoli to osiągnąć efekt przewidzianej w tym typie operacji interwencji w postaci utworzenia i objęcia wsparciem, w ramach dostępnej w konkursie alokacji, 28 szkół ćwiczeń, które służyć będą przygotowaniu i doskonaleniu zawodowemu nauczycieli. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku o dofinansowanie, który uzyska dofinansowanie. Zasady te będą określone w regulaminie konkursu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>			<p>2</p>
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie</p>		TAK	X	NIE	

określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
4. Szkoła ćwiczeń nie może być tworzona na terenie gminy/miasta na prawach powiatu, na którym funkcjonuje już szkoła ćwiczeń utworzona w ramach pierwszej edycji konkursu. Ponadto w ramach drugiej edycji konkursu jeden Wnioskodawca może jeden raz otrzymać dofinansowanie dla projektu utworzenia szkoły ćwiczeń na terenie danego gminy/miasta na prawach powiatu.					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie równomiernego umiejscawiania szkół ćwiczeń na terenie całego kraju oraz uniknięcie kumulacji wsparcia na ograniczonym obszarze.	Stosuje się do typu/typów (nr)			2
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
5. Projekty konkursowe zakładają utworzenie i prowadzenie szkół ćwiczeń, z wykorzystaniem rozwiązań wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. Projekt konkursowy zakłada obowiązkowo realizację działań ukierunkowanych na przygotowanie, utworzenie i wspieranie szkoły ćwiczeń, obejmujących:					
a) diagnozę potrzeb szkół (tzw. szkół wspieranych), które będą objęte oddziaływaniem utworzonej szkoły ćwiczeń,					
b) szkolenia dla trenerów oraz kadry pedagogicznej szkół ćwiczeń z zakresu metod i form pracy dydaktycznej,					
c) prowadzenie działań szkoły ćwiczeń, w tym prowadzenie szkoleń i doskonalenia praktycznego dla czynnych zawodowo nauczycieli z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych dla uczniów, kształcenia praktycznego studentów kierunków pedagogicznych z wykorzystaniem materiałów dydaktycznych i metodycznych wspomagających doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz praktyczne przygotowanie studentów w ramach szkół ćwiczeń,					
d) ewaluację podjętych działań w celu weryfikacji celów i wyznaczenia kolejnych działań możliwych do realizacji w okresie zachowania trwałości projektu					
Szczegółowo opisane rozwiązania wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, stanowiąc będą załącznik do regulaminu konkursu. Beneficjent gwarantuje zachowanie zgodności z projektu zawartym w regulaminie „Modelem szkół ćwiczeń”.					
Uzasadnienie:	Jedynie projekty obejmujące wszystkie wskazane działania (komplementarność wsparcia) zapewnią osiągnięcie zaplanowanych rezultatów w postaci utworzenia i funkcjonowania szkół ćwiczeń oraz wdrożenia ich do systemu edukacji. Wsparcie szkół, o którym mowa w lit. a rozumiane jest jako: diagnoza potrzeb szkół wspieranych, dobór tematyki oraz odpowiednich form i metod pracy szkoły ćwiczeń, realizowane we współpracy szkoły ćwiczeń lub placówki doskonalenia nauczycieli, lub poradni psychologiczno-pedagogicznej, lub biblioteki pedagogicznej. Adresatami	Stosuje się do typu/typów (nr)			2

	<p>tak rozumianego wsparcia są zarówno dyrektorzy i nauczyciele szkoły ćwiczeń/szkół wspieranych, jak i innych szkół, które będą zainteresowane korzystaniem z oferty szkół ćwiczeń lub zostały zaproszone przez kuratorium oświaty czy organ prowadzący.</p> <p>„Model szkoły ćwiczeń” będzie zawierał informacje dot. organizacji, form i metod pracy szkoły ćwiczeń oraz szkół wspieranych, zadań poszczególnych instytucji biorących udział w pracach szkoły ćwiczeń. Będzie także wskazywał niezbędne kompetencje trenerów i kadry pedagogicznej szkół ćwiczeń.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn.zm.)?</p>		TAK	X	NIE
<p>6. Szkoła ćwiczeń utworzona w ramach projektu obejmie swoim oddziaływaniem nauczycieli z minimum 7 szkół, z czego przynajmniej dwie szkoły będą pochodziły z obszarów wiejskich.</p>				
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Określona minimalna liczba szkół planowanych do objęcia wsparciem w ramach jednej szkoły ćwiczeń sprzyja zapewnieniu dostosowania wsparcia do indywidualnych wymogów szkół oraz tworzeniu i prowadzeniu sieci współpracy nauczycieli zatrudnionych w tych szkołach. Minimum 2 szkoły z wymienionych 7 muszą być zlokalizowane na obszarach wiejskich. Obszar wiejski rozumiany jest zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego z dnia 15 grudnia 1998 r. (Dz.U. Nr 157, poz. 1031, z późn. zm.). W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zmianę liczby szkół, które obejmie wsparciem utworzona szkoła ćwiczeń.</p>		<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie</p>		TAK	X	NIE

określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
7. Minimalna liczba godzin wsparcia udzielonego w ramach nowopowstałej szkoły ćwiczeń – nie może być mniejsza niż 200 h w ciągu trwania projektu.					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie jak najefektywniejszego wykorzystania nowopowstałych szkół ćwiczeń i przetestowania idei ich funkcjonowania na jak największej próbie odbiorców wsparcia. Zakres wsparcia określony liczbą 200 godzin zostanie doprecyzowany w regulaminie konkursu. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zmianę liczby godzin wsparcia udzielonego w ramach szkoły ćwiczeń.	Stosuje się do typu/typów (nr)			2
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
8. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące.					
Uzasadnienie:	Okres 24 miesiące jest optymalny dla realizacji zakładanych przedsięwzięć. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)			2
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
9. Wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania w składanym wniosku o dofinansowanie:					
a) szkoły / szkół, które będą tworzyły szkołę ćwiczeń,					
b) przedstawienia wstępnej diagnozy mocnych stron i potrzeb przyszłej szkoły ćwiczeń.					
W przedmiotowej diagnozie Projektodawca wskazuje potencjał szkoły / szkół do pełnienia funkcji szkoły ćwiczeń zarówno od strony technicznej, jak i metodycznej (wraz z potencjałem kadry pedagogicznej) oraz obszary potrzeb szkoły / szkół w zakresie poszerzenia jej / ich bazy (plany w zakresie wyposażenia szkół w pracownie przedmiotowe, odpowiadające potrzebom szkoły sposobami wykorzystania pracowni w ramach działania szkoły ćwiczeń), gwarantujące realizację projektu konkursowego. Sposób wyboru szkoły będzie zgodny z Modelem					

szkoły ćwiczeń oraz kryteriami wyboru szkoły na szkołę ćwiczeń.				
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma za zadanie umożliwić Instytucji Organizującej Konkurs ocenę potencjału szkoły / szkół, która/e ma/ją stać się szkołą ćwiczeń zarówno w aspekcie technicznym, jak i metodycznym oraz ocenę zasadności działań i kosztów przewidzianych w ramach składanego wniosku o dofinansowanie. Diagnoza mocnych stron i potrzeb szkoły / szkół będzie dokonywana na podstawie założeń dotyczących szkół ćwiczeń wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE.</p> <p>Szkoła ćwiczeń nie musi znajdować się fizycznie w jednym budynku szkoły i być tożsama z jedną szkołą. Szkołę ćwiczeń mogą tworzyć maksymalnie 4 szkoły stale ze sobą współpracujące, dla których została przeprowadzona diagnoza mocnych stron i potrzeb wraz z planem pracy szkoły i podziałem funkcji i zadań (np. istnieje możliwość funkcjonowania różnych pracowni w różnych szkołach lub podział typów wsparcia między szkoły zgodnie z posiadanym przez nie potencjałem kadry pedagogicznej i potencjałem techniczno-organizacyjnym). Szkoły tworzące szkołę ćwiczeń powinny specjalizować się w 4 obszarach (językowy, matematyczny, przyrodniczy i ICT). W przypadku wskazania jednej szkoły musi się ona specjalizować w każdym z powyższych obszarów. Jeśli szkół jest więcej, to każda z nich wybiera obszar/obszary z 4 wymienionych powyżej (zakładając jednocześnie, że jedna szkoła może się specjalizować w kilku obszarach, ale ten sam obszar nie może być jednocześnie przypisany kilku szkołom). Projektodawca jest zobowiązany do precyzyjnego wskazania we wniosku o dofinansowanie, jaka szkoła / szkoły będą tworzyć szkołę ćwiczeń i przedstawić diagnozę jej/ ich mocnych stron i potrzeb.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej	TAK	X	NIE	

2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
10. Maksymalna wartość projektu nie przekracza 1 347 747,00 PLN.					
Uzasadnienie:	Maksymalna wartość projektu stanowi iloraz alokacji przewidzianej na dany konkurs w odniesieniu do zaplanowanej liczby projektów zakładających utworzenie jednej szkoły ćwiczeń na podstawie szacowanego przez IP kosztu ich utworzenia. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Beneficjenta (na etapie realizacji projektu), Instytucja Pośrednicząca może wyrazić zgodę na zwiększenie wartości projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)		2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK		NIE	X
11. Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia funkcjonowania w ramach szkoły ćwiczeń minimum czterech pracowników: jednej językowej, jednej matematycznej, jednej przyrodniczej i jednej ICT, przy czym intensywność wykorzystania każdej z nich może być zróżnicowana.					
Uzasadnienie:	Kryterium to ma zapobiec sytuacji, w której utworzona w ramach projektu pracownia pozostawałaby niewykorzystana w ramach funkcjonującej szkoły ćwiczeń. Wykorzystanie pracowni uzależnione jest od konkretnych potrzeb szkół objętych wsparciem szkoły ćwiczeń, jednakże Wnioskodawca ma obowiązek zapewnić różnorodność tematyczną wsparcia. Szczegółowo opisane rozwiązania dotyczące sposobu organizacji i funkcjonowania pracowni oraz procentowego wymiaru czasu wykorzystania wszystkich pracowni zostaną wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji i będą wskazane w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)		2	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	

<p>12. Projektodawca zobowiązuje się do prowadzenia szkoły ćwiczeń po zakończeniu realizacji projektu przez minimum 5 lat. Prowadzenie szkoły ćwiczeń po zakończeniu realizacji projektu oznacza zapewnienie:</p> <p>a. finansowania funkcjonowania szkoły ćwiczeń;</p> <p>b. diagnozy potrzeb szkół i zaplanowanie działań wspierających odpowiadających na indywidualne potrzeby danej szkoły. Na podstawie wskazanej diagnozy szkoła ćwiczeń włącza corocznie do sieci wsparcia kolejne szkoły;</p> <p>c. współpracy szkoły ćwiczeń z placówką wspierającą: placówką doskonalenia nauczycieli lub poradnią psychologiczno-pedagogiczną lub biblioteką pedagogiczną</p> <p>d. udzielenia rocznie min. 50 godzin wsparcia.</p>					
Uzasadnienie:	Celem kryterium jest zapewnienie trwałości utworzonych w ramach projektów szkół ćwiczeń i uniknięcie sytuacji, w której szkoła ćwiczeń funkcjonowałaby tylko w okresie realizacji projektu. Zakres wsparcia określony liczbą 50 godzin zostanie doprecyzowany w regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)			2
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
<p>13. Wypracowane przez Wnioskodawcę własne programy nauczania, obudowy dydaktyczne, materiały szkoleniowe dla nauczycieli itp. będą udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań.</p>					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i zostaną udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz na publicznym portalu wskazanym przez IP.	Stosuje się do typu/typów (nr)			2
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	

KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekt przewiduje realizację w ramach szkoły ćwiczeń kształcenia praktycznego dla studentów kierunków nauczycielskich, którzy otrzymali wsparcie w projektach wybranych w konkursie "Programy kształcenia nauczycieli".		WAGA	5
Uzasadnienie:	Takie działanie wzbogaci przyszłych nauczycieli o wiedzę i umiejętności z zakresu innowacyjnych metod kształcenia. Beneficjent, w celu realizacji kształcenia praktycznego dla studentów kierunków nauczycielskich zobowiązuje się do nawiązania współpracy z uczelniami prowadzącymi kształcenie studentów w tym zakresie, w szczególności z uczelniami, które uzyskały dofinansowanie na realizację projektów w Działaniu 3.1 PO WER Kompetencje w szkolnictwie wyższym, w konkursie "Programy kształcenia nauczycieli".	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
2. Objęcie wsparciem minimum 1 szkoły lub placówki integracyjnej lub specjalnej.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które uwzględnią potrzeby i specyfikę funkcjonowania szkół specjalnych lub integracyjnych i obejmą wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń minimum jedną taką placówkę.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
3. Siedziba organu prowadzącego znajduje się w mieście, które zostało objęte <i>Pakiem dla średnich miast</i> realizowanym w ramach <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)</i> .		WAGA	5
	Pakiet dla średnich miast jest jednym z punktów realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) i dotyczy miast powyżej 20 tys. mieszkańców oraz miast powyżej 15 tys. mieszkańców będących stolicami powiatów z wyłączeniem miast wojewódzkich – obecnie jest to 255 miejscowości w całej Polsce. Szczególnego wsparcia potrzebują 122 ośrodki miejskie zidentyfikowane w ramach analiz Polskiej Akademii Nauk sporządzanych na potrzeby SOR, które najbardziej tracą funkcje społeczno-gospodarcze. Pakiet obejmuje wiele różnorodnych i wzajemnie uzupełniających się narzędzi, w kolejnych latach planuje	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	się rozszerzanie Pakietu o kolejne inicjatywy. Listy miast stanowić będą załączniki do regulaminu konkursu.		
4. Projekt jest realizowany we współpracy z instytucją kultury, prowadzącą działania edukacyjne, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. 1991 Nr 114 poz. 493).		WAGA	5
	Kryterium ma na celu premiowanie projektów, w których założono współpracę z instytucją kultury. Takie działanie wzbogaci projekt o wiedzę i umiejętności z zakresu innowacyjnych metod kształcenia, prowadzenia zajęć, które mogą zaoferować właśnie instytucje kultury.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
5. Beneficjent zaangażuje do realizacji projektu osobę lub osoby z niepełnosprawnością.		WAGA	5
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu promowanie zaangażowania osób z niepełnosprawnością w projektach współfinansowanych ze środków UE. Osoba/y z niepełnosprawnością może być zaangażowana zarówno do realizacji zadań merytorycznych, jak i administracyjnych. Zaangażowanie może być czasowe, tzn. nie jest wymagane zaangażowanie w całym okresie realizacji projektu. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

Załącznik nr 2

DZIAŁANIE PO WER	2.10 Wysoka jakość systemu oświaty
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Pilotażowe wdrożenie modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (SCWEW).
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa dostępności usług edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami
Priorytet inwestycyjny	Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Przygotowanie instytucji systemu oświaty do pełnienia funkcji Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (SCWEW), poprzez: pilotażowe wdrożenie założeń merytorycznych modelu opracowanego w projekcie pozakonkursowym „Opracowanie modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą” Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (wybór Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą, doposażenie w sprzęt oraz inne wyposażenie, które będzie wykorzystywane w pracach Centrów oraz wypożyczane innym podmiotom, realizacja przez Centra działań wspierających, w tym: świadczenie usług doradczych, tworzenie sieci współpracy, pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów).
Cel główny projektu	Wsparcie edukacji włączającej poprzez pilotaż Specjalistycznych Centrów Wsparcia Edukacji Włączającej
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie jednej procedury związanej z przygotowaniem konkursu grantowego (do 3 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu) – szacunkowy podział w budżecie to 0,8%. 2. Podpisanie 14 umów z grantobiorcami wyłonionymi w konkursie grantów na wybór SCWEW do realizacji pilotażu (do 6 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu) – szacunkowy podział w budżecie to 0,2%. 3. Utworzenie i utrzymanie 14 SCWEW (do 36 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu) - szacunkowy podział w budżecie to 99,0 %.
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ośrodek Rozwoju Edukacji
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Podstawą wyboru Ośrodka Rozwoju Edukacji (ORE) jako realizatora projektu pozakonkursowego jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Monopol kompetencyjny na działania o charakterze systemowym planowane w ramach projektu. Monopol kompetencyjny wynika m. in. ze statutu ORE. Celem placówki jest podejmowanie i realizacja działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa w obszarze kształcenia i wychowania. ORE jest odpowiedzialne za prowadzenie procesu wsparcia dla placówek systemu oświaty w zakresie wynikającym z kierunków polityki oświatowej państwa. (Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe art. 183 ust.2: Do zadań placówek doskonalenia, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14, należy także podejmowanie działań na rzecz doskonalenia systemu oświaty, zgodnie z polityką oświatową państwa, w zakresie określonym w statutach tych placówek; Dz.U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.). 2. Zakres zadań obowiązkowych placówki określony w statucie Ośrodka Rozwoju Edukacji, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1045). ORE jest jedyną placówką doskonalenia nauczycieli o ogólnokrajowym zasięgu działania, która jest odpowiedzialna za inicjowanie rozwiązań służących nabywaniu przez nauczycieli praktycznych umiejętności pedagogicznych, a także doskonaleniu metod i form pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, oraz na ich rzecz oraz sprawdzaniu skuteczności tych metod w działaniu szkoły. ORE jest jedyną jednostką, która może podjąć działania pilotażowe w zakresie wdrożenia SCWEW do systemu oświaty. W Ośrodku Rozwoju Edukacji od września 2019 r. będzie prowadzony projekt pozakonkursowy „Opracowanie modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierania Edukacji Włączającej”, na bazie którego, z wniosków z pilotażu zostaną opracowane propozycje zmian legislacyjno-organizacyjnych i wdrożeniowych. W ORE zostanie także utworzone

	<p>Centrum Koordnujące.</p> <p>Ww. zadania statutowe ORE są zbieżne z typem operacji przewidzianych do realizacji w ramach projektu.</p> <p>3. ORE posiada odpowiedni potencjał merytoryczny i organizacyjny do realizacji działania. W Ośrodku funkcjonują Wydział Diagnostyki i Współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi oraz Wydział Specjalnych Potrzeb Edukacyjnych, których zadaniem jest m.in. przygotowywanie kadr szkół i placówek systemu oświaty do nabywania i doskonalenia umiejętności nauczycieli i specjalistów w zakresie pracy z klasą o zróżnicowanych potrzebach oraz z dziećmi/uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, oraz wspierania ich rodzin, a także dotyczące rozpoznawania i diagnozowania potrzeb uczniów, opracowywania i upowszechniania narzędzi diagnostycznych dla systemu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego.</p> <p>4. ORE dysponuje wykwalifikowanym i kompetentnym zespołem merytorycznym, posiadającym doświadczenie w zakresie realizacji zadań służących podnoszeniu jakości, wdrażaniu i upowszechnianiu edukacji włączającej w systemie oświaty. W ORE są opracowywane liczne ekspertyzy, analizy, rekomendacje dla instytucji odpowiedzialnych za projektowanie i wdrażanie zmian, w tym zmian prawnych z zakresu wsparcia ucznia ze SPE, opracowywane są narzędzia i materiały wspierające edukację włączającą oraz programy szkolenia i doradztwa umożliwiające przygotowanie kadr systemu edukacji do wdrażania założeń edukacji włączającej. Jest to jedyna instytucja w Polsce, która kieruje kompleksowe działania do wszystkich szkół i placówek realizujących edukację specjalną i włączającą w Polsce.</p> <p>5. Planuje się, iż w ORE ze względu na jego doświadczenia i zasoby, w ramach projektu pozakonkursowego powstanie Centrum Koordnujące, którego zadaniem będzie m. in. wspieranie tworzenia SCWEW, monitorowanie jakości i efektywności ich działań, analiza potrzeb i doświadczeń, koordynowanie współpracy międzyresortowej instytucji działających na rzecz podnoszenia jakości edukacji włączającej w Polsce.</p>				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK	X	NIE		
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	Listopad 2019				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Styczeń 2020	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2022	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	ogółem

0	0	2 021 764	20 207 330	8 859 106	31 088 200
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK				NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
26 201 134,00					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>W przypadku planowanego typu operacji spełnione są przesłanki uzasadniające zastosowanie pozakonkursowego trybu wyboru projektu (zgodnie z art. 38 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020). ORE jest jedyną placówką o zasięgu ogólnopolskim, która kieruje swoje działania do wszystkich przedszkoli i szkół specjalnych, integracyjnych i ogólnodostępnych w zakresie realizacji edukacji włączającej oraz ośrodków specjalnych. ORE posiada odpowiedni potencjał organizacyjny wymagany do realizacji tego projektu, pomimo równoczesnego prowadzenia innych projektów współfinansowanych z EFS.</p> <p>Ponadto strategiczny charakter planowanego przedsięwzięcia w ramach interwencji dodatkowo przemawia za wskazaniem jako wnioskodawcy ORE, które podejmuje i realizuje działania na rzecz doskonalenia systemu oświaty i podnoszenia jakości edukacji zgodnie z polityką oświatową państwa. Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika zatem ze szczególnego charakteru planowanych działań kierowanych do systemu edukacji w Polsce i potrzeby systemowego działania na rzecz klas o zróżnicowanych potrzebach oraz wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w środowisku ogólnodostępnym.</p> <p>Zadania planowane w ramach interwencji znajdują się w obszarze bezpośrednich kompetencji Ośrodka Rozwoju Edukacji, który realizuje działania służące poprawie efektywności funkcjonowania polityki oświatowej państwa m.in. w zakresie tworzenia rozwiązań służących nabywaniu przez nauczycieli praktycznych umiejętności pedagogicznych, a także doskonaleniu metod i form pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, oraz na ich rzecz oraz rozwijaniu umiejętności pracy z klasą o zróżnicowanych potrzebach, a także sprawdzaniu skuteczności tych metod w działaniu szkoły.</p> <p>ORE jako placówka o zasięgu ogólnopolskim realizuje, zgodnie ze swoim statutem, zadania z zakresu doskonalenia kadr. Korzystając z dotychczasowych doświadczeń oraz zasobów merytorycznych, będzie najbardziej adekwatnie odpowiadało na potrzeby placówek biorących udział w pilotażu. Planowana interwencja wpłynie na poprawę funkcjonowania przedszkoli, szkół i placówek.</p> <p>Zaplanowanie i realizacja działań przez placówkę o zasięgu ogólnopolskim, tj. ORE, w której zostanie utworzone Centrum Koordynujące bezpośrednio współpracujące z SCWEW na terenie całej Polski, umożliwi zachowanie spójności, rzetelności i efektywności, a także trwałości podjętych działań. Do zadań CK SCWEW działającego w ORE będzie należało m.in. utrzymanie rezultatów projektu, prowadzenie konsultacji, współpraca i wsparcie dla SCWEW po pilotażu, organizowanie i monitorowanie szkoleń dla nowopowstałych SCWEW, przygotowywanie i upowszechnianie materiałów adekwatnie do zbadanych potrzeb w systemie edukacji, monitorowanie efektywności działań podejmowanych przez SCWEW, prowadzenie systemu akredytacyjnego dla SCWEW.</p>					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>Cel interwencji wpisuje się bezpośrednio w realizację zadań wynikających z zakresu polityki oświatowej państwa. Planowane w ramach projektu pozakonkursowego wsparcie kierowane będzie do SCWEW utworzonych przy specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych. W systemie brakuje rozwiązań służących wspieraniu nauczycieli przedszkoli i szkół ogólnodostępnych w pracy z grupami/klasami o zróżnicowanych potrzebach dzieci/uczniów. Coraz więcej dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami uczęszcza do przedszkoli i szkół ogólnodostępnych (w roku szkolnym 2018/2019 w tego rodzaju przedszkolach i szkołach 67% dzieci i</p>					

uczniów objętych kształceniem specjalnym, których), stąd docelowym odbiorcą działań SCWEW będą przedszkola i szkoły ogólnodostępne (uczniowie, nauczyciele, rodzice).

Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia wszystkim dzieciom/uczniom, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi –uwarunkowanymi w szczególności stanem zdrowia, niepełnosprawnością czy sytuacją społeczno-ekonomiczną, jest wyzwaniem współczesnej szkoły. W Polsce rokrocznie rośnie liczba uczniów, którzy w procesie kształcenia wymagają dodatkowego wsparcia. Odzwierciedla to rosnący odsetek uczniów objętych kształceniem specjalnym oraz różnymi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zgodnie z danymi SIO w roku szkolnym 2016/2017 w polskich szkołach kształceniem specjalnym objętych było 184 tys. uczniów z: niepełnosprawnością sprzężoną, zaburzeniami wzroku, słuchu, niepełnosprawnością intelektualną, niedostosowaniem społecznym i zagrożonych niedostosowaniem, zagrożonych uzależnieniem, zaburzeniami zachowania, zaburzeniami psychicznymi, przewlekłą chorobą, niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, autyzmem i zespołem Aspergera. Analogiczne dane, obejmujące taką samą grupę uczniów w roku 2013/2014 wskazują na liczbę 160 tys. (159 971). Nie są to wszyscy uczniowie, którzy wymagają dodatkowego wsparcia w procesie kształcenia. Specjalne potrzeby edukacyjne mogą bowiem wynikać również z innych przyczyn m.in.: szczególnych uzdolnień, niepowodzeń edukacyjnych, specyficznych trudności w uczeniu się, deficytów kompetencji i zaburzeń sprawności językowych, sytuacji kryzysowych lub traumatycznych, zaniedbań środowiskowych, związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi, czy z trudnościami adaptacyjnymi związanymi z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą. Przyczyny, które mogą powodować potrzebę objęcia pomocą nie stanowią katalogu zamkniętego. Pogląd na liczbę uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi mogą dać również dane dotyczące liczby uczniów objętych różnymi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej, choć dane te nie są precyzyjne (jeden uczeń może być objęty więcej niż jedną formą pomocy). W latach szkolnych 2016/2017 i 2017/2018 odpowiednio 1 945 199 i 1 843 635 dzieci i młodzieży objętych było różnymi formami wsparcia w przedszkolu, szkole czy placówce, co stanowiło około 30% populacji wszystkich uczniów. W roku szkolnym 2017/2018 najczęstszą formą było wsparcie logopedyczne – 31,66%, następnie: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze – 27,98%, korekcyjno-kompensacyjne – 18,6%, rewalidacyjne – 8,5%, inne terapeutyczne – 7,5%, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne – 3,6%, socjoterapeutyczne – 2,1%. Z danych dotyczących części uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, gromadzonych w SIO, wynika, że liczba uczniów, którzy wymagają wsparcia edukacyjnego nie zmniejsza się i dotyczy ok. 1/3 uczniów. Jak wskazuje Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę w raporcie z 2017 r. pn. „Dzieci się liczą - raport o zagrożeniach bezpieczeństwa i rozwoju dzieci w Polsce”, w ostatnich latach rośnie liczba dzieci i młodzieży objętych pomocą specjalistyczną ze względu na zaburzenia psychiczne. W roku 2015 z takiej pomocy korzystało ponad 143 000 osób do 18 r.ż., przy 114 329 w 2010 r. Według autorów raportu najczęstszym rozpoznaniem są zaburzenia rozwojowe – 62% (w tym zaburzenia rozwoju mowy i języka, zaburzenia rozwoju umiejętności szkolnych, zaburzenia rozwoju funkcji motorycznych, całościowe zaburzenia rozwoju, w tym autyzm i zespół Aspergera, zaburzenia hiperkinetyczne, w tym ADHD, zaburzenia zachowania i in.; 89508 osób); zaburzenia nerwicowe – 14,5% (20816 osób), niepełnosprawność intelektualna – 7,7% (11087 osób); zaburzenia nastroju – 3,9% (5637 osób), zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych – 3,3% (4726 osób). Rośnie również liczba dzieci i nastolatków hospitalizowanych z powodu zaburzeń psychicznych i zaburzeń zachowania. W 2015 r. liczba ta była najwyższa od kilkunastu lat i osiągnęła 10 127 osób do 19 r.ż., przy czym należy zauważyć, że w latach 2003–2015 liczba dzieci wieku 1–4 lat hospitalizowanych z tego powodu wzrosła ponad dwukrotnie (Źródło: Dzieci się liczą - raport o zagrożeniach bezpieczeństwa i rozwoju dzieci w Polsce (2017), Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę, s. 112-113. <https://cie.men.gov.pl/sio.../niepelnosprawnosci-dane-statystyczne/> [dostęp: 2.05.2018] oraz na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2159, poz. 2159 i 2203).

Ministerstwo Edukacji Narodowej dąży do sytuacji, w której wszystkie przedszkola i szkoły ogólnodostępne będą przygotowane do przyjęcia i zapewnienia efektywnego kształcenia i wychowania wspólnie z rówieśnikami każdemu dziecku, w tym dzieciom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,. Zgodnie z polityką oświatową państwa, prawo do wysokiej jakości edukacji włączającej powinno być zapewnione wszystkim uczącym się. Celem podejmowanych działań powinno być zatem stałe podnoszenie jakości kształcenia i wsparcia udzielanego w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych. Edukację włączającą można rozumieć jako proces rozwoju systemu edukacji, tak by zaspokajał zróżnicowane potrzeby wszystkich uczniów, a włączanie może być rozumiane jako działanie zmierzające do likwidacji barier ograniczających obecność, uczestnictwo i osiągnięcia uczniów (UNESCO, 2017

Organy prowadzące szkoły/placówki specjalne (w tym SOSW, MOW, MOS), spośród których ORE w ramach procedury konkursowej wyłoni grantobiorców, dysponują wyspecjalizowaną kadrą, wiedzą i doświadczeniem w zakresie pracy z dziećmi i młodzieżą ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W ramach projektu zasoby te

zostaną zweryfikowane. Kadra SCWEW otrzyma wsparcie i szkolenia w zakresie m.in. założeń i celów edukacji włączającej, pracy z grupą zróżnicowaną w przedszkolu i szkole, umiejętności pracy z dorosłymi (prowadzenie form doskonalenia i udzielania wsparcia pracownikom przedszkoli i szkół ogólnodostępnych). Wszystkie działania wymienione w tym akapicie będą przeprowadzone w ramach projektu „Opracowanie modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą” („SCWEW1”) realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. Również opracowanie zasad działania, powołanie i funkcjonowanie centrum koordynującego (CK-SCWEW) leży po stronie projektu „Opracowanie modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą”. Terminy ustalone w projekcie „SCWEW1” zostały zaplanowane z uwzględnieniem terminu realizacji projektu SCWEW2.

Nie zachodzi ryzyko podwójnego finansowania w projektach. Projekty będą finansowały odrębne działania:

SCWEW 1:

- Opracowanie i późniejsza weryfikacja założeń i zasad funkcjonowania SCWEW i CK-SCWEW, w tym rekomendacji do zmian prawnych
- Powołanie CK-SCWEW
- Prowadzenie szkoleń i doradztwa i zaprojektowanie mechanizmów wsparcia
- Opracowanie założeń merytorycznych do prowadzenia procesu akredytacji oraz monitorowania i ewaluacji działania SCWEW.

SCWEW 2

- Opracowanie procedur związanych z przygotowaniem konkursu grantowego (ORE).
- Przeprowadzenie konkursu grantów na wybór SCWEW do realizacji pilotażu (ORE)
- Realizacja projektów grantowych dotyczących utworzenia 14 SCWEW (Grantobiorcy), w tym:
 - Doposażenie przedszkoli, szkół i placówek specjalnych pełniących rolę SCWEW w specjalistyczny sprzęt specjalistyczny,
 - Zatrudnienie dodatkowych specjalistów do wsparcia pracowników szkoły/przedszkola/placówki specjalnej w realizacji zadań SCWEW,
 - Monitorowanie bieżących działań wdrożeniowych prowadzonych przez SCWEW,
 - Złożenie sprawozdań z przeprowadzonych działań i wyników monitoringu.

W ramach prowadzonej w projekcie procedury grantowej w pierwszej kolejności rekrutowane będą po dwa organy prowadzące szkoły/placówki specjalizujące się w jednym z siedmiu wymienionych niżej zakresów. Grantobiorcy wykonywać będą zadania zgodne z potrzebami przedszkoli i szkół, z którymi będą współpracować, a więc wykraczające poza daną specjalizację i dotyczące edukacji włączającej:

- 1) z dysfunkcjami wzroku,
- 2) z dysfunkcjami słuchu,
- 3) z zaburzeniami ze spektrum autyzmu (ASD),
- 4) posługujących się komunikacją wspomagającą i alternatywną (AAC),
- 5) z trudnościami w zachowaniu i funkcjonowaniu społecznym;
- 6) z niepełnosprawnością ruchową;
- 7) z zaburzeniami psychicznymi (umiejscowienie w przedszkolach i szkołach specjalnych, zorganizowanych w podmiotach leczniczych w szpitalach z oddziałami psychiatrii dzieci i młodzieży).

Jednocześnie zakłada się, że każdy z wyżej wymienionych typów placówek posiada kompetencje, wiedzę i umiejętności w zakresie pracy z dziećmi z niepełnosprawnościami intelektualnymi.

Na etapie rekrutacji potencjalni Grantobiorcy (organy prowadzące placówki specjalne) będą musieli wskazać minimalny potencjał kadrowy i organizacyjny szkoły/placówki oraz związany z wyposażeniem w sprzęt specjalistyczny, umożliwiający otwarcie w ramach swojej struktury funkcji SCWEW. Zadeklarują również gotowość do zatrudnienia w ramach projektu innych osób merytorycznych potrzebnych do realizacji grantu. Wymagania dotyczące potencjału zostaną określone w regulaminie konkursu grantowego. Zakres i zasięg współpracy będzie jednym z kryteriów oceny wniosku o grant, ale zakłada się, że koniecznym będzie objęcie wsparciem placówek z co najmniej jednego powiatu. Organ prowadzący składający wniosek (powiat), będzie musiał okazać porozumienie o współpracy z organami prowadzącymi przedszkola/szkoły (gminy), funkcjonującymi na obszarze, na którym będzie świadczył wsparcie.

Zadania SCWEW będą obejmowały m.in.:

- Rozwijanie kompetencji kadry szkół i przedszkoli ogólnodostępnych w zakresie prowadzenia edukacji włączającej m.in. poprzez prowadzenie:

- doradztwa w zakresie metod i strategii w pracy z uczniami ze SPE w klasie ogólnodostępnej
- pomocy w opracowywaniu i dostosowywaniu programów wychowania przedszkolnego oraz nauczania z uwzględnieniem potrzeb zróżnicowanej grupy/klasy,
- instruktażu dla nauczycieli,
- pomocy w opracowywaniu indywidualnych programów dla uczniów ze SPE,
- doradztwa w zakresie dostosowywania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów oraz metod oceniania postępów uczniów itd.
- systemu konsultacji i superwizji koleżeńskich
- wsparcia indywidualnego i grupowego dla nauczycieli
- Wspieranie dyrektorów szkół w szczególności w zakresie:
 - tworzenia odpowiednich warunków i organizacji pracy do prowadzenia edukacji włączającej,
 - monitorowania wdrażania edukacji włączającej
 - prowadzenia działań interwencyjnych skierowanych do nauczycieli, rodziców i uczniów
- Prowadzenia modelowych zajęć na terenie szkół i przedszkoli (w tym lekcji pokazowych), których celem jest praktyczna demonstracja skutecznych technik i metod pracy z uczniem ze SPE w grupie uczniów, ukierunkowywanie bezpośredniej pracy nauczyciela z uczniem, rozwijanie kompetencji kadry szkół i przedszkoli ogólnodostępnych w zakresie prowadzenia zajęć, w tym zajęć specjalistycznych z wykorzystaniem różnorodnych form pracy.
- Rozwijanie kompetencji kadry szkół i przedszkoli ogólnodostępnych w zakresie działań interwencyjnych skierowanych do uczniów i ich rodzin
- Współpraca z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i ośrodkami doskonalenia nauczycieli w zakresie wsparcia udzielanego przedszkolu/szkole
- Konsultacje dla rodziców i uczniów
- Wypożyczanie pomocy dydaktycznych i sprzętu specjalistycznego koniecznego do pracy z uczniami ze SPE oraz przygotowanie kadry przedszkoli i szkół do ich efektywnego wykorzystania.
- Wspieranie nauczycieli i specjalistów szkół ogólnodostępnych w przygotowaniu materiałów i pomocy dydaktycznych niezbędnych do bieżącej pracy z uczniem w klasie o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych
- Wspieranie rozwoju włączających społeczności lokalnych (w tym działania informacyjne, upowszechniające ideę edukacji włączającej, podnoszące świadomość władz lokalnych, pracowników innych placówek i lokalnej społeczności)

Szczegółowe zakresy zadań SCWEW są przedmiotem prac projektu pozakonkursowego „Opracowanie modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację „Włączającą”. Środki finansowe związane ze szkoleniami kadr zostały zabezpieczone w projekcie „Opracowanie modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą”. Zakupu sprzętu specjalistycznego dokonają organy prowadzące SCWEW.

Zasoby szkół i placówek specjalnych powinny być wykorzystane w celu wsparcia procesu włączania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w proces kształcenia i wychowania w placówkach ogólnodostępnych. Na mocy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606), do zadań ww. placówek należy współpraca ze szkołami ogólnodostępnymi w zakresie diagnozowania i rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych. Planuje się doprecyzowanie zakresu ich działalności oraz wykorzystanie zasobów placówek specjalnych m.in. w celu wsparcia szkół ogólnodostępnych w pracy z klasami o zróżnicowanych potrzebach.

Utworzenie SCWEW jest zmianą organizacyjną i finansową. Jest to inicjatywa służąca podnoszeniu jakości edukacji włączającej w polskim systemie oświaty.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

1. Opracowanie regulaminu i dokumentacji konkursowej (I etap działań Grantodawcy).
2. Przeprowadzenie konkursu grantowego na wybór SCWEW do realizacji pilotażu.
3. Realizacja pilotażu w ramach SCWEW - wykonywanie opisanych wyżej działań związanych z realizacją zadań SCWEW (III etap działań Grantobiorcy),

4. Bieżąca współpraca z projektami konkursowymi oraz pozakonkursowymi, realizującymi zadania na rzecz edukacji włączającej – (zadanie Grantodawcy i Beneficjenta na wszystkich etapach realizacji)

Szczegółowy opis zadań został przedstawiony w części fiszki *Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu.*

Docelowo stworzenie sieci SCWEW w całej Polsce na podstawie opracowanych wytycznych i rekomendacji ilościowych i jakościowych.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Przepisy prawa oświatowego zobowiązują przedszkola, szkoły i placówki do indywidualizacji kształcenia każdego dziecka/ucznia, rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci/uczniów oraz zapewnienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z rozpoznanymi potrzebami w tym zakresie. Pomimo wprowadzanych sukcesywnie od 2010 r. zmian w przepisach prawa regulujących kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w praktyce zgłaszane są problemy w dostępie do pomocy i odpowiedniej do potrzeb organizacji kształcenia, co często wynika z decyzji organu prowadzącego szkołę, a nie rzeczywistych potrzeb uczniów⁴, jak i jakości oddziaływań. Od lat utrzymują się zatem bariery w realizacji prawa do edukacji włączającej w codziennej praktyce przedszkoli i szkół, pomimo istniejących ram legislacyjno-organizacyjnych. Wskazuje na nie także Raport NIK z 2017 r. wspieranie kształcenia specjalnego uczniów z niepełnosprawnościami w ogólnodostępnych szkołach i przedszkolach. W dokumencie wskazano brak specjalistów w szkołach jako jeden z czynników utrudniających realizację edukacji włączającej.

Mamy w Polsce do czynienia ze zjawiskiem rozdziewięku pomiędzy przepisami prawa a praktyką. Tymczasem zobowiązania do zapewnienia edukacji włączającej dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami wynikają z ratyfikowanych przez Polskę Konwencji o Prawach Dziecka (1991) oraz Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (2012), w szczególności art. 24 tej Konwencji.

Rozwijanie zdolności systemów edukacji do zapewniania edukacji wysokiej jakości dla wszystkich uczących się oraz promowanie działań sprzyjających włączeniu społecznemu jest jednym z kierunków rekomendowanych przez organizacje międzynarodowe oraz Unię Europejską. Znajduje to odzwierciedlenie w międzynarodowych rekomendacjach i zaleceniach oraz dokumentach strategicznych m.in.:

- Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020, przyjętej przez Radę Europejską w 2010 r., w której zaprezentowano wizję rozwoju opartego na fundamentach społecznej gospodarki rynkowej XXI wieku, cechującej się stabilnym wzrostem gospodarczym oraz zapewniającej wysoki poziom zatrudnienia, produktywności i spójności społecznej;
- Agendzie Zrównoważonego Rozwoju 2030 przyjętej w 2015 r. przez Organizację Narodów Zjednoczonych. Jednym z 17 przyjętych celów rozwojowych jest zapewnienie wszystkim edukację wysokiej jakości oraz promowanie uczenia się przez całe życie⁵;
- Stanowisku Komisarza Rady Europy ds. Praw Człowieka z dnia 12 września 2017 r. w sprawie przeciwdziałania segregacji w Europie poprzez edukację włączającą;
- Konkluzjach Rady UE z 2017 r. w sprawie włączenia w kontekście różnorodności z myślą o osiągnięciu ogólnodostępnej edukacji wysokiej jakości;
- Rekomendacjach Rady UE z 22 maja 2018 r. w sprawie promowania wspólnych wartości, edukacji włączającej i europejskiego wymiaru nauczania⁶, w których wskazano, że zapewnienie faktycznie równego dostępu do edukacji włączającej wysokiej jakości dla wszystkich uczących się, w tym pochodzących ze środowisk migracyjnych, osób znajdujących się w trudniejszej sytuacji społeczno-ekonomicznej, osób ze specjalnymi potrzebami oraz osób z niepełnosprawnościami – zgodnie z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych – jest niezbędne dla zwiększenia spójności społeczeństw.

Polska perspektywa działań na rzecz włączenia społecznego:

- **Umowa Partnerstwa** wskazująca na jakość kadry pedagogicznej, jako czynnika decydującego o jakości systemu edukacji. Postawę i wiedzę tej kadry najsilniej kształtują wyniki nauczania, odpowiadające na potrzeby rynku pracy. Zgodnie z Umową Partnerstwa na poziomie krajowym będą realizowane działania

⁴ Raport Najwyższej Izby Kontroli z 2016 r. Przeciwdziałanie zaburzeniom psychicznym u dzieci i młodzieży <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-pomocy-psychologiczno-pedagogicznej-dla-uczniow.html>

⁵ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/education/> [dostęp 3.10.2018 r.].

⁶ <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8015-2018-INIT/en/pdf> [dostęp 25.05.2018 r.]

na rzecz podwyższania umiejętności kadr systemu oświaty. Projekt polegający na wypracowaniu rozwiązania problemu niedostosowania edukacji do potrzeb rynku pracy jest spójny z rekomendacjami **Strategii Rozwoju Kraju 2020** dotyczącymi głównie „podwyższania kompetencji tzw. „miękkich”, ścisłych i umiejętności praktycznych młodych ludzi, a także wprowadzeniu systemu doradztwa zawodowego i zmian strukturalnych w systemie edukacji” (Umowa Partnerstwa 2014-2020, s. 143).

- Strategia Rozwoju kapitału Społecznego 2030.
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Rozwój edukacji włączającej stanowi jeden z projektów strategicznych ujętych w SOR (projekt „Włączeni w edukację”).
- Realizacja przyjętego w lipcu 2018 r. Programu rządowego „Dostępność Plus”. Jako jeden z elementów Programu Dostępność Plus zapisano stworzenie systemu „specjalistycznego wsparcia dla nauczycieli przedszkoli i szkół ogólnodostępnych, do których uczęszczają dzieci i młodzież ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, co będzie służyło zapewnieniu wysokiej jakości edukacji dla każdego dziecka i ucznia”.
- Trwają prace nad opracowaniem Strategii na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami, której celem jest wdrażanie postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, w tym art. 24 tej Konwencji zobowiązującego do zapewnienia edukacji włączającej na wszystkich etapach kształcenia.
- Na mocy obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania do zadań ww. placówek należy współpraca ze szkołami ogólnodostępnymi w zakresie diagnozowania i rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych. W związku z powyższym, bazując na rozwiązaniu istniejącym już w systemie edukacji, w ramach projektu planuje się szersze i bardziej efektywne wykorzystanie zasobów szkół i placówek specjalnych w celu wsparcia przedszkoli i szkół ogólnodostępnych w pracy z dziećmi/uczniami o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
- Zespół ekspertów powołany przez MEN w 2017 r. pracując nad nowym modelem kształcenia uczniów ze SPE jako jedną z rekomendacji do rozwiązań systemowych zgłosił utworzenie SCWEW.
- MEN i ORE analizuje oraz prowadzi badania wśród szkół i placówek prowadzących kształcenie specjalne dotyczące m.in. analizy potrzeb, posiadanych zasobów oraz zapotrzebowania na materiały i narzędzia edukacyjne do realizacji wysokiej jakości edukacji włączającej.

Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach zadań statutowych prowadzi proces wsparcia dla placówek systemu oświaty, organizuje szkolenia, seminaria i konferencje, przygotowuje materiały edukacyjne w zakresie wynikającym z kierunków polityki oświatowej państwa, w tym podnoszeniu jakości edukacji włączającej. Podejmuje także działania służące współpracy środowisk na rzecz wsparcia, kształcenia i wychowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.

Na potrzebę uzupełnienia systemu wsparcia edukacji włączającej poprzez wykorzystanie zasobów placówek specjalnych wskazują zarówno wyniki konsultacji społecznych i debat oświatowych przeprowadzanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w 2015 i 2016 roku oraz wyniki prac zespołu powołanego przez MEN w 2016 roku, które zostały dookreślone w ramach prac powołanego w 2017 roku przez Ministra Edukacji Narodowej Zespołu do spraw opracowania modelu kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w skład którego wchodzi również przedstawiciele Ośrodka Rozwoju Edukacji.

Komplementarnym działaniem MEN w ramach którego opracowywane są rekomendacje dotyczące zmian systemowych na rzecz dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest projekt pn. *Wspieranie podnoszenia jakości edukacji włączającej w Polsce* realizowany w ramach Programu Wsparcia Reform Strukturalnych Komisji Europejskiej. Celem projektu, w którym wsparcie MEN zapewnia Europejska Agencja do spraw Specjalnych Potrzeb i Edukacji Włączającej, jest zlikwidowanie luki pomiędzy przepisami prawa a praktyką i podniesienie jakości edukacji włączającej w codziennej praktyce polskich przedszkoli i szkół. Projekt realizowany był w okresie od lipca 2017 r. do marca 2018 r. Z rekomendacji opracowanych w projekcie wynika m.in. jak ważny dla powodzenia edukacji włączającej jest transfer wiedzy i umiejętności ze szkolnictwa specjalnego do placówek ogólnodostępnych. Również w ramach pracy ORE podejmowano liczne inicjatywy, konsultacje z praktykami. Dyskutowano nad mechanizmami, które służyłyby efektywnemu realizowaniu edukacji włączającej, które wskazują na potrzebę stworzenia SCWEW, jako istotnego uzupełnienia istniejącego systemu wsparcia.

Planuje się wykorzystanie wniosków z konsultacji, ekspertyz i doświadczeń międzynarodowych w zakresie

<p>tworzenia i działania placówek podobnych do SCWEW w innych krajach.</p> <p>Planowane działanie ma charakter nowatorski i ma prowadzić do zmiany systemowej. Ten typ wsparcia (SCWEW) nie był dotychczas podejmowany w systemie oświaty. W Polsce nie funkcjonują jednolite regulacje dotyczące organizacji wsparcia dla przedszkoli i szkół ogólnodostępnych w zakresie udzielania im pomocy w pracy w środowisku włączającym. Kadry szkół korzystają ze wsparcia placówek doskonalenia nauczycieli i poradni psychologiczno-pedagogicznych, jednak działania te nie są wystarczające.</p> <p>Ponadto nie ma instytucji, która bada i monitoruje jakość realizacji edukacji włączającej w szkołach, docelowo taką rolę miałyby pełnić CK-SCWEW w ORE.</p> <p>Podjęta inicjatywa tworzenia SCWEW przełoży się na poprawę jakości kształcenia i świadczonego wsparcia na terenie szkół dla wszystkich dzieci/uczniów, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>Niniejszy projekt będzie realizowany równolegle z projektem pozakonkursowym ORE pn. Opracowanie modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (SCWEW), w ramach którego opracowane zostaną założenia, zasady funkcjonowania oraz powołanie Centrum Koordynującego SCWEW, a także przygotowanie założeń pilotażu wraz z materiałami szkoleniowymi dla 14 Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą wyłonionych w ramach przeprowadzonej przez Ośrodek Rozwoju Edukacji procedury przyznawania grantów.</p>
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>
<p>Wypracowane zasady funkcjonowania SCWEW powinny uwzględniać potrzebę integralnego podejścia do kształcenia, wychowania i wsparcia uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.</p> <p>Zmiany prawa:</p> <p>W ramach realizacji niniejszego projektu pozakonkursowego, a także projektu pozakonkursowego pn. Opracowanie modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą, wypracowane zostaną rekomendacje do zmian w prawie oświatowym, określające szczegółowe zasady działania SCWEW.</p> <p>Interesariusze:</p> <p>Interesariuszami projektu będą przedszkola, szkoły i placówki różnego typu, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, placówki doskonalenia nauczycieli, organizacje pozarządowe, przedstawiciele instytucji rządowych i samorządowych.</p> <p>Rezultaty projektu, wnioski obejmujące zweryfikowane w pilotażu mechanizmy wsparcia w aspekcie merytorycznym, organizacyjnym, finansowym prawnym oraz zasoby w postaci zakupionego i udostępnianego sprzętu specjalistycznego dla SCWEW pełniących m.in. rolę wypożyczalni zostaną udostępnione przedszkolom i szkołom ogólnodostępnym bezpłatnie i będą wykorzystywane na rzecz rozwoju sieci SCWEW.</p> <p>Zakłada się, że Specjalistyczne Centra Wspierające Edukacji Włączającej będą jednym z systemowych rozwiązań na rzecz wdrażania edukacji włączającej wysokiej jakości dla wszystkich uczniów.</p> <p>Skuteczna realizacja planowanej interwencji zależy od efektywnej współpracy z innymi podmiotami podejmującymi działania na rzecz edukacji włączającej na różnych szczeblach i w różnych sektorach i instytucjach, w szczególności jednostkami samorządu terytorialnego, kadrami systemu oświaty, personelem pomocniczym, np. asystentem ucznia itd. Funkcjonowanie SCWEW zakłada także proaktywne działania na rzecz wzmocnienia interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym.</p>
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>
<p>Opracowane zasoby umożliwiające funkcjonowanie Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą w aspekcie merytorycznym, organizacyjnym i finansowym stanowią element planowanej zmiany systemowej. Po zakończeniu projektu przewidywane jest dalsze promowanie i upowszechnianie jego rezultatów. Opracowane wytyczne i rekomendacje będą podstawą do stworzenia sieci SCWEW w całej Polsce, adekwatnie do potrzeb.</p> <p>Działanie zakłada stworzenie systemu „specjalistycznego wsparcia dla nauczycieli przedszkoli i szkół ogólnodostępnych, do których uczęszczają dzieci i młodzież ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, co będzie służyło zapewnieniu wysokiej jakości edukacji dla każdego dziecka i ucznia”.</p>
<p>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</p>
<p>WSKAŹNIKI REZULTATU</p>

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą funkcjonujących po opuszczeniu Programu	nd	nd	14
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba powołanych Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą	nd	nd	14

Załącznik nr 3

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.13
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	<p>Wsparcie rozwoju ZSK w szczególności na poziomie regionalnym poprzez wdrażanie rozwiązań i inicjatyw skierowanych do użytkowników końcowych systemu.</p> <p>ZSK 4 – projekt interwencyjny</p>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Włączenie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do zintegrowanego systemu kwalifikacji.
Priorytet inwestycyjny	Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	1. Wdrażanie i wsparcie funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, mające na celu włączenie do systemu kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego, poprzez realizację następujących działań:

	<p>a. wsparcie ministrów oraz ministra koordynatora ZSK we wdrażaniu systemowych rozwiązań (w tym prowadzenie prac w ramach grup eksperckich, opracowanie podręczników, materiałów informacyjnych, organizowanie seminariów, warsztatów, prace nad terminologią ZSK). Monitoring i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań,</p> <p>b. przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań w zakresie nadawania kwalifikacji, zgodnych ze standardami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i wsparcie tego wdrożenia, w tym poprzez przygotowywanie projektów konkursowych (m.in. tworzenia wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości, analizy pod kątem ich funkcjonowania i rozwoju, stworzenie bazy dobrych praktyk rozwiązań w zakresie funkcjonowania wewnętrznych i zewnętrznych systemów zapewniania jakości). Wypracowywanie i wdrożenie katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się,</p> <p>c. przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się (recognition of prior learning - RPL), stworzenie bazy dobrych praktyk oraz przygotowanie kadry specjalistów w tym zakresie dla instytucji certyfikujących i walidujących funkcjonujących w ramach ZSK oraz instytucji szkoleniowych i instytucji rynku pracy,</p> <p>e. koordynacja prac nad opracowaniem opisów 200 kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych ze standardem ZSK (przygotowanie i wsparcie podmiotów zgłaszających kwalifikacje m. in. w zakresie opisywania kwalifikacji, propozycji przypisywania poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, analizy aktualności, adekwatności i realności, w tym przygotowania projektów konkursowych na opracowanie kwalifikacji zgodnych z założeniami ZSK. Wybór kwalifikacji do wpisania będzie uwzględniał opinie rady ds. kompetencji (tam, gdzie zostaną utworzone),</p> <p>g. monitorowanie i ewaluacja rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (zbieranie danych, analizy, przygotowywanie rekomendacji doskonalenia i podnoszenia jego efektywności na poziomie systemowym) oraz monitoring rozwiązań zagranicznych (w tym: analiza rozwiązań organizacyjnych i legislacyjnych w krajach europejskich, analiza zaleceń i inicjatyw europejskich: ERK, walidacja, ECVET, EQAVET, ESCO, itp.),</p> <p>h. upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w szczególności wśród osób uczących się (w tym wśród osób o niskich kwalifikacjach), pracodawców, doradców edukacyjno- zawodowych i zawodowych, oraz instytucji (szkoły, firmy szkoleniowe, instytucje rynku pracy, itd.)</p>
Cel główny projektu	Zmniejszanie barier i ograniczeń w rozwoju ZSK poprzez wykorzystanie oferowanych w nim rozwiązań wspierających kształtowanie aktywnej postawy uczenia się przez całe życie przy współpracy z partnerami na poziomie regionalnym i lokalnym, a także włączanie do ZSK kwalifikacji innowacyjnych

	i potrzebnych społecznie
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. opracowanie 15 projektów kwalifikacji rynkowych dla nauczycieli, w tym dla nauczycieli podejmujących zadania w zakresie doradztwa zawodowego, wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz opracowaniem próbek narzędzi walidacji - 18 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 2. 1000 projektów syntetycznych charakterystyk efektów uczenia się w jęz. polskim i angielskim - 24 miesiące od rozpoczęcia realizacji projektu 3. działanie i rozwój 16 regionalnych centrów ds. ZSK i wspierania LLL - 24 miesiące od rozpoczęcia realizacji projektu 4. opracowanie 45 projektów kwalifikacji, w tym: zidentyfikowanych jako kluczowe dla rozwoju regionów, m.in. kwalifikacji możliwych do uzyskania przez uczniów i absolwentów szkolnictwa branżowego (zawodowego) oraz wspierających funkcjonowanie ZSK, wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz opracowaniem próbek narzędzi walidacji - 18 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu 5. opracowanie narzędzia służącego digitalizacji procesu etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć w ZSK - 24 miesiące od rozpoczęcia realizacji projektu
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Od 2010 roku Instytut Badań Edukacyjnych zaangażowany jest w tworzenie rozwiązań mających na celu integrację krajowego systemu kwalifikacji. W latach 2010-2015 wypracowane zostały główne założenia funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w ramach projektów systemowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” (projekt realizowany w okresie lipiec 2010 r. – czerwiec 2015 r.) 2. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dot. jego funkcjonowania” realizowany w partnerstwie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie (projekt realizowany w okresie lipiec 2013 r. – listopad 2015 r.) 3. „Budowa krajowego systemu kwalifikacji – wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” (projekt realizowany w okresie listopad 2013 r. – listopad 2015 r.). <p>Od stycznia 2016 r. Minister Koordynator ZSK powierzył IBE wspieranie wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Związane jest to z realizacją kolejnych projektów pozakonkursowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt

realizowany w okresie styczeń 2016 r. – grudzień 2018 r.)

5. „Włączanie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK poprzez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – grudzień 2019 r.)
6. „Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie styczeń 2018 r. – czerwiec 2020 r.)
7. „Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji” (projekt realizowany w okresie lipiec 2018 r. – grudzień 2020 r.)

W wyniku realizacji projektów 1-3 wypracowana została koncepcja zintegrowania krajowego systemu kwalifikacji oraz najważniejsze rozwiązania w tym zakresie pozwalające przygotować propozycje niezbędnych regulacji prawnych. W ramach kolejnych projektów zostały zebrane doświadczenia i dokonane analizy związane z wdrażaniem oraz dalszym rozwojem systemu i likwidacją zidentyfikowanych barier.

IBE jest jedynym podmiotem przygotowanym do aktywnego wsparcia procesu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, zarówno od strony merytorycznej, jak i informacyjno-edukacyjnej. IBE został także wskazany w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji jako podmiot prowadzący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (art. 82a).

Ponadto pismem z dn. 19 stycznia 2016 r. Minister Edukacji Narodowej, na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, upoważnił Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie do realizacji zadań, o których mowa w art. 89 ust 1 pkt. 1, 3, 4, 6, 7 ustawy.

Realizacja zadań powinna odbywać się w szczególności poprzez:

- a) przygotowanie ministrów do wdrożenia systemowych rozwiązań, w tym wspieranie ministra koordynatora ZSK w działaniach związanych z funkcjonowaniem listy podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, monitorowanie i ewaluacja oraz wypracowywanie rekomendacji dotyczących spójności stosowanych rozwiązań;
- b) przygotowanie instytucji certyfikujących i walidujących do wdrażania rozwiązań systemowych;
- c) przygotowanie rozwiązań i metod w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje, w tym metod rozpoznawania kompetencji nabytych poza zorganizowanymi formami uczenia się;
- d) przygotowanie podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości do

	<p>przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych;</p> <p>e) koordynację prac nad opracowaniem opisów kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego zgodnych ze standardem ZSK;</p> <p>f) współpracę z przedstawicielami odpowiednich środowisk w zakresie opracowywania powiązanych z Polską Ramą Kwalifikacji sektorowych ram kwalifikacji;</p> <p>g) monitorowanie i ewaluację rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym opracowywanie raportów dotyczących ZSK oraz monitorowanie rozwiązań zagranicznych;</p> <p>h) upowszechnianie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce i w środowisku międzynarodowym oraz prowadzenie portalu ZSK, w tym współpracę z podmiotem prowadzącym ZRK przy modyfikacji istniejących rozwiązań w zakresie procedur i działania systemu informatycznego oraz przy wprowadzaniu aktualizacji wynikających z rozwoju ZSK, jak również wspieranie podmiotu prowadzącego ZRK w zakresie przygotowania i uruchomienia ZRK.</p> <p>Ponadto IBE wspierał ekspercko Ministerstwo Edukacji Narodowej w pracach na rzecz Zintegrowanej Strategii Umiejętności. 14 stycznia 2018 roku została podpisana umowa między MEN a IBE na opracowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część ogólna). Zadaniem IBE było opracowanie tekstu Strategii, w tym w szczególności przeprowadzenie niezbędnych badań i analiz. Kluczowym elementem prac było określenie wyzwań i priorytetów związanych z rozwojem i monitoringiem umiejętności w kraju, przy uwzględnieniu potrzeb wszystkich resortów i głównych grup interesariuszy.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy.			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kw. 2019 r.			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.2020	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2021
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				

Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
0	11 319 362,00	16 638 723,00	0	0	27 958 085,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0 (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
23 563 074,00 PLN					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Umowa Partnerstwa przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikający z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego. Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Celem projektu jest realizacja działań wspierających rozwój ZSK w zakresie wynikającym z zadań powierzonych IBE (por. uzasadnienie wyboru podmiotu).</p> <p>Instytut Badań Edukacyjnych posiada unikalne doświadczenia, know-how oraz relacje z interesariuszami ZSK, zarówno wewnętrznymi, jak i zewnętrznymi, co sprawia, że jest jedynym podmiotem zdolnym zapewnić odpowiednie wsparcie wdrożenia ZSK. W szczególności, podczas dotychczasowej realizacji projektów, IBE skutecznie wspierał:</p> <ol style="list-style-type: none"> podmioty bezpośrednio lub pośrednio zainteresowane włączeniem kwalifikacji (w tym doprowadzając do zgłoszenia ponad 260 wniosków o włączenie kwalifikacji, oraz opisanie kolejnych 40 oczekujących na zgłoszenie, opracowania projektów 12 sektorowych ram kwalifikacji), ministerstwa właściwe (m.in. bezpośrednio wspomagając kadry ministerstw podczas przypisywania poziomów PRK do ponad 75 kwalifikacji rynkowych i uregulowanych, a także organizując ponad 30 seminariów dla kadr ministerstw, przygotowując narzędzia i materiały pomocne w procedowaniu wniosków – m.in. opisy 16 procedur, 14 wzorców dokumentacji), podmioty przygotowujące się do roli IC i pełniące tę rolę (m.in. wspierając opracowywanie ponad 10 scenariuszy walidacji wraz z opisami rozwiązań w zakresie wewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji, a także wspierając opracowanie 80 próbek narzędzi walidacji, organizując ponad 200 spotkań, warsztatów i seminariów), podmioty zewnętrznego zapewniania jakości (w tym aktywnie wspierając projektowanie procesów zapewniania jakości w formie seminaryjnej i warsztatowej, a także poprzez facylitację komunikacji między stronami procesu). 					

Instytut Badań Edukacyjnych prowadzi również analizy dotyczące strategii i kierunków rozwoju uczenia się przez całe życie w Polsce, w tym w szczególności wspiera opracowanie Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa), wypracowuje metodyki i prowadzi analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności na poziomie krajowym i regionalnym.

Opisany powyżej bagaż doświadczeń dopełniony jest znajomością potrzeb poszczególnych grup podmiotów budowaną w ramach działalności informacyjnej i upowszechniającej oraz bieżącej współpracy z różnymi grupami interesariuszy, m.in. w trakcie licznych spotkań, seminariów informacyjnych i innych wydarzeń (łącznie ponad 3500 spotkań). Znajduje to odzwierciedlenie w nieformalnej roli Instytutu Badań Edukacyjnych, jako ośrodka pierwszego wyboru wśród interesariuszy - udzielającego bieżącej (w tym telefonicznej i elektronicznej, a dzięki sieci doradców regionalnych – także bezpośrednio w regionach) informacji o ZSK wszystkim zainteresowanym stronom oraz zaplecza bieżącego wsparcia Ministra Koordynatora oraz Ministrów Właściwych w zakresie wykraczającym poza ustawowe zadania (por. art. 89 ust. 1 ustawy o ZSK), w tym proponowanie i konsultacja projektów legislacyjnych (np. projekty podstaw programowych, propozycje nowelizacji ustawy o ZSK) opracowywanie analiz i zestawień niezbędnych dla podejmowania bieżących rozstrzygnięć (w tym: na przykład przez Radę Interesariuszy).

Działania proponowane w ramach projektu ZSK 4 rozwijają i wykorzystują osiągnięcia projektu ZSK 2, w tym w szczególności będą bazowały na utworzonej w nim sieci doradców regionalnych w 16 województwach, a także będą realizowane z uwzględnieniem rekomendacji dotyczących powiązania systemu doradztwa zawodowego z ZSK w kontekście wspierania polityki uczenia się przez całe życie oraz rekomendacji dotyczących rozwiązań z zakresu walidacji stosowanych w szkolnictwie wyższym w zakresie uznawania efektów uczenia się uzyskanych w ramach uczenia się pozaformalnego i nieformalnego. Kontynuowane będą również prace nakierowane na wdrożenie innowacyjnego narzędzia do weryfikacji wybranych kompetencji społecznych (opracowanego w ramach ZSK2). Pozostałe osiągnięcia projektu ZSK 2 (m.in. opracowanie 140 opisów kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego, opracowanie 2 sektorowych ram kwalifikacji, uruchomienie multimedialnego vademecum walidacji) będą wykorzystane i rozwijane także w projekcie ZSK 5.

Także przyjęte rządowe dokumenty strategiczne⁷ mówią wprost o wdrażaniu ramy kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce. Z uwagi na zasadnicze znaczenie ZSK dla rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego, ZSK został określony w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) jako projekt programowy (kategoria A). SOR wskazuje na potrzebę „(...) budowy wiarygodnego i uniwersalnego systemu diagnozowania, porównywania, uzupełniania posiadanych kompetencji i kwalifikacji. System ten musi mieć charakter publiczny (wiarygodność) i obejmować wszystkie formy kształcenia i uczenia się (szkolne, szkoleniowe, nieintencjonalne), ale przede wszystkim musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców. Nie powinien on jedynie odzwierciedlać obecnej sytuacji na rynku pracy (popytu i podaży umiejętności danego typu), ale

⁷ Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.); Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna).

również musi być zdolny do wiarygodnego diagnozowania przyszłych potrzeb w perspektywie kilku- czy kilkunastoletniej, tak aby odpowiednio wcześniej dopasowywać do potrzeb tego rynku politykę państwa w zakresie kształcenia i szkolenia”.

Znaczenie ZSK podkreśla również aktualizowana obecnie Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). Natomiast przyjęta w styczniu 2019 r. przez Radę Ministrów Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część ogólna) wskazuje, że „Zintegrowany System Kwalifikacji jest jednym z narzędzi prowadzenia przez państwo polityki na rzecz rozwoju umiejętności. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej, wspierani opiniami ze środowisk branżowych, na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji decydują o włączaniu kwalifikacji rynkowych i uregulowanych do krajowego systemu kwalifikacji, tworząc politykę sektorową w zakresie umiejętności i kwalifikacji”.

Zgodnie z zapisami ujętymi w ww. dokumentach strategicznych dla jakości kapitału ludzkiego w Polsce kluczowe jest podjęcie działań m.in. upowszechnienia i zwiększania efektywności uczenia się innego niż formalne dla wszystkich grup wiekowych. System ten musi być ściśle powiązany z gospodarką i oczekiwaniami pracodawców.

Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację siedmiu projektów systemowych i pozakonkursowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Zespół realizujący projekty, złożony z praktyków, naukowców i osób posiadających wieloletnie doświadczenie w administracji publicznej jest jedynym podmiotem, który ma możliwość przygotowania zarówno kadry administracji centralnej do realizacji zadań związanych z wdrażaniem ZSK, jak również podmiotów, które chciałyby wdrożyć elementy systemu w ramach projektów konkursowych (SRK, system zapewniania jakości kwalifikacji, zasady walidacji, przygotowanie opisów nowych kwalifikacji), co pozwoli na osiągnięcie całości zakładanych rezultatów w ramach PO WER.

Interwencja dotycząca wsparcia ZSK w PO WER została podzielona na etapy, zgodnie z postanowieniami Umowy Partnerstwa, która nakłada taki obowiązek na wszystkie przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji. Działania dotyczące ZSK zostały zaplanowane do realizacji w pięciu projektach podzielonych na trzy wiązki (zgodnie z poniższym schematem).

Niniejszy projekt stanowi drugi etap w ramach wiązki projektów interwencyjnych (Wiązka 2) i ma na celu ograniczenie zidentyfikowanych barier w rozwoju ZSK.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Wiązka 1		ZSK 1		ZSK 3		ZSK 5		
Wiązka 2			ZSK 2		ZSK 4			
Rejestr			ZRK		ZRK			

Pierwsza wiązka (projekty wspierające obszary wdrażania ZSK) – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

Druga wiązka (projekty interwencyjne) – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. miało na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadań ukierunkowanych na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.

Równoległa realizacja dwóch projektów pozakonkursowych wspierających rozwój ZSK ma na celu intensyfikację wsparcia podmiotów zaangażowanych w rozwój systemu i szybki wzrost liczby kwalifikacji włączonych do ZSK oraz wydawanych świadectw i certyfikatów z przypisanym poziomem PRK. Obszary objęte wsparciem w zakresie przygotowywania opisów kwalifikacji oraz narzędzi walidacji w każdym z projektów pozakonkursowych są i pozostaną rozłączne.

Realizacja projektów w ramach obu wiązek w trybie pozakonkursowym pozwala na lepszą koordynację założonej interwencji. Projekty stanowią element realizacji w Instytucie Badań Edukacyjnych (IBE) zadań powierzonych przez Ministra koordynatora ZSK. W IBE koordynacja działań w ramach dwóch równoległych wiązek jest w szczególności zapewniona przez nadzór nad realizacją tych projektów Zastępcy Dyrektora IBE ds. ZSK.

Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:

Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK) – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy

certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) – rejestr publiczny, prowadzony w systemie teleinformatycznym, ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Kwalifikacja – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. W obecnym dokumencie, gdy mowa jest o kwalifikacji, dotyczy to kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego.

Polska Rama Kwalifikacji (PRK) – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

Sektorowa Rama Kwalifikacji (SRK) – opis poziomów kwalifikacji funkcjonujących w danym sektorze lub branży; poziomy Sektorowych ram kwalifikacji odpowiadają odpowiednim poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Minister koordynator ZSK – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Minister właściwy – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

Instytucja certyfikująca (IC) – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

Zintegrowana Strategia Umiejętności (ZSU) – dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 25 stycznia 2019 r.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Wejście w życie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji stanowi ważny element integracji systemu kwalifikacji w Polsce. Są to rozwiązania nowe, wprowadzające standardy, szczególnie w obszarze kwalifikacji rynkowych. Sprawne wdrożenie przewidzianych mechanizmów wymaga współdziałania licznych podmiotów, w tym: podmiotów zgłaszających kwalifikacje, instytucji

certyfikujących, podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości, a także innych takich jak: organizacji branżowych (sektorowych), pracodawców, partnerów społecznych i instytucji rynku pracy. Warunkiem wdrożenia systemu i jego rozwoju w przyszłości jest również rozwijanie postawy uczenia się przez całe życie i budowanie świadomości korzyści wynikających z funkcjonowania ZSK u odbiorców końcowych, zarówno tych indywidualnych (np. uczniowie i rodzice, studenci, osoby dorosłe, nauczyciele i dyrektorzy szkół, trenerzy, doradcy zawodowo-edukacyjni), jak i instytucjonalnych (np. jednostki samorządu terytorialnego, organizacje branżowe, NGOs, publiczne i niepubliczne służby zatrudnienia). Osiągnięcie celów założonych w ustawie wymaga skoordynowanej i szeroko zakrojonej interwencji publicznej, w tym obejmującej działania na poziomie regionalnym i lokalnym. Dodatkowo wyzwaniem jest budowanie bazy wiedzy oraz doświadczeń wspierających rozwój metod i narzędzi walidacji, jako kluczowego procesu prowadzącego do uzyskiwania kwalifikacji przez osoby uczące się.

Zgodnie z założeniami ustawy, od stycznia 2016 r. podejmowane są działania związane z wdrażaniem ZSK, od lipca 2016 r. rozpoczął funkcjonowanie Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektów wiążą się z czynnikami utrudniającymi skuteczne wdrożenie ZSK i realizowanie polityki uczenia się przez całe życie. Działania podejmowane w obecnie realizowanych projektach (ZSK2, ZSK3, ZRK1) służą minimalizacji negatywnych skutków zidentyfikowanych wcześniej czynników. Działania proponowane w ramach projektów ZSK 4, ZSK 5 i ZRK2 mają stanowić kontynuację, rozwinięcie i uzupełnienie dotychczasowych kierunków interwencji publicznej. Należy jednak zauważyć, że w związku postępowaniem we wdrażaniu ZSK odsłoniły się kolejne obszary i czynniki, wymagające interwencji oraz innego rozłożenia wysiłków w projektowanych na lata 2020-2023 działaniach.

Proponowane projekty (ZSK 4, ZSK 5,) uzupełniają się, jednak koncentrują na innych grupach interesariuszy ZSK i tak:

- Projekt ZSK 4 koncentruje się na użytkownikach końcowych (np. uczniach, pracownikach) oraz środowiskach, podmiotach i osobach, które znajdują się w ich najbliższym otoczeniu i umożliwiają ludziom korzystanie z ZSK i uczenie się przez całe życie (nauczyciele, doradcy, regionalne partnerstwa i centra uczenia się przez całe życie), a także rozwoju narzędzi i rozwiązań, które zwiększą przystępność kwalifikacji oraz usprawnią proces ich zdobywania.
- Projekt ZSK 5 koncentruje się na użytkownikach systemu, którzy współtworzą system (np. ministerstwa właściwe, podmioty zewnętrznego zapewniania jakości) lub posługują się nim, jako narzędziem wspierającym realizację celów gospodarczych (organizacje sektorowe / branżowe, w tym sektorowe rady ds. kompetencji) lub społecznych, np. poprzez realizację strategicznych celów związanych z rozwojem kraju (np. ministerstwa, organizacje społeczne). W szczególności projekt ZSK 5 zakłada istotny komponent wsparcia dla ministra koordynatora, obejmujący prowadzenie ewaluacji i doskonalenia rozwiązań systemowych (w tym w zakresie nadzoru oraz zewnętrznego zapewniania jakości nadawania kwalifikacji).

Oba projekty (ZSK 4 i ZSK 5) obejmują działania nakierowane na rozwijanie oferty ZSK, w tym opisywanie nowych kwalifikacji, jak również przygotowywanie instytucji certyfikujących do ich nadawania. Jednak wspierane będą kwalifikacje i instytucje certyfikujące odpowiadające charakterystyce każdego z projektów. W projekcie ZSK 4 mają to być kwalifikacje skierowane do uczniów, nauczycieli, doradców, jak również związane z procesem prowadzenia walidacji i certyfikacji w instytucjach certyfikujących działających w regionach. W projekcie ZSK 5 mają to być kwalifikacje o kluczowym znaczeniu dla rozwoju sektorów i branż (stąd planowane jest opisanie w tym projekcie kolejnych sektorowych ram kwalifikacji) oraz z punktu widzenia strategii rozwoju gospodarczo-

społecznego Polski.

Pozostałe istotne założenia projektowanej interwencji publicznej:

- 1) Trwałość rezultatów wszystkich projektów w każdej z wiązek jest nierozzerwalnie związana z uczestnictwem Polaków w uczeniu się przez całe życie. Wskaźnik uczestnictwa w kształceniu i szkoleniu osób w wieku 25-64 lat utrzymuje się w Polsce w przedziale 3,7-5,7% w latach 2009-2018 (Zob. Eurostat: participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age). Nawyki Polaków w tym zakresie kształtują się w systemie edukacji – w szkołach i uczelniach. Rodzice i nauczyciele posiadają istotny wpływ na decyzje edukacyjne młodzieży – w tym decyzję o uzyskaniu kwalifikacji pełnej lub częściowej w ZSK. Ważnym środowiskiem kształtującym uczenie się przez całe życie są także doradcy zawodowi, a w późniejszym okresie życia również osoby zarządzające rozwojem zasobów ludzkich w przedsiębiorstwach. W związku z tym zaplanowano:
 - Szereg działań skierowanych do uczniów i studentów, nauczycieli i doradców zawodowych które będą służyły kształtowaniu aktywnej postawy uczenia się przez całe życie, w tym m.in. projekty kwalifikacji dla uczniów i absolwentów szkół branżowych, prace wspierające powstawanie kwalifikacji pełnych V poziomu PRK, scenariusze lekcji, warsztaty [Zadanie 1, ZSK 4];
 - Rozwój narzędzi i metod wspierania uczenia się przez całe życie, w tym poprzez etapowe gromadzenie i uznawanie osiągnięć, skierowane do różnych grup odbiorców [Zadanie 3, ZSK 4];
 - Rozwój narzędzi zwiększających świadomość potrzeby uczenia się przez całe życie i ułatwiających korzystanie z ZSK m.in. wśród przedsiębiorców, pracowników działów HR [Zadanie 3, ZSK 4];
 - Kontynuację działań informacyjnych i upowszechniających w projektach [Zadanie 4 ZSK 4 i Zadanie 4 ZSK 5]
- 2) W ramach projektów ZSK 2 oraz ZSK 3 do dnia dzisiejszego złożono ponad 250 wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, jednocześnie jedynie 55 kwalifikacji zostało włączonych do ZSK, z czego 30 uzyskało status kwalifikacji funkcjonujących (wg stanu na dzień 24 lipca 2019). W związku z tym zakres i charakter wsparcia procesów prowadzących do wypełnienia ZSK ofertą kwalifikacji rynkowych musi ulec dostosowaniu, obejmującemu:
 - zwiększenie nacisku na wsparcie procesu włączania kwalifikacji do ZSK po złożeniu wniosku, do momentu uzyskania statusu kwalifikacji funkcjonującej, a więc także wsparcia dla podmiotów przygotowujących się do pełnienia roli IC [Zadanie 1 ZSK 5];
 - wsparcie przy opracowaniu wniosków o włączenie kwalifikacji rynkowych dla mniejszej, niż w poprzednich projektach liczby wniosków (po 60 kwalifikacji dla ZSK 4 i ZSK 5), ale połączone z przygotowaniem przyszłych IC do ich nadawania; [por. wskaźniki projektów ZSK 4 i ZSK 5]
 - prowadzenie pilotażowo nowych form wsparcia podmiotów zaangażowanych w poszerzenie oferty kwalifikacji w ZSK [Zadanie 1 ZSK 5];
 - opracowanie projektów kwalifikacji wspierających funkcjonowanie ZSK, w tym proces projektowania (np. opisywania kwalifikacji), procedowania wniosków (np. przypisywania poziomu PRK do kwalifikacji) oraz nadawania kwalifikacji (np. doradztwa walidacyjnego) [Zadanie 2 ZSK 4, Zadanie 3 ZSK 5] oraz wypracowanie narzędzi i materiałów dotyczących prowadzenia szkoleń i walidacji w tym zakresie [Zadanie 3 ZSK 5].

- 3) Kwalifikacje włączone do ZSK odpowiadają co do zasady na potrzeby o charakterze ogólnokrajowym i systemowym, nie stoi to jednak w sprzeczności z silnym powiązaniem tych kwalifikacji z potrzebami widocznymi w regionach. Dotychczasowe uzasadnienia dla włączenia kwalifikacji do ZSK w nielicznych przypadkach nawiązywały do potrzeb określonych w strategicznych dokumentach dla regionów, a co za tym idzie możliwości przyszłego finansowania szkoleń i certyfikacji odpowiadających tym kwalifikacjom. Według stanu na lipiec 2019 rozkład IC oraz podmiotów ubiegających się o status IC nie jest równomierny, a cechuje go duża koncentracja (56% w województwie mazowieckim, a 85% w mazowieckim i lubelskim). W związku z tym planowana interwencja publiczna przewiduje:
- wspieranie rozwoju regionalnych i międzyregionalnych sieci partnerstw na rzecz uczenia się przez całe życie, w ramach których powstaną nowe kwalifikacje rynkowe wpisujące się w krajowe i regionalne potrzeby, a także instytucje i kadry przygotowane do nadawania kwalifikacji w regionach (w tym osobom z grup defaworyzowanych i uczniom szkół branżowych) [Zadanie 2 ZSK 4];
 - stała i poszerzona obecność IBE w regionach pozwoli również na planowe i metodyczne gromadzenie informacji o zapotrzebowaniu na kwalifikacje i umiejętności [Zadanie 2 ZSK 4], niezbędne do wspierania opartej na faktach polityki publicznej (w tym w ramach systemu oświaty) [Zadanie 3 ZSK 5];
- 4) To, w jakim stopniu kwalifikacje włączone do ZSK pokrywają istotne potrzeby społeczno-gospodarcze oraz jakość poszczególnych kwalifikacji, których włączenie do ZSK zostanie objęte wsparciem w ramach projektów, zależy m.in. od stanu wiedzy na temat zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności, inicjatyw strategicznych i praktyk w zakresie wspierania LLL. W związku z tym przewidziano:
- działania związane z gromadzeniem i wykorzystywaniem danych o zapotrzebowaniu na kwalifikacje i umiejętności w obu projektach, w tym w działaniach o charakterze regionalnym, sektorowym oraz obejmującym wsparcie instytucji centralnych [por. Zadanie 2 ZSK 4 oraz Zadanie 2 ZSK 5];
 - kontynuację badania w ramach Analizy zapotrzebowania na zawody, kwalifikacje i umiejętności (AZZKU) [Zadanie 2, ZSK 5];
 - prowadzenie analiz strategii, w tym regionalnych, sektorowych i krajowych pod kątem możliwości wykorzystania ZSK jako narzędzia do ich realizacji [Zadanie 2 ZSK 4, Zadanie 2, 3 ZSK 5];
- 5) Rozwiązania, które znalazły odzwierciedlenie w brzmieniu Ustawy o ZSK z 2015 roku, były opracowywane w latach 2011-2015. Niezbędna jest praca nad ewaluacją mechanizmów ZSK oraz rozwojem systemu, z uwzględnieniem doświadczeń gromadzonych w kolejnych latach. Z tego względu istotnym elementem projektu ZSK 5 jest ewaluacja funkcjonowania wybranych elementów ZSK, a także doskonalenie istniejących oraz projektowanie nowych rozwiązań w ZSK, w tym budowanie powiązań pomiędzy ZSK a innymi inicjatywami dotyczącymi rozwoju kapitału ludzkiego [Zadanie 3, ZSK 5]

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Zadanie 1: Stały rozwój oferty kwalifikacji rynkowych dla instytucji oświaty i szkolnictwa

wyższego oraz kształtowanie aktywnej postawy uczenia się przez całe życie:

- Przegląd i analiza szkoleń dla nauczycieli prowadzonych przez placówki doskonalenia nauczycieli w zakresie rozwoju zawodowego, w tym prowadzenia doradztwa zawodowego.
- Wsparcie opracowania projektów kwalifikacji rynkowych oraz szczegółowych informacji o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla kwalifikacji rynkowych, w tym wspierających funkcjonowanie wewnątrzszkolnych systemów doradztwa zawodowego (por. m.in. ustawa Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. art. 98).
- Pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się wymaganych dla wybranych kwalifikacji rynkowych dla nauczycieli, w tym dla nauczycieli podejmujących zadania w zakresie doradztwa zawodowego.
- Kompleksowe wsparcie, w postaci np. spotkań informacyjnych, warsztatów, seminariów, webinarów, materiałów informacyjnych dla dyrektorów szkół w zakresie praktycznych możliwości przygotowywania uczniów do uzyskania kwalifikacji rynkowych oraz korzystania z narzędzi wspierających identyfikację i dokumentowanie efektów uczenia się.
- Kompleksowe wsparcie, w postaci np. spotkań informacyjnych, warsztatów, seminariów, webinarów, materiałów informacyjnych dla nauczycieli szkół branżowych, techników, pracowników okręgowych komisji egzaminacyjnych, autorów podstaw programowych, autorów podręczników szkolnych przygotowujące do korzystania z narzędzi ZSK, w tym Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz w zakresie zasad opisywania kwalifikacji, w tym efektów uczenia się, budowania nowoczesnych narzędzi walidacji itd.
- Budowanie oferty i przestrzeni do zdobywania pierwszych doświadczeń w obszarze uczenia się przez całe życie i mechanizmów funkcjonowania ZSK poprzez:
 - Opracowanie i pilotażowe wykorzystanie w wybranych przedszkolach przykładowych scenariuszy lekcji skierowanych do dzieci w wieku przedszkolnym, inspirujących do rozmowy o umiejętnościach, uczeniu się przez całe życie, wymarzonej szkole, wymarzonym zawodzie;
 - Opracowanie i pilotażowe wykorzystanie przykładowych scenariuszy lekcji skierowanych do uczniów szkół podstawowych na temat uczenia się przez całe życie i wyborów edukacyjno-zawodowych;
 - Pilotażowe wykorzystanie w praktyce scenariuszy lekcji przez nauczycieli przeszkolonych w ramach ZSK 2, ze wsparciem ze strony coacha-trenera i eksperta IBE w wybranych szkołach podstawowych objętych działaniami w ramach ZSK 2;
 - Opracowanie i pilotażowe wykorzystanie scenariuszy warsztatów: angażujących dzieci, rodziców i nauczycieli, przeprowadzanych w przedszkolach i szkołach podstawowych, wspierających wybrane umiejętności kluczowe (w tym kompetencje społeczne) oraz kompetencje ważne dla aktywnego udziału w uczeniu się przez całe życie;
 - Opracowanie z udziałem uczniów zestawu dziecięcych kwalifikacji dla uczniów szkół podstawowych oraz młodzieżowych kwalifikacji dla uczniów szkół ponadpodstawowych wraz z informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzania walidacji oraz z opracowaniem próbek narzędzi umożliwiających wdrażanie się uczniów do korzystania z ZSK, co poza lekcjami pokazowymi pozwoli na budowanie świadomości wśród dzieci dotyczącej korzystania z możliwości, jakie daje ZSK (na podstawie konkursu wśród szkół i podmiotów prowadzących działalność związaną z edukacją dzieci i młodzieży). Kwalifikacje te będą miały charakter pomocniczy i edukacyjny (służąc jako narzędzie dotarcia i egzemplifikacja mechanizmów systemowych), nie zakłada się ich włączenia do ZSK.
 - Pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji dla wybranych kwalifikacji dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych w wyłonionych w konkursie szkołach lub/i podmiotach.
- Wspieranie nowych rozwiązań na rzecz uczenia się przez całe życie w obszarze szkolnictwa wyższego poprzez:
 - Opracowanie rekomendacji związanych z tematyką wspierania uczenia się przez całe życie w obszarze ZSK i w otoczeniu ZSK w instytucjach nauki i szkolnictwa wyższego, oparte na analizie sposobów wdrażania rozwiązań z zakresu LLL (m.in. walidacja efektów uczenia się uzyskanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego; wdrażanie rozwiązań z zakresu LLL w uniwersytetach trzeciego wieku oraz w ramach doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach wyższych; przegląd inicjatyw dotyczących wdrażania możliwości uzyskiwania kwalifikacji z V poziomem PRK w

- o szkołach wyższych w Polsce i in.);
- o Wsparcie opracowania kolejnych syntetycznych charakterystyk efektów uczenia się dla kwalifikacji pełnych z obszaru szkolnictwa wyższego w jęz. polskim i angielskim (kontynuacja działania realizowanego obecnie w projekcie ZRK1);
- o Wsparcie opisywania kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych w postaci zorganizowania i przeprowadzenia seminariów informacyjnych dla przedstawicieli szkół wyższych zainteresowanych włączeniem takich kwalifikacji do ZSK.

Główne produkty zadania:

- 15 projektów kwalifikacji rynkowych wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz z opracowaniem wybranych narzędzi walidacji dla nauczycieli, w tym dla nauczycieli podejmujących zadania w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego - kamień milowy.
- ok. 50 pilotaży (lekcji pokazowych nt. ZSK i LLL) przeprowadzonych przez ekspertów IBE i coachów-trenerów dla wybranych przedszkoli i szkół podstawowych w różnych regionach kraju oraz ok. 30 pilotażowych lekcji pokazowych przeprowadzonych przez nauczycieli wyszkolonych w ramach ZSK 2 dla uczniów ich szkół macierzystych.
- opracowanie 8 projektów dziecięcych kwalifikacji dla uczniów szkół podstawowych oraz 8 projektów młodzieżowych kwalifikacji dla uczniów szkół ponadpodstawowych wraz z informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzania walidacji oraz z opracowaniem próbek narzędzi, umożliwiających wdrażanie się uczniów do korzystania z ZSK.
- 1000 projektów syntetycznych charakterystyk efektów uczenia się w jęz. polskim i angielskim - kamień milowy.

Szacunkowa wartość zadania: 21% wartości projektu (w tym koszty pośrednie)

Zadanie 2: Budowanie regionalnych i międzyregionalnych sieci partnerstw na rzecz uczenia się przez całe życie poprzez wdrożenie rozwiązań ZSK na poziomie regionalnym i lokalnym, w tym utrzymanie i rozwój regionalnych centrów LLL

- Działania analityczno-badawcze prowadzone przez ekspertów IBE oraz regionalnych liderów ZSK (doradców regionalnych):
 - o Analizy zapotrzebowania na kompetencje i kwalifikacje w regionach w oparciu o możliwości ich uzyskiwania, obserwowane i przewidywane inwestycje i trendy w regionach, analiza działań i dokumentów realizowanych i opracowanych w poszczególnych regionach związanych z LLL, rozpoznanie podmiotów, które prowadzą takie działania, analiza dokumentów strategicznych w regionach pod kątem ZSK i LLL w celu wypracowywania propozycji zapisów dotyczących rozwoju ZSK w strategiach regionalnych;
 - o Badanie uczestnictwa dorosłych w LLL i zmian zachodzących w tym zakresie jako elementu otoczenia ZSK (kontynuacja działań zaplanowanych do realizacji w Zadaniu 7 ZSK3), w tym służące pogłębionej analizie potrzeb oraz możliwości korzystania z rozwiązań oferowanych przez ZSK w odniesieniu do zdefiniowanych grup użytkowników końcowych ZSK, (np. osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, osoby 50+/60+, powracający z emigracji, imigranci), w tym poziomu ich świadomości i zapotrzebowania w obszarze uczenia się przez całe życie, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego oraz perspektywy doradców zawodowych (w kontekście wyzwań przewidywanych dla rynku pracy).
- Działania związane z rozwojem sieci centrów ds. ZSK i LLL w regionach prowadzone przez ekspertów IBE, regionalnych liderów ds. ZSK (doradców regionalnych) i coachów-trenerów:
 - o Utrzymanie i rozwój 16 centrów ds. ZSK i LLL;
 - o Pilotaż rozwiązań nakierowanych na integrację środowisk lokalnych i regionalnych w obszarze ZSK i LLL na podstawie doświadczeń i potencjału projektu ZSK 2

(obejmujących np. władze lokalne i regionalne, specjalne strefy ekonomiczne, wojewódzkie rady rynku pracy, instytucje rynku pracy - publiczne, w tym w oświacie i szkolnictwie wyższym, i niepubliczne, oświata, szkolnictwo wyższe, pomoc społeczna, NGOs, pracodawcy, organizacje branżowe, instytucje certyfikujące w regionach) w 5 regionach (m.in. budowanie partnerstw i wypracowywanie standardów współpracy podmiotów w obszarze ZSK i LLL);

- Wsparcie opracowania 45 projektów kwalifikacji, w tym: zidentyfikowanych jako kluczowe dla rozwoju regionów, m.in. kwalifikacji możliwych do uzyskania przez uczniów i absolwentów szkolnictwa branżowego (zawodowego) oraz wspierających funkcjonowanie ZSK, wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz opracowaniem próbek narzędzi walidacji.

Główne produkty zadania:

- Raport z badania uczestnictwa dorosłych w LLL.
- Działanie i rozwój 16 regionalnych centrów ds. ZSK i wspierania LLL - kamień milowy.
- 5 partnerstw regionalnych w obszarze ZSK i LLL zrzeszających co najmniej 3 podmioty ważne z punktu widzenia upowszechniania ZSK i kształtowania LLL w regionach realizowanych w ramach funkcjonowania regionalnych centrów ds. ZSK i wspierania LLL.
- 45 projektów kwalifikacji, w tym: zidentyfikowanych jako kluczowe dla rozwoju regionów, m.in. kwalifikacji możliwych do uzyskania przez uczniów i absolwentów szkolnictwa branżowego (zawodowego) oraz wspierających funkcjonowanie ZSK, wraz ze szczegółowymi informacjami o sposobie zorganizowania i przeprowadzenia walidacji dla tych kwalifikacji oraz opracowaniem próbek narzędzi walidacji - kamień milowy.

Szacunkowa wartość zadania: 54% wartości projektu (w tym koszty pośrednie)

Zadanie 3: Rozwój innowacyjnych rozwiązań wspierających uczenie się przez całe życie skierowanych do różnych grup użytkowników końcowych

- Tworzenie innowacyjnych narzędzi wspierających motywację do uczenia się i porządkowania doświadczeń związanych z uczeniem się, których stosowanie w organizacjach może prowadzić do uzyskania kwalifikacji:
 - przeprowadzenie badania eksploracyjnego na temat etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć oraz możliwości digitalizacji osiągnięć w ramach ZSK, jak również dotyczącego doświadczeń innych krajów europejskich,
 - wypracowanie i pilotaż rozwiązań z zakresu etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć oraz digitalizacji tego procesu, skierowanych m.in. do użytkowników końcowych ZSK, interesariuszy ZSK oraz doradców regionalnych,
 - opracowanie i wykonanie narzędzia służącego digitalizacji procesu etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć w ZSK,
 - przygotowanie koncepcji wdrożenia rozwiązań z zakresu digitalizacji etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć oraz wspieranie zidentyfikowanych podmiotów w tym zakresie poprzez spotkania, seminaria, warsztaty lub/ i webinaria.
- Wdrożenie i dalszy rozwój narzędzia do diagnozowania i weryfikacji wybranych kompetencji społecznych (wypracowanego w ZSK2), m.in. poprzez pilotaż narzędzia wśród różnych grup interesariuszy m.in. w instytucjach certyfikujących i opracowanie scenariusza i metody wdrożenia narzędzia.
- Wdrożenie interaktywnych narzędzi i materiałów cyfrowych (m.in. opracowanych w projekcie ZRK1) służących budowaniu świadomości w obszarze uczenia się przez całe życie wśród różnych grup interesariuszy ZSK (w tym środowiska HR, przedsiębiorców i pracowników oraz studentów), ze szczególnym uwzględnieniem edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego, w tym wspieranie zidentyfikowanych podmiotów w tym zakresie poprzez spotkania, seminaria, warsztaty lub/ i webinaria.

Główne produkty zadania:

- Opracowanie narzędzia służącego digitalizacji procesu etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć w ZSK - kamień milowy.
- Rekomendacje dotyczące wdrożenia narzędzia do diagnozowania i weryfikacji kompetencji społecznych m.in. w instytucjach certyfikujących.

Szacunkowa wartość zadania: 15% wartości projektu (w tym koszty pośrednie)

Zadanie 4. Upowszechnianie wiedzy nt. ZSK i uczenia się przez całe życie

- Prowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej w regionach (np. w Internecie, poprzez udział i organizację konferencji, targów, konkursów, innych wydarzeń zewnętrznych w regionach itp., udział w debacie publicznej, przez opracowanie i ew. wydanie odpowiednio zróżnicowanych materiałów) na temat uczenia się przez całe życie przy wykorzystaniu możliwości, jakie daje ZSK, roli doradztwa zawodowego w kontekście realizowania polityki LLL i wykorzystania ZSK na wszystkich etapach edukacji oraz w obszarze edukacji nieformalnej, rozwiązań z zakresu digitalizacji etapowego gromadzenia i uznawania osiągnięć, narzędzia do diagnozowania i weryfikacji kompetencji społecznych, narzędzi i materiałów cyfrowych służących budowaniu świadomości w obszarze uczenia się przez całe życie, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego skierowanych do różnych grup odbiorców i odpowiednio dostosowanych do ich zapotrzebowania.

Wartość zadania: do 10% wartości projektu (w tym koszty pośrednie) (środki przeznaczone na to zadanie nie przekroczą limitu wskazanego w SzOOP).

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi:

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w Polsce;
- projekt systemu informatycznego ZRK.

W ramach działań realizowanych od stycznia 2016 r. prowadzone są działania:

- wspierające Ministra Koordynatora oraz ministrów właściwych w realizacji zadań wynikających z ustawy o ZSK, w tym we współpracy z interesariuszami, w procesie oceniania wniosków o

- włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, nadawania uprawnień do certyfikowania, zawierania umów z podmiotami zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania nowych sektorowych ram kwalifikacji jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- związane z budową sieci doradców regionalnych w 16 województwach (łącznie 32 doradców regionalnych oraz 6 coachów-trenerów działających na rzecz upowszechniania ZSK w regionach i prowadzących działania wspierające interesariuszy ZSK w regionach);
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju ZSK;
- upowszechniające ZSK w szerokim gronie interesariuszy.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Uwarunkowania skutecznego wdrożenia ZSK, do których odnoszą się łącznie realizowane i planowane projekty ZSK i ZRK:

1. Przygotowanie podmiotów wdrażających Zintegrowany System Kwalifikacji: ministra koordynatora ZSK oraz ministrów właściwych
2. Przygotowanie podmiotów nadających kwalifikacje oraz odpowiedzialnych za zapewnianie jakości
3. Przygotowanie kadry specjalistów ds. walidacji efektów uczenia się
4. Prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i formułowanie na ich podstawie rekomendacji do doskonalenia systemu
5. Upowszechnianie informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wśród potencjalnych użytkowników
6. Zaangażowanie interesariuszy we wdrażanie, monitorowanie i rozwijanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji
7. Wykorzystanie potencjału instytucji systemu oświaty i szkolnictwa wyższego do wdrażania i rozwoju ZSK oraz kształtowania umiejętności ważnych dla aktywnego udziału osób indywidualnych w uczeniu się przez całe życie
8. Budowanie świadomości i rozwiązań w zakresie uczenia się przez całe życie i specyfiki rozwiązań ZSK w instytucjach nauki i szkolnictwa wyższego
9. Poziom regionalny i lokalny – intensyfikacja wykorzystania rozwiązań ZSK na poziomie regionalnym i lokalnym w ramach rozwijania funkcjonowania sieci partnerstw, na podstawie analiz i badań w zakresie zapotrzebowania na kwalifikacje w regionach oraz potrzeb związanych z możliwościami korzystania z rozwiązań ZSK
10. Rozwój narzędzi i metod wspierających uczenie się przez całe życie, w tym przy wykorzystaniu nowych technologii
11. Opracowywanie kwalifikacji wspierających funkcjonowanie systemu

Szersze omówienie wymienionych uwarunkowań zawarto w punkcie dot. głównych zadań przewidzianych do realizacji w projekcie.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Projekt stanowi drugi etap interwencyjnej wiązki projektów – wspierającej wdrażanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Celem wszystkich realizowanych projektów jest zapewnienie włączenia kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty oraz szkolnictwa wyższego do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Działania te

realizowane są w ramach 8 grup działań, określonych w PO WER. Działania w kolejnych projektach obejmują kwalifikacje i obszary, które do tej pory nie uzyskały wsparcia w ramach projektów dotyczących ZSK. Wsparcie oferowane różnym podmiotom przez IBE pozwoli na zapewnienie jednolitości i spójności podejmowanej interwencji publicznej.

Projekty zostały zaplanowane w taki sposób, że pełna sekwencja w ramach grup działań określonych w PO WER zaplanowana jest w projektach ZSK 1 i ZSK 3, a następnie w ZSK 5. Projekty ZSK 2, a następnie ZSK 4 są uzupełnieniem i odpowiadają na potrzeby wynikłe podczas wdrażania ZSK.

Zgodnie z zapisami PO WER, w okresie programowania planowane jest między innymi opracowanie łącznie 16 SRK oraz opisanie 550 kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego. Działania te będą osiągnięte przez realizację 5 projektów w dwóch wiązkach.

Poniżej przedstawiono najważniejsze produkty projektów;

	ZSK 1	ZSK 2	ZSK 3	ZSK 4	ZSK 5	Razem
Liczba opracowanych SRK	5	2	5	0	4	16
Liczba kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji nakierowanej na wdrażanie ZSK ⁸	140	140	150	60	60	550
Liczba wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego złożonych do ZRK ⁹	nd.	nd.	nd.	25	25	50

Działania podejmowane w ramach projektu ZSK 4 znajdują dopełnienie w ramach projektów ZSK 5 i ZRK2. Projekt wspierający trzeci etap wdrażania ZSK (ZSK 5) obejmować będzie działania służące doskonaleniu rozwiązań funkcjonujących w ZSK oraz korygowaniu tych elementów, które nie spełniły swoich funkcji lub wymagają usprawnienia, jak również bieżąca ewaluacja i monitorowanie wdrażania ZSK, w tym wspieranie podmiotów, podobnie jak w projektach wspierających realizację wcześniejszych etapów, w celu zapewnienia realizacji wskaźników założonych w priorytecie inwestycyjnym. Planowany okres realizacji projektu to 2021–2023 r. Główne obszary działań planowane w ramach projektu ZSK 5 to:

- Wspieranie podmiotów zainteresowanych rozwojem oferty kwalifikacji funkcjonujących w ZSK i wspierających uczenie się przez całe życie
- Wspieranie wykorzystania przez branże rozwiązań oferowanych w ZSK, w tym współpraca z sektorowymi radami ds. kompetencji
- Ewaluacja funkcjonowania wybranych elementów ZSK oraz wspieranie ministra koordynatora

⁸ Wskaźnik odnosi się do liczby kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji nakierowanej na wdrażanie ZSK

⁹ Wskaźnik odnosi się do liczby wniosków o włączenie kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (o których mowa w art. 14 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji) złożonych do ministrów właściwych za pośrednictwem portalu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej, o którym mowa w art. 18 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

w projektowaniu nowych rozwiązań w ZSK, w tym budowaniu powiązań pomiędzy ZSK a innymi inicjatywami dotyczącymi rozwoju kapitału ludzkiego.

W efekcie realizacji projektów ZSK oraz ZRK całość Systemu na koniec perspektywy finansowej osiągnie dojrzałość i będzie stanowił stabilny element systemu społeczno-gospodarczego Polski. System będzie wypełniony wysokiej jakości kwalifikacjami, a podmioty funkcjonujące w systemie będą przygotowane do prowadzenia certyfikacji i poszerzania oferty ZSK. Użytkownicy końcowi ZSK, czyli obywatele będą przygotowani do korzystania z ZSK lub będą mieli zapewnione odpowiednie wsparcie w tym zakresie. Przewidywać należy, iż ze względu na dość szybko zmieniające się uwarunkowania rynku pracy i edukacji, konieczne będzie zapewnienie narzędzi interwencji tak, aby System mógł nadal funkcjonować, dostosowywać i rozwijać się. Wydaje się, że należy przewidzieć finansowanie z budżetu państwa funkcjonowania instytucji odpowiedzialnej za stałe wspieranie funkcjonowania ZSK (m.in. wspieranie w tym zakresie administracji centralnej oraz innych kluczowych interesariuszy systemu) w okresie po zakończeniu realizacji wszystkich projektów ZSK i ZRK.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁰		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba kwalifikacji cząstkowych spoza systemu oświaty i szkolnictwa wyższego wpisanych do ZRK ¹¹	nd	nd	25

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹²		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego opisanych przy wsparciu działań realizowanych w ramach interwencji nakierowanej na wdrażanie ZSK ¹³	nd	nd	60

¹⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹¹ Realizacja wskaźników w zaproponowanym kształcie uzależniona jest od zatwierdzenia zmian w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój.

¹² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹³ Realizacja wskaźników w zaproponowanym kształcie uzależniona jest od zatwierdzenia zmian w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój.

2. Liczba wniosków o włączenie kwalifikacji spoza systemów oświaty i szkolnictwa wyższego złożonych do ZRK ¹⁴	nd	nd	25
SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
Uzasadnienie:			
Uzasadnienie:			
Uzasadnienie:			

¹⁴ Realizacja wskaźników w zaproponowanym kształcie uzależniona jest od zatwierdzenia zmian w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój.