

Załącznik do uchwały nr 23 KM PO WER z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2015 rok dla II Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

Lp.	Roczny Plan Działania na 2015 r.	Było	Jest
1.	<p>Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Działanie 2.5 <i>Skuteczne pomoc społeczna</i></p> <p>Nowa fiszka projektu konkursowego</p>	Brak fiszki.	Nowa fiszka zgodnie z załącznikiem nr 2.
2.	<p>Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Działanie 2.7 <i>Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym</i></p> <p>Nowa fiszka projektu pozakonkursowego</p>	Brak fiszki.	Nowa fiszka zgodnie z załącznikiem nr 3.
3.	<p>Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Działanie 2.9 <i>Rozwój ekonomii społecznej</i></p> <p>Nowa fiszka projektu pozakonkursowego</p>	Brak fiszki.	Zgodnie z załącznikiem nr 4.

4.	Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej  Działanie 2.9 <i>Rozwój ekonomii społecznej</i>  Nowa fiszka projektu pozakonkursowego	Brak fiszki.	Zgodnie z załącznikiem nr 5.
----	--	--------------	------------------------------

FISZKA KONKURSU										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty <sup>1</sup>	<p><b>Cel 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego</b></p> <p>Celem konkursu będzie wyłonienie ośrodków pomocy społecznej, w których nastąpi wdrożenie usprawnień organizacyjnych polegających na oddzieleniu pracy administracyjnej od pracy socjalnej oraz usług socjalnych.</p>									
Działanie / Poddziałanie	<b>Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna</b>									
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.		IV kw.	X
Planowana alokacja (PLN)	<p>Alokacja na dany typ projektu/operacji: 28 800 000,00 PLN</p> <p>W tym alokacja na poszczególne województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dolnośląskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- kujawsko-pomorskie – 2 160 000,00 PLN</li> <li>- lubelskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- lubuskie – 1 080 000,00 PLN</li> <li>- łódzkie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- małopolskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- mazowieckie – 2 880 000,00 PLN</li> <li>- opolskie - 1 080 000,00 PLN</li> <li>- podkarpackie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- podlaskie – 1 440 000,00 PLN</li> <li>- pomorskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- śląskie – 2 160 000,00 PLN</li> <li>- świętokrzyskie – 1 440 000,00 PLN</li> <li>- warmińsko-mazurskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- wielkopolskie – 2 160 000,00 PLN</li> <li>- zachodniopomorskie - 1 800 000,00 PLN.</li> </ul>									
Wymagany wkład własny beneficjenta										

<sup>1</sup> W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	Nie dotyczy
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej przez nakierowanie działań na poprawę obsługi klienta.				
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>					
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>				
	W podziale na <sup>2</sup> :				Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn			
Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, w których w wyniku wsparcia EFS nastąpiło oddzielenie zadań związanych z prowadzeniem postępowania administracyjnego od wykonywania pracy socjalnej oraz świadczenia usług socjalnych.	80				
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>				
	W podziale na <sup>3</sup> :				Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn			
Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej objętych wsparciem w celu zmiany systemu organizacyjnego.	80				
<b>SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>					
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</b>					
Nie dotyczy					
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.				

<sup>2</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

<sup>3</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą w projekcie jest jednostka organizacyjna pomocy społecznej zdefiniowana w ustawie o pomocy społecznej - ośrodek pomocy społecznej.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Działania w ramach projektu realizowane będą zgodnie z przepisami: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w tym <b>akty wykonawcze do ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</b></li> <li>- ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;</li> <li>- ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z obowiązku realizacji wsparcia w ramach projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca w ramach projektu wdroży w ramach swojej jednostki organizacyjnej nowy system organizacyjny, zgodny z art. 110a ustawy o pomocy społecznej oraz założeniami do zmian do ustawy o pomocy społecznej <sup>4</sup> .			
Uzasadnienie:	Przedmiotem projektu jest poprawa obsługi osób zgłaszających się do ośrodka pomocy społecznej (w zakresie umożliwienia im przezwyciężania trudnej sytuacji, w której się znalazły) poprzez zmianę organizacji pracy ośrodka pomocy społecznej, obejmującą wprowadzenie rozwiązań optymalizujących wykorzystanie kompetencji zatrudnionych pracowników socjalnych.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>4</sup> „Założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Wariant II.” z dnia 5 sierpnia 2014 r.

	<p>Opierając się na założeniach do zmiany ustawy o pomocy społecznej oraz obowiązujących przepisach ustawy o pomocy społecznej (szczególnie art. 110a ustawy) zmiana struktury organizacyjnej zaplanowana w projekcie opiera się na wyodrębnieniu Zespołów lub Stanowisk pracy (Zespół/Stnowisko) w zależności od wielkości ośrodka i przypisaniu im ramowych zadań, możliwych do zastosowania w gminach o różnej wielkości.</p> <p>Zakłada się, iż nastąpi zmiana systemu organizacyjnego jednostki polegająca na rozdzieleniu zadań administracyjnych ośrodka od pracy socjalnej i usług socjalnych.</p> <p>Projekt realizowany będzie, w oparciu o art. 110a obowiązującej ustawy o pomocy społecznej oraz o założenia do zmiany ustawy o pomocy społecznej, których zakres jest szerszy niż zmiany organizacyjne w ośrodkach pomocy społecznej. Dlatego też, pomimo, że prace nad projektem założeń do zmiany ustawy trwają, zmiany struktury organizacyjnej ops, zapisane w założeniach, nie są kwestią sporną na poziomie prac centrum legislacyjnego rządu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności wdrożenia zmian w systemie organizacyjnym pomocy społecznej w celu realizacji wskaźników określonych w PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
--	--	--	--

4. W ramach poszczególnych województw zostanie wyłoniona następująca liczba jednostek:

- **dolnośląskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **kujawsko-pomorskie** – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **lubelskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **lubuskie** – maksymalnie 3 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 1 miejsko-wiejska – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **łódzkie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **małopolskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **mazowieckie** – maksymalnie 8 jednostek (2 miejskie – 60-100 tys. mieszk.; 4 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **opolskie** - maksymalnie 3 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 1 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **podkarpackie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **podlaskie** – maksymalnie 4 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 2 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **pomorskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **śląskie** – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **świętokrzyskie** – maksymalnie 4 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 2 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **warmińsko-mazurskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **wielkopolskie** – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **zachodniopomorskie** - maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców).

W przypadku niezgłoszenia się w danym województwie założonej liczby gmin określonej wielkości, IOK dokona dalszego wyboru gmin spośród zgłoszonych, zachowując w pierwszej kolejności udział procentowy gmin z danego województwa.

Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>jednostkom organizacyjnym pomocy społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej Polski został wprowadzony podział na województwa proporcjonalnie do liczby klientów pomocy społecznej w danym regionie.</p> <p>Podział na gminy wiejskie, miejsko-wiejskie oraz miejskie zapewni odpowiednią reprezentację wszystkich jednostek, co korzystnie wpłynie na wyniki pilotażu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
5. Okres realizacji projektu nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia trwałości wdrożonych zmian organizacyjnych przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy to również zatrudnienia pracowników socjalnych).</p> <p>łącna liczba pracowników socjalnych zatrudnionych u Wnioskodawcy (tj. pracowników socjalnych zatrudnionych w ramach projektu oraz pracowników socjalnych zatrudnionych poza projektem) nie może zostać zmniejszona przez okres 2 lat od zakończenia realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia trwałości wypracowanych i wdrożonych w ramach projektu nowych rozwiązań organizacyjnych w ośrodkach pomocy społecznej po jego zakończeniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wnioskodawca składa jeden wniosek o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs.			



<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom organizacyjnym pomocy społecznej z regionów Polski zróżnicowanych pod względem struktury i wielkości.</p> <p>W przypadku złożenia przez jednego wnioskodawcę, więcej niż 1 wniosku w odpowiedzi na konkurs, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>8. Wnioskodawca zapewni wykorzystanie rozwiązań modelowych oddzielenia procedury administracyjnej przyznawania świadczeń pomocy społecznej od pracy socjalnej, w oparciu o „Zasady wdrażania usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej”<sup>5</sup> oraz Modele realizacji usług o określonym standardzie w gminie oraz mieście na prawach powiatu.<sup>6</sup></p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta oraz kompleksowego wprowadzenia rozwiązań, które zwiększą efektywność pracy socjalnej oraz usług socjalnych, a także usprawnią pracę pracowników socjalnych zarówno w wymiarze organizacyjnym jak i administracyjnym, w oparciu o planowane zmiany ustawowe oraz produkty wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL 2007-2013.</p> <p>Kryterium weryfikowane na</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

<sup>5</sup> „Zasady wdrażania usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej” dostępne będą na stronie internetowej [www.mpips.gov.pl](http://www.mpips.gov.pl) oraz w Załączniku do dokumentacji konkursowej.

<sup>6</sup> Model realizacji usług o określonym standardzie w gminie oraz Model realizacji usług o określonym standardzie w mieście na prawach powiatu zostaną udostępnione jako Załączniki do dokumentacji konkursowej oraz na stronie internetowej [www.mpips.gov.pl](http://www.mpips.gov.pl)

	podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
9. Wnioskodawca złoży oświadczenie, że stanowiska pracy utworzone w ramach projektu nie będą jednocześnie finansowane ze środków Regionalnych Programów Operacyjnych.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wynika z konieczności zapewnienia transparentności i przejrzystości wydatkowania środków Europejskiego Funduszu Społecznego, z których finansowany będzie projekt oraz wyeliminowania możliwości podwójnego finansowania tożsamych wydatków.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
1. Wnioskodawca rozpocz <sup>7</sup> w jednostce wdrażanie usprawnień organizacyjnych w polegających na rozdzieleniu spraw administracyjnych (związanych ze świadczeniami wydawanymi decyzją administracyjną) od pracy socjalnej i usług		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Katalog kosztów możliwych do sfinansowania zostanie wskazany w Regulaminie konkursu, który zostanie udostępniony na stronie internetowej <a href="http://www.kapitalludzki.gov.pl">www.kapitalludzki.gov.pl</a> w dniu ogłoszenia konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>7</sup> **Rozpoczęcie wdrażania usprawnień organizacyjnych** oznacza wyodrębnienie w strukturze ośrodka pomocy społecznej działu/stanowiska pracy socjalnej i działu/stanowiska usług socjalnych oraz działu/stanowiska do spraw świadczeń (zgodnie z art. 110a ustawy o pomocy społecznej oraz projektem „Założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Wariant II.” z dnia 5 sierpnia 2014 r.). Proces uznaje się za rozpoczęty, jeśli w ops funkcjonują min. 2 działy lub stanowiska.

<p>2. Wnioskodawca udokumentuje fakt zlecenia minimum jednej usługi, w momencie składania wniosku o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs. Ponadto, wnioskodawca zobowiąże się do zlecenia minimum jednej usługi w trakcie realizacji projektu. Obie usługi realizowane będą ze środków spoza realizowanego projektu.</p>	WAGA	5	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia współpracy ops z innymi podmiotami realizującymi usługi w celu bardziej skutecznego wsparcia osób i rodzin. Zgodnie z ustawa o pomocy społecznej usługi mogą być realizowane przez ośrodek pomocy społecznej lub zlecane na zewnątrz na podstawie art. 25 ustawy o pomocy społecznej lub w trybie ustawy prawo zamówień publicznych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
Nie dotyczy			
<b>ELEMENTY KONKURSU<sup>8</sup></b>			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO WDROŻENIOWEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu	„Podniesienie kwalifikacji zawodowych więźniów w celu ich powrotu na rynek pracy po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności”
Uzasadnienie	Projekt pozakonkursowy o charakterze wdrożeniowym polegający na świadczeniu usług

<sup>8</sup> Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

realizacji projektu w trybie pozakonkursowym <sup>9</sup>	związanych z integracją społeczną poprzez prowadzenie działań edukacyjnych na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia. Beneficjentem pozakonkursowym tych działań jest wskazany prawnie podmiot publiczny odpowiedzialny za koordynację polityki na poziomie krajowym zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020</i> .						
Cel szczegółowy	Cel 3: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w szczególnym stopniu zagrożonych wykluczeniem społecznym						
Działanie / Poddziałanie	<b>Działanie 2.7 Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym</b>						
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Kompleksowe działania na rzecz poprawy motywacji i zdolności do podjęcia zatrudnienia oraz funkcjonowania w społeczeństwie osób odbywających karę pozbawienia wolności, a także rozwój współpracy i partnerstwa w zakresie promocji zatrudniania tych osób.						
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Centralny Zarząd Służby Więziennej						
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>10</sup>	Centralny Zarząd Służby Więziennej jest podmiotem Skarbu Państwa zarządzającym Służbą Więzienną, która jako jedyna – z racji wykonywanych zadań wynikających z ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej oraz ustawy z 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy – ma nieograniczony dostęp do osób odbywających karę pozbawienia wolności.						
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>	-	<b>NIE</b>	<b>X</b>			
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (miesiąc oraz rok)	lipiec 2015 r.						
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	październik 2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	styczeń 2021 r.			
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>							
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem ( w zł.)							
w 2015 r.	w 2016 r.	w 2017 r.	w 2018 r.	w 2019 r.	w 2020 r.	w 2021 r.	Ogółem

<sup>9</sup> W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<sup>10</sup> W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

645 000,00	31 388 349,00	25 365 535,00	25 409 817,00	25 666 253,00	25 644 610,00	1 629 183,00	135 748 747,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)							
TAK	Nie dotyczy				NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)							
114 409 043,97 PLN (84,28 %)							
<b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>							
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>							
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa						
	W podziale na: <sup>11</sup>					Ogółem w projekcie	
	Kobiety		Mężczyzn				
Liczba więźniów oraz byłych więźniów pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	-		-			56%	
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>							
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa						
	W podziale na: <sup>12</sup>					Ogółem w projekcie	
	Kobiety		Mężczyzn				
Liczba więźniów objętych wsparciem w programie	-		-			41 796 osób	
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>							
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>							
<p>1. Uczestnikami projektu będą - na zasadach dobrowolnego udziału w projekcie - kobiety i mężczyźni odbywający karę pozbawienia wolności, spełniający łącznie określone warunki, tj. posiadający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie dłużej niż 2 lata do końca odbywania kary pozbawienia wolności lub nie dłużej niż 2 lata do nabycia uprawnień do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie z odbywania kary pozbawienia</li> </ul>							

<sup>11</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>12</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

	<p>wolności,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozytywną opinię w zakresie możliwości udziału w projekcie, wydaną przez właściwą Komisję Penitencjarną,</li> <li>- naborem/wsparciem nie będą objęci więźniowie którzy po opuszczeniu jednostki penitencjarnej posiadać będą uprawnienia emerytalne lub rentowe.</li> </ul>
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzone kryterium jest zgodne z charakterem grupy docelowej działań Centralnego Zarządu Służby Więziennej oraz zapewni wykorzystanie wsparcia zdobytego przez uczestników projektu po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>2.</p>	<p>W ramach projektu realizowane będą cykle szkoleniowo-aktywizacyjne, które składać się będą ze: szkolenia w zakresie aktywizacji zawodowej oraz umiejętności społecznych (obejmujące m.in. zdolność racjonalnego gospodarowania czasem, autoprezentacji, sztuki rozmowy i spokojnego argumentowania, radzenia sobie z negatywnymi emocjami, sposoby poszukiwania pracy, formy autoprezentacji, prowadzenie rozmów z potencjalnym pracodawcą, przygotowywanie dokumentów służących podjęciu pracy, itp.) oraz zdobycia przez Beneficjentów kompetencji, kwalifikacji (np. w drodze kursów zawodowych) oraz umiejętności zawodowych zgodnie z m.in. potrzebami lokalnych rynków pracy (tematyka szkoleń o charakterze zawodowym będzie określana na bieżąco na podstawie analizy informacji o zawodach deficytowych w danym regionie, pozyskanych z różnych dostępnych źródeł regionalnych i krajowych). Zakres szkoleń, szczególnie zawodowych oparty będzie na diagnozie indywidualnych potrzeb, predyspozycji i planów zawodowych beneficjentów. Biorąc pod uwagę właściwy dobór metod oddziaływań resocjalizacyjnych w zakresie uzupełnienia deficytów wykształcenia u skazanych najważniejszą zasadą jest indywidualne podejście do ich uzupełnienia. Indywidualne podejście do beneficjenta będzie dokumentowane w indywidualnej opinii okresowej sporządzanej na potrzeby Komisji Penitencjarnej, która będzie kwalifikowała do udziału w szkoleniu, a także w Indywidualnym Programie Oddziaływania sporządzanym wobec skazanego w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności. Dokumenty te znajdować się będą w aktach osobowych beneficjenta.</p>
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>We właściwym doborze metod oddziaływań resocjalizacyjnych w zakresie uzupełnienia deficytów wykształcenia u skazanych najważniejszą zasadą jest indywidualne podejście do każdego uczestnika. Uwzględniając różnorodność deficytów zdiagnozowanych u skazanych, takich jak m.in. wieloletnie zaniedbania w zakresie wykształcenia, długoletnie bezrobocie, długoterminowe wyroki powodujące u osadzonych brak znajomości realiów rynku pracy, ważne jest wyposażenie skazanych w szeroki wachlarz umiejętności zawodowych (niejednokrotnie wskazany jest udział w więcej niż jednym szkoleniu zawodowym) jak i tych w zakresie poruszania się na obcym dla nich rynku pracy. Priorytetowym więc zadaniem jest zastosowanie takich szkoleń, aby osadzony mógł elastycznie dostosować się do zmieniających się możliwości zatrudnienia. Doświadczenia zdobyte przy realizacji projektów POKL, które wskazują na występującą wielokrotnie potrzebę wyuczenia u uczestników tzw. „nawyku nauki” oraz „nawyku pracy”. Dlatego też przyjęto główne założenie, iż uczestnik będzie mógł brać udział w jednej formie wsparcia w postaci cyklu szkoleniowo-aktywizacyjnego (szkolenie miękkie – kompetencyjne oraz twarde – o charakterze zawodowym). Jednakże, tak jak było to w projektach POKL, dopuszczalne są sytuacje udziału beneficjenta w kolejnym szkoleniu o charakterze zawodowym, ale tylko i wyłącznie w przypadku, gdy związane jest ono z poprzednim szkoleniem lub je rozszerza o dodatkowe umiejętności (np. malarz może zdobyć kolejne umiejętności na kursie kładzenia gładzi lub tynku). Wynika to z faktu, iż działania podejmowane wobec skazanych uczestniczących w</p>

	<p>tego rodzaju projektach muszą zaczynać od szkoleń bazowych, które będą następnie - za zgodą zainteresowanego - rozwijane i specjalizowane. Szkolenia wyspecjalistyczne proponowane osobom nie mającym ww. nawyków, nie spotykały się z ich zainteresowaniem. Zasady te będą sprecyzowane we wniosku aplikacyjnym, jednakże możliwość stopniowego rozwijania umiejętności zawodowych (z zastrzeżeniem potrzeb rynku pracy) wpłyną na efektywność podejmowanych działań oraz na możliwość rozwoju zawodowego i osobowościowego uczestników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>3. W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące wskaźniki postępu realizacji projektu:</p>	<p>1. poziom realizacji cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik zakładany: 3 483 cykle)</p> <p>2. poziom uczestnictwa beneficjentów w projekcie (wskaźnik zakładany: 41 796 osób)</p>
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzone kryterium wynika z doświadczeń z realizacji projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz analizy możliwości realizacji zadań projektowych przez jednostki organizacyjne Służby Więziennej. Kryterium umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>4. W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące kamienie milowe:</p> <p><b>Kamień milowy nr 1:</b></p> <p>Do 31.12.2016 r. zrealizowanych zostanie 661 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 7 932 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p><b>Kamień milowy nr 2:</b></p> <p>Do 31.12.2017 r. zrealizowanych zostanie 1 369 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 16 428 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p><b>Kamień milowy nr 3:</b></p> <p>Do 31.12.2018 r. zrealizowanych zostanie 2 081 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 24 972 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p><b>Kamień milowy nr 4:</b></p> <p>Do 31.12.2019 r. zrealizowane zostaną 2 794 cykle szkoleniowo-aktywizacyjne w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 33 528 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p><b>Kamień milowy nr 5:</b></p> <p>Do 31.12.2021 r. zrealizowane zostaną 3 483 cykle szkoleniowo-aktywizacyjne w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 41 796 skazanych (wskaźnik nr 2).</p>	
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z przeprowadzonej szczegółowej analizy możliwości realizacji działań projektowych oraz umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>5. W ramach projektu realizowane będą działania służące rozwojowi współpracy i szeroko pojętego partnerstwa w zakresie promocji zatrudnienia osób pozbawionych wolności w postaci regionalnych</p>	

<p>konferencji otwierających realizację projektu w 2016 r. (15 spotkań – po jednym w każdym z okręgowych inspektoratów Służby Więziennej) oraz regionalnych konferencji podsumowujących realizację projektu w 2020 r. (15 spotkań – po jednym w każdym z okręgowych inspektoratów Służby Więziennej). Zakresy tych konferencji obejmować będą m.in. prezentacje założeń projektowych, osiągniętych efektów, zasad zatrudniania więźniów oraz byłych skazanych, ale także warsztatowe lub panelowe dyskusje umożliwiające wymianę doświadczeń oraz rozwiązań pomiędzy uczestnikami spotkań. Panele będą okazją do zwiększenia świadomości zatrudnienia skazanych lub byłych skazanych przez pracodawców (w tym np. uświadomienie nielegalności pytania o karalność przyszłych pracowników). Uczestnikami konferencji będą m.in. pracodawcy oraz przedstawiciele instytucji rynku pracy a także samorządu terytorialnego, którym przekazane zostaną informacje o założeniach projektu w celu nawiązania i zacieśnienia współpracy. Zaproszeni będą również przedstawiciele organizacji pozarządowych. Konferencje oraz regionalne spotkania będą służyły nawiązaniu współpracy między organizacjami pozarządowymi, więziennictwem i samorządem terytorialnym, której celem jest płynne przekazywanie sobie podopiecznych.</p>	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium wynika z doświadczeń z realizacji projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu <sup>13</sup>	<b><i>Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej</i></b>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej
Działanie / Poddziałanie	<b>Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej</b>
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej: wypracowanie koncepcji monitorowania kondycji sektora ekonomii społecznej i wdrożenie stworzonego narzędzia.
Podmiot zgłaszający projekt <sup>14</sup>	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pożytku Publicznego

<sup>13</sup> Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

<sup>14</sup> W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.



będzie wnioskodawcą				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>15</sup>	<p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby kadrowe (w tym merytoryczne) i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkowi nałożonemu na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z monitorowaniem sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (obowiązki takie nakłada m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej”). Jednocześnie Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityki publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>16</sup>	<p style="text-align: center;"><b>Główny Urząd Statystyczny</b></p> <p>Centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach statystyki jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, wykonujący swoje zadania przy pomocy służb statystyki publicznej.</p> <p>Statystyka publiczna to kompleksowy system, na który składa się zbieranie danych statystycznych, gromadzenie, przechowywanie i opracowywanie zebranych danych oraz ogłaszanie, udostępnianie i rozpowszechnianie wyników badań. Zapewnia ona rzetelne, obiektywne i systematyczne informowanie społeczeństwa, organów państwa i administracji publicznej oraz podmiotów gospodarki narodowej m.in. o sytuacji ekonomicznej i społecznej.</p> <p>Statystyka publiczna jest uprawniona do zbierania danych ze wszystkich dostępnych źródeł i do gromadzenia danych statystycznych od i o podmiotach gospodarki narodowej i ich działalności. Ponadto ustawa o statystyce publicznej daje prawo do prowadzenia badań statystycznych na zasadzie obowiązku.</p> <p>GUS jest więc jedyną instytucją mającą tak szeroki dostęp do danych gromadzonych w systemach administracyjnych, a także danych zbieranych w ramach kilkuset własnych badań. Ponad 95-letnie doświadczenie w przetwarzaniu danych ilościowych na potrzeby wynikowych informacji statystycznych oraz przestrzeganie tajemnicy</p>			

<sup>15</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<sup>16</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

	<p>statystycznej, stanowią gwarant wysokiej jakości danych publikowanych przez GUS.</p> <p>Prezesowi GUS podlega nie tylko Główny Urząd Statystyczny, ale też 16 urzędów zlokalizowanych w poszczególnych województwach, dzięki czemu GUS dysponuje największą i stabilną ogólnopolską siatką ankierską.</p> <p>Włączenie GUS na zasadzie partnera w projekcie zapewnia to, że opracowany system monitoringu ekonomii społecznej będzie przystawał do możliwości i struktury działania tej instytucji, co umożliwi trwały efekt polegający na wprowadzeniu monitoringu ekonomii społecznej do działalności statutowej tej instytucji, a więc dane będą mogły być stabilnie i regularnie zbierane już po zakończeniu projektu.</p> <p>Nie bez znaczenia dla wyboru partnera jest też to, że jednym z efektów Priorytetu IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej jest stworzenie jednolitego systemu badania ekonomii społecznej, z uwzględnieniem założeń <i>Strategii rozwoju badań statystyki publicznej w zakresie trzeciego sektora i kapitału społecznego</i> i <i>Kierunków rozwoju polskiej statystyki publicznej do 2017 r.</i>, czyli dokumentów planujących rozwój działalności badawczej GUS o pewien zakres zagadnień związanych z potencjałem ekonomii społecznej (np. rachunek satelitarny<sup>17</sup>).</p>				
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kw. 2015 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.11.2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	30.11.2019 r.	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	Ogółem
200 000	1 200 000	3 000 000	1 500 000	1 100 000	7 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	1 050 000 (PLN)			NIE	
Szacowany wkład UE (PLN)					
5 899 600 (84,28 %)					

<sup>17</sup> Rachunek satelitarny gospodarki społecznej (ekonomii społecznej) mierzy efekty ekonomiczne i całościowy wkład w gospodarkę narodową podmiotów gospodarki społecznej w oparciu o parametry makroekonomiczne takie jak: produkt krajowy brutto, produkcja globalna, zatrudnienie itp. Tradycyjne ujęcie rachunków narodowych zostaje rozszerzone o szczególne dla tych podmiotów aspekty, tj. wartość wolontariatu.

## OPIS PROJEKTU

Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym<sup>18</sup>

W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146):

Charakter i cel projektu, związany z działaniami koordynacyjnymi w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację zadań we wskazanym zakresie.

Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.

W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.:

Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenie społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.

Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z monitorowaniem sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (obowiązki takie nakłada m. in. art. 50a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; art. 19a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” – Priorytet IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” oraz Rozdział IV „Monitorowanie realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej”).

Posiadane przez podmiot będący wnioskodawcą zasoby kadrowe oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, testowanie a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w regionalnych programach operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

<sup>18</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

Projekt będzie miał na celu stworzenie trwałego i kompleksowego systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej. Wypracowana zostanie kompleksowa koncepcja monitoringu i pozyskiwania danych dotyczących sektora ekonomii społecznej, a w oparciu o jej założenia powstanie ogólnopolski system monitoringu. Składać się na niego będą: metodologia gromadzenia, integracji i opracowywania danych o sektorze ekonomii społecznej, a także naliczone wskaźniki. Efekty zbudowanego systemu będą publicznie dostępne w postaci narzędzia informatycznego (serwisu internetowego), które będzie prezentowało statystyczne informacje wynikowe na różnych poziomach terytorialnych oraz pozwoli użytkownikom tworzyć własne zestawienia. Narzędzie to będzie służyło użytkownikom do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym. System będzie gotowy do rozszerzenia o monitoring uwzględniający dane z gmin.

W realizację projektu będzie włączony Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej (w szczególności Grupa tematyczna ds. monitorowania i ewaluacji). Ponadto w ramach projektu przewiduje się powołanie Zespołu Specjalistów, którego zadaniem będzie wypracowanie założeń systemu monitoringu (w tym koncepcji narzędzia informatycznego).

Zaplanowanie działania zostaną przeprowadzone w ramach dwóch faz projektowych:

1. Faza wypracowania koncepcji (komponent 1 i komponent 2).
2. Faza wdrożenia wypracowanej koncepcji (komponent 3, 4).

Planowane komponenty projektu:

I. Komponent diagnostyczno-analityczny:

1. Wybór wskaźników niezbędnych do monitorowania rozwoju ekonomii społecznej w Polsce (rezultat: zaktualizowana lista wskaźników Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej).
2. Identyfikacja dostępnych ogólnopolskich źródeł danych administracyjnych pozwalających uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej (np. systemy prowadzone przez ZUS, MF, KRS, MPIPS, MIR, m.in. monitoring współpracy urzędów i ich jednostek podległych i nadzorowanych z sektorem pozarządowym, monitoring spółdzielni socjalnych, Centralna Aplikacja Statystyczna (CAS) dla obszarów pomocy społecznej), a także identyfikacja zakresu danych o podmiotach ekonomii społecznej zbieranych w ramach badań prowadzonych przez statystykę publiczną (np. badania serii SOF). Dodatkowo dokonany zostanie przegląd zbieranych danych i prowadzonych badań na poziomie wojewódzkim, np. pochodzących z regionalnych ośrodków polityki społecznej (ROPS), regionalnych obserwatoriów integracji społecznej, ośrodków wsparcia ekonomii społecznej (OWES), w celu weryfikacji ich spójności i porównywalności, a także rozpoznania potrzeb regionalnych w zakresie monitoringu.
3. Opracowanie raportu opisującego sposób wdrożenia kompleksowego systemu monitorowania sektora ekonomii społecznej.

**KAMIENI MIŁOWY: raport opisujący sposób wdrożenia kompleksowego systemu monitorowania sektora ekonomii społecznej do końca IV kwartału 2016 r.**

II. Komponent koncepcyjny:

1. Wypracowanie metodologii gromadzenia, integracji i przetwarzania danych administracyjnych oraz danych pozyskiwanych w ramach badań prowadzonych przez statystykę publiczną dotyczących ekonomii społecznej, a także identyfikacja luk informacyjnych.

2. Wypracowanie metodologii pozyskiwania brakujących danych niezbędnych do monitoringu ekonomii społecznej.
3. Wypracowanie, z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń projektów z Priorytetu I i VII PO KL, narzędzia informatycznego do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym oraz koordynacji na poziomie regionalnym i lokalnym, umożliwiającego prezentację statystycznych informacji wyników dotyczących sektora ekonomii społecznej zgromadzonych w ramach projektu oraz tworzenie przez użytkowników zestawień.
4. Wypracowanie koncepcji integracji tworzonego w ramach projektu interaktywnego narzędzia internetowego z istniejącymi już narzędziami m.in. z ogólnodostępnym narzędziem bazodanowym dotyczącym sektora spółdzielni socjalnych, opracowanym w ramach projektu systemowego pn. *„Wzmocnienie potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej w Polsce oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej”* współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

Rezultat: Powstanie systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej zapewniającego m.in. integrację administracyjnych źródeł danych i nowo pozyskiwanych danych. W ramach projektu będzie on wdrażany po raz pierwszy, natomiast zapewnienie jego trwałości nastąpi poprzez przygotowanie karty stałego badania do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.

**KAMIEŃ MIŁOWY: Powstanie systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej do końca IV kwartału 2017 r.**

III. Komponent wdrożeniowy:

1. Pierwsze zebranie brakujących danych statystycznych zgodnie z wypracowaną metodologią.

**KAMIEŃ MIŁOWY: Zebrane dane statystyczne służące monitorowaniu sektora ekonomii społecznej – do końca I kwartału 2018 r.**

**Produkt: raport jakości zrealizowanych w ramach projektu badań**

2. Stworzenie kart wskaźników służących do zasilania narzędzia do prezentacji danych o sektorze ekonomii społecznej. Karty będą zawierały m.in.: definicje wskaźników, informacje o źródłach danych, poziomie agregacji oraz metodzie naliczania.
3. Opracowanie danych administracyjnych i z badań pilotażowych do naliczenia wskaźników na potrzeby publicznej prezentacji (rezultat: wielowymiarowa baza danych zawierająca zgromadzone dane na poziomie mikroagregatów).
4. Opracowanie zgodnie z międzynarodową metodologią i systemem rachunków narodowych rachunku satelitarnego, którego celem będzie całościowa i wieloaspektowa prezentacja potencjału i znaczenia sektora ekonomii społecznej w polskiej gospodarce.
5. Opracowanie projektu karty badania, do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej, integrującego dane z wielu źródeł w celu regularnego i całościowego opracowywania wskaźników służących monitorowaniu ekonomii społecznej. W ramach projektu karta zostanie przedstawiona Radzie Statystyki, organowi opiniodawczo-doradczemu Prezesa Rady Ministrów, która m.in. rekomenduje wprowadzenie nowych badań do systemu statystyki publicznej. Wpisanie karty badania do Programu Badań<sup>19</sup> umożliwi zachowanie trwałości projektu i cykliczną publikację wskaźników. Ponadto wypracowane zostaną rekomendacje dla instytucji administracji publicznej w zakresie

<sup>19</sup> Decyzja w sprawie wpisania badania do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej należy do Prezesa Rady Ministrów.

sposobu gromadzenia danych związanych z ekonomią społeczną.

6. Przeprowadzenie szkoleń i doradztwa dla 45 pracowników statystyki publicznej odpowiedzialnych za pozyskiwanie, gromadzenie i przetwarzanie danych niezbędnych do monitoringu sektora ekonomii społecznej. Zakłada się, że 90% przeszkolonych (czyli 40 osób) nabędzie nowe kompetencje w zakresie ekonomii społecznej. Szkolenia i doradztwo będą służyły podniesieniu ich wiedzy o podmiotach ekonomii społecznej w celu zapewnienie wysokiej jakości zbieranych danych.
7. Opracowanie i zasilenie danymi ogólnodostępnego narzędzia internetowego służącego do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej zgromadzonych w ramach projektu oraz tworzenia zestawień.
8. Dane zebrane w narzędziu informatycznym będą dostępne dla wszystkich instytucji dostarczających dane dotyczące sektora ekonomii społecznej.
9. Zintegrowanie stworzonego narzędzia internetowego z innymi narzędziami m.in. z ogólnodostępnym narzędziem bazodanowym dotyczącym sektora spółdzielni socjalnych, opracowanym w ramach projektu systemowego pn. „*Wzmocnienie potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej w Polsce oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej*” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

**KAMIEŃ MIŁOWY: Zasilone danymi interaktywne narzędzie służące do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej – do końca II kwartału 2019 r.**

**Produkt: narzędzie służące prezentacji danych potrzebnych do monitorowania ekonomii społecznej na stronie internetowej.**

IV. Komponent upowszechniający:

1. Udostępnienie narzędzia informatycznego na stronie internetowej.
2. Przeprowadzenie warsztatów/szkoleń dla 150 pracowników instytucji publicznych posiadających dane administracyjne pozwalające uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej oraz korzystających z narzędzia internetowego. Zakłada się, że 90% przeszkolonych (czyli 135 osób) nabędzie nowe kompetencje w zakresie ekonomii społecznej. Szkolenia będą służyły podniesieniu kompetencji w zakresie korzystania ogólnodostępnego narzędzia internetowego służącego do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Dotychczasowe działania związane z gromadzeniem danych dotyczących sektora ekonomii społecznej:

- w ramach projektu systemowego „System wzmocnienia i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej” (współfinansowanego w ramach EFS – PO KL) – budowa mechanizmu zbierania danych oraz ogólnodostępnego narzędzia bazodanowego dotyczącego spółdzielni socjalnych (mechanizm i narzędzie zostaną wykorzystane i zintegrowane z rezultatami niniejszego projektu);
- w ramach zadań Departamentu Pożytku Publicznego w MPiPS: monitoring ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; a także monitoring ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych;
- GUS w ramach swojej działalności statutowej od kilku lat prowadzi badania wybranych typów podmiotów ekonomii społecznej, korzystając zarówno z danych pozyskiwanych od podmiotów, jak również z wielu źródeł

administracyjnych, m.in.:

- od 2008 r. rozwija i wdraża cykliczne badania kolejnych grup organizacji pozarządowych i innych podmiotów non-profit, wśród których znajdują się potencjalne podmioty ekonomii społecznej. W ciągu 6 lat stworzono metodologię, a następnie zrealizowano badania obejmujące następujące grupy jednostek: (1) stowarzyszenia, fundacje i społeczne podmioty wyznaniowe, (2) samorząd gospodarczy i zawodowy oraz organizacje pracodawców, (3) partie polityczne, (4) związki zawodowe. Badania te są największymi ogólnopolskimi badaniami tych typów podmiotów, co powoduje ich wysoką precyzyjność i możliwość dezagregacji ich wyników na poziom niższy niż krajowy,
- od 2012 r. GUS prowadzi coroczne badanie nowych podmiotów gospodarki społecznej (dotyczące CIS-ów, WTZ-ów i ZAZ-ów),

- GUS wspierał Ministerstwa w realizacji projektów finansowanych z funduszy europejskich dotyczących wybranych aspektów ekonomii społecznej realizując następujące zadania badawcze:

- w 2010 r. na zlecenie MPiPS, będącego beneficjentem systemowym w ramach Poddziałania 5.4.1 *Wsparcie systemowe dla trzeciego sektora – projekty systemowe* w ramach Działania 5.4 Priorytet V PO KL, zrealizował zadania pt. *„Wsparcie systemu badania organizacji pozarządowych w ramach statystyki publicznej”*,
- dwukrotnie (w 2011 r. i 2013 r.) na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego realizował pracę badawczą pt. *„Wyliczenie wartości wskaźników dotyczących ekonomii społecznej wpisanych do Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”*.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest aktywna współpraca instytucji administracji rządowej (gromadzących dane należące do obszaru merytorycznego projektu), jednostek samorządu terytorialnego – w szczególności na poziomie wojewódzkim, ale także w wybranym zakresie na poziomie samorządu powiatowego. Skuteczność interwencji nie wymaga zmian legislacyjnych w obecnym systemie prawnym, ale niezbędnie jest uzyskanie akceptacji włączenia nowego badania do Programu badań statystycznych statystyki publicznej. Dlatego też wśród wniosków i rekomendacji wynikających z realizacji projektów powinna znaleźć się rekomendacja dotycząca wprowadzenia do „Programu badań statystycznych statystyki publicznej” nowego badania integrującego wszystkie kluczowe źródła danych do monitorowania sektora ekonomii społecznej, a także potrzeb modyfikacji w administracyjnych systemach gromadzących dane.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Wypracowany i wdrożony w ramach projektu system monitorowania sektora ekonomii społecznej, w tym stworzone narzędzie prezentujące informacje wynikowe, będą stanowić dla instytucji administracji publicznej podstawowe źródło wiedzy o stanie i dynamice sektora ekonomii społecznej i podmiotów do niego zaliczanych. Wiedza ta jest niezbędna dla planowania, monitorowania i ewaluacji polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej, zarówno na poziomie centralnym, jak i regionalnym, a w wybranych aspektach niższym. Zadania związane z koordynacją monitorowania sektora ekonomii społecznej oraz administrowaniem narzędziem po zakończeniu realizacji projektu będą realizowane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.

Zostaną podjęte działania mające na celu włączenie badania dotyczącego ekonomii społecznej do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej na rok 2020 oraz jego kontynuację w kolejnych latach.

**ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)**

<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>20</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
– Liczba pracowników statystyki publicznej realizujących badania, którzy nabyli kompetencje w zakresie ekonomii społecznej			40
– Liczba pracowników instytucji publicznych posiadających dane administracyjne pozwalające uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej oraz korzystających z narzędzia informatycznego, którzy nabyli kompetencje w zakresie ekonomii społecznej			135
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>21</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
– Liczba opracowanych narzędzi do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym oraz koordynacji na poziomie regionalnym i lokalnym			1
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
Uzasadnienie:			

**FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO**

<sup>20</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>21</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.



<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu <sup>22</sup>	<b>System partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej</b>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej
Działanie / Poddziałanie	<b>Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej</b>
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Usprawnienie mechanizmów współpracy w zakresie zarządzania politykami publicznymi w obszarze ES,</li> <li>• Opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla regionów w tym zakresie;</li> <li>• Wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej.</li> </ul>
Podmiot zgłaszający projekt <sup>23</sup>	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pożytku Publicznego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>24</sup>	<p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby merytoryczne i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z tworzeniem i wdrażaniem na poziomie kraju polityk publicznych w zakresie wsparcia rozwoju sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES)”). Jednocześnie</p>

<sup>22</sup> Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

<sup>23</sup> W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

<sup>24</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

	Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym, w tym inicjowanie i implementowanie zmian prawnych.						
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE				
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>25</sup>	Uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2014 r., poz. 1198 z późn. zm.) i/lub instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96 z 2010 r., poz. 618 z późn. zm.)						
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kw. 2015 r.						
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.10.2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	31.12.2020 r.			
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>							
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)							
	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
	300 000	1 300 000	1 000 000	1 000 000	300 000	300 000	4 200 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)							
TAK	..... (PLN)				NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)							
3 539 760 (84,28 %)							
<b>OPIS PROJEKTU</b>							

<sup>25</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146):

Charakter i cel projektu, związany z działaniami koordynacyjnym w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację zadań we wskazanym zakresie.

Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.

W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.:

Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenie społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.

Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z koordynacją na poziomie centralnym polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” – w szczególności Priorytet IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” oraz Rozdział IV „Monitorowanie realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej”).

Posiadane przez podmiot będący wnioskodawcą zasoby merytoryczne oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, testowanie a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w regionalnych programach operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej\*, zaangażowany w działania projektowe, posiada status organu pomocniczego ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.

*\*Zarządzenie nr 7 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie powołania Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej.*

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

<sup>26</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

- I. Stworzenie partycypacyjnego międzysektorowego forum przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, zainicjowane przez Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej (złożony w połowie z przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej szczebla wojewódzkiego i lokalnego oraz w połowie z przedstawicieli sektora ekonomii społecznej) jako przestrzeni dla ogólnopolskiej współpracy, posiadającego w szczególności funkcje: opiniotwórcze, doradcze, analityczne odnośnie do realizowanych działań (w tym komplementarności działań na poziomie krajowym oraz regionalnym). Forum będzie także sprawować funkcje inicjowania i rekomendowania nowych działań, wymiany doświadczeń i informacji, uczestniczenia w procesach decyzyjnych w ramach polityki publicznej w sferze ekonomii społecznej; współpracy z Komitetem Akredytacyjnym oraz innymi instytucjami, odpowiedzialnymi za inicjowanie i wdrażanie polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.

Szczególne znaczenie będzie mieć wymiana informacji pomiędzy poziomem krajowym a regionalnym w ramach stworzonego forum, z naciskiem na współpracę z Regionalnymi Ośrodkami Polityki Społecznej, Regionalnymi Komitetami Rozwoju Ekonomii Społecznej, siecią Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej i sieciami w regionach. Współpraca ta przyczyni się do zapewnienia spójności i komplementarności polityk publicznych na poziomie kraju (wyrażonych głównie w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej) oraz regionów (m. in. w ramach regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej), jednocześnie mając na celu zapobieganie ewentualnemu dublowaniu się działań aktorów odpowiedzialnych za ich realizację (podział zadań wynika z kompetencji przypisanych konkretnym instytucjom oraz linii demarkacyjnej pomiędzy PO WER i RPO).

Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej odpowiedzialny będzie za inicjowanie działań, które następnie będą akceptowane i wdrażane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, za pośrednictwem Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej.

#### KAMIENIE MIŁOWE:

1. Bilans „otwarcia” – raport, bazujący na badaniu ewaluacyjnym dotyczącym wsparcia sektora ekonomii społecznej w ramach PO KL 2007-2014, przygotowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, dotyczący stanu wyjściowego dotyczącego systemu zarządzania sferą ekonomii społecznej w Polsce na dzień 30 czerwca 2015 r. – do końca IV kwartału 2015 r.
  2. Opinia i rekomendacje dotyczące wyników śródkresowego przeglądu Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej i regionalnych programów ekonomii społecznej, z uwzględnieniem analizy działań koordynacyjnych, finansowanych w ramach RPO, prowadzonych na poziomie regionalnym przez ROPS – do końca III kw. 2018 r.
  3. Opinia i rekomendacje dotyczące podsumowania wyników corocznych raportów, z których pierwszy zostanie opracowany do końca II kwartału 2016 r. (za rok 2015), o stanie ekonomii społecznej w Polsce – corocznie, do końca II kwartału każdego roku (raport za rok ubiegły), ostatnia z opinii - do końca III kw. 2020 r.
  4. Bilans „zamknięcia” – raport dotyczący stanu końcowego dotyczącego systemu zarządzania sferą ekonomii społecznej w Polsce na dzień 30 czerwca 2020 r., uwzględniający zmiany w porównaniu do analizy wyjściowej, jakie dokonały się w wyniku interwencji EFS w ramach PO WER 2014-2020 – do końca IV kwartału 2020 r.
- II. Stworzenie partycypacyjnego mechanizmu oceny istniejących oraz wypracowywania propozycji nowych form i instrumentów wsparcia ekonomii społecznej, w szczególności w następujących obszarach tematycznych:
    - **Strategicznych i programowych**, w tym opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla

**regionów w tym zakresie; dokonywanie przeglądów realizacji polityk publicznych w zakresie ES, stanu realizacji zapisów strategii i programów rozwoju oraz wydawanie opinii o koniecznych modyfikacjach strategii lub programów rozwoju w odniesieniu do ekonomii społecznej;**

**KAMIENIE MILOWE:**

1. Opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym – do końca IV kw. 2016 r.
2. Ocena realizacji programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym z wykorzystaniem narzędzia wraz z rekomendacjami dla dalszych działań w ramach polityki publicznej w tym zakresie – do końca II kw. 2020 r.
  - **Prawnych, w tym partycypacja w procesach legislacyjnych prowadząca do kodyfikacji prawa w obszarze ekonomii społecznej (udział interesariuszy oraz ekspertów w monitoringu procesów legislacyjnych, obejmującym w szczególności ustawodawstwo w obszarze spraw społecznych, rynku pracy, zatrudnienia socjalnego, rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, zamówień publicznych, przedsiębiorczości itd.);**

**KAMIENIE MILOWE:**

1. Raport o zidentyfikowanych potrzebach zmian legislacyjnych w obszarze prawodawstwa związanego z ekonomią społeczną wraz z rekomendacjami – do końca I kw. 2017 r.
2. Projekt zmian legislacyjnych w aktach prawnych związanych z ekonomią społeczną – do końca IV kw. 2018 r.
3. Raport podsumowujący procesy legislacyjne dotyczące prawodawstwa związanego z ekonomią społeczną w okresie 2014-2020 wraz z wnioskami i rekomendacjami – do końca III kw. 2020 r.
  - **Finansowych, w tym wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej;**

**KAMIENIE MILOWE:**

1. Wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej (np. poręczenia/gwarancje; reporęczenia; społeczny fundusz kapitałowy – social venture capital) – do końca IV kw. 2016 r.
2. Wypracowanie i przygotowanie do testowania innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych (np. spółdzielnie pożyczkowe, fundusze poręczeń wzajemnych itp.) – do końca III kw. 2018 r.
3. Raport dotyczący podsumowania realizacji zwrotnych i innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych w Polsce wraz z rekomendacjami dla dalszej polityki publicznej w tym zakresie – do końca II kw. 2020 r.
  - **Edukacyjnych; w tym przygotowanie programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej;**

**KAMIENIE MILOWE:**

1. Przygotowanie koncepcji programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej – do końca IV kw. 2015 r.
2. Przygotowanie narzędzi służących upowszechnianiu przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży – do końca I kw. 2017 r.

3. Przygotowanie kompleksowego programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej wraz z narzędziami do jego wdrożenia – do końca II kw. 2019 r.
4. Przygotowanie podręcznika dotyczącego praktycznych aspektów wdrażania przedsiębiorczości społecznej w szkołach – projektów edukacyjnych, prowadzenia spółdzielni uczniowskich, etc. – do końca II kw. 2020 r.
  - **Monitorowania i ewaluacji, inicjowanie badań w zakresie ekonomii społecznej, opiniowanie corocznych raportów z realizacji KPRES i stanu ekonomii społecznej w Polsce, rozwijanie i upowszechnianie metodologii badań dotyczących sektora ekonomii społecznej; przygotowanie do wdrożenia stałych mechanizmów mierzenia oddziaływania społecznego podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych i poziomu kapitału społeczno-ekonomicznego w ekonomii społecznej; koncepcja systemowego wykorzystania i włączania metod i narzędzi mierzenia społecznej wartości dodanej w ramach polityk publicznych, Indeksacja jakości polityk publicznych z wykorzystaniem narzędzia badania społecznej wartości dodanej,**

Sam KPRES zakłada konieczność doprecyzowania i weryfikacji systemu monitorowania oraz listy wskaźników. Za realizację działania odpowiedzialna będzie Grupa ds. monitoringu i ewaluacji, która weźmie także udział w akceptowaniu działań podejmowanych w projekcie **Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej**, które będą miały znaczący wpływ na sposób monitorowania sektora ES w Polsce. Działania podjęte w obu projektach mają charakter komplementarny.

#### KAMIENIE MIŁOWE:

1. Weryfikacja koncepcji metodologii monitorowania i ewaluacji realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej – do końca II kw. 2016 r.
  2. Przygotowanie do wdrożenia koncepcji dotyczącej mechanizmu systemowego wykorzystania metodologii mierzenia oddziaływania społecznego/społecznej wartości dodanej podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych (np. jako kryterium przyznawania i rozliczania środków publicznych) – do końca II kw. 2018 r.
  3. Raport obejmujący indeksację jakości polityk publicznych z wykorzystaniem narzędzia badania społecznej wartości dodanej wraz z rekomendacjami – do końca II kw. 2020 r.
    - **Współpracy z regionalnymi koordynatorami wsparcia ekonomii społecznej, w tym zaangażowanie przedstawicieli samorządów wojewódzkich w działania we wskazanych powyżej obszarach tematycznych.**
- III. Stworzenie mechanizmu koordynacji działań w obszarze ekonomii społecznej na poziomie centralnym, finansowanych zarówno ze środków europejskich, jak i budżetu państwa, m. in. poprzez określenie funkcji Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej w ramach struktury organizacyjnej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz piecza nad realizacją regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej. Sekretariat będzie stworzony w ramach projektu (jego powołanie zostało przewidziane w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej), a odpowiedzialny będzie m.in. za: obsługę organizacyjno-biurową partycypacyjnego międzysektorowego forum, o którym mowa w Komponentie I, poprzez realizację decyzji i wniosków Komitetu, przygotowywanie zadań publicznych związanych m.in. z działaniami akredytacyjnymi, innowacyjnymi oraz zbieranie i udostępnianie, w tym przygotowanie raportów, o których mowa w punkcie dotyczącym kamieni milowych, inicjowanie debaty publicznej na temat miejsca i roli ekonomii społecznej w politykach publicznych.

<p><b>KAMIENIE MIŁOWE:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przygotowanie raportu ze śródkresowego przeglądu realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej – do końca IV kw. 2017 r.</li> <li>2. Przygotowanie podsumowania wyników corocznych raportów o stanie ekonomii społecznej w Polsce – do końca II kw. 2020 r.</li> <li>3. Stworzenie strategii/programu/planu działań wskazującego kierunki i sposoby wdrożenia produktów i rezultatów osiągniętych w ramach projektu oraz działań finansowanych z innych źródeł na okres od 2021 roku – do końca III kw. 2020 r.</li> </ol>
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>Kluczowym dokumentem operacyjnym, określającym kierunki interwencji w ramach funduszy europejskich, a także budżetu państwa, jest Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES), jako rządowy program rozwoju, wynikający z zapisów Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego. Projekt KPRES, projekt ustawy o przedsiębiorstwie społecznym i wspieraniu podmiotów ekonomii społecznej, rekomendacje w zakresie edukacji w obszarze ekonomii społecznej oraz rekomendacje odnośnie instrumentów wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej - opracowane zostały w ramach projektu „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” w Działaniu 1.2 PO KL.</p> <p>Partycypacyjna formuła tworzenia i realizacji polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej jest szczególnie istotna ze względu na sam charakter ekonomii społecznej, będącej definicyjnym przykładem realizacji zasady pomocniczości. W tym kontekście uzasadnione jest wykorzystanie potencjału, wypracowanego w projekcie „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej”, przede wszystkim zaś platformy współpracy międzysektorowej, jaką był Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej. Działania zaplanowane w projekcie, w tym stworzenie platformy współpracy w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej, stanowiąc będą koncepcyjną kontynuację prac podjętych przez Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej – zgodnie z zapisami Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej.</p>
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>
<p>Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowi Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 12 sierpnia 2014 r. Wdrażanie działań projektowych nie wymaga wprowadzenia zmian legislacyjnych, jednak w jego ramach mogą zostać wypracowane propozycje nowych regulacji prawnych bądź nowelizacji istniejących. Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest przede wszystkim aktywna współpraca przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej, w szczególności na poziomie wojewódzkim z przedstawicielami sektora ekonomii społecznej, środowiska naukowego, organizacji pracodawców i związków zawodowych w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz działających w jego ramach Grup tematycznych. Skuteczna realizacja zadań wymaga też zapewnienia obsługi techniczno-merytorycznej Komitetu, ze względu na złożony charakter jego zadań – w tym, zgodnie z KPRES, powołanie Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej.</p>
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>
<p>Rozwiązania wypracowane w projekcie wdrażane będą na bieżąco oraz po zakończeniu realizacji projektu, przy dalszym udziale platformy współpracy (Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej) pomiędzy Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej, odpowiedzialnym za realizację polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej na poziomie krajowym, innymi resortami, przedstawicielami jednostek samorządu</p>

terytorialnego – instytucji administracji publicznej odpowiedzialnych za wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej na poziomie regionów, praktykami i teoretykami reprezentującymi różne grupy interesariuszy. Mechanizm partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej, a także wypracowane w ramach projektu propozycje nowych rozwiązań będą stanowiły podstawę dla planowania i wdrażania polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.			
<b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>			
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>27</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba jednostek samorządu terytorialnego na poziomie regionu, które skorzystały z doradztwa w zakresie narzędzia do tworzenia programów ekonomii społecznej	-	-	16
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>28</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba opracowanych narzędzi do tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym	-	-	1
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Wnioskodawca jest zobowiązany do uwzględnienia w ramach realizacji działań projektowych produktów oraz rezultatów powstałych w ramach projektów PO KL: „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej”, „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej”, „Wsparcie inżynierii finansowej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej”, „System wzmacniania potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej”.			
Uzasadnienie:	Uwzględnienie dotychczas osiągniętych rezultatów i produktów jest niezbędne dla zachowania ciągłości i kompleksowości polityki publicznej w obszarze		

<sup>27</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>28</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.



	ekonomii społecznej. Ponadto projekt przewiduje modyfikację i rozwój wybranych istniejących produktów i rezultatów.
--	---

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data

Warszawa,  
01.07.2015

Pieczęć i  
podpis osoby  
upoważnionej

**DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA ALBO FISZKI PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO  
I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI ZAWARTO W PLANIE  
DZIAŁANIA**

*(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Plan działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)*

FISZKA KONKURSU									
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE									
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty <sup>29</sup>	<p><b>Cel 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego</b></p> <p>Celem konkursu będzie wyłonienie ośrodków pomocy społecznej, w których nastąpi wdrożenie usprawnień organizacyjnych polegających na oddzieleniu pracy administracyjnej od pracy socjalnej oraz usług socjalnych.</p>								
Działanie / Poddziałanie	<b>Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna</b>								
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.	IV kw.	X
Planowana alokacja (PLN)	<p>Alokacja na dany typ projektu/operacji: 28 800 000,00 PLN</p> <p>W tym alokacja na poszczególne województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dolnośląskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- kujawsko-pomorskie – 2 160 000,00 PLN</li> <li>- lubelskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- lubuskie – 1 080 000,00 PLN</li> <li>- łódzkie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- małopolskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- mazowieckie – 2 880 000,00 PLN</li> <li>- opolskie - 1 080 000,00 PLN</li> <li>- podkarpackie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- podlaskie – 1 440 000,00 PLN</li> <li>- pomorskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- śląskie – 2 160 000,00 PLN</li> <li>- świętokrzyskie – 1 440 000,00 PLN</li> <li>- warmińsko-mazurskie – 1 800 000,00 PLN</li> <li>- wielkopolskie – 2 160 000,00 PLN</li> <li>- zachodniopomorskie - 1 800 000,00 PLN.</li> </ul>								
Wymagany wkład własny beneficjenta									
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego			Nie dotyczy		

<sup>29</sup> W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

				w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	2. Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej przez nakierowanie działań na poprawę obsługi klienta.				
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>					
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>				
	W podziale na <sup>30</sup> :				Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn			
Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, w których w wyniku wsparcia EFS nastąpiło oddzielenie zadań związanych z prowadzeniem postępowania administracyjnego od wykonywania pracy socjalnej oraz świadczenia usług socjalnych.	80				
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>				
	W podziale na <sup>31</sup> :				Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn			
Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej objętych wsparciem w celu zmiany systemu organizacyjnego.	80				
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>					
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</b>					
Nie dotyczy					
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.				
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>					

<sup>30</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

<sup>31</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

10. Wnioskodawcą w projekcie jest jednostka organizacyjna pomocy społecznej zdefiniowana w ustawie o pomocy społecznej - ośrodek pomocy społecznej.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. Działania w ramach projektu realizowane będą zgodnie z przepisami: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w tym <b>akty wykonawcze do ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</b></li> <li>- ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;</li> <li>- ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z obowiązku realizacji wsparcia w ramach projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Wnioskodawca w ramach projektu wdroży w ramach swojej jednostki organizacyjnej nowy system organizacyjny, zgodny z art. 110a ustawy o pomocy społecznej oraz założeniami do zmian do ustawy o pomocy społecznej <sup>32</sup> .			
Uzasadnienie:	Przedmiotem projektu jest poprawa obsługi osób zgłaszających się do ośrodka pomocy społecznej (w zakresie umożliwienia im przezwyciężenia trudnej sytuacji, w której się znalazły) poprzez zmianę organizacji pracy ośrodka pomocy społecznej, obejmującą wprowadzenie rozwiązań optymalizujących wykorzystanie kompetencji zatrudnionych pracowników socjalnych. Opierając się na założeniach do zmiany ustawy o pomocy społecznej oraz obowiązujących przepisach ustawy o pomocy społecznej (szczególnie art. 110a	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>32</sup> „Założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Wariant II.” z dnia 5 sierpnia 2014 r.

	<p>ustawy) zmiana struktury organizacyjnej zaplanowana w projekcie opiera się na wyodrębnieniu Zespołów lub Stanowisk pracy (Zespół/Stanowisko) w zależności od wielkości ośrodka i przypisaniu im ramowych zadań, możliwych do zastosowania w gminach o różnej wielkości.</p> <p>Zakłada się, iż nastąpi zmiana systemu organizacyjnego jednostki polegająca na rozdzieleniu zadań administracyjnych ośrodka od pracy socjalnej i usług socjalnych.</p> <p>Projekt realizowany będzie, w oparciu o art. 110a obowiązującej ustawy o pomocy społecznej oraz o założenia do zmiany ustawy o pomocy społecznej, których zakres jest szerszy niż zmiany organizacyjne w ośrodkach pomocy społecznej. Dlatego też, pomimo, że prace nad projektem założeń do zmiany ustawy trwają, zmiany struktury organizacyjnej ops, zapisane w założeniach, nie są kwestią sporną na poziomie prac centrum legislacyjnego rządu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności wdrożenia zmian w systemie organizacyjnym pomocy społecznej w celu realizacji wskaźników określonych w PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
--	--	--	--

13. W ramach poszczególnych województw zostanie wyłoniona następująca liczba jednostek:

- **dolnośląskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **kujawsko-pomorskie** – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **lubelskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),

- **lubuskie** – maksymalnie 3 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 1 miejsko-wiejska – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **łódzkie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **małopolskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **mazowieckie** – maksymalnie 8 jednostek (2 miejskie – 60-100 tys. mieszk.; 4 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **opolskie** - maksymalnie 3 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 1 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **podkarpackie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **podlaskie** – maksymalnie 4 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 2 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **pomorskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **śląskie** – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **świętokrzyskie** – maksymalnie 4 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 2 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **warmińsko-mazurskie** – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **wielkopolskie** – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców),
- **zachodniopomorskie** - maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców).

W przypadku niezgłoszenia się w danym województwie założonej liczby gmin określonej wielkości, IOK dokona dalszego wyboru gmin spośród zgłoszonych, zachowując w pierwszej kolejności udział procentowy gmin z danego województwa.

Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia jednostkom organizacyjnym pomocy społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej Polski został wprowadzony podział na województwa proporcjonalnie do liczby klientów pomocy społecznej w danym regionie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>Podział na gminy wiejskie, miejsko-wiejskie oraz miejskie zapewni odpowiednią reprezentację wszystkich jednostek, co korzystnie wpłynie na wyniki pilotażu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
14. Okres realizacji projektu nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>15. Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia trwałości wdrożonych zmian organizacyjnych przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy to również zatrudnienia pracowników socjalnych).</p> <p>Łączna liczba pracowników socjalnych zatrudnionych u Wnioskodawcy (tj. pracowników socjalnych zatrudnionych w ramach projektu oraz pracowników socjalnych zatrudnionych poza projektem) nie może zostać zmniejszona przez okres 2 lat od zakończenia realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia trwałości wypracowanych i wdrożonych w ramach projektu nowych rozwiązań organizacyjnych w ośrodkach pomocy społecznej po jego zakończeniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
16. Wnioskodawca składa jeden wniosek o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom organizacyjnym pomocy społecznej z regionów Polski zróżnicowanych pod względem struktury i wielkości.</p> <p>W przypadku złożenia przez jednego wnioskodawcę, więcej</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1



	<p>niż 1 wniosku w odpowiedzi na konkurs, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>17. Wnioskodawca zapewni wykorzystanie rozwiązań modelowych oddzielenia procedury administracyjnej przyznawania świadczeń pomocy społecznej od pracy socjalnej, w oparciu o „Zasady wdrażania usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej”<sup>33</sup> oraz Modele realizacji usług o określonym standardzie w gminie oraz mieście na prawach powiatu.<sup>34</sup></p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta oraz kompleksowego wprowadzenia rozwiązań, które zwiększą efektywność pracy socjalnej oraz usług socjalnych, a także usprawnią pracę pracowników socjalnych zarówno w wymiarze organizacyjnym jak i administracyjnym, w oparciu o planowane zmiany ustawowe oraz produkty wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL 2007-2013.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>18. Wnioskodawca złoży oświadczenie, że stanowiska pracy utworzone w ramach projektu nie będą jednocześnie finansowane ze środków Regionalnych Programów Operacyjnych.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wyniku z konieczności zapewnienia transparentności i przejrzystości wydatkowania środków Europejskiego Funduszu Społecznego, z których finansowany będzie projekt oraz wyeliminowania możliwości</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>33</sup> „Zasady wdrażania usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej” dostępne będą na stronie internetowej [www.mpips.gov.pl](http://www.mpips.gov.pl) oraz w Załączniku do dokumentacji konkursowej.

<sup>34</sup> Model realizacji usług o określonym standardzie w gminie oraz Model realizacji usług o określonym standardzie w mieście na prawach powiatu zostaną udostępnione jako Załączniki do dokumentacji konkursowej oraz na stronie internetowej [www.mpips.gov.pl](http://www.mpips.gov.pl)

	<p>podwójnego finansowania tożsamyh wydatków.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
	<p>3. Wnioskodawca rozpocz<sup>35</sup> w jednostce wdrażanie usprawnień organizacyjnych w polegających na rozdzieleniu spraw administracyjnych (związanych ze świadczeniami wydawanymi decyzją administracyjną) od pracy socjalnej i usług</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Katalog kosztów możliwych do sfinansowania zostanie wskazany w Regulaminie konkursu, który zostanie udostępniony na stronie internetowej <a href="http://www.kapitalludzki.gov.pl">www.kapitalludzki.gov.pl</a> w dniu ogłoszenia konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
	<p>4. Wnioskodawca udokumentuje fakt zlecenia minimum jednej usługi, w momencie składania wniosku o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs. Ponadto, wnioskodawca zobowiąże się do zlecenia minimum jednej usługi w trakcie realizacji projektu. Obie usługi realizowane będą ze środków spoza realizowanego projektu.</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia współpracy ops z innymi podmiotami realizującymi usługi w celu bardziej skutecznego wsparcia osób i rodzin. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej usługi mogą być realizowane przez ośrodek pomocy społecznej lub zlecane na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>35</sup> Rozpoczęcie wdrażania usprawnień organizacyjnych oznacza wyodrębnienie w strukturze ośrodka pomocy społecznej działu/stanowiska pracy socjalnej i działu/stanowiska usług socjalnych oraz działu/stanowiska do spraw świadczeń (zgodnie z art. 110a ustawy o pomocy społecznej oraz projektem „Założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Wariant II.” z dnia 5 sierpnia 2014 r.). Proces uznaje się za rozpoczęty, jeśli w ops funkcjonują min. 2 działy lub stanowiska.

	<p>zewnątrz na podstawie art. 25 ustawy o pomocy społecznej lub w trybie ustawy prawo zamówień publicznych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
Nie dotyczy			
<b>ELEMENTY KONKURSU</b> <sup>36</sup>			
3. Ocena formalna			
4. Ocena merytoryczna			

<sup>36</sup> Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO WDROŻENIOWEGO				
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE				
Tytuł lub zakres projektu	„Podniesienie kwalifikacji zawodowych więźniów w celu ich powrotu na rynek pracy po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności”			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym <sup>37</sup>	Projekt pozakonkursowy o charakterze wdrożeniowym polegający na świadczeniu usług związanych z integracją społeczną poprzez prowadzenie działań edukacyjnych na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia. Beneficjentem pozakonkursowym tych działań jest wskazany prawnie podmiot publiczny odpowiedzialny za koordynację polityki na poziomie krajowym zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020</i> .			
Cel szczegółowy	Cel 3: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w szczególnym stopniu zagrożonych wykluczeniem społecznym			
Działanie / Poddziałanie	<b>Działanie 2.7 Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym</b>			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Kompleksowe działania na rzecz poprawy motywacji i zdolności do podjęcia zatrudnienia oraz funkcjonowania w społeczeństwie osób odbywających karę pozbawienia wolności, a także rozwój współpracy i partnerstwa w zakresie promocji zatrudniania tych osób.			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Centralny Zarząd Służby Więziennej			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>38</sup>	Centralny Zarząd Służby Więziennej jest podmiotem Skarbu Państwa zarządzającym Służbą Więzienną, która jako jedyna – z racji wykonywanych zadań wynikających z ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej oraz ustawy z 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy – ma nieograniczony dostęp do osób odbywających karę pozbawienia wolności.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>	-	<b>NIE</b>	<b>X</b>
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (miesiąc oraz rok)	lipiec 2015 r.			

<sup>37</sup> W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<sup>38</sup> W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	październik 2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	styczeń 2021 r.			
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>							
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem ( w zł.)							
w 2015 r.	w 2016 r.	w 2017 r.	w 2018 r.	w 2019 r.	w 2020 r.	w 2021 r.	Ogółem
645 000,00	31 388 349,00	25 365 535,00	25 409 817,00	25 666 253,00	25 644 610,00	1 629 183,00	135 748 747,00
Szacowana całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (PLN)							
135 748 747,00 zł (32 454 813,16 EUR - wg. kursu 1 EUR = 4,1827 PLN)							
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)							
TAK	Nie dotyczy				NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)							
114 409 043,97 PLN (84,28 %)							
<b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>							
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>							
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa						
	W podziale na: <sup>39</sup>					Ogółem w projekcie	
	Kobiety		Mężczyzn				
Liczba więźniów oraz byłych więźniów pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	-		-			56%	
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>							
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa						
	W podziale na: <sup>40</sup>					Ogółem w projekcie	

<sup>39</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>40</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba więźniów objętych wsparciem w programie	-	-	41 796 osób
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<p>6. Uczestnikami projektu będą - na zasadach dobrowolnego udziału w projekcie - kobiety i mężczyźni odbywający karę pozbawienia wolności, spełniający łącznie określone warunki, tj. posiadający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie dłużej niż 2 lata do końca odbywania kary pozbawienia wolności lub nie dłużej niż 2 lata do nabycia uprawnień do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie z odbywania kary pozbawienia wolności,</li> <li>- pozytywną opinię w zakresie możliwości udziału w projekcie, wydaną przez właściwą Komisję Penitencjarną,</li> <li>- naborem/wsparciem nie będą objęci więźniowie, którzy po opuszczeniu jednostki penitencjarnej posiadać będą uprawnienia emerytalne lub rentowe.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium jest zgodne z charakterem grupy docelowej działań Centralnego Zarządu Służby Więziennej oraz zapewni wykorzystanie wsparcia zdobytego przez uczestników projektu po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>7. W ramach projektu realizowane będą cykle szkoleniowo-aktywizacyjne, które składać się będą ze: szkolenia w zakresie aktywizacji zawodowej oraz umiejętności społecznych (obejmujące m.in. zdolność racjonalnego gospodarowania czasem, autoprezentacji, sztuki rozmowy i spokojnego argumentowania, radzenia sobie z negatywnymi emocjami, sposoby poszukiwania pracy, formy autoprezentacji, prowadzenie rozmów z potencjalnym pracodawcą, przygotowywanie dokumentów służących podjęciu pracy, itp.) oraz zdobycia przez Beneficjentów kompetencji, kwalifikacji (np. w drodze kursów zawodowych) oraz umiejętności zawodowych zgodnie z m.in. potrzebami lokalnych rynków pracy (tematyka szkoleń o charakterze zawodowym będzie określana na bieżąco na podstawie analizy informacji o zawodach deficytowych w danym regionie, pozyskanych z różnych dostępnych źródeł regionalnych i krajowych). Zakres szkoleń, szczególnie zawodowych oparty będzie na diagnozie indywidualnych potrzeb, predyspozycji i planów zawodowych beneficjentów. Biorąc pod uwagę właściwy dobór metod oddziaływań resocjalizacyjnych w zakresie uzupełnienia deficytów wykształcenia u skazanych najważniejszą zasadą jest indywidualne podejście do ich uzupełnienia. Indywidualne podejście do beneficjenta będzie dokumentowane w indywidualnej opinii okresowej sporządzanej na potrzeby Komisji Penitencjarnej, która będzie kwalifikowała do udziału w szkoleniu, a także w Indywidualnym Programie Oddziaływania sporządzanym wobec skazanego w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności. Dokumenty te znajdować się będą w aktach osobowych beneficjenta.</p>			
Uzasadnienie:	<p>We właściwym doborze metod oddziaływań resocjalizacyjnych w zakresie uzupełnienia deficytów wykształcenia u skazanych najważniejszą zasadą jest indywidualne podejście do każdego uczestnika. Uwzględniając różnorodność deficytów zdiagnozowanych u skazanych, takich jak m.in. wieloletnie zaniedbania w zakresie wykształcenia, długoterminowe bezrobocie, długoterminowe wyroki powodujące u osadzonych brak znajomości realiów</p>		

	<p>rynku pracy, ważne jest wyposażenie skazanych w szeroki wachlarz umiejętności zawodowych (niejednokrotnie wskazany jest udział w więcej niż jednym szkoleniu zawodowym) jak i tych w zakresie poruszania się na obcym dla nich rynku pracy. Priorytetowym więc zadaniem jest zastosowanie takich szkoleń, aby osadzony mógł elastycznie dostosować się do zmieniających się możliwości zatrudnienia. Doświadczenia zdobyte przy realizacji projektów POKL, które wskazują na występującą wielokrotnie potrzebę wyuczenia u uczestników tzw. „nawyku nauki” oraz „nawyku pracy”. Dlatego też przyjęto główne założenie, iż uczestnik będzie mógł brać udział w jednej formie wsparcia w postaci cyklu szkoleniowo-aktywizacyjnego (szkolenie miękkie – kompetencyjne oraz twarde – o charakterze zawodowym). Jednakże, tak jak było to w projektach POKL, dopuszczalne są sytuacje udziału beneficjenta w kolejnym szkoleniu o charakterze zawodowym, ale tylko i wyłącznie w przypadku, gdy związane jest ono z poprzednim szkoleniem lub je rozszerza o dodatkowe umiejętności (np. malarz może zdobyć kolejne umiejętności na kursie kładzenia gładzi lub tynku). Wynika to z faktu, iż działania podejmowane wobec skazanych uczestniczących w tego rodzaju projektach muszą zaczynać od szkoleń bazowych, które będą następnie - za zgodą zainteresowanego - rozwijane i specjalizowane. Szkolenia wysokospecjalistyczne proponowane osobom nie mającym ww. nawyków, nie spotykały się z ich zainteresowaniem. Zasady te będą sprecyzowane we wniosku aplikacyjnym, jednakże możliwość stopniowego rozwijania umiejętności zawodowych (z zastrzeżeniem potrzeb rynku pracy) wpłyną na efektywność podejmowanych działań oraz na możliwość rozwoju zawodowego i osobowościowego uczestników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>8. W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące wskaźniki postępu realizacji projektu:</p>	<p>3. poziom realizacji cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik zakładany: 3 483 cykle)</p> <p>4. poziom uczestnictwa beneficjentów w projekcie (wskaźnik zakładany: 41 796 osób)</p>
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzone kryterium wynika z doświadczeń z realizacji projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz analizy możliwości realizacji zadań projektowych przez jednostki organizacyjne Służby Więziennej. Kryterium umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>9. W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące kamienie milowe:</p>	<p><b>Kamień milowy nr 1:</b></p> <p>Do 31.12.2016 r. zrealizowanych zostanie 661 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 7 932 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p><b>Kamień milowy nr 2:</b></p> <p>Do 31.12.2017 r. zrealizowanych zostanie 1 369 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 16 428 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p><b>Kamień milowy nr 3:</b></p> <p>Do 31.12.2018 r. zrealizowanych zostanie 2 081 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 24 972 skazanych (wskaźnik nr 2).</p>

<b>Kamień milowy nr 4:</b>	
Do 31.12.2019 r. zrealizowane zostaną 2 794 cykle szkoleniowo-aktywizacyjne w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 33 528 skazanych (wskaźnik nr 2).	
<b>Kamień milowy nr 5:</b>	
Do 31.12.2021 r. zrealizowane zostaną 3 483 cykle szkoleniowo-aktywizacyjne w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 41 796 skazanych (wskaźnik nr 2).	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z przeprowadzonej szczegółowej analizy możliwości realizacji działań projektowych oraz umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>10. W ramach projektu realizowane będą działania służące rozwojowi współpracy i szeroko pojętego partnerstwa w zakresie promocji zatrudnienia osób pozbawionych wolności w postaci regionalnych konferencji otwierających realizację projektu w 2016 r. (15 spotkań – po jednym w każdym z okręgowych inspektoratów Służby Więziennej) oraz regionalnych konferencji podsumowujących realizację projektu w 2020 r. (15 spotkań – po jednym w każdym z okręgowych inspektoratów Służby Więziennej). Zakresy tych konferencji obejmować będą m.in. prezentacje założeń projektowych, osiągniętych efektów, zasad zatrudniania więźniów oraz byłych skazanych, ale także warsztatowe lub panelowe dyskusje umożliwiające wymianę doświadczeń oraz rozwiązań pomiędzy uczestnikami spotkań. Panele będą okazją do zwiększenia świadomości zatrudnienia skazanych lub byłych skazanych przez pracodawców (w tym np. uświadomienie nielegalności pytania o karalność przyszłych pracowników). Uczestnikami konferencji będą m.in. pracodawcy oraz przedstawiciele instytucji rynku pracy a także samorządu terytorialnego, którym przekazane zostaną informacje o założeniach projektu w celu nawiązania i zacieśnienia współpracy. Zaproszeni będą również przedstawiciele organizacji pozarządowych. Konferencje oraz regionalne spotkania będą służyły nawiązaniu współpracy między organizacjami pozarządowymi, więziennictwem i samorządem terytorialnym, której celem jest płynne przekazywanie sobie podopiecznych.</p>	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium wyniku z doświadczeń z realizacji projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>



## Załącznik 4

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu <sup>41</sup>	<i>Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej</i>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej
Działanie / Poddziałanie	<b>Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej</b>
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej: wypracowanie koncepcji monitorowania kondycji sektora ekonomii społecznej i wdrożenie stworzonego narzędzia.
Podmiot zgłaszający projekt <sup>42</sup>	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pożytku Publicznego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>43</sup>	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby kadrowe (w tym merytoryczne) i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z monitorowaniem sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (obowiązki takie nakłada m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej”). Jednocześnie Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do

<sup>41</sup> Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótoowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

<sup>42</sup> W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

<sup>43</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

	głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>44</sup>	<p style="text-align: center;"><b>Główny Urząd Statystyczny</b></p> <p>Centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach statystyki jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, wykonujący swoje zadania przy pomocy służb statystyki publicznej.</p> <p>Statystyka publiczna to kompleksowy system, na który składa się zbieranie danych statystycznych, gromadzenie, przechowywanie i opracowywanie zebranych danych oraz ogłaszanie, udostępnianie i rozpowszechnianie wyników badań. Zapewnia ona rzetelne, obiektywne i systematyczne informowanie społeczeństwa, organów państwa i administracji publicznej oraz podmiotów gospodarki narodowej m.in. o sytuacji ekonomicznej i społecznej.</p> <p>Statystyka publiczna jest uprawniona do zbierania danych ze wszystkich dostępnych źródeł i do gromadzenia danych statystycznych od i o podmiotach gospodarki narodowej i ich działalności. Ponadto ustawa o statystyce publicznej daje prawo do prowadzenia badań statystycznych na zasadzie obowiązku.</p> <p>GUS jest więc jedyną instytucją mającą tak szeroki dostęp do danych gromadzonych w systemach administracyjnych, a także danych zbieranych w ramach kilkuset własnych badań. Ponad 95-letnie doświadczenie w przetwarzaniu danych ilościowych na potrzeby wynikowych informacji statystycznych oraz przestrzeganie tajemnicy statystycznej, stanowią gwarant wysokiej jakości danych publikowanych przez GUS.</p> <p>Prezesowi GUS podlega nie tylko Główny Urząd Statystyczny, ale też 16 urzędów zlokalizowanych w poszczególnych województwach, dzięki czemu GUS dysponuje największą i stabilną ogólnopolską siatką ankierską.</p> <p>Włącznie GUS na zasadzie partnera w projekcie zapewnia to, że opracowany system monitoringu ekonomii społecznej będzie przystawał do możliwości i struktury działania tej instytucji, co umożliwi trwały efekt polegający na wprowadzeniu monitoringu ekonomii społecznej do działalności statutowej tej instytucji, a więc dane będą mogły być stabilnie i regularnie zbierane już po zakończeniu projektu.</p> <p>Nie bez znaczenia dla wyboru partnera jest też to, że jednym z efektów Priorytetu IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej jest stworzenie jednolitego systemu badania ekonomii społecznej, z uwzględnieniem założeń <i>Strategii rozwoju badań statystyki publicznej w zakresie trzeciego sektora i kapitału społecznego</i> i <i>Kierunków rozwoju polskiej statystyki publicznej do 2017 r.</i>, czyli dokumentów planujących rozwój działalności badawczej GUS o pewien zakres zagadnień związanych z potencjałem ekonomii społecznej (np. rachunek satelitarny<sup>45</sup>).</p>			

<sup>44</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

<sup>45</sup> Rachunek satelitarny gospodarki społecznej (ekonomii społecznej) mierzy efekty ekonomiczne i całościowy wkład w gospodarkę narodową podmiotów gospodarki społecznej w oparciu o parametry makroekonomiczne takie jak: produkt krajowy brutto, produkcja globalna, zatrudnienie itp. Tradycyjne ujęcie rachunków narodowych zostaje rozszerzone o szczególnie dla tych podmiotów aspekty, tj. wartość wolontariatu.

Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kw. 2015 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.11.2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	30.11.2019 r.	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	Ogółem
-	200 000	1 200 000	3 000 000	1 500 000	7 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	1 050 000 (PLN)			NIE	
Szacowany wkład UE (PLN)					
5 899 600 (84,28 %)					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym <sup>46</sup>					
<p><u>W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146):</u></p> <p>Charakter i cel projektu, związany z działaniami koordynacyjnymi w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację zadań we wskazanym zakresie.</p> <p>Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.</p> <p><u>W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.:</u></p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenie społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania</p>					

<sup>46</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.

Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z monitorowaniem sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (obowiązki takie nakłada m. in. art. 50a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; art. 19a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” – Priorytet IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” oraz Rozdział IV „Monitorowanie realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej”).

Posiadane przez podmiot będący wnioskodawcą zasoby kadrowe oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, testowanie a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w regionalnych programach operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityki publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.

#### Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Projekt będzie miał na celu stworzenie trwałego i kompleksowego systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej. Wypracowana zostanie kompleksowa koncepcja monitoringu i pozyskiwania danych dotyczących sektora ekonomii społecznej, a w oparciu o jej założenia powstanie ogólnopolski system monitoringu. Składać się na niego będą: metodologia gromadzenia, integracji i opracowywania danych o sektorze ekonomii społecznej, a także naliczone wskaźniki. Efekty zbudowanego systemu będą publicznie dostępne w postaci narzędzia informatycznego (serwisu internetowego), które będzie prezentował statystyczne informacje wynikowe na różnych poziomach terytorialnych oraz pozwoli użytkownikom tworzyć własne zestawienia. Narzędzie to będzie służyło użytkownikom do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym.

W realizację projektu będzie włączony Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej (w szczególności Grupa tematyczna ds. monitorowania i ewaluacji). Ponadto w ramach projektu przewiduje się powołanie Zespołu Specjalistów, którego zadaniem będzie wypracowanie założeń systemu monitoringu (w tym koncepcji narzędzia informatycznego).

Zaplanowanie działania zostaną przeprowadzone w ramach dwóch faz projektowych:

3. Faza wypracowania koncepcji (komponent 1 i komponent 2).
4. Faza wdrożenia wypracowanej koncepcji (komponent 3, 4).

Planowane komponenty projektu:

V. Komponent diagnostyczno-analityczny:

4. Wybór wskaźników niezbędnych do monitorowania rozwoju ekonomii społecznej w Polsce (rezultat: zaktualizowana lista wskaźników Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii

Spółecznej).

5. Identyfikacja dostępnych ogólnopolskich źródeł danych administracyjnych pozwalających uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej (np. systemy prowadzone przez ZUS, MF, KRS, MPiPS, MIR, m.in. monitoring współpracy urzędów i ich jednostek podległych i nadzorowanych z sektorem pozarządowym, monitoring spółdzielni socjalnych, Centralna Aplikacja Statystyczna (CAS) dla obszarów pomocy społecznej), a także identyfikacja zakresu danych o podmiotach ekonomii społecznej zbieranych w ramach badań prowadzonych przez statystykę publiczną (np. badania serii SOF). Dodatkowo dokonany zostanie przegląd zbieranych danych i prowadzonych badań na poziomie wojewódzkim, np. pochodzących z regionalnych ośrodków polityki społecznej (ROPS), regionalnych obserwatoriów integracji społecznej, ośrodków wsparcia ekonomii społecznej (OWES), w celu weryfikacji ich spójności i porównywalności, a także rozpoznania potrzeb regionalnych w zakresie monitoringu.
6. Opracowanie raportu opisującego sposób wdrożenia kompleksowego systemu monitorowania sektora ekonomii społecznej.

**KAMIEŃ MIŁOWY: raport opisujący sposób wdrożenia kompleksowego systemu monitorowania sektora ekonomii społecznej do końca IV kwartału 2016 r.**

VI. Komponent koncepcyjny:

5. Wypracowanie metodologii gromadzenia, integracji i przetwarzania danych administracyjnych oraz danych pozyskiwanych w ramach badań prowadzonych przez statystykę publiczną dotyczących ekonomii społecznej, a także identyfikacja luk informacyjnych.
6. Wypracowanie metodologii pozyskiwania brakujących danych niezbędnych do monitoringu ekonomii społecznej.
7. Wypracowanie, z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń projektów z Priorytetu I i VII PO KL, narzędzia informatycznego do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym oraz koordynacji na poziomie regionalnym i lokalnym, umożliwiającego prezentację statystycznych informacji wynikowych dotyczących sektora ekonomii społecznej zgromadzonych w ramach projektu oraz tworzenie przez użytkowników zestawień.
8. Wypracowanie koncepcji integracji tworzonego w ramach projektu interaktywnego narzędzia internetowego z istniejącymi już narzędziami m.in. z ogólnodostępnym narzędziem bazodanowym dotyczącym sektora spółdzielni socjalnych, opracowanym w ramach projektu systemowego pn. *„Wzmocnienie potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej w Polsce oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej”* współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

Rezultat: Powstanie systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej zapewniającego m.in. integrację administracyjnych źródeł danych i nowo pozyskiwanych danych. W ramach projektu będzie on wdrażany po raz pierwszy, natomiast zapewnienie jego trwałości nastąpi poprzez przygotowanie karty stałego badania do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.

**KAMIEŃ MIŁOWY: Powstanie systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej do końca IV kwartału 2017 r.**

VII. Komponent wdrożeniowy:

10. Pierwsze zebranie brakujących danych statystycznych zgodnie z wypracowaną metodologią.

**KAMIEŃ MIŁOWY: Zebrane dane statystyczne służące monitorowaniu sektora ekonomii społecznej – do końca I kwartału 2018 r.**

**Produkt: raport jakości zrealizowanych w ramach projektu badań**

11. Stworzenie kart wskaźników służących do zasilania narzędzia do prezentacji danych o sektorze ekonomii społecznej. Karty będą zawierały m.in.: definicje wskaźników, informacje o źródłach danych, poziomie agregacji oraz metodzie naliczania.
12. Opracowanie danych administracyjnych i z badań pilotażowych do naliczenia wskaźników na potrzeby publicznej prezentacji (rezultat: wielowymiarowa baza danych zawierająca zgromadzone dane na poziomie mikroagregatów).
13. Opracowanie zgodnie z międzynarodową metodologią i systemem rachunków narodowych rachunku satelitarne, którego celem będzie całościowa i wieloaspektowa prezentacja potencjału i znaczenia sektora ekonomii społecznej w polskiej gospodarce.
14. Opracowanie projektu karty badania, do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej, integrującego dane z wielu źródeł w celu regularnego i całościowego opracowywania wskaźników służących monitorowaniu ekonomii społecznej. W ramach projektu karta zostanie przedstawiona Radzie Statystyki, organowi opiniotwórczo-doradczemu Prezesa Rady Ministrów, która m.in. rekomenduje wprowadzenie nowych badań do systemu statystyki publicznej. Wpisanie karty badania do Programu Badań<sup>47</sup> umożliwi zachowanie trwałości projektu i cykliczną publikację wskaźników. Ponadto wypracowane zostaną rekomendacje dla instytucji administracji publicznej w zakresie sposobu gromadzenia danych związanych z ekonomią społeczną.
15. Przeprowadzenie szkoleń i doradztwa dla 45 pracowników statystyki publicznej odpowiedzialnych za pozyskiwanie, gromadzenie i przetwarzanie danych niezbędnych do monitoringu sektora ekonomii społecznej. Zakłada się, że 90% przeszkolonych (czyli 40 osób) nabyte nowe kompetencje w zakresie ekonomii społecznej. Szkolenia i doradztwo będą służyły podniesieniu ich wiedzy o podmiotach ekonomii społecznej w celu zapewnienie wysokiej jakości zbieranych danych.
16. Opracowanie i zasilanie danymi ogólnodostępnego narzędzia internetowego służącego do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej zgromadzonych w ramach projektu oraz tworzenia zestawień.
17. Dane zebrane w narzędziu informatycznym będą dostępne dla wszystkich instytucji dostarczających dane dotyczące sektora ekonomii społecznej.
18. Zintegrowanie stworzonego narzędzia internetowego z innymi narzędziami m.in. z ogólnodostępnym narzędziem bazodanowym dotyczącym sektora spółdzielni socjalnych, opracowanym w ramach projektu systemowego pn. „*Wzmocnienie potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej w Polsce oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej*” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

**KAMIEŃ MIŁOWY: Zasilone danymi interaktywne narzędzie służące do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej – do końca II kwartału 2019 r.**

**Produkt: narzędzie służące prezentacji danych potrzebnych do monitorowania ekonomii społecznej na**

<sup>47</sup> Decyzja w sprawie wpisania badania do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej należy do Prezesa Rady Ministrów.

stronie internetowej.

VIII. Komponent upowszechniający:

3. Udostępnienie narzędzia informatycznego na stronie internetowej.
4. Przeprowadzenie warsztatów/szkoleń dla 150 pracowników instytucji publicznych posiadających dane administracyjne pozwalające uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej oraz korzystających z narzędzia internetowego. Zakłada się, że 90% przeszkolonych (czyli 135 osób) nabyte nowe kompetencje w zakresie ekonomii społecznej. Szkolenia będą służyły podniesieniu kompetencji w zakresie korzystania ogólnodostępnego narzędzia internetowego służącego do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Dotychczasowe działania związane z gromadzeniem danych dotyczących sektora ekonomii społecznej:

- w ramach projektu systemowego „System wzmacniania i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej” (współfinansowanego w ramach EFS – PO KL) – budowa mechanizmu zbierania danych oraz ogólnodostępnego narzędzia bazodanowego dotyczącego spółdzielni socjalnych (mechanizm i narzędzie zostaną wykorzystane i zintegrowane z rezultatami niniejszego projektu);

- w ramach zadań Departamentu Pożytku Publicznego w MPiPS: monitoring ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; a także monitoring ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych;

- GUS w ramach swojej działalności statutowej od kilku lat prowadzi badania wybranych typów podmiotów ekonomii społecznej, korzystając zarówno z danych pozyskiwanych od podmiotów, jak również z wielu źródeł administracyjnych, m.in.:

- od 2008 r. rozwija i wdraża cykliczne badania kolejnych grup organizacji pozarządowych i innych podmiotów non-profit, wśród których znajdują się potencjalne podmioty ekonomii społecznej. W ciągu 6 lat stworzono metodologię, a następnie zrealizowano badania obejmujące następujące grupy jednostek: (1) stowarzyszenia, fundacje i społeczne podmioty wyznaniowe, (2) samorząd gospodarczy i zawodowy oraz organizacje pracodawców, (3) partie polityczne, (4) związki zawodowe. Badania te są największymi ogólnopolskimi badaniami tych typów podmiotów, co powoduje ich wysoką precyzyjność i możliwość dezagregacji ich wyników na poziom niższy niż krajowy,
- od 2012 r. GUS prowadzi coroczne badanie nowych podmiotów gospodarki społecznej (dotyczące CIS-ów, WZ-ów i ZAZ-ów),

- GUS wspierał Ministerstwa w realizacji projektów finansowanych z funduszy europejskich dotyczących wybranych aspektów ekonomii społecznej realizując następujące zadania badawcze:

- w 2010 r. na zlecenie MPiPS, będącego beneficjentem systemowym w ramach Poddziałania 5.4.1 *Wsparcie systemowe dla trzeciego sektora – projekty systemowe w ramach Działania 5.4 Priorytet V PO KL*, zrealizował zadania pt. *”Wsparcie systemu badania organizacji pozarządowych w ramach statystyki publicznej”*,
- dwukrotnie (w 2011 r. i 2013 r.) na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego realizował pracę badawczą pt. *„Wyliczenie wartości wskaźników dotyczących ekonomii społecznej wpisanych do Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”*.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest aktywna współpraca instytucji administracji rządowej (gromadzących dane należące do obszaru merytorycznego projektu), jednostek samorządu terytorialnego – w szczególności na poziomie wojewódzkim, ale także w wybranym zakresie na poziomie samorządu powiatowego. Skuteczność interwencji nie wymaga zmian legislacyjnych w obecnym systemie prawnym, ale niezbędnie jest uzyskanie akceptacji włączenia nowego badania do Programu badań statystycznych statystyki publicznej. Dlatego też wśród wniosków i rekomendacji wynikających z realizacji projektów powinna znaleźć się rekomendacja dotycząca wprowadzenia do „Programu badań statystycznych statystyki publicznej” nowego badania integrującego wszystkie kluczowe źródła danych do monitorowania sektora ekonomii społecznej, a także potrzeb modyfikacji w administracyjnych systemach gromadzących dane.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Wypracowany i wdrożony w ramach projektu system monitorowania sektora ekonomii społecznej, w tym stworzone narzędzie prezentujące informacje wynikowe, będą stanowić dla instytucji administracji publicznej podstawowe źródło wiedzy o stanie i dynamice sektora ekonomii społecznej i podmiotów do niego zaliczanych. Wiedza ta jest niezbędna dla planowania, monitorowania i ewaluacji polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej, zarówno na poziomie centralnym, jak i regionalnym, a w wybranych aspektach niższym. Zadania związane z koordynacją monitorowania sektora ekonomii społecznej oraz administrowaniem narzędziem po zakończeniu realizacji projektu będą realizowane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Zostaną podjęte działania mające na celu włączenie badania dotyczącego ekonomii społecznej do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej na rok 2020 oraz jego kontynuację w kolejnych latach.

**ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)**

**WSKAŹNIKI REZULTATU**

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>48</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
– Liczba pracowników statystyki publicznej realizujących badania, którzy nabyli kompetencje w zakresie ekonomii społecznej			40
– Liczba pracowników instytucji publicznych posiadających dane administracyjne pozwalające uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej oraz korzystających z narzędzia informatycznego, którzy nabyli kompetencje w zakresie ekonomii społecznej			135

<sup>48</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.



WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: <sup>49</sup>		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
– Liczba opracowanych narzędzi do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym oraz koordynacji na poziomie regionalnym i lokalnym			1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
Uzasadnienie:			

<sup>49</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu <sup>50</sup>	<b><i>System partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej</i></b>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej
Działanie / Poddziałanie	<b>Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej</b>
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Usprawnienie mechanizmów współpracy w zakresie zarządzania politykami publicznymi w obszarze ES,</li> <li>• Opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla regionów w tym zakresie;</li> <li>• Wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej.</li> </ul>
Podmiot zgłaszający projekt <sup>51</sup>	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pożytku Publicznego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą <sup>52</sup>	<p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby merytoryczne i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkowi nałożonemu na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z tworzeniem i wdrażaniem na poziomie kraju polityk publicznych w zakresie wsparcia rozwoju sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i</p>

<sup>50</sup> Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

<sup>51</sup> W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

<sup>52</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

	podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES)”). Jednocześnie Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym, w tym inicjowanie i implementowanie zmian prawnych.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE		
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru <sup>53</sup>	Uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2014 r., poz. 1198 z późn. zm.) i/lub instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96 z 2010 r., poz. 618 z późn. zm.)				
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kw. 2015 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.10.2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	31.12.2020 r.	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	ogółem
-	300 000,00	1 300 000,00	1 300 000,00	1 300 000,00	4 200 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	..... (PLN)			NIE	
Szacowany wkład UE (PLN)					
3 539 760 (84,28 %)					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					

<sup>53</sup> Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać požądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146):

Charakter i cel projektu, związany z działaniami koordynacyjnym w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację zadań we wskazanym zakresie.

Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.

W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.:

Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenie społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.

Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z koordynacją na poziomie centralnym polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” – w szczególności Priorytet IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” oraz Rozdział IV „Monitorowanie realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej”).

Posiadane przez podmiot będący wnioskodawcą zasoby merytoryczne oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, testowanie a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w regionalnych programach operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej\*, zaangażowany w działania projektowe, posiada status organu pomocniczego ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.

*\*Zarządzenie nr 7 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie powołania Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej.*

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

<sup>54</sup> W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

- IV. Stworzenie partycypacyjnego międzysektorowego forum przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, zainicjowane przez Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej (złożony w połowie z przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej szczebla wojewódzkiego oraz w połowie z przedstawicieli sektora ekonomii społecznej) jako przestrzeni dla ogólnopolskiej współpracy, posiadającego w szczególności funkcje: opiniotwórcze, doradcze, analityczne odnośnie do realizowanych działań (w tym komplementarności działań na poziomie krajowym oraz regionalnym). Forum będzie także sprawować funkcje inicjowania i rekomendowania nowych działań, wymiany doświadczeń i informacji, uczestniczenia w procesach decyzyjnych w ramach polityki publicznej w sferze ekonomii społecznej; współpracy z Komitetem Akredytacyjnym oraz innymi instytucjami, odpowiedzialnymi za inicjowanie i wdrażanie polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.

Szczególne znaczenie będzie mieć wymiana informacji pomiędzy poziomem krajowym a regionalnym w ramach stworzonego forum, z naciskiem na współpracę z Regionalnymi Ośrodkami Polityki Społecznej, Regionalnymi Komitetami Rozwoju Ekonomii Społecznej, siecią Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej i sieciami w regionach. Współpraca ta przyczyni się do zapewnienia spójności i komplementarności polityk publicznych na poziomie kraju (wyrażonych głównie w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej) oraz regionów (m. in. w ramach regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej), jednocześnie mając na celu zapobieganie ewentualnemu dublowaniu się działań aktorów odpowiedzialnych za ich realizację (podział zadań wynika z kompetencji przypisanych konkretnym instytucjom oraz linii demarkacyjnej pomiędzy PO WER i RPO).

Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej odpowiedzialny będzie za inicjowanie działań, które następnie będą akceptowane i wdrażane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, za pośrednictwem Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej.

#### KAMIENIE MIŁOWE:

5. Bilans „otwarcia” – raport, bazujący na badaniu ewaluacyjnym dotyczącym wsparcia sektora ekonomii społecznej w ramach PO KL 2007-2014, przygotowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, dotyczący stanu wyjściowego dotyczącego systemu zarządzania sferą ekonomii społecznej w Polsce na dzień 30 czerwca 2015 r. – do końca IV kwartału 2015 r.
6. Opinia i rekomendacje dotyczące wyników śródkresowego przeglądu Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej i regionalnych programów ekonomii społecznej, z uwzględnieniem analizy działań koordynacyjnych, finansowanych w ramach RPO, prowadzonych na poziomie regionalnym przez ROPS – do końca III kw. 2018 r.
7. Opinia i rekomendacje dotyczące podsumowania wyników corocznych raportów, z których pierwszy zostanie opracowany do końca II kwartału 2016 r. (za rok 2015), o stanie ekonomii społecznej w Polsce – corocznie, do końca II kwartału każdego roku (raport za rok ubiegły), ostatnia z opinii - do końca III kw. 2020 r.
8. Bilans „zamknięcia” – raport dotyczący stanu końcowego dotyczącego systemu zarządzania sferą ekonomii społecznej w Polsce na dzień 30 czerwca 2020 r., uwzględniający zmiany w porównaniu do analizy wyjściowej, jakie dokonały się w wyniku interwencji EFS w ramach PO WER 2014-2020 – do końca IV kwartału 2020 r.

- V. Stworzenie partycypacyjnego mechanizmu oceny istniejących oraz wypracowywania propozycji nowych

form i instrumentów wsparcia ekonomii społecznej, w szczególności w następujących obszarach tematycznych:

- **Strategicznych i programowych**, w tym opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla regionów w tym zakresie; dokonywanie przeglądów realizacji polityk publicznych w zakresie ES, stanu realizacji zapisów strategii i programów rozwoju oraz wydawanie opinii o koniecznych modyfikacjach strategii lub programów rozwoju w odniesieniu do ekonomii społecznej;

KAMIENIE MIŁOWE:

3. Opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym – do końca IV kw. 2016 r.
4. Ocena realizacji programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym z wykorzystaniem narzędzia wraz z rekomendacjami dla dalszych działań w ramach polityki publicznej w tym zakresie – do końca II kw. 2020 r.

- **Prawnych**, w tym partycypacja w procesach legislacyjnych prowadząca do kodyfikacji prawa w obszarze ekonomii społecznej (udział interesariuszy oraz ekspertów w monitoringu procesów legislacyjnych, obejmującym w szczególności ustawodawstwo w obszarze spraw społecznych, rynku pracy, zatrudnienia socjalnego, rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, zamówień publicznych, przedsiębiorczości itd.);

KAMIENIE MIŁOWE:

4. Raport o zidentyfikowanych potrzebach zmian legislacyjnych w obszarze prawodawstwa związanego z ekonomią społeczną wraz z rekomendacjami – do końca I kw. 2017 r.
5. Projekt zmian legislacyjnych w aktach prawnych związanych z ekonomią społeczną – do końca IV kw. 2018 r.
6. Raport podsumowujący procesy legislacyjne dotyczące prawodawstwa związanego z ekonomią społeczną w okresie 2014-2020 wraz z wnioskami i rekomendacjami – do końca III kw. 2020 r.

- **Finansowych**, w tym wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej;

KAMIENIE MIŁOWE:

4. Wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej (np. poręczenia/gwarancje; reporeczenia; społeczny fundusz kapitałowy – social venture capital) – do końca IV kw. 2016 r.
5. Wypracowanie i przygotowanie do testowania innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych (np. spółdzielnie pożyczkowe, fundusze poręczeń wzajemnych itp.) – do końca III 2018 r.
6. Raport dotyczący podsumowania realizacji zwrotnych i innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych w Polsce wraz z rekomendacjami dla dalszej polityki

publicznej w tym zakresie – do końca II kw. 2020 r.

- **Edukacyjnych; w tym przygotowanie programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej;**

KAMIENIE MIŁOWE:

5. Przygotowanie koncepcji programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej – do końca IV kw. 2015 r.
  6. Przygotowanie narzędzi służących upowszechnianiu przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży – do końca I kw. 2017 r.
  7. Przygotowanie kompleksowego programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej wraz z narzędziami do jego wdrożenia – do końca II kw. 2019 r.
  8. Przygotowanie podręcznika dotyczącego praktycznych aspektów wdrażania przedsiębiorczości społecznej w szkołach – projektów edukacyjnych, prowadzenia spółdzielni uczniowskich, etc. – do końca II kw. 2020 r.
- **Monitorowania i ewaluacji, inicjowanie badań w zakresie ekonomii społecznej, opiniowanie corocznych raportów z realizacji KPRES i stanu ekonomii społecznej w Polsce, rozwijanie i upowszechnianie metodologii badań dotyczących sektora ekonomii społecznej; przygotowanie do wdrożenia stałych mechanizmów mierzenia oddziaływania społecznego podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych i poziomu kapitału społeczno-ekonomicznego w ekonomii społecznej; koncepcja systemowego wykorzystania i włączania metod i narzędzi mierzenia społecznej wartości dodanej w ramach polityk publicznych, Indeksacja jakości polityk publicznych z wykorzystaniem narzędzia badania społecznej wartości dodanej,**

Sam KPRES zakłada konieczność doprecyzowania i weryfikacji systemu monitorowania oraz listy wskaźników. Za realizację działania odpowiedzialna będzie Grupa ds. monitoringu i ewaluacji, która weźmie także udział w akceptowaniu działań podejmowanych w projekcie **Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej**, które będą miały znaczący wpływ na sposób monitorowania sektora ES w Polsce. Działania podjęte w obu projektach mają charakter komplementarny.

KAMIENIE MIŁOWE:

4. Weryfikacja koncepcji metodologii monitorowania i ewaluacji realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej – do końca II kw. 2016 r.
5. Przygotowanie do wdrożenia koncepcji dotyczącej mechanizmu systemowego wykorzystania metodologii mierzenia oddziaływania społecznego/społecznej wartości dodanej podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych (np. jako kryterium przyznawania i rozliczania środków publicznych) – do końca II kw. 2018 r.
6. Raport obejmujący indeksację jakości polityk publicznych z wykorzystaniem narzędzia badania społecznej wartości dodanej wraz z rekomendacjami – do końca II kw. 2020 r.

- Współpracy z regionalnymi koordynatorami wsparcia ekonomii społecznej, w tym zaangażowanie przedstawicieli samorządów wojewódzkich w działania we wskazanych powyżej obszarach tematycznych.

VI. Stworzenie mechanizmu koordynacji działań w obszarze ekonomii społecznej na poziomie centralnym, finansowanych zarówno ze środków europejskich, jak i budżetu państwa, m. in. poprzez określenie funkcji Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej w ramach struktury organizacyjnej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz piecza nad realizacją regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej. Sekretariat będzie stworzony w ramach projektu (jego powołanie zostało przewidziane w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej), a odpowiedzialny będzie m.in. za: obsługę organizacyjno-biurową partycypacyjnego międzysektorowego forum, o którym mowa w Komponentcie I, poprzez realizację decyzji i wniosków Komitetu, przygotowywanie zadań publicznych związanych m.in. z działaniami akredytacyjnymi, innowacyjnymi oraz zbieranie i udostępnianie, w tym przygotowanie raportów, o których mowa w punkcie dotyczącym kamieni milowych, inicjowanie debaty publicznej na temat miejsca i roli ekonomii społecznej w politykach publicznych.

#### KAMIENIE MILOWE:

4. Przygotowanie raportu ze śródkresowego przeglądu realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej – do końca IV kw. 2017 r.
5. Przygotowanie podsumowania wyników corocznych raportów o stanie ekonomii społecznej w Polsce – do końca II kw. 2020 r.
6. Stworzenie strategii/programu/planu działań wskazującego kierunki i sposoby wdrożenia produktów i rezultatów osiągniętych w ramach projektu oraz działań finansowanych z innych źródeł na okres od 2021 roku – do końca III kw. 2020 r.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Kluczowym dokumentem operacyjnym, określającym kierunki interwencji w ramach funduszy europejskich, a także budżetu państwa, jest Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES), jako rządowy program rozwoju, wynikający z zapisów Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego. Projekt KPRES, projekt ustawy o przedsiębiorstwie społecznym i wspieraniu podmiotów ekonomii społecznej, rekomendacje w zakresie edukacji w obszarze ekonomii społecznej oraz rekomendacje odnośnie instrumentów wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej - opracowane zostały w ramach projektu „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” w Działaniu 1.2 PO KL.

Partycypacyjna formuła tworzenia i realizacji polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej jest szczególnie istotna ze względu na sam charakter ekonomii społecznej, będącej definicyjnym przykładem realizacji zasady pomocniczości. W tym kontekście uzasadnione jest wykorzystanie potencjału, wypracowanego w projekcie „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej”, przede wszystkim zaś platformy współpracy międzysektorowej, jaką był Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej. Działania zaplanowane w projekcie, w tym stworzenie platformy współpracy w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej, stanowiąc będą koncepcyjną kontynuację prac podjętych przez Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej – zgodnie z zapisami Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)



<p>Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowi Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 12 sierpnia 2014 r. Wdrażanie działań projektowych nie wymaga wprowadzenia zmian legislacyjnych, jednak w jego ramach mogą zostać wypracowane propozycje nowych regulacji prawnych bądź nowelizacji istniejących. Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest przede wszystkim aktywna współpraca przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej, w szczególności na poziomie wojewódzkim z przedstawicielami sektora ekonomii społecznej, środowiska naukowego, organizacji pracodawców i związków zawodowych w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz działających w jego ramach Grup tematycznych. Skuteczna realizacja zadań wymaga też zapewnienia obsługi techniczno-merytorycznej Komitetu, ze względu na złożony charakter jego zadań – w tym, zgodnie z KPRES, powołanie Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej.</p>			
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>			
<p>Rozwiązania wypracowane w projekcie wdrażane będą na bieżąco oraz po zakończeniu realizacji projektu, przy dalszym udziale platformy współpracy (Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej) pomiędzy Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej, odpowiedzialnym za realizację polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej na poziomie krajowym, innymi resortami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego – instytucji administracji publicznej odpowiedzialnych za wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej na poziomie regionów, praktykami i teoretykami reprezentującymi różne grupy interesariuszy. Mechanizm partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej, a także wypracowane w ramach projektu propozycje nowych rozwiązań będą stanowiły podstawę dla planowania i wdrażania polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.</p>			
<p><b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b></p>			
<p><b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b></p>			
<p>Nazwa wskaźnika</p>	<p>Wartość docelowa</p>		
	<p>W podziale na:<sup>55</sup></p>		<p>Ogółem w projekcie</p>
	<p>Kobiety</p>	<p>Mężczyzn</p>	
<p>2. Liczba jednostek samorządu terytorialnego na poziomie regionu, które skorzystały z doradztwa w zakresie narzędzia do tworzenia programów ekonomii społecznej</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>16</p>
<p><b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b></p>			
<p>Nazwa wskaźnika</p>	<p>Wartość docelowa</p>		
	<p>W podziale na:<sup>56</sup></p>		<p>Ogółem w projekcie</p>

<sup>55</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

<sup>56</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	
2. Liczba opracowanych narzędzi do tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym	-	-	1
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
2. Wnioskodawca jest zobowiązany do uwzględnienia w ramach realizacji działań projektowych produktów oraz rezultatów powstałych w ramach projektów PO KL: „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej”, „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej”, „Wsparcie inżynierii finansowej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej”, „System wzmacniania potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej”.			
Uzasadnienie:	Uwzględnienie dotychczas osiągniętych rezultatów i produktów jest niezbędne dla zachowania ciągłości i kompleksowości polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej. Ponadto projekt przewiduje modyfikację i rozwój wybranych istniejących produktów i rezultatów.		