

Załącznik do uchwały nr 195 KM PO WER z dnia 7 marca 2018 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla Działania 4.1 i 4.2 PO WER opracowanym przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

L.p.	Miejsce w Rocznym Planie Działania	Obecny zapis	Proponowany zapis
1.	Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 i 4.2 PO WER opracowany przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju Działanie 4.1 Innowacje społeczne	-	Dodano fiskę projektu pozakonkursowego.

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

SZANSA – nowe możliwości dla dorosłych

Temat: Opracowanie i przetestowanie mechanizmu wsparcia osób dorosłych o niskich umiejętnościach podstawowych.

Rada Unii Europejskiej przyjęła 19 grudnia 2016 r. Zalecenie w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych (*Upskilling pathways: New Opportunities for Adults*). Ma ono mobilizować państwa członkowskie do bardziej systematycznych i skoordynowanych działań na rzecz osób dorosłych z niskim poziomem umiejętności podstawowych lub wykształcenia, co zagraża ich wykluczeniem z rynku pracy i życia społecznego. Stawianym celem jest osiągnięcie przynajmniej minimalnego poziomu umiejętności podstawowych, rozumianych jako podstawa całego procesu edukacji, w tym doskonalenia zawodowego i uczenia się przez całe życie. Do tych umiejętności należy szeroko rozumiana biegłość czytania i liczenia w stopniu pozwalającym na poruszanie się we współczesnym świecie. Stechnicyzowanie współczesnego życia powoduje, że dodatkową umiejętnością podstawową jest korzystanie z technologii cyfrowej. Umiejętności podstawowych nie należy kojarzyć z umiejętnościami zdobytymi w szkole podstawowej. Obecnie uznaje się, że odpowiednią biegłość tych umiejętności uzyskuje się dopiero pod koniec kształcenia średniego II stopnia, czyli po kilku latach kształcenia po zakończeniu obowiązku szkolnego. W związku z tym, drugim celem ww. Zalecenia jest osiągnięcie wiedzy i szerszego zestawu umiejętności ukierunkowanych na uzyskanie kwalifikacji na poziomie 3 lub 4 Europejskiej Ramy Kwalifikacji, w zależności od uwarunkowań w poszczególnych państwach członkowskich.

Skalę potrzeb osób dorosłych w Polsce w zakresie deficytu umiejętności podstawowych określiły badania OECD i UE przy współpracy z GUS i innymi polskimi instytucjami badawczymi. Wynika z nich, że najwięcej osób z niskimi umiejętnościami jest wśród osób pracujących (dotyczy to zwłaszcza pracowników małych przedsiębiorstw, które należą do najmniej wydajnych w UE, co więcej, dotyczy to także części kadry kierowniczej przedsiębiorstw), następnie wśród osób nieaktywnych zawodowo, tj. niepracujących i nieszukających pracy, których jest kilka razy więcej niż bezrobotnych oraz wśród bezrobotnych, zwłaszcza długotrwale. Ok. 20% osób dorosłych do 65 r.ż. ma poważne problemy z wykorzystaniem tekstów i kalkulacji do radzenia sobie w życiu, a 56% osób dorosłych do 74 r.ż. nie ma podstawowych umiejętności cyfrowych (komputerowych i internetowych). Ważną okolicznością jest to, że deficyty umiejętności podstawowych są odbierane jako rzecz wstydliwa. Ich przejawy są skrywane na ile jest to możliwe. Jednym z dostępnych przejawów niskich umiejętności jest niskie wykształcenie. Specyfiką Polski jest jednak jeden z najmniejszych w UE i na świecie odsetków osób dorosłych z niskim wykształceniem (co najwyżej podstawowym lub gimnazjalnym) – 8,7% w roku 2016, przy czym odsetek ten co roku systematycznie maleje. Ten niski odsetek Polaków z niskim wykształceniem jest paradoksalnie utrudnieniem w dostrzeganiu wagi i rozmiaru zjawiska deficytu umiejętności podstawowych u dorosłych oraz w docieraniu do nich z ofertą edukacyjną.

Osiągnięcie celów ww. Zalecenia wymaga modyfikacji i unowocześnienia mało skutecznej oferty edukacyjnej dla dorosłych opartej na wzorach szkolnych. Przede wszystkim potrzebna jest zmiana w docieraniu do osób najbardziej potrzebujących wsparcia. Badanie Bilans Kapitału Ludzkiego pokazuje, że osoby z niskimi kwalifikacjami i umiejętnościami najrzadziej korzystają z różnych ofert edukacyjnych. Ponadto, dane Eurostat pokazują, że takie osoby w Polsce są w gorszej sytuacji pod tym względem niż osoby z podobnym problemem w wielu państwach UE. Oferta edukacyjna powinna być poprzedzona oceną umiejętności, tak by była dopasowana do indywidualnych potrzeb odbiorców. Oferta ta powinna być też elastyczna i świadczona możliwie najbliżej środowiska dorosłych, w tym przede wszystkim w miejscu pracy. Niezmiernie ważna jest nie tylko sama oferta edukacyjna, ale uznawanie efektów uczenia się poza tą ofertą, czyli w życiu zawodowym, osobistym w różnych kontaktach społecznych (walidacja i potwierdzanie efektów uczenia się). Potrzebny jest także szerszy dostęp dorosłych do dobrej jakości doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz zmiana nastawienia kadry edukacyjnej. Koniecznym warunkiem sukcesu jest też lepsza

Tytuł i zakres projektu¹

¹ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

koordynacja zbyt rozproszonych inicjatyw na rzecz uczenia się dorosłych.

Konieczność stworzenia atrakcyjnej i elastycznej oferty wsparcia osób dorosłych o niskim poziomie umiejętności, w tym działania umożliwiające zmianę zawodu, zostały wskazane w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju jako kluczowe dla poprawy jakości kapitału ludzkiego w Polsce.

Projekt adresuje część ww. Zalecenia Rady poprzez wypracowanie i przetestowanie innowacyjnych modeli wspierania osób dorosłych w procesie rozwoju umiejętności podstawowych rozumianych szerzej niż tylko trzy umiejętności podstawowe (*basic skills: literacy, numeracy, ICT skills*), czyli niż czytanie i rozumienie tekstu, liczenie i rozumowanie matematyczne oraz umiejętność korzystania z nowych technologii. To szersze ujęcie umiejętności podstawowych w tym projekcie obejmuje również inne umiejętności niezbędne każdemu człowiekowi w życiu, takie jak np. komunikacja interpersonalna, dostosowanie do zmian, praca w zespole, wyznaczanie realistycznych celów życiowych, radzenia sobie w sytuacji konfliktu i rozwiązywanie konfliktów, podejmowanie decyzji, wykazywanie się inicjatywą.

W projekcie używany jest termin „umiejętności”, gdyż największy nacisk będzie położony nie na zdobycie wiedzy czy zmianę postaw uczestników z grup docelowych, ale właśnie na rozwój praktycznych umiejętności podstawowych rozumianych jak wyżej opisano. Nie wyklucza to jednak, że w przypadku pewnych zdiagnozowanych do poprawy umiejętności uczestnik nabeździe również wiedzę i zmieni swoją postawę, zatem rozwinie kompetencje społeczne, nie tylko umiejętności. Założeniem projektu jest jednakże przede wszystkim poprawa praktycznych umiejętności podstawowych.

Termin umiejętności w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oznacza jedną z trzech wyróżnionych w PRK kategorii efektów uczenia się. Poszczególne kategorie efektów uczenia się (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) nie mogą być traktowane całkowicie rozłącznie, ponieważ efekty uczenia się określane jako wiedza zawsze obejmują pewien komponent umiejętności, umiejętności zawsze zawierają pewne elementy wiedzy, a składnikiem kompetencji społecznych zawsze są jakieś umiejętności i pewna wiedza.

Termin kompetencje jest szeroko rozumiany jako zdolność podejmowania określonych działań i wykonywania zadań z wykorzystaniem efektów uczenia się i własnych doświadczeń.

Kwalifikacje rozumiane są zgodnie z założeniami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji jako zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący.

Innowacyjność projektu polega na:

- podejściu do umiejętności podstawowych dorosłych, jako zagadnienia z obszaru wielu resortów, nie tylko edukacji (naturalnym środowiskiem uczenia się dorosłych nie jest szkoła, ale przede wszystkim miejsce pracy, jego otoczenie i miejsca kontaktów społecznych) – skuteczne działania na rzecz umiejętności wymagają więc skoordynowania działań wielu organów decyzyjnych i instytucji, w tym skoordynowania rozproszonych nakładów finansowych, monitorowania skuteczności działań wielu podmiotów oraz promowania przykładów dobrych praktyk przełamujących bariery resortowe;
- usystematyzowaniu działań według trzech głównych kroków: (1) ocena posiadanych umiejętności podstawowych; (2) dostosowana oferta, łącznie z ofertą uczenia się w miejscu pracy; (3) walidacja i potwierdzanie nabytych umiejętności (efektów uczenia się);
- uzupełnienie tych kroków przez: (1) aktywne metody docierania do najbardziej potrzebujących; (2) uwzględnienie nowych form edukacyjnych, innowacyjnych zarówno pod względem formy (np. uczenie się w miejscu pracy), jak i czasu trwania, ale przede wszystkim dopasowanych do indywidualnych potrzeb i specyfiki osób dorosłych; (3) ułatwienie dostępu do dobrej jakości doradztwa edukacyjno-zawodowego; (4) doskonalenie zawodowe kadry edukacyjnej; (5) koordynację międzyresortową i na różnych szczeblach administracji; (6) monitorowanie działań wielu podmiotów; (7) promowanie przykładów dobrych praktyk;
- łączenia ofert edukacyjnych z ofertami z innych zakresów resortowych, które mogą skutecznie przyciągać dorosłych z największymi potrzebami w zakresie poprawy umiejętności podstawowych - znaną regułą jest to, że osoby te nie stawiają uczenia się i edukacji jako priorytetu, natomiast bardziej interesujące dla tych osób może być integrowanie ofert edukacyjnych z działaniami na rzecz poprawy zatrudnienia i dochodów

	oraz poprawy pozycji społecznej.
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ²	<p>Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze strategicznego charakteru planowanego działania. Projekt jest odpowiedzią Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju na Zalecenie Rady Unii Europejskiej z dnia 19 grudnia 2016 roku w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych. Zalecenie rekomenduje krajom członkowskim realizację trzystopniowego wsparcia edukacyjnego dla osób z niskimi umiejętnościami podstawowymi (z wybranych priorytetowych grup, opartego na indywidualnym podejściu do każdej osoby):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zbadanie/rozpoznanie, jakie dana osoba już posiada umiejętności i jakie powinna nabyć, by poprawić jakość swego życia, - przygotowaniu i przeprowadzeniu dopasowanych ściśle do potrzeb danej osoby działań edukacyjnych w celu rozwinięcia tych umiejętności, których najbardziej dana osoba potrzebuje, - przeprowadzenie walidacji i potwierdzenie nabytych umiejętności. <p>Realizacja projektu w formule pozakonkursowej umożliwi równoległe opracowanie i testowanie wielu modeli ścieżek poprawy umiejętności podstawowych w rozumieniu jak powyżej u osób z niskimi umiejętnościami z wybranych kilku grup docelowych, w oparciu o szczegółowo opracowane wytyczne. Pilotaż modeli będzie realizowany w oparciu o formułę grantową, która umożliwi zapewnienie porównywalności wyników. Fazę wypracowywania modeli a następnie pilotażu poprzedzi wybór grup docelowych oparty na dostępnych badaniach i priorytetach krajowych, analiza istniejących rozwiązań w obszarze wspierania osób z niskimi umiejętnościami podstawowymi oraz opracowanie założeń i wytycznych do opracowywania modeli i realizacji pilotażu.</p> <p>Projekt będzie realizowany przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji (FRSE) - jednostkę nadzorowaną przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, co zapewni nadzór jakościowy nad przebiegiem procesu wypracowywania i testowania modeli, a także umożliwi bezpośrednie przełożenie osiągniętych rezultatów i przetestowanych modeli edukacyjnych na politykę państwa w zakresie uczenia się osób dorosłych koordynowaną przez MEN. Te z przetestowanych modeli, które zostaną ocenione jako sukces, będą włączone do zintegrowanych strategii w zakresie poprawy umiejętności dorosłych Polaków.</p> <p>Potrzebę przetestowania nowych form podnoszenia umiejętności osób dorosłych potwierdzają dane z raportu Najwyższej Izby Kontroli z roku 2017 <i>Kształcenie w szkołach dla dorosłych. Informacja o wynikach kontroli</i>. W objętych kontrolą placówkach z ponad 20 tysięcy osób rozpoczynających naukę, ukończyło ją tylko 21%. Egzamin zewnętrznego zdało niespełna 8% słuchaczy, w tym maturę jedynie 2%. Mniej niż połowa skontrolowanych szkół dla dorosłych dysponowała warunkami (sale lekcyjne i pomoce dydaktyczne) niezbędnymi do realizacji programów nauczania i celów statutowych szkoły. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli konieczne są poważne zmiany w systemie organizowania i finansowania edukacji dorosłych. Problemem jest niska skuteczność tej formy edukacji, a co za tym idzie niewielki odsetek absolwentów oraz zdanych egzaminów zewnętrznych. W raporcie znalazły się również informacje o zidentyfikowanych dobrych praktykach w edukacji dorosłych, które będą wzięte pod uwagę w projekcie SZANSA np. <i>„Niektóre szkoły niepubliczne wychodzą naprzeciw dorosłym i próbują ułatwić uczestnictwo w zajęciach tym słuchaczom, którym naukę utrudnia konieczność pogodzenia nauki z pracą zawodową i obowiązkami rodzinnymi. Zapewniono dostęp do materiałów dydaktycznych za pośrednictwem specjalnej platformy internetowej, możliwość zdalnego kontaktu z nauczycielami (dyżury za pośrednictwem różnych komunikatorów), punkt przedszkolny dla dzieci słuchaczy. Stosowane przez szkoły zachęty do kontynuowania kształcenia obejmowały także m.in. dodatkowe, bezpłatne kursy za zaliczenie semestru oraz nagrody (np. obniżenie czesnego) za 100 proc. frekwencję.”</i></p> <p>Kolejnym istotnym aspektem innowacyjności projektu SZANSA jest wprowadzenie walidacji po realizacji oferty edukacyjnej oraz użycie metod walidacji dostosowanych do potrzeb osób o niskich umiejętnościach podstawowych np. walidacja przy użyciu portfolio lub weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzana w miejscu pracy kandydata. Założenia walidacji w projekcie będą uwzględniały rekomendacje zawarte w Zaleceniu Rady UE z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego.</p> <p>Dodatkowym wymiarem innowacyjności projektu będzie wykorzystanie potencjału dotychczasowych inicjatyw (narzędzi, materiałów, wyników analiz, projektów) o zbliżonej</p>

² W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

	<p>tematyce, a także skoordynowaniu podmiotów, które już świadczą wsparcie dla osób o niskich umiejętnościach podstawowych oraz zaproponowaniu rozwiązań, które pozwolą zbudować kompleksowy system wsparcia (uzupełnić istniejące luki). Skoordynowanie podmiotów odbędzie się na kilku poziomach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krajowym – poprzez powołanie Grupy Sterującej złożonej z przedstawicieli Beneficjenta/partnerstwa, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, przedstawicieli partnerów społecznych. Zadaniem Grupy Sterującej będzie całościowy nadzór nad przebiegiem projektu, w tym uczestnictwo w pierwszej fazie realizacji, monitoring poszczególnych etapów oraz zapewnienie spójności między różnymi działaniami i projektami w Polsce. Jednym z istotnych wniosków z warsztatu nt. Upskilling pathways zorganizowanego w listopadzie 2017 r. przez KE była potrzeba stworzenia platformy współpracy i wymiany doświadczeń projektów / inicjatyw na rzecz poprawy umiejętności podstawowych osób dorosłych. Brak koordynacji na poziomie krajowym powoduje, że osoby o niskich umiejętnościach nie otrzymują kompleksowej pomocy, natomiast instytucje edukacyjne nie otrzymują wystarczającego wsparcia w opracowaniu odpowiedniej oferty, która uwzględniałaby standardy europejskie w zakresie walidacji oraz zapewniania jakości. - regionalnym – FRSE dotrze z ofertą projektu do instytucji, które świadczą wsparcie dla osób o niskich kompetencjach i będzie punktem kontaktowym dla grantobiorców. - roboczym – eksperci Instytutu Badań Edukacyjnych poprzez wsparcie merytoryczne grantobiorców w zakresie projektowania walidacji zapewnią kompleksowe podejście do identyfikowania, dokumentowania i weryfikacji efektów uczenia się. Jednocześnie tego typu wsparcie przyczyni się do upowszechnienia Zaleceń Rady Unii Europejskiej oraz założeń Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w wielu instytucjach działających lokalnie. Wybór Instytutu Badań Edukacyjnych na partnera projektu zapewni synergię między projektem SZANSA a projektami dot. wsparcia wdrożenia ZSK. Grantobiorcy projektu SZANSA, którzy zapoznają się z założeniami ZSK, mogą być potencjalnymi instytucjami certyfikującymi funkcjonującymi w ramach ZSK. <p>Realizacja projektu w formule pozakonkursowej umożliwi skoordynowanie dotychczas rozproszonych podejść krajowych do zagadnienia identyfikacji osób z niskimi umiejętnościami i niskowyzkwalifikowanych.</p> <p>Wdrażanie poszczególnych etapów projektu będzie wymagało zaangażowania, współpracy i integracji wielu podmiotów – wykonawców projektu i pilotaży oraz decydentów na poziomie rządowym, odpowiedzialnych zarówno za stronę analityczną, pilotażową, jak i wdrożeniową.</p>
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany</p>	<p>Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS</p>
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</p>
<p>Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu</p>	<p>Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań</p>
<p>Cel główny projektu</p>	<p>Wypracowanie i przetestowanie w praktyce innowacyjnych rozwiązań zakładających wsparcie dla osób z niskimi umiejętnościami podstawowymi rozumianymi jak opisano w części „Tytuł i zakres projektu” poprzez wypracowanie nowych i skutecznych mechanizmów docierania do tych osób, identyfikacji posiadanych przez nich umiejętności, stworzenie dostosowanej do potrzeb oferty edukacyjnej i zachęcanie ich do udziału w tych formach edukacyjnych, przeprowadzenie form edukacyjnych, a następnie walidacja nabytych umiejętności podstawowych i, jeśli dotyczy - kompetencji.</p>
<p>Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych</p>	<p>Zgodnie z Zaleceniem Rady Unii Europejskiej z 19 grudnia 2016 „Ścieżki poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych” kraje członkowskie powinny uruchomić ścieżki poprawy umiejętności podstawowych dla wybranych grup docelowych osób dorosłych.</p> <p>Obecnie w Polsce realizowane jest przedsięwzięcie „Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji” (LOWE), skierowane do osób dorosłych z niskimi umiejętnościami mieszkających na</p>

obszarach defaworyzowanych, którego celem, jest poprawa umiejętności podstawowych i innych kluczowych kompetencji. Jednakże inicjatywa ta nie obejmuje wszystkich etapów ścieżek poprawy umiejętności, jakie opisano w ww. zaleceniu, gdyż jej założenia powstały przed opublikowaniem tego Zalecenia Rady. W LOWE ośrodkami edukacyjnymi dla dorosłych są szkoły, głównymi odbiorcami rodzice uczniów tych szkół i okoliczni mieszkańcy, nie ma etapu walidacji, etap określania potrzeb edukacyjnych jest mniej rozbudowany. Projekt SZANSA jest komplementarny do przedsięwzięcia LOWE, obejmie inne typy instytucji (szkoły dla dzieci i młodzieży będą wyłączone) i testowane modele będą zawierały wszystkie kroki z Zalecenia rady UE „Ścieżki poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych”. Uzpełnienie się obu koncepcji będzie najbardziej widoczne w sposobie docierania do dorosłych najbardziej potrzebujących wsparcia. W LOWE docieranie do tych osób zaczyna się od obserwacji problemów dzieci w szkole (m.in. w zakresie umiejętności podstawowych) i docierania do ich rodziców oraz stopniowo do innych dorosłych w otoczeniu tych rodziców i szkoły. W projekcie SZANSA zostaną wypróbowane sposoby docierania realizowane przez inne lokalne instytucje ważne dla osób dorosłych, np. dom kultury, biblioteka, urząd gminy, parafia.

Obie inicjatywy są komplementarne, ich realizacja pozwoli na zebranie szerokich doświadczeń w zakresie poprawy umiejętności podstawowych i ogólnych dorosłych Polaków oraz wybranie najlepszych modeli do wdrażania w Polsce.

Kolejną ważną z punktu widzenia celów projektu inicjatywą w Polsce jest Ogólnopolska Sieć Uniwersytetów Ludowych, której działania dotyczą również poprawy umiejętności podstawowych i przekrojowych osób dorosłych. Podobnie, jak w przypadku LOWE, działania Uniwersytetów Ludowych nie obejmują dotychczas wszystkich trzech kroków w ramach ścieżek poprawy umiejętności zgodnie z Zaleceniem Rady. Biorąc pod uwagę bogatą tradycję Uniwersytetów Ludowych oraz doświadczenie w docieraniu do osób o niskim poziomie umiejętności, zakłada się, że Uniwersytety Ludowe mogą stanowić potencjalną grupę grantobiorców projektu SZANSA.

Projekt SZANSA będzie realizowany w formule projektu rozwijanego (iteracyjnego) zakładającej podział projektu na fazy i uruchamianie kolejnej po akceptacji Instytucji Zarządzającej PO WER efektów fazy poprzedniej. Taka formuła zakłada, że we wniosku o dofinansowania opisywane są założenia projektu oraz jego wstępny budżet, a szczegółowo opisywana jest faza, którą Beneficjent zamierza rozpocząć w najbliższym czasie. Takie podejście do realizacji projektów innowacyjnych ma zapewnić elastyczność realizacji w schemacie makro i umożliwić Beneficjentowi precyzyjne zaplanowanie kolejnych faz, przy założeniu, że część analityczna projektu determinuje założenia fazy testującej. Dopuszczalna będzie modyfikacja czy nawet zmiana wstępnych, ogólnych założeń, jeśli taka potrzeba wyniknie z wniosków, jakie przyniesie przeprowadzenie fazy poprzedzającej.

Formuła iteracyjna pozwoli na uwzględnienie w projekcie wyników badań, projektów oraz strategii, które są aktualnie realizowane w Polsce, w tym Zintegrowanej Strategii Umiejętności - ZSU (zakończenie prac and strategią planowane jest na czerwiec 2018 r.). ZSU ma na celu przedstawienie skondensowanego obrazu umiejętności Polaków, w tym mocnych stron, szans, wyzwań i zagrożeń w zakresie ich kształtowania i rozwoju, wynikających z: (1) diagnozy kształtowania umiejętności dzieci, młodzieży i osób dorosłych, (2) diagnozy stanu umiejętności dzieci, młodzieży i osób dorosłych, (3) diagnozy zapotrzebowania na umiejętności w przestrzeni społeczno-gospodarczej, (4) diagnozy cenionych i poszukiwanych umiejętności na rynku pracy (globalnym i krajowym), (5) diagnozy brakujących Polakom umiejętności. ZSU, w tym diagnoza, zostanie uwzględniona w pierwszej fazie projektu SZANSA.

Planuje się również uwzględnienie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w działaniach projektowych, a w szczególności tych kwalifikacji włączonych do ZSK, które uwzględniają kompetencje podstawowe, np. procedowana obecnie kwalifikacja z poziomu 2 Polskiej Ramy Kwalifikacji „Certyfikat umiejętności komputerowych – poziom podstawowy”.

Planowane jest wzięcie pod uwagę w założeniach konkursu instytucji certyfikujących funkcjonujących w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Uwzględnienie tych instytucji pozwoli zapewnić trwałość rezultatów projektu SZANSA. Instytucje te będą funkcjonować po zakończeniu projektu i będą mogły włączyć wypracowane modele w podstawową działalność.

Projekt SZANSA będzie miał na celu przetestowanie różnych **modeli wspierania osób dorosłych o niskich umiejętnościach** podstawowych w rozumieniu jak opisano w części „Tytuł i zakres projektu”.

Kluczowe zadania w projekcie obejmują:

Faza 1 Określenie grup docelowych i założeń modeli wsparcia osób z niskimi

umiejętnościami podstawowymi włącznie z uznaniem efektów uczenia się

W Polsce problem niskich umiejętności podstawowych osób dorosłych natrafia na istotne luki systemowe. Kształtowanie umiejętności podstawowych należy bowiem do podstawowej misji systemu oświaty. Jednak jedynymi instytucjami w systemie oświaty, które zajmują się umiejętnościami podstawowymi osób dorosłych w edukacji formalnej, są szkoły ogólnokształcące dla dorosłych. Formy oraz treści edukacji realizowane w tych szkołach oparte są na podstawie programowej szkół ogólnokształcących dla dzieci i młodzieży oraz stosowanych tam metod. Wyraźnie nie odpowiada to potrzebom osób, które wyszły z tradycyjnego okresu uczestnictwa w edukacji formalnej, tj. osób od ok. 25 r.ż., a zwłaszcza osób w drugiej części typowej kariery zawodowej, tj. osób w wieku 40-45+. Z kolei, instytucje rynku pracy, które co do zasady otwarte są na wszystkich dorosłych w wieku produkcyjnym, nie trafiają do największych grup dorosłych z niskim poziomem wykształcenia i umiejętności. Najwięcej takich osób jest bowiem wśród zatrudnionych, w tym zwłaszcza w małych i mało wydajnych firmach oraz wśród osób nieaktywnych zawodowo, których jest kilka razy więcej niż bezrobotnych. Tymczasem priorytetem dla instytucji rynku pracy jest zajmowanie się bezrobotnymi. Ponadto, do misji tych instytucji nie należy krzewienie umiejętności podstawowych.

Jak wynika z raportu Instytutu Badań Edukacyjnych pt.: *Polacy z niskimi kompetencjami: aktywność zawodowa, uczenie się przez całe życie oraz wykluczenie społeczne – raport analityczny* udział osób z niskimi kompetencjami w Polsce jest znaczny. Czynniki, które szczególnie związane są z posiadaniem niskich umiejętności, to: wiek (powyżej 47 lat), wykształcenie (nie wyższe niż podstawowe lub średnie), brak zatrudnienia, zamieszkanie na terenach wiejskich. Uwarunkowania, które prowadzą do posiadania niskich kompetencji są wielowymiarowe – są to czynniki indywidualne i środowiskowe, uwarunkowania kapitału kulturowego, a także często przebieg życia zawodowego i rodzinnego. Do czynników, które hamują rozwój umiejętności podstawowych, można zaliczyć brak zatrudnienia lub wykonywanie prac niewymagających kwalifikacji, niskie uczestnictwo w różnych formach uczenia się, wykluczenie cyfrowe, a także różne wymiary wykluczenia społecznego. Wielowymiarowość uwarunkowań powoduje, że proces skutecznego niwelowania barier powinien być zróżnicowany, zarówno jeżeli chodzi o czas interwencji, jak i jej zakres. Pewnym paradoksem jest to, że szersza i trwała polityka na rzecz umiejętności podstawowych osób dorosłych w Polsce wydaje się być mniej priorytetowa dzięki sukcesowi upowszechnienia wykształcenia co najmniej na poziomie II stopnia wykształcenia średniego (w Polsce odpowiada to wykształceniu co najmniej zasadniczemu zawodowemu lub średniemu). Polska należy do czołówki krajów w Europie i na świecie w upowszechnieniu takiego wykształcenia. W roku 2016 w Polsce było jedynie 8,7% osób dorosłych w wieku 25-64 lat z niskim poziomem wykształcenia, podczas gdy w krajach zaliczanych do liderów w uczeniu się dorosłych jest ich znacznie więcej. Na przykład w Norwegii było ich 17,7%, we Francji 21,9%, a w Portugalii 53,1%. Ponadto, w Polsce odsetek ten nadal się zmniejsza (w roku wstępowania Polski do UE wynosił 16,6%). Specyfiką Polski jest to, że mimo stosunkowo małego i stale się zmniejszającego odsetka osób dorosłych z niskim poziomem wykształcenia mamy duże odsetki osób z niskim, faktycznym poziomem umiejętności podstawowych, od ok. 20% w przypadku rozumienia tekstów i myślenia matematycznego do ponad 50% w przypadku umiejętności cyfrowych.

Zakłada się, że w pierwszej kolejności w projekcie zostanie przyjęta definicja osób o niskich umiejętnościach podstawowych. Opracuje się również praktyczne odpowiedzi dot. sposobów diagnozowania potrzeb osób o niskich umiejętnościach podstawowych, w tym dostępnych metod i narzędzi. W tym zakresie zostaną wykorzystane analizy przeprowadzone w ramach prac nad Zintegrowaną Strategią Umiejętności. Następnie zostanie opracowany *mapping* obecnie funkcjonującego systemu podnoszenia umiejętności podstawowych (i kompetencji) uwzględniający również działania prowadzone w innych projektach finansowanych z EFS (w szczególności całościowa inicjatywa utworzenia Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji). Zostaną wzięte pod uwagę krajowe priorytety dotyczące osób o niskich umiejętnościach podstawowych. W ramach zidentyfikowanych działań pokazane zostaną występujące między nimi zależności oraz ich miejsce w systemie. Następnie na podstawie przeprowadzonej analizy zostaną ustalone priorytetowe grupy docelowe do realizacji ścieżek poprawy umiejętności (przykładowymi grupami docelowymi mogą być np. migranci, osoby przebywające w zakładach karnych, pracownicy dużych zakładów pracy z wykształceniem co najwyżej na poziomie gimnazjum lub szkoły zawodowej) – liczba tych grup wyniknie z analizy. Ta analiza będzie punktem wyjścia do opracowania założeń naboru grantobiorców, a w konsekwencji – punktem wyjścia do opracowania modeli wsparcia. Analiza potrzeb i identyfikacja kluczowych grup odbiorców będzie prowadzona w oparciu o założenia zdefiniowane w dokumencie *Upskilling Pathways* oraz dokumentu wspierającego zalecenie *Staff Working Document*.

Grupy docelowe projektu SZANSA będą zbieżne z Zaleceniem Rady UE z dnia 19 grudnia

2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych. W pierwszej fazie zostaną przeanalizowane i wzięte pod uwagę rozwiązania wypracowane w innych krajach oraz rezultaty międzynarodowych projektów m.in. projektu GOAL (Erasmus+), w którym przeanalizowano doradztwo i wsparcie zawodowe dla osób o niskich umiejętnościach podstawowych.

Uwzględnione zostaną także wyniki prac grup roboczych na poziomie Europy. Przedstawiciele Polski brali udział w pracach grupy roboczej ET2020 dot. umiejętności podstawowych dla dorosłych i współtworzyli rekomendacje w tym obszarze, a także aktywnie uczestniczą w programie wzajemnego uczenia się dot. wdrożenia Upskilling Pathways (pierwszy warsztat odbył się w listopadzie 2017 roku, kolejny odbędzie się w kwietniu br.). Pierwsze spotkanie było okazją m.in. do zapoznania się z przykładami dobrych praktyk z Norwegii, Francji i Portugalii z zakresu polityki na rzecz umiejętności podstawowych osób dorosłych. Warto wziąć pod uwagę np. opracowanie zbiorowe pod redakcją prof. Roberto Carneiro z Portugalskiego Uniwersytetu Katolickiego nt. programu Nowe możliwości *Accreditation of prior learning as a lever for lifelong learning: Lessons learnt from the New Opportunities Initiative, Portugal*. Istotnym aspektem warsztatu było poznanie doświadczeń instytucji, które na co dzień pracują z osobami dorosłymi o niskich umiejętnościach.

Następnie zostanie przeprowadzona analiza dobrych praktyk zagranicznych pod kątem ich wykorzystania w polskich uwarunkowaniach oraz uwzględnienia w projektach grantowych.

Pogłębiony *desk research* w pierwszej fazie projektu będzie miał na celu analizę dostępnych raportów, wyników badań, strategii, rekomendacji i innych materiałów dot. osób dorosłych o niskim poziomie umiejętności. *Desk research* uwzględni m.in. *Kształcenie w szkołach dla dorosłych. Informacja o wynikach kontroli* (Najwyższa Izba Kontroli 2017), *Europe's Digital Progress Report 2017* - wyniki badania społeczeństwa informacyjnego w UE, w tym umiejętności cyfrowych (łącznie z podstawowymi umiejętnościami cyfrowymi) *Umiejętności Polaków – wyniki Międzynarodowego Badania Kompetencji Osób Dorosłych (PIAAC)* (Instytut Badań Edukacyjnych 2013), badania Bilansu Kapitału Ludzkiego 2010–2015, *Polski rynek pracy – wyzwania i kierunki działań* (PARP 2015), *Skills supply and demand up to 2025. Poland* (Cedefop 2015), *Towards an OECD Skills Strategy, OECD: National Skills Strategies, Skills Panorama, Perspektywa Uczenia się przez całe życie, Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego, Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Strategię Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego, Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego, Strategię Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybnictwa*.

Realizacja tej fazy umożliwi opracowanie założeń merytorycznych kolejnej fazy, w tym stworzenie zestawu warunków realizacji, wspólnych dla wszystkich grantów, które umożliwią nabór projektów porównywalnych skierowanych do tych samych kilku grup docelowych, a także ukierunkowanych na te same cele zbieżne z inicjatywą *Upskilling pathways* w Nowym Europejskim programie na rzecz umiejętności (*New Skills Agenda* UE). W ramach tego etapu wypracowane zostaną również warunki i praktyczne odpowiedzi dot. walidacji, która jest ostatnim i bardzo trudnym krokiem pracy z grupami docelowymi. Wynika to z braku gotowych rozwiązań dot. walidacji umiejętności podstawowych. Założeniem jest, że grantobiorcy dostaną wsparcie eksperckie na etapie walidacji. Warunki dot. walidacji będą zgodne z: (1) Zaleceniem Rady UE z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, (2) Europejskimi wskazówkami dotyczącymi walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego (Cedefop), (3) założeniami dot. walidacji opracowanymi w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Opracowanie warunków dot. walidacji jest niezbędne do zapewnienia jakości procesu walidacji oraz do zapewnienia spójności działań między różnymi grantobiorcami. Warunki dot. walidacji będą zakładały m.in.:

- rozdzielenie procesów wspierania uczenia się i walidacji (tzn. osoba przeprowadzająca formy edukacyjne nie będzie mogła być jednocześnie sprawdzającą poziom nabytych umiejętności dla tej samej osoby uczestnika),
- udział bezstronnych osób sprawdzających poziom nabytych umiejętności,
- procedurę odwoławczą dostępną dla każdego uczestnika, przystępującego do walidacji,
- konieczność przedstawienia uzasadnienia dla uczestnika w przypadku wyniku walidacji, który odbiega od zakładanych efektów uczenia się,
- uwzględnienie w procesie walidacji etapów identyfikowania, dokumentowania, weryfikacji i certyfikowania (etapy zgodne z Zaleceniem Rady UE z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego),

- dostosowanie metod walidacji do indywidualnych potrzeb uczestnika.

W przypadku grantobiorców reprezentujących instytucje certyfikujące funkcjonujące w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji efekty uczenia się będą już określone w kwalifikacjach włączonych do systemu. Zakłada się, że na etapie realizacji projektu SZANSA w ZSK będą włączone kwalifikacje obejmujące umiejętności podstawowe np. „Certyfikat umiejętności komputerowych – poziom podstawowy” z poziomu 2 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W tej chwili trwa proces włączania tej kwalifikacji. Udział instytucji certyfikujących funkcjonujących w ZSK jest uzależniony od wyniku procedury włączania kwalifikacji rynkowych dot. umiejętności podstawowych i decyzji ministra właściwego.

Podmioty, które nie będą włączone do ZSK, sformułują efekty uczenia się przy wsparciu ekspertów Instytutu Badań Edukacyjnych. Przy formułowaniu efektów uczenia się uwzględnia się metodologię ujętą w poradniku *Opisywanie kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego*. Do procesu formułowania efektów uczenia się zostaną zaproszeni pracodawcy oraz partnerzy społeczni.

Konkretnymi efektami Fazy 1 są:

- mapping działań/wsparcia obecnie realizowanego,
- definicja osób o niskich umiejętnościach podstawowych,
- ustalone grupy docelowe – co najmniej 3,
- określone efekty uczenia się poddane weryfikacji w fazie 2, planuje się opisanie kilku kwalifikacji uwzględniających umiejętności podstawowe, dokładna liczba kwalifikacji (oraz ich poziom) będzie uzależniona od zdiagnozowanych potrzeb osób o niskich umiejętnościach podstawowych,
- ustalone warunki naboru grantobiorców, w tym opis wymagań dot. modeli poprawy umiejętności oraz określenie uprawnionych grantobiorców (dostosowane typy instytucji do grup docelowych).

Ponadto, po zakończeniu fazy I, opracowane zostaną także założenia ilościowe projektu, które przed rozpoczęciem fazy II zostaną zaprezentowane na Komitecie Monitorującym.

Faza 2. Opracowanie i przetestowanie rozwiązań

Celem tego etapu w projekcie będzie **opracowanie modeli i ich przetestowanie przez podmioty wybrane w otwartej formule projektu grantowego**, która umożliwi równoległe przetestowanie różnych rozwiązań skierowanych do grup wskazanych w analizie. Zadaniem Wnioskodawcy będzie przygotowanie zestawu kryteriów wyboru, które pozwolą wyłonić podmioty z doświadczeniem adekwatnym do zakresu grantu. Nabór będzie miał charakter otwarty.

Zakłada się, że **potencjalnymi grantobiorcami** mogą być np. instytucje edukacyjne dla dorosłych, instytucje rynku pracy, instytucje promujące przedsiębiorczość, instytucje czynne w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego i innego doradztwa dla dorosłych, organizacje pracodawców, związki zawodowe, izby rzemieślnicze, przedsiębiorstwa upowszechniające uczenie się w pracy, instytucje certyfikujące funkcjonujące w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, biblioteki i inne instytucje kultury, uniwersytety ludowe, uniwersytety trzeciego wieku. Lista grantobiorców nie jest zamknięta i będzie uzależniona od charakteru grupy docelowej. Konieczne jest jednakże, aby grantobiorca na etapie aplikowania o środki wykazał się dogłębną znajomością danej grupy docelowej.

Kamienie milowe Fazy 2:

- przygotowanie szczegółowych warunków naboru, jego ogłoszenie i wybór;
- opracowywanie modeli przez grantobiorców - monitoring i wsparcie ze strony wykonawców projektu;
- analiza złożonych modeli i wybór najlepszych do realizacji pilotaży;
- pilotaże wybranych modeli, w tym na koniec zebranie informacji zwrotnej od uczestników i wnioski grantobiorców z pilotaży;
- ocena raportów z pilotaży.

Rolą Wnioskodawcy będzie dotarcie z informacją o naborze do potencjalnych grantobiorców scharakteryzowanych w warunkach konkursu oraz prowadzenie działań mających na celu zachęcanie i animowanie środowiska do aktywnych działań na rzecz grup docelowych, a następnie nabór grantobiorców, monitoring realizacji projektów grantowych i ocena wyników tych projektów.

Zadaniem grantobiorcy w ramach realizowanego grantu będzie w pierwszej kolejności opracowanie wstępnej wersji modelu wspierania osób, do których będzie kierował działania oraz wykazanie potencjału do przeprowadzenia pilotażu, a następnie, o ile dany model zostanie przyjęty do pilotażu – przetestowania wypracowanego modelu w praktyce.

Modele

Pierwszym kluczowym etapem modelu będzie wskazanie najbardziej adekwatnych sposobów **dotarcia do osób z niskimi umiejętnościami podstawowymi** rozumianymi jak podano w części „Tytuł i zakres projektu” (z uwzględnieniem istniejących rozwiązań (jeżeli jest to możliwe)) z danej grupy docelowej, skutecznych sposobów zachęcenia ich do podnoszenia umiejętności, a następnie praca diagnostyczno-motywuująca z takimi osobami. Każda osoba biorąca udział w projekcie zostanie poddana **indywidualnej diagnozie/identyfikacji umiejętności podstawowych**. Diagnoza kompetencji będzie przeprowadzana w oparciu o sformułowane efekty uczenia się. Przewiduje się, że grantobiorcy będą mogli stosować różne techniki i narzędzia do diagnozy umiejętności podstawowych. W celu zapewnienia jakości procesu diagnozowania, planuje się sformułowanie zasad jakości, obowiązujących grantobiorców. Zasady zapewniania jakości powinny odnosić się m.in. do kompetencji osób przeprowadzających diagnozę, warunków organizacyjnych i materialnych czy planowanych rezultatów procesu. Rekomendacje opracowane w projekcie SZANSA uwzględnią najbardziej skuteczne metody diagnozy umiejętności.

Po właściwie przeprowadzonym rozpoznaniu już posiadanych umiejętności podstawowych i analizie potrzeb edukacyjnych (które umiejętności lub kompetencje wymagają poprawy) model powinien przewidywać udzielenie wsparcia jednocześnie dopasowanego do rzeczywistych potrzeb edukacyjnych, oczekiwań i możliwości życiowych (w tym poznawczych) danej osoby, jak i realnych potrzeb rynku pracy czy środowiska, w którym funkcjonuje uczestnik projektu. Jednocześnie zaproponowane wsparcie powinno rozwijać motywację tych osób do dalszego uczenia się i wychodzić poza standardowo wykorzystywane sposoby. Na tym etapie konieczne jest odpowiednie wsparcie psychologiczne uczestników, budowanie pewności siebie na bazie już posiadanych umiejętności i pozytywnej motywacja do dalszego rozwoju. Niezbędna na tym etapie będzie praca doświadczonych w pracy z dorosłymi o niskich umiejętnościach **psychologów i doradców**.

Kolejnym etapem modelu jest **zaprojektowanie i przeprowadzenie oferty wsparcia edukacyjnego**, która powinna uwzględniać potrzeby, możliwości oraz sposoby uczenia się danej grupy docelowej oraz jednostek w tej grupie, w tym z uwzględnieniem wieku. Na tym etapie grantobiorcy powinni starać się łączyć już istniejące rozwiązania dostępne na rynku z nowymi, których brakuje (zgodnie z potrzebami grupy docelowej). Ważne jest, aby tak skonstruowana oferta szkoleniowa uwzględniała dotychczasowe doświadczenie uczestników i była dostosowana do ich indywidualnych potrzeb edukacyjnych w zakresie umiejętności podstawowych oraz pozwalała na uzyskanie kwalifikacji/certyfikatów/dokumentów potwierdzających nabycie umiejętności, zwiększających szanse na lepszą jakość życia, w tym sukces na rynku pracy. Indywidualizowany program wsparcia powinien nie tylko otwierać możliwości dalszego podnoszenia umiejętności, kompetencji i kwalifikacji, ale umacniać postawę doceniania wartości uczenia się przez całe życie, pokazując perspektywę rozwoju osobistego lub zawodowego. Indywidualizacja oferty może również uwzględnić **oferty „łączone”**, ukierunkowane zarówno na poprawę umiejętności podstawowych, jak i nabycie określonych umiejętności o charakterze zawodowym, wspierających szanse i możliwości znalezienia konkretnej pracy.

Istotna jest również rola **opiekuna procesu edukacyjnego / doradcy o określonym profilu kompetencyjnym**, który współpracuje z osobą zainteresowaną podnoszeniem umiejętności, ale również zna środowisko lokalne oraz lokalny rynek pracy i jego potrzeby, aby właściwie ukierunkować uczenie się w kontekście dalszego funkcjonowania danej osoby w środowisku społecznym i pracy. Ponadto, opiekun powinien towarzyszyć osobie podnoszącej umiejętności lub kompetencje przez cały okres uczenia się, tak by móc przekazywać jej informację zwrotną o postępach oraz podtrzymywać kontakty po zakończeniu uczenia się w celu monitorowania jej losów. Integralną częścią modeli będzie zakres obowiązków i zestaw kompetencji, które opiekun powinien posiadać.

Po przeprowadzonych formach edukacyjnych, zgodnie z Zaleceniami Rady Unii Europejskiej z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych, jako trzeci etap wspierania poprawy umiejętności państwa członkowskie powinny stosować w odniesieniu do osób dorosłych o niskich umiejętnościach rozwiązania dotyczące walidacji ustanowione zaleceniem Rady UE z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego w celu zidentyfikowania, udokumentowania,

weryfikacji oraz certyfikowania posiadanych kompetencji. W związku z tym, model opracowany w ramach projektu powinien uwzględniać **proces walidacji** umiejętności zdobytych podczas uczenia się. O ile jest to adekwatne, zdobyte umiejętności powinny być potwierdzone stosownymi dokumentami uznawanymi na rynku pracy w Polsce, a przewidziany w projekcie proces walidacji był zgodny z Polską Ramą Kwalifikacji i założeniami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Zakłada się, że w projekcie wykorzystane zostaną obecnie dostępne na rynku narzędzia walidacji (np. w obszarze znajomości j. polskiego w przypadku wsparcia kierowanego do cudzoziemców lub umiejętności informatycznych), ale też konieczne będzie zaproponowanie nowych narzędzi walidacji i uznania nabytych umiejętności i kompetencji, które zostaną opracowane/przetestowane w ramach projektu. Narzędzia walidacji powinny być tak zaprojektowane, aby zapewnić trafność, rzetelność i adekwatność wyników. Wyniki walidacji powinny być niezależne od miejsca, czasu oraz osoby przeprowadzającej weryfikację efektów uczenia się.

Grantobiorcy otrzymają eksperckie wsparcie podczas realizacji projektów grantowych oraz pełną informację o dostępnych narzędziach i materiałach instruktażowych, które pomogą im zaprojektować proces walidacji.. Będą to m.in. produkty projektu „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji”:

1. Kurs e-learningowy nt. walidacji.
2. Katalog metod walidacji, w którym grantobiorcy znajdą informację o możliwych metodach walidacji, ich zaletach i wadach, a także rekomendacjach, w jaki sposób dobierać metody walidacji m.in. przy uwzględnieniu grupy docelowej,
3. Baza dobrych praktyk w zakresie walidacji i zapewniania jakości procesu nadawania kwalifikacji. Grantobiorcy będą mogli znaleźć w bazie szczegółowe informacje o procesach walidacji, schematach, kosztach, zaangażowanych osobach czy potrzebnych zasobach kadrowych i organizacyjnych.

Wydatki grantobiorców w ramach części „opracowanie modeli ścieżek poprawy umiejętności” przyjmą formę wydatków rozliczanych w oparciu o produkty (w przypadku grantów do max 100 tys. zł).

Pilotaż wybranych modeli

Opracowane modele zostaną przeanalizowane i do pilotażu zostaną skierowane te najlepiej rokujące. Analiza modeli zostanie dokonana przez Wnioskodawcę oraz ekspertów zewnętrznych przy udziale i do akceptacji przedstawicieli resortów i interesariuszy (Komitet Sterujący). Kryteria wyboru modeli zostaną opracowane przed naborem grantobiorców. Bezpośrednio po analizie i wyborze modeli do testowania wybrani grantobiorcy uzyskają wsparcie w zakresie ew. udoskonaleń modeli, o ile na taką potrzebę wskaże ich analiza.

Zadaniem grantobiorców będzie przetestowanie wybranych modeli na określonej dla modelu grupie docelowej z wykorzystaniem wszelkich rozwiązań i narzędzi opisanych w modelu. Podczas testowania grantobiorcy będą monitorowani i wspierani przez ekspertów ze strony FRSE i IBE, w tym spodziewane jest, że szczególnej pomocy będzie wymagał etap walidacji.

Po przeprowadzonych pilotażach grantobiorcy będą zobowiązani do analizy testowanych rozwiązań z uwzględnieniem opinii ekspertów oraz zebrania informacji zwrotnej od osób, które brały udział w testowaniu. Analiza testowania powinna również uwzględniać udział osób odpowiedzialnych za wsparcie oraz wpływ potencjalnego otoczenia np. pracodawców, rodziny. Grantobiorcy będą mieli za zadanie wyciągnąć wnioski z pilotaży, zbierać informacje zwrotne, a następnie przygotować zweryfikowane opisy rekomendowanych przez nich **finalnych wersji modeli**.

Szacunkowe wskaźniki fazy 2:

- 60 wstępnych modeli;
- 10 modeli poddanych testowaniu;
- 1000 osób uczestniczących w etapie testowania.

Wysokość grantu dotyczącego pilotażu będzie uzależniona od liczby osób objętych testowaniem modelu.

Efektom fazy drugiej będą raporty z przeprowadzonych pilotaży zawierające wnioski z testowania modeli i rekomendowane finalne wersje modeli.

	<p>Faza 3. Rekomendacje</p> <p>Ostatnia faza projektu zakłada analizę zebranych wyników testowania. Opracowany zostanie raport, w którym opisane zostaną wszystkie testowane modele, wraz z analizą ich efektywności w realizacji celów projektu (rozumianej zarówno jako efektywność docierania do osób o niskich umiejętnościach, jak i efektywność podnoszenia umiejętności) oraz efektywności kosztowej (koszt interwencji w przeliczeniu na jednego uczestnika). Raport będzie uwzględniał analizę możliwości finansowania wsparcia oraz modele finansowania rekomendowane do wdrożenia na poziomie krajowym i regionalnym. Rekomendacje na temat pożądanego modelu wdrażania wsparcia dla grup o niskich umiejętnościach zostaną przekazane stronie rządowej i będą wykorzystane do ewentualnych zmian w prawie i politykach publicznych, które musiałyby nastąpić, aby najlepsze modele mogły zostać zaimplementowane w Polsce. Rekomendacje uwzględnią wyniki "mappingu" z fazy pierwszej pokazując, jak rozwiązania z modelu uzupełniają luki w systemie.</p> <p>Zakłada się powołanie Grupy Sterującej złożonej z przedstawicieli Beneficjenta/partnerstwa, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, przedstawicieli partnerów społecznych, której zadaniem będzie całościowy nadzór nad przebiegiem projektu oraz zatwierdzenie rekomendacji. Przewiduje się, że rekomendacje będą przedłożone m.in. MEN jako koordynatorowi polityki w zakresie uczenia się dorosłych, a także do samorządów lokalnych i regionalnych jako realizatorów polityki rozwoju kapitału ludzkiego.</p> <p>Ponadto, Polska opracowuje aktualnie Strategię Rozwoju Umiejętności – dwuetapowo – we współpracy z OECD – więc rekomendacje płynące z testowania modeli w tym projekcie powinny być włączone w Strategię lub jej dokumenty implementacyjne na bieżąco w zakresie rozwoju tzw. basic skills, co istotnie wpłynie na upowszechnianie i wdrożenie wypracowanych rozwiązań.</p> <p>Rekomendacje z projektu powinny być także wzięte pod uwagę na etapie kształtowania polityki spójności, w tym EFS po 2020 r. zarówno na poziomie wspólnotowym, gdzie istotne jest zwiększenie spójności pomiędzy kreowaniem polityk europejskich (poprzez takiego dokumenty jak New Skills Agenda for Europe) a finansowaniem ze środków EFS, jak i na szczeblu krajowym gdzie rekomendacje mogą zostać wykorzystane do programowania kolejnej perspektywy finansowej i lepszego ukierunkowania na potrzeby osób niskowkwalifikowanych i z niskimi umiejętnościami, których wsparcie jest priorytetem polityki krajowej i unijnej.</p> <p>Dzięki zarządzaniu platformą EPALE FRSE będzie mogła kierować również rekomendacje do kadr systemu edukacji dorosłych (zarówno sponsorów – organów prowadzących jak i do organizatorów – placówek edukacyjnych), co umożliwi stworzenie atrakcyjniejszej i lepiej dopasowanej do potrzeb oferty edukacyjnej dla osób dorosłych.</p> <p>Zakłada się, że długofalowym i docelowymi efektami projektu będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wypracowanie zasad koordynacji w Polsce zadań związanych z poprawą umiejętności podstawowych dorosłych Polaków z największymi brakami w tym zakresie (współpraca, koordynacja), - umocowanie w systemie edukacji i/lub w zadaniach różnych resortów zagadnień związanych z poprawą umiejętności podstawowych dorosłych Polaków z największymi brakami w tym zakresie.
Podmiot zgłaszający projekt ³	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji została ustanowiona 23 czerwca 1993 roku w Warszawie. Podlega Ministerstwu Edukacji Narodowej. Zgodnie ze statutem, jej celem jest wspieranie działań, które przyczyniają się do poprawy jakości i efektywności systemu oświaty, szkolnictwa wyższego i szkoleń. Fundacja realizuje ten cel poprzez prowadzenie prac analitycznych, studialnych i promocyjnych dotyczących rozwoju i reformy systemu edukacji w Polsce oraz zarządzanie programami w obszarze edukacji formalnej,

³ W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

pozaformalnej i nieformalnej. Fundacja pełni obecnie rolę Narodowej Agencji Programu Erasmus+, w ramach którego oferowane jest wsparcie finansowe dla instytucji i organizacji działających w obszarze edukacji i szkoleń, młodzieży w sektorach: edukacji szkolnej, kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz w zakresie **edukacji dorosłych**.

Od roku 2000 FRSE realizuje programy unijne w obszarze edukacji dorosłych. W latach 2000-2006 FRSE pełniła rolę Narodowej Agencji programu Socrates, w którym dofinansowano projekty edukacyjne m.in. w komponencie **Grundtvig (edukacja dorosłych)**. W latach 2007-2013 FRSE była Narodową Agencją kolejnego programu „Uczenie się przez całe życie”, w którym program Grundtvig rozszerzył się do siedmiu różnych akcji. Od roku 2014 realizowana jest Edukacja dorosłych w programie Erasmus+.

Ponad **siedemnaście lat doświadczeń** związanych z obserwacją środowiska niezawodowej edukacji dorosłych, konsultowaniem przedstawicieli kadr przed powstaniem projektów w tym obszarze, monitorowaniem i rozliczaniem tych projektów oraz wieloma tematycznymi i upowszechniającymi spotkaniami, seminariami i konferencjami, przekłada się na praktyczną znajomość tego obszaru w Polsce. Pozwala to nie tylko skutecznie zarządzać programami dotacyjnymi, ale było i jest wykorzystywane w inicjatywach na szczeblu krajowym, np. przy powstawaniu założeń polityki senioralnej w Polsce, w działaniach krajowego koordynatora upowszechniania europejskiej agendy na rzecz uczenia się dorosłych czy w pracach nad wsparciem dla Uniwersytetów Ludowych. Dzięki obsłudze blisko 2,9 tysiąca projektów w obszarze niezawodowej edukacji dorosłych, pracownicy FRSE mają praktyczną wiedzę jakie typy organizacji prowadzą niezawodową edukację dorosłych, jakie są potrzeby, szanse i bariery w tym obszarze. Do podmiotów realizujących projekty w obszarze niezawodowej edukacji dorosłych w Polsce, które dofinansowuje FRSE, należą: stowarzyszenia i fundacje aktywne w obszarze edukacji dorosłych (w tym zajmujące się osobami niepełnosprawnymi), Uniwersytety Trzeciego Wieku, Uniwersytety Ludowe, Uniwersytet Otwarty, instytucje kultury (w tym biblioteki, muzea, domy kultury), podmioty aktywne w obszarze edukacji dorosłych, np. szkoły językowe, urzędy pracy, ośrodki pomocy społecznej i inne publiczne placówki wspierające rozwój dorosłych w obszarze niezawodowym, centra edukacji dorosłych (np. Centra Kształcenia Ustawicznego, w strukturze których są szkoły ogólnokształcące dla dorosłych), inne organizacje, jeśli są aktywne w obszarze edukacji dorosłych, np. zakłady penitencjarne. Priorytetami w programie Grundtvig i obecnie w sektorze Edukacja dorosłych programu Erasmus+ była i jest głównie edukacja osób z mniejszymi umiejętnościami, defaworyzowanych, z ograniczonym dostępem do ofert edukacyjnych, przygotowanie dostosowanych do potrzeb ofert edukacyjnych dla tych osób i ich motywowanie do uczenia się, co pokrywa się z obszarem tematycznym projektu SZANSA. W każdym konkursie wniosków FRSE współpracuje z ekspertami zewnętrznymi, znającymi od strony praktycznej i badawczej ten obszar edukacji, w tym z ekspertami oceniającymi wnioski i raporty oraz pracującymi w Komitecie Ewaluacyjnym.

Wyrazem uznania wiedzy i wieloletniego doświadczenia FRSE w obszarze edukacji dorosłych jest powierzenie Fundacji w roku 2014 przez Ministerstwo Edukacji Narodowej pełnienia roli Krajowego Biura **EPALE** (Elektronicznej platformy na rzecz uczenia się dorosłych). Platforma EPAL jest skierowana do kadry edukacji dorosłych w Europie i jej celem jest wspieranie rozwoju tych kadr, współpraca, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk w tym obszarze oraz ułatwienie dostępu do materiałów, strategicznych dokumentów oraz informacji m.in. o wydarzeniach i szkoleniach w tym obszarze. Platforma skupia obecnie ponad 35 tys. użytkowników - przedstawicieli kadry edukacji dorosłych - w Europie w tym ponad 2000 w Polsce. Krajowe Biuro EPAL ma za zadanie m.in. wspierać powstawanie treści platformy, takich jak: polityka europejska i krajowa w obszarze edukacji dorosłych; umiejętności podstawowe i kluczowe dorosłych; edukacja kulturowa, językowa; edukacja osób niepełnosprawnych, seniorów, osadzonych; uczenie się w miejscu pracy, doskonalenie zawodowe, ale także organizować seminaria i konferencje dotyczące edukacji dorosłych. Biuro współpracuje z kilkunastoma ekspertami - ambasadorami Platformy w Polsce, reprezentującymi różne obszary edukacji dorosłych, m.in.: nowoczesne technologie w edukacji, uczenie się w miejscu pracy, edukacja językowa ewaluacja projektów szkoleniowych, edukacja w bibliotekach, instytucjach kultury, Uniwersytety Trzeciego Wieku, uniwersytety ludowe. Ambasadorzy współpracują przy wydarzeniach organizowanych przez Krajowe Biuro EPAL, przygotowują treści na platformę oraz przyczyniają się do animowania aktywności użytkowników platformy EPAL w regionach. Największe, coroczne już wydarzenie organizowane przez Krajowe Biuro EPAL to listopadowe Forum Edukacji Dorosłych. Pierwsze Forum w 2016 roku zajęło się m.in. tematyką edukacji dorosłych realizowaną przez instytucje kultury oraz przez organizacje pozarządowe, a **roku 2017 dyskusja na II Forum toczyła się m.in. wokół kompetencji kluczowych, nowych metod wspierania uczenia się dorosłych, uczenia się w miejscu pracy, doskonalenia kompetencji szkoleniowców**.

	<p>Tematyka edukacji dorosłych jest obecna również w kilku innych programach i inicjatywach od lat zarządzanych przez FRSE. Te programy to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kształcenie i szkolenia zawodowe programu Erasmus+ (wcześniej program Leonardo da Vinci), który w obszarze edukacji i doskonalenia zawodowego dorosłych (CVET) duży nacisk kładzie na rozwój przedsiębiorczości i innych kompetencji kluczowych oraz doradztwo osób dorosłych; - Europejski system akumulowania i przenoszenia osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym (ECVET), w którym jest obecny nie tylko temat uznawania nabytych umiejętności, ale wspierane jest uczenia się przez całe życie i doradztwo całożyciowe, - Europass – narzędzie Komisji Europejskiej ułatwiające prezentację umiejętności i kwalifikacji osób dorosłych - pomagające w samoocenie umiejętności nabytych w różnych warunkach (głównie Europass CV i Europass – Paszport Językowy) i wspierające pracodawców w procesie rekrutacji. <p>Bardzo ważnym i rozwijającym się obszarem pracy FRSE są badania i analizy. Fundacja od lat uczestniczy w badaniach wpływu oraz rezultatów programu, zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej dotyczącymi wdrażania polityki w zakresie edukacji i szkoleń opartej na dowodach oraz podnoszeniu jakości działań programów Erasmus+ i EFS. W ramach badań wpływu na instytucje-beneficjentów i indywidualnych uczestników, FRSE jest zaangażowana w realizację międzynarodowych projektów badawczych, dotyczących m.in. rozwoju kompetencji, trwałości rezultatów, wartości dodanej międzynarodowych projektów edukacyjnych. W odniesieniu do sektora edukacji dorosłych w 2015 r. przeprowadzono badanie użytkowania i kanałów promocji elektronicznej platformy na rzecz kształcenia dorosłych w Europie (EPALE). W 2017 r. rozpoczęto kilka nowych projektów badawczych, w tym: badania dot. pomiaru współpracy sektora szkolnictwa wyższego ze światem biznesu, badania losów edukacyjno-zawodowych stypendystów programu i absolwentów staży i praktyk zawodowych, badanie trwałości rezultatów nagrodzonych projektów instytucjonalnych (w tym w obszarze edukacji dorosłych). W swych działaniach Zespół Analityczno-Badawczy stosuje różnorodne techniki badawcze, dążąc do uzyskania wiarygodnych wyników badań. Fundacja prowadzi także działania o charakterze analityczno-eksperymentalnym. W tym celu wykorzystuje dane statystyczne programu Erasmus+ (m.in. wyniki konkursu wniosków, podsumowania roczne, dane na potrzeby raportowania), raporty z badań oraz informacje na temat funkcjonowania sektora edukacji w Polsce w oparciu o doświadczenia beneficjentów projektów edukacyjnych. Fundacja prowadzi także Polskie Biuro Eurydice - w ramach działającej od 1980 r. sieci informacji o edukacji w Europie - którego publikacje mają na celu wsparcie dla reform w obszarze edukacji oraz realizacji strategii <i>Europa 2020</i> i <i>ET 2020</i>. Eurydice przygotowuje i publikuje opisowe analizy systemów edukacji, studia porównawcze na tematy będące przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej i wskaźniki dotyczące różnych poziomów edukacji. Z publikacji Eurydice korzystają twórcy polityki edukacyjnej zajmujący się oświatą i szkolnictwem wyższym, kadra kierownicza w edukacji, pracownicy administracji oświatowej, środowiska naukowe i akademickie, nauczyciele, studenci, uczniowie i ich rodzice oraz wszyscy zainteresowani edukacją. W skład Zespołu Analityczno-Badawczego wchodzi osoby z doświadczeniem zarówno w pracy badawczej w sektorze edukacji, jak i o doświadczeniu w pracy w różnych środowiskach (naukowe, rządowe, pozarządowe, sektor prywatny), Fundacja współpracuje również z zewnętrznymi ekspertami w danej dziedzinie.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	x	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁴	<p>Instytut Badań Edukacyjnych (IBE)</p> <p>Zaangażowanie IBE w realizację projektu jest podyktowane wieloletnim doświadczeniem badawczym instytutu w prowadzeniu interdyscyplinarnych badań naukowych nad funkcjonowaniem i efektywnością systemu edukacji w Polsce. Instytut promuje stosowanie zasady podejmowania decyzji w oparciu o wyniki badań (evidence-based policy and practice) i szczególnie dużą wagę przywiązuje do badań, których wyniki mogą zostać wykorzystane w praktyce i polityce edukacyjnej, zarówno na szczeblu krajowym, jak i lokalnym. Ma to kluczowe znaczenie z punktu widzenia realizacji pierwszej fazy projektu, której celem jest ustalenie priorytetowych grup docelowych w oparciu o przeprowadzone badania. Jako placówka naukowo-badawcza zajmuje się wielostronną analizą i badaniami</p>			

⁴ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

przydatnymi w rozwoju polityki i praktyki edukacyjnej. W tym kontekście istotny jest udział IBE przy opracowaniu rekomendacji po fazie testowania, w których mają zostać zawarte propozycje odnoszące się do ewentualnych zmian w prawie i politykach publicznych. IBE ma również istotne doświadczenia naukowe w zakresie pomiaru efektywności procesu nauczania, osiągniętych rezultatów i ich odniesień do potrzeb gospodarki i rynku pracy. Ponadto IBE zostało upoważnione do wsparcia wdrożenia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji zgodnie z ustawą z 22 grudnia 2015 r., co umożliwi lepsze dopasowanie kompetencji będących rezultatem projektu do istniejących na rynku kwalifikacji i potrzeb gospodarki.

Eksperti IBE posiadają wieloletnie doświadczenie w opracowywaniu rozwiązań z zakresu walidacji efektów uczenia się, w tym narzędzi walidacji, rekomendacji, podręczników i instruktaży. Ponadto, przedstawiciel IBE wziął udział w warsztatach organizowanych przez Komisję Europejską na temat wdrażania Zalecenia Rady UE w sprawie ścieżek poprawy umiejętności: nowe możliwości dla dorosłych (Upskilling pathways) w Bukareszcie w listopadzie 2017 r.

Wybrane publikacje z zakresu walidacji efektów uczenia się:

1. *Walidacja – nowe możliwości zdobywania kwalifikacji*
<http://www.kwalifikacje.edu.pl/pl/strona-glowna/11-publicacje/1170-walidacja-nowe-mozliwosci-zdobywania-kwalifikacji>
2. *Zagraniczne systemy walidacji - przegląd rozwiązań*
<http://www.kwalifikacje.gov.pl/images/Publikacje/zagraniczne-systemy-walidacji.pdf>
3. *Metoda bilansu kompetencji*
http://biblioteka-krk.ibe.edu.pl/opac_css/doc_num.php?explnum_id=962
4. *Dobra praktyka z zakresu walidacji efektów uczenia się we Francji*
<http://www.kwalifikacje.edu.pl/pl/walidacja/1278-dobra-praktyka-z-zakresu-walidacji-efektow-uczenia-sie-we-francji>
5. *Dobra praktyka z zakresu walidacji efektów uczenia się w Szkocji*
<http://www.kwalifikacje.edu.pl/pl/walidacja/1192-dobra-praktyka-z-zakresu-walidacji-efektow-uczenia-sie-w-szkocji>

Instytut Badań Edukacyjnych rozpoczął w styczniu 2017 r. dwuletni projekt „Włączanie kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz ograniczenie barier w rozwoju ZSK przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym”, który ma na celu m.in.:

- Opracowanie innowacyjnego narzędzia do diagnozowania i weryfikacji wybranych kompetencji społecznych,
- Opracowanie i udostępnienie on-line multimedialnego, interaktywnego vademecum walidacji,
- Opracowanie rekomendacji dotyczących powiązania systemu doradztwa zawodowego z ZSK w kontekście wspierania polityki na rzecz uczenia się przez całe życie
- Opracowanie rekomendacji dot. rozwiązań z zakresu walidacji stosowanych w szkolnictwie wyższym w zakresie uznawania efektów uczenia się uzyskanych w ramach uczenia się pozaformalnego i nieformalnego
- Utworzenie sieci regionalnych doradców – promotorów rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Grantobiorcy projektu SZANSA będą wspierani przez ekspertów i będą mogli wykorzystać opracowane narzędzia i materiały dot. walidacji efektów uczenia się. Szczególnie innowacyjne narzędzie do diagnozowania i weryfikacji wybranych kompetencji społecznych będzie atrakcyjne dla kandydatów przystępujących do procesu walidacji.

Prace koncepcyjne dot. założeń Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym walidacji efektów uczenia się, prowadzone były w różnych projektach. Instytut Badań Edukacyjnych realizuje od stycznia 2016 r. projekt „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji”, w ramach którego realizuje zadanie „Przygotowanie rozwiązań i metod oraz kadry specjalistów w zakresie identyfikacji i dokumentacji kompetencji osób ubiegających się o kwalifikacje”.

Od 2010 do 30 czerwca 2015 roku Instytut Badań Edukacyjnych realizował projekt „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie”. W ramach projektu zespół ekspertów opracował założenia i mechanizmy funkcjonowania nowego systemu kwalifikacji. Wynikiem ich pracy był m.in.: zaakceptowany w 2013 roku na

	forum europejskim raport referencyjny, który pozwala na porównanie kwalifikacji zdobytych w Polsce z kwalifikacjami zdobytymi w krajach UE. Od roku 2013 do 30 listopada 2015 r. prace nad przygotowaniem Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji były wspierane działaniami prowadzonymi w dwóch równoległych projektach: „Budowa krajowego systemu kwalifikacji - wdrożenie zintegrowanego rejestru kwalifikacji w zakresie organizacyjno-instytucjonalnym” oraz „Budowa krajowego systemu kwalifikacji - pilotażowe wdrożenie krajowego systemu kwalifikacji oraz kampania informacyjna dotycząca jego funkcjonowania”. Działania podejmowane w ww. projektach miały na celu przygotowanie i pilotażowe wdrożenie wypracowanych rozwiązań w zakresie funkcjonowania nowego systemu kwalifikacji.			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK	x	NIE	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2018			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	1 października 2018	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	31 grudnia 2021
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				
w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
500 000	7 000 000	11 500 000	11 000 000	30 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)				
TAK		NIE		x
Szacowany wkład UE (PLN)				
27 438 390,00				
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)				
WSKAŹNIKI REZULTATU				
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa			
	W podziale na: ⁵		Ogółem w projekcie	
	Kobiety	Mężczyzn		

⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro	n/d	n/d	1
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁶		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro	n/d	n/d	1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			

⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.