

Tabela wdrażania rekomendacji z badania „Metaanaliza wyników badań ewaluacyjnych dotyczących EFS – I raport cząstkowy”

| Lp | Treść wniosku  | Treść rekomendacji  | Adresat rekomendacji                            | Sposób wdrożenia  | Termin wdrożenia (kwartał) | Klasa rekomendacji  | Obszar tematyczny               | Program operacyjny    | Bazowy status rekomendacji          | Uzasadnienie ew. odrzucenia rekomendacji |
|----|--|---|---|---|----------------------------|---|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|--|
| 1  | Ewaluacje dostarczają bardzo niewielu informacji pozwalających zweryfikować teorię zmiany PO KL. Brak weryfikacji teorii zmiany odbiera szansę na jej udoskonalenie. Poważnie ogranicza to możliwość formułowania rekomendacji i prognoz dla przyszłych interwencji [Rozdział 5; podstawa źródłowa szeroka]. | W ewaluacjach efektów interwencji należy wymagać od wykonawców zastosowania podejścia opartego na teorii (TBE). | Jednostki Ewaluacyjne IZ, IP i IP2 PO WER i RPO | Umieszczanie odpowiednich zapisów w Opisach Przedmiotów Zamówienia i egzekwowanie ich przy odbiorze wyników prac - w przypadku tych badań, w których TBE powinna być zastosowana.<br><br><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b> | 31 grudzień 2020           | horyzontalna operacyjna<br><b>UWAGA:</b><br><b>Rekomendacja <u>wyłącznie do wiadomości KM PO WER.</u></b><br><br>Zgodnie z treścią <i>Wytycznych ewaluacji na lata 2014-2020</i> rekomendacje o charakterze pozasystemowym i nie podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER. | metodologia badań ewaluacyjnych | PO WER, RPO 2014-2020 | Rekomendacja zatwierdzona w całości |  |

|   |  |  |           |   |                 |                       |                                      |                  |                                     |   |
|---|--|--|-----------|---|-----------------|-----------------------|--------------------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
| 2 | <p>Podstawowym elementem wpływającym na proces zarządzania i wdrażania jest wysokość środków przewidzianych na tego typu zadania oraz sposób ich podziału. Przedstawione wyniki badań nie kwestionują wysokości alokacji, jaka była przewidziana w latach 2007-2013 na Pomoc Techniczną w ramach PO KL. Zastrzeżenia dotyczyły jednak zasad rozdzielania środków przewidzianych jako premie za dobre wyniki w procesie wdrażania [Podrozdziały: 4.8.2; 4.8.3; 4.8.7; podstawa źródłowa średnia].</p> | <p>Rekomenduje się: 1/ Utrzymanie podziału środków na środki podstawowe i środki dodatkowe (premie przyznawane w wyniku oceny skuteczności wydatkowania alokacji); 2/ Rozdzielanie puli środków podstawowych przeznaczonych na PT wg takich kryteriów, jak potrzeby i wysokość alokacji; 3/ Wprowadzenie kilku jednoznacznych kryteriów (oceniających jakość wydatkowania, a nie tylko szybkość i ilość), wedle których dokonywano by oceny podmiotów w celu rozdzielania puli środków dodatkowych i poinformowanie o nich wszystkich zainteresowanych; 4/ Stosowanie umów wieloletnich, dzięki czemu IP/IP2 będą w stanie planować działania długofalowo.</p> | IZ PO WER | <p>Ad. 1. Prace związane z opracowaniem założeń i wprowadzeniem systemu motywacyjnego dla instytucji prowadzone są na szczeblu horyzontalnym w Ministerstwie Rozwoju.</p> <p>Ad. 2. Analiza taka została przeprowadzona przy podziale środków PT na lata 2014-2018. Podobne kryterium planuje się zastosować przy podziale środków na lata 2019-2023.</p> <p>Ad. 3. Nie wskazano, jakiego rodzaju kryteria miałyby zostać zastosowane a wszystkie stosowane do tej pory kryteria podziału alokacji były jednoznaczne i z góry określone.</p> <p>Ad. 4 IZ PO WER dokonała podziału alokacji w perspektywie wieloletniej - na lata 2014-2018 oraz na lata 2019-2023. Wysokość środków alokacji PT PO WER dla każdej IP wpisana została do porozumień na pełnienie funkcji IP. IP znają więc wysokość dostępnych środków i</p> | 31 grudnia 2018 | programowa operacyjna | system realizacji polityki spójności | PO WER 2014-2020 | Rekomendacja zatwierdzona częściowo | Patrz uzasadnienie w kolumnie sposób wdrożenia. |
|---|--|--|-----------|---|-----------------|-----------------------|--------------------------------------|------------------|-------------------------------------|---|

|  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>mogą planować ich wykorzystanie.<br/>Rekomendację w tej części należy uznać za wdrożoną.</p> |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

|   |   |  |                       |  |                             |                              |   |                         |  |  |
|---|---|--|-----------------------|--|-----------------------------|------------------------------|---|-------------------------|--|--|
| 3 | <p>Jedną z barier we wdrażaniu wsparcia był hermetyczny i skomplikowany język dokumentacji konkursowej. Zniechęcał on do przygotowania i składania wniosków o dofinansowanie [Podrozdziały 4.1.3 i 4.8.3; podstawa źródłowa szeroka]. Problemem była również nadmierna sztywność procedur, a także nadmiar, niejednoznaczność i zmienność regulacji [Podrozdziały 3.1.3, 3.1.4, podstawa źródłowa średnia].</p> | <p>1/ Należy uprościć język dokumentacji konkursowej i uczynić go bardziej przystępnym. 2/ Należy zapewnić możliwość dokonywania zmian w projektach, zwłaszcza wieloletnich.</p> | <p>IZ i IP PO WER</p> | <p><b>IZ i IP PO WER:</b></p> <p>1/ Umieszczenie w dokumencie „Minimalny zakres regulaminu konkursu dla PO WER” rekomendacji stosowania prostego języka w treści regulaminów oraz umieszczania najistotniejszych informacji, np. dotyczących kryteriów wyboru projektów jednolicie w jednym miejscu w regulaminie każdego konkursu w ramach PO WER, tak aby ułatwić wnioskodawcom dotarcie do nich.</p> <p>2/ Prace dotyczące uproszczenia procedur są prowadzone w ramach grupy roboczej funkcjonującej przy KM PO WER od września 2016 r. Efekty prac grupy będą sukcesywnie uwzględniane w procedurach regulujących sposób wyboru i realizacji projektów w ramach PO WER.</p> | <p>31 grudnia 2018 roku</p> | <p>programowa operacyjna</p> | <p>system realizacji polityki spójności</p> | <p>PO WER 2014-2020</p> | <p>Rekomendacja zatwierdzona w całości</p> |  |
|---|---|--|-----------------------|--|-----------------------------|------------------------------|---|-------------------------|--|--|

|   |  |  |           |  |                      |   |                                      |                  |                                     |  |
|---|--|--|-----------|--|----------------------|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
| 4 | Znaczna część raportów z projektów badawczych PO KL charakteryzowała się niską jakością [Rozdział 5; podstawa źródłowa szeroka].   | Należy wprowadzić standardy jakości raportu z projektu badawczego współfinansowanego ze środków EFS – zestaw wymogów, które stanowiłyby wytyczne dla twórców raportów oraz normę przy odbiorze raportu (np. przez IP). | IZ PO WER | Wypracowanie niniejszych standardów może stanowić jeden z elementów pracy Grupy Sterującej Ewaluacją - po wcześniejszym przeanalizowaniu zasadności ich utworzenia, ponieważ obecnie w PO WER projekty badawcze praktycznie nie występują. Ponadto specyfika i unikatowe rozwiązania projektów badawczych może powodować, że trudno będzie znaleźć elementy wspólne. | 31 grudnia 2017 roku | programowa operacyjna   | system realizacji polityki spójności | PO WER 2014-2020 | Rekomendacja zatwierdzona w całości |  |
| 5 | W szkolnictwie zawodowym wzmocnienia wymaga aspekt kształcenia praktycznego w przedsiębiorstwach, zwłaszcza o aspekt praktyk nauczycieli [Podrozdział 3.1.4, podstawa źródłowa wąska]. | Rekomenduje się wprowadzenie praktyk nauczycieli w przedsiębiorstwach jako rozwiązania systemowego   | IZ RPO    | Wprowadzenie zapisów premiujących projekty przewidujące kształcenie praktyczne nauczycieli w przedsiębiorstwach.<br><br><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b>   | 31 grudnia 2020      | horyzontalna operacyjna<br><b>UWAGA: Rekomendacja <u>wyłącznie do wiadomości KM PO WER.</u></b> | edukacja, przedsiębiorczość          | RPO 2014-2020    | Rekomendacja zatwierdzona w całości |  |

|   |   |   |                |   |   |   |          |                       |  |  |
|---|---|---|----------------|---|---|---|----------|-----------------------|--|--|
| 6 | W kształceniu na kierunkach ścisłych, z perspektywy potrzeb innowacyjności gospodarki konieczne jest kształtowanie ogólnej kreatywności absolwentów [Podrozdziały 3.1.4, 3.1.5, podstawa źródłowa średnia].               | W kształceniu wyższym na kierunkach ścisłych i w naukach technicznych należy wspierać instrumenty kształtujące ogólną kreatywność studentów | MNiSW<br>NCBiR | W PO WER realizowane są już obecnie programy rozwoju kompetencji studentów, które realizują zalecenia wynikające z rekomendacji: kształcenie w zakresie metody projektu i innych metod wykorzystujących pracę zespołową, miękkie i zawodowe kompetencje absolwentów pod kątem pracy w zespołach interdyscyplinarnych, łączenia kompetencji zawodowych z przedsiębiorczością, umiejętnością komunikacji. | rekomendacja wdrożona – nie podlega monitoringowi | programowa operacyjna   | edukacja | PO WER 2014-2020      | Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona) |  |
| 7 | Zmiany w systemie edukacji premią uczniów przeciętnych, brak wystarczających narzędzi do pracy z uczniem zdolnym; brak narzędzi rozwijających kreatywność uczniów [Podrozdziały 3.1.4, 3,1.5, podstawa źródłowa średnia]. | W systemie oświaty należy zwiększyć nacisk na kształtowanie kompetencji składających się na ogólnie pojętą kreatywność.                     | MEN, IZ<br>RPO | Aktualne zapisy PO WER oraz RPO przewidują działania skierowane na rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów, w tym kreatywności. Ich wdrożenie będzie realizowane co najmniej do końca okresu programowania EFS.<br><br><b>MEN:</b><br>Tworzenie treści i narzędzi edukacyjnych wspierających proces kształcenia kompetencji   | 31 grudnia 2020 r.                                | horyzontalna operacyjna<br><b>UWAGA:</b><br><b>Rekomendacja <u>wyłącznie do wiadomości KM PO WER.</u></b> | edukacja | PO WER, RPO 2014-2020 | Rekomendacja zatwierdzona w całości            |  |

|   |   |   |                      |   |                        |                              |                |                         |  |  |
|---|---|---|----------------------|---|------------------------|------------------------------|----------------|-------------------------|--|--|
|   |   |   |                      | <p>kluczowych uczniów, w tym kreatywności.</p> <p><b>IZ RPO:</b><br/>Realizacja wsparcia skierowanego do uczniów zdolnych (np. szersze wykorzystanie mentoringu i tutoringu).</p> <p><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b></p>                                       |                        |                              |                |                         |  |  |
| 8 | <p>Skuteczność działań profilaktycznych związana jest z szeroko pojętą dostępnością badań. Dotychczas realizowane zadania w obszarze profilaktyki w niewielkim stopniu uwzględniały możliwość objęcia uczestników badaniami diagnostycznymi. [Podrozdział 4.5.7; podstawa źródłowa średnia] Ponadto analiza ewaluacji wskazała na trudność realizacyjną w przypadku</p> | <p>1/W obszarze zdrowia należy podjąć działania zorientowane na zapewnienie realnych możliwości zdiagnozowania choroby. 2/Rekomenduje się także prowadzenie działań, które będą promowały możliwość korzystania wśród odbiorców wsparcia z programów profilaktycznych oraz programów rehabilitacji medycznej, poprzez zastosowanie najbardziej efektywnych i innowacyjnych sposobów dotarcia do potencjalnych odbiorców</p> | <p>IZ PO WER, MZ</p> | <p><b>IZ PO WER:</b><br/>1/ Zgodnie z obecnie obowiązującymi <i>Wytycznymi ds. zdrowia</i> możliwe jest kwalifikowanie w projekcie usług medycznych (w tym badań diagnostycznych) pod warunkiem, że nie są one możliwe do sfinansowania ze środków publicznych w okresie trwania projektu. Obecnie jedynie w przypadku projektów wspierających ogólnopolskie programy</p> | <p>31 grudnia 2018</p> | <p>programowa operacyjna</p> | <p>zdrowie</p> | <p>PO WER 2014-2020</p> | <p>Rekomendacja zatwierdzona częściowo</p> | <p>Patrz uzasadnienie w kolumnie sposób wdrożenia pkt. 1</p> |

|   |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>wdrożenia programów profilaktycznych, jaką było niskie zainteresowanie mieszkańców (szczególnie terenów wiejskich oraz miejskich dotkniętych problemami społecznymi) udziałem w programach. To zagrożenie dla realizacji programów polityki zdrowotnej może być aktualne w odniesieniu do przyszłych działań, ze względu na niewystarczającą świadomość mieszkańców o konieczności poddawania się badaniom profilaktycznym czy dbania o zdrowie.</p> <p>[Podrozdział 4.6.7; podstawa źródłowa wąska]</p> |  | <p>profilaktyczne z zakresu wykrywania raka szyjki macicy i raka piersi, badania profilaktyczne są w sposób nielimitowany finansowane z NFZ (dlatego w tych przypadkach nie są one kwalifikowalne z EFS w ramach RPO).</p> <p><b>MZ:</b></p> <p>2/ W ramach przygotowania regulaminów konkursów w Działaniu 5.1 PO WER uwzględnienie kryterium konkursowego odnoszącego się do najbardziej efektywnych i innowacyjnych sposobów dotarcia do potencjalnych odbiorców programów (m.in. współpraca z lokalnymi liderami, instytucjami działającymi na danym terenie, lekarzami pierwszego kontaktu, zaangażowanie ambasadorów programu, akcje społecznościowe, wykorzystywanie nowoczesnych środków przekazu np. w formie komunikatorów).</p> |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|



|    |   |  |        |  |                 |   |             |                  |                                     |  |
|----|---|--|--------|--|-----------------|---|-------------|------------------|-------------------------------------|--|
| 9  | <p>Duża część efektów interwencji w obszarze ochrony zdrowia ma charakter odroczonej i dotychczasowe badania tak czy inaczej nie mogłyby ich w pełni ujawnić.</p> <p>[Podrozdział 4.6.6; podstawa źródłowa średnia]</p>   | <p>Rekomenduje się przeprowadzenie badań ewaluacyjnych długofalowych efektów interwencji w ochronie zdrowia: w zakresie tworzenia programów zdrowotnych (wpływ na zdrowie odbiorców i ich sytuację na rynku pracy), podnoszenia kwalifikacji medycznych (wpływ na dostępność i jakość usług zdrowotnych) oraz kwalifikacji w obszarze zarządzania w służbie zdrowia (wpływ na poprawę efektywności szeroko pojętego zarządzania placówkami zdrowotnymi i w konsekwencji na poprawę jakości opieki zdrowotnej).</p> | MZ     | <p>W ramach Planu Ewaluacji PO WER zostały zaplanowane już badania dot. efektów interwencji w ochronie zdrowia. Są to badania: <i>Ocena trafności i skuteczności programów profilaktycznych oraz Ocena jakości i efektów realizacji osi priorytetowej V PO WER – Wsparcie dla obszaru zdrowia</i></p>    | 31 grudnia 2021 | programowa operacyjna   | zdrowie     | PO WER 2014-2020 | Rekomendacja zatwierdzona w całości |  |
| 10 | <p>Nie jest prowadzony całościowy monitoring i ocena pracowników IRP (pod względem efektywności i trwałości wsparcia udzielonego klientom IRP), co utrudnia ocenę funkcjonowania IRP (ze względu na skuteczność czy efektywność) na poziomie całościowym.</p> <p>[Podrozdział 4.7.1; podstawa źródłowa wąska]</p> | <p>Należy wprowadzić system monitoringu i oceny efektywności pracowników instytucji rynku pracy.</p>   | MRPiPS | <p>Opracowanie systemu monitoringu i oceny efektywności pracowników IRP. System powinien bazować na dotychczasowej strukturze PSZ oraz uwzględniać wielość instrumentów, które mogą być wykorzystywane w aktywizacji bezrobotnych. Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego efektywności i skuteczności</p> | 30 czerwca 2018 | <p>Pozasystemowa</p> <p><b>UWAGA:</b></p> <p><b>Rekomendacja wyłącznie do wiadomości KM PO WER.</b></p> | rynek pracy | nie dotyczy      | Rekomendacja do wdrożenia w całości |  |

|    |  |  |                                 |   |                       |   |                     |                       |                                     |  |
|----|--|--|---------------------------------|---|-----------------------|---|---------------------|-----------------------|-------------------------------------|--|
|    |  |  |                                 | funkcjonowania IRP (w tym wpływu EFS). Pozwoli to uzupełnić znaczącą lukę informacyjną w tej kwestii.<br><br><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b>   |                       |   |                     |                       |                                     |  |
| 11 | Istnieje silna potrzeba w zakresie wsparcia w obszarze rynku pracy i zatrudnienia dla grup defaworyzowanych: kobiet, osób młodych (do 25. roku życia), nie posiadających doświadczenia zawodowego, nisko wykształconych oraz o wykształceniu niedostosowanym do wymogów modernizującej się gospodarki, starszych (po 50. roku życia), długotrwale bezrobotnych i niepełnosprawnych.<br>[Podrozdział 4.7.2, 4.7.3; podstawa źródłowa szeroka] | Konieczne jest kontynuowanie wsparcia dla grup defaworyzowanych na rynku pracy.  | IZ PO WER,<br>IZ RPO,<br>MRPiPS | <b>IZ PO WER</b> :w zakresie wsparcia osób młodych i analizy potrzeby wykorzystania profilowania bezrobotnych w EFS,<br><b>IZ RPO</b> : w zakresie wsparcia osób z grup defaworyzowanych (innych niż osoby młode),<br><b>MRPiPS</b> : analiza profilowania bezrobotnych<br><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b> | 31 marca 2017         | horyzontalna operacyjna<br><br><b>UWAGA:</b><br><b>Rekomendacja <u>wyłącznie do wiadomości KM PO WER.</u></b> | rynek pracy         | PO WER, RPO 2014-2020 | Rekomendacja zatwierdzona w całości |  |
| 12 | Duże zróżnicowanie wewnętrzne grup objętych wsparciem w ramach dziedziny „integracja społeczna” wymaga   | W obszarze włączenia społecznego rekomenduje się wsparcie „szyte na miarę”, polegające na określeniu form wsparcia dopiero po rekrutacji | IZ RPO                          | Rekomendacja jest wdrażana w projektach EFS dotyczących włączenia społecznego tj. CT 9. Zapewnia to m.in.   | Rekomendacja wdrożona | horyzontalna operacyjna<br><b>UWAGA:</b><br><b>Rekomendacja <u>wyłącznie</u></b>                              | włączenie społeczne | RPO 2014-2020         | Rekomendacja zatwierdzona w całości |  |

|    |   |   |   |  |   |  |                                |                   |  |
|----|---|---|---|--|---|--|--------------------------------|-------------------|--|
|    | <p>indywidualnego podejścia do uczestników projektów, nawet osoby o podobnym profilu społeczno-demograficznym wymagają innego rodzaju form wsparcia. W związku z tym najskuteczniejsze okazuje się wsparcie w ramach komplementarnych projektów, indywidualizowane w oparciu np. o kontrakt socjalny, zawierające ścieżkę reintegracji społecznej, a następnie reintegracji zawodowej. Należy jednak pamiętać, że niektórym osobom wystarczy pojedyncza forma wsparcia np. specjalistyczne szkolenie bez konieczności wsparcia psychologicznego, mentoringu, coachingu itp. [Podrozdziały: 4.5.2, 4.5.7; podstawa źródłowa szeroka]</p> | <p>uczestników - a nie na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Na etapie wniosku wnioskodawca powinien deklarować dostępne formy wsparcia, a dopiero po rekrutacji przygotowywać indywidualny plan pracy z danymi uczestnikiem i dopasowywać te najbardziej adekwatne. Katalog możliwych form wsparcia powinien być bardzo szeroki.</p> | <p>konieczność realizacji wsparcia dotyczącego aktywnej integracji (społecznej i zawodowej) w oparciu o ścieżkę reintegracji (tj. zestaw kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia, mających na celu wyprowadzenie osób, rodzin lub środowiska z ubóstwa lub wykluczenia społecznego), a także wykorzystanie kontraktu socjalnego.</p> <p><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b></p> |  | <p><b><u>do wiadomości KM PO WER.</u></b></p> |  |                                | <p>(wdrożona)</p> |  |
| 13 | <p>W poprzednich latach identyfikowano brak odpowiednich mechanizmów koordynacji polityk publicznych na poziomie centralnym, regionalnym i (co najważniejsze) na poziomie lokalnym. Podkreślano</p>   | <p>Ocenie należy poddać efekty dotychczas prowadzonych działań zmierzających do określenia spójnego i kompleksowego podejścia do kwestii pozostających na styku funkcjonowania polityk publicznych, za które odpowiedzialne są różne</p>  | MR  | <p>Rekomendacja jest możliwa do wdrożenia poprzez przyjęcie przez Radę Ministrów <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</i> (SOR), która wyznaczy strategiczne kierunki działań dla wszystkich polityk</p> | 30 marca 2018                                 | <p>Pozasystemowa</p> <p><b>UWAGA:</b></p> <p><b>Rekomendacja <u>wyłącznie do wiadomości KM PO WER.</u></b></p> | <p>sprawność administracji</p> | nie dotyczy       | <p>Rekomendacja zatwierdzona w całości</p> |

|    |   |  |  |   |                              |  |                                |                    |   |
|----|---|--|--|---|------------------------------|--|--------------------------------|--------------------|---|
|    | <p>istotne problemy w procesie koordynacji, które prowadziły do podejmowania działań fragmentarycznych, nie przyczyniających się do rzeczywistego rozwiązania problemów. Przykładowymi obszarami, w których zidentyfikowano w poprzednich latach tego typu problemy mogące oddziaływać na wdrażanie EFS w przyszłości, są np. pomoc społeczna, rehabilitacja osób niepełnosprawnych, system oświaty. [Podrozdział 4.8.7; podstawa źródłowa wąska]</p> | <p>instytucje. Kolejnym krokiem powinno być zapewnienie i podporządkowanie procesu koordynacji wszystkich polityk publicznych jednej instytucji - np. Ministerstwu Rozwoju</p> | <p>publicznych i zapewni jej koordynację pod kierownictwem MR. Kolejnym krokiem będzie zapewnienie i podporządkowanie procesu koordynacji wszystkich polityk publicznych poprzez zbudowanie sprawnego systemu zarządzania rozwojem w Polsce.</p> <p><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b></p> |   |                              |  |                                |                    |   |
| 14 | <p>Brak trwałości działań w zakresie poradnictwa prawnego i obywatelskiego oraz zinstytucjonalizowanej współpracy administracji publicznej z trzecim sektorem – powszechne było zjawisko braku ich kontynuacji po zakończeniu projektu w związku z ustaniem finansowania. Efekty tych działań są oceniane jako zdecydowanie użyteczne, ale tymczasowe [Podrozdziały 4.2.4, 4.2.7;</p>   | <p>Stworzenie stałego mechanizmu finansowania poradnictwa prawnego i obywatelskiego ze środków krajowych.</p>  | <p>Rada Ministrów</p>  | <p>Rekomendacja wdrożona ponieważ od 1 stycznia 2016 r. funkcjonuje system darmowej pomocy prawnej, wprowadzony ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Co do zasady nieodpłatna pomoc prawna jest finansowana z budżetu państwa. Wzmocnienia wymagają jedynie działania informacyjne dla obywateli o dostępności tej pomocy.</p> | <p>Rekomendacja wdrożona</p> | <p>Pozasystemowa<br/><b>UWAGA:</b><br/><b>Rekomendacja <u>wyłącznie do wiadomości KM PO WER.</u></b></p> | <p>sprawność administracji</p> | <p>nie dotyczy</p> | <p>Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)</p> |

|    |   |   |    |  |                 |   |                         |             |                                     |  |
|----|---|---|----|--|-----------------|---|-------------------------|-------------|-------------------------------------|--|
|    | podstawa źródłowa średnia]  |   |    | <b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b>   |                 |   |                         |             |                                     |  |
| 15 | W obszarze dobrego rządzenia występuje koncentracja wsparcia na bogatszych i lepiej rozwiniętych jednostkach samorządu terytorialnego. Powoduje ona, że wsparcie nie przyczynia się do wyrównywania różnic terytorialnych w zakresie dobrego rządzenia i w niewystarczającym stopniu trafia tam, gdzie występują największe potrzeby [Podrozdziały 4.2.3, 4.2.7; podstawa źródłowa średnia] | Istnieje potrzeba ukierunkowania wsparcia w dziedzinie dobrego rządzenia na mniej zamożne gminy miejsko-wiejskie i wiejskie – zmotywowanie i wsparcie ich we wprowadzaniu zmian w sposobie zarządzania publicznego. | MR | Działania w tym zakresie zostaną podjęte w ramach aktualizacji Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego. W mechanizmach realizacyjnych tej strategii przewiduje się wsparcie dla słabszych kompetencyjnie i finansowo samorządów. Ponadto ze środków PO Pomoc techniczna planowany jest projekt MR dla najsłabszych samorządów lokalnych, przewidujący dedykowane doradztwo i mentoring w zakresie zdobywania środków publicznych i | 31 grudnia 2018 | Pozasystemowa<br><b>UWAGA:</b><br><b><u>Rekomendacja wyłącznie do wiadomości KM PO WER.</u></b> | sprawność administracji | nie dotyczy | Rekomendacja zatwierdzona w całości |  |

|    |   |  |                           |  |                 |  |  |                       |                                     |  |
|----|---|--|---------------------------|--|-----------------|--|--|-----------------------|-------------------------------------|--|
|    |   |  |                           | zarządzania rozwojem lokalnym.<br><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b>   |                 |  |  |                       |                                     |  |
| 16 | Najwyżej oceniane i najbardziej pożądane przez uczestników działań szkoleniowych są zajęcia praktyczne i możliwość indywidualnych konsultacji z prowadzącym i dzielenia się wiedzą z uczestnikami.<br>[Podrozdziały 4.6.4, 4.6.7, 4,7,4; podstawa źródłowa szeroka] | Wskazane jest uwzględnianie w działaniach szkoleniowych i edukacyjnych zajęć praktycznych, pozwalających na przećwiczenie nowo nabytej wiedzy, a także praca w małych grupach, pozwalająca na indywidualne kontakty między prowadzącym a słuchaczem. | IP PO WER i RPO 2014-2020 | Uwzględnienie rekomendacji w dokumentacji konkursowej w odniesieniu do wsparcia umożliwiającego zastosowanie w szkoleniach zajęć praktycznych.<br><b><u>Ostateczne brzmienie sposobu wdrożenia, termin i status rekomendacji zostanie ustalony przez KJE we współpracy z adresatami.</u></b> | 31 grudnia 2017 | horyzontalna operacyjna<br><b><u>UWAGA: Rekomendacja wyłączenie do wiadomości KM PO WER.</u></b> | Wszystkie obszary – dotyczy działań szkoleniowych. | PO WER, RPO 2014-2020 | Rekomendacja zatwierdzona w całości |  |