

Załącznik do uchwały nr 148 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 z dnia 26 września 2017 r.

Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań (załącznik nr 3 do SZOOP)

| OGÓLNE KRYTERIA ¹ WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH I POZAKONKURSOWYCH ² ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020 | | | | | | |
|--|--|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE) | | | | | | |
| Nazwa kryteriów: | | 1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER. | Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | <u>W przypadku projektów konkursowych</u> spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. | X | X | NIE |
| 2. | W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów, o | Rozbieżności w ocenie | Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów | X (dotyczy wyłącznie projektów | X (dotyczy wyłącznie projektów | TAK |

¹ Na dalszym etapie wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 Instytucja Zarządzająca PO WER może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu PO WER odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań / Poddziałań PO WER.

² Z wyłączeniem projektów, dla których kryteria wyboru zatwierdził stosownymi uchwałami Prekomitet Monitorujący PO WER, a następnie zatwierdził Komitet Monitorujący PO WER.

| | | | | | | |
|--|---|--|--|----------------------|----------------------|--|
| | <p>których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 33 ust 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o</p> | <p>oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p> | <p>merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie kierowane do dalszego etapu oceny.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | <p>partnerskich)</p> | <p>partnerskich)</p> | |
|--|---|--|--|----------------------|----------------------|--|

| | | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|-----|
| | dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. | | | | | |
| 3. | Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi ³ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną | | | X | X | NIE |

³ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

| | umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe ⁴ . | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---------------------|-------------------------|--|
| Nazwa kryteriów: | | 2. KRYTERIA HORYZONTALNE | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób | Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie są kierowane do | X | X | TAK |

⁴ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|-----|
| | z niepełnosprawnościami, – zasadą zrównoważonego rozwoju. | zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie konkursu. IOK może w regulaminie konkursu określić zakres uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełnienia danego kryterium | dalszego etapu oceny za wyjątkiem sytuacji gdy IOK dopuszcza w ramach danego konkursu możliwość uzupełnienia projektu w części dot. spełniania kryterium. Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji. | | | |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | horyzontalnego. Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają wskazane w regulaminie aspekty danego kryterium. W przypadku braku takiego doprecyzowania projekt podlega uzupełnieniu/poprawie w pełnym zakresie danego kryterium horyzontalnego. | <u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | X | X | TAK |
| 3. | Zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. | | | X | X | NIE |
| 4. | Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym PO WER | Ocena kryteriów horyzontalnych jest | | X | X | NIE |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących).</p> <p>Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| Nazwa kryteriów: | | 3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO | | | | |
|------------------|---|---|--|---------------------|---|--|
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu ocenających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu ocenających umożliwiającą spełnienie kryterium) | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru. | W _____ przypadku <u>projektów konkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest | W przypadku <u>projektów konkursowych</u> : 10/6 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, | X | X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy) | NIE |

| | | | | | | |
|-----|--|--|---|-------------|---|-----|
| | | wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych i dostępu | których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł). <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | | | |
| 1a. | Adekwatność doboru i opisu (o ile dotyczy) wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER). | (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących), w ramach skali punktowej od 0 do 100 | <u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | Nie dotyczy | X (dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy) | NIE |
| 2. | Adekwatność doboru grupy docelowej* do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: | punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych | <u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 15/9. | X | X | NIE |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. <p><i>* W przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie</i></p> | <p>w drodze losowania.</p> <p>Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.</p> <p>W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych</p> | <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|-----|
| | <i>odnosi się do potencjalnych grantobiorców.</i> | kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych. | | | | |
| 3. | <p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | <p>Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy:</p> <p>a) od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego</p> | <p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u></p> <p>0/0</p> <p>albo</p> <p>5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych,</u> z wyłączeniem projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 2 mln zł oraz projektów powiatowych</p> | X | X | X |
| | | | | (wyłącznie w odniesieniu do projektów konkursowych, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł, z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy) | (wyłącznie w odniesieniu do projektów pozakonkursowych, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł, z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy) | NIE |

| | | | | | | |
|----|--|--|---|---|---|-----|
| | | <p>rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo</p> <p>b) od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających</p> | <p>urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | | |
| 4. | <p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO | | <p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 20/12.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | X | X | NIE |

| | | | | | | |
|----|---|--|---|---|--|-----|
| | <p>WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p> | <p>za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej</p> | | | | |
| 5. | <p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy | <p>oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania</p> | <p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 15/9.</p> | X | X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych | NIE |

| | | | | | | |
|----|---|---|--|---|----------------|-----|
| | <p>i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). | <p>wniosku do dofinansowania.</p> <p>W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest</p> | <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u>, z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | urzędów pracy) | |
| 6. | Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do | oceny jednego z dwóch oceniających, która jest | <u>W przypadku projektów</u> | X | Nie dotyczy | NIE |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|--------------------------------|-----|
| | zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: | liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanych przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów. | <u>konkursowych:</u> 15/9. W indywidualnych przypadkach kryterium może zostać wyłączone ze stosowania w ramach danego konkursu uchwałą Komitetu Monitorującego PO WER na uzasadniony wniosek właściwej instytucji, która będzie organizowała ten konkurs. | | | |
| 7. | Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. | Istnieje możliwość określenia w karcie | <u>W przypadku projektów konkursowych:</u> | X | X (z wyłączeniem projektów) | NIE |

| | | | | | | |
|----|--|---|--|---|---|-----|
| | | oceny przez oceniających / przewodniczącego KOP zakresu negocjacji odnoszącego się do kryteriów merytorycznych, co oznacza iż projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów oceny merytorycznej w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie konkursu. | 5/3. <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> , z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | | pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy) | |
| 8. | Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność | Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji. Projekt może otrzymać | <u>Dla projektów konkursowych:</u> 20/12. | X | Nie dotyczy | NIE |

| | | | | | | |
|-----|---|--|--|-------------|---|-----|
| | <p>i efektywność wydatków projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. | <p>dofinansowanie jedynie gdy negocjacje zakończono wynikiem pozytywnym.</p> <p>W _____ przypadku <u>projektów pozakonkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> | | | | |
| 8a. | <p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność | | <p><u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | Nie dotyczy | X | NIE |

| | <p>i efektywność wydatków projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. | | | | | |
|--|--|----------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|--|
| II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA) | | | | | | |
| Nazwa kryteriów: | | 1. KRYTERIA DOSTĘPU | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|--------------------------------------|
| 1. | <p>Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.</p> | <p>Ocena spełnienia kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”, albo „do negocjacji” - jeśli instytucja organizująca konkurs zdecyduje o możliwości uzupełnienia lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełnienia kryterium w Rocznym Planie Działania. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełnienia kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie konkursu. IOK może w regulaminie konkursu określić zakres uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełnienia danego kryterium dostępu.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><u>W przypadku projektów konkursowych</u> projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie kierowane do dalszego etapu oceny za wyjątkiem sytuacji gdy IOK dopuszcza w ramach danego konkursu możliwość uzupełnienia kryterium.</p> <p>Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów dostępu</p> | X | X | W zależności od brzmienia kryterium. |
|----|--|---|---|---|---|--------------------------------------|

| | | <p>Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają wskazane w regulaminie aspekty danego kryterium. W przypadku braku takiego doprecyzowania projekt podlega uzupełnieniu/poprawie w pełnym zakresie danego kryterium dostępu.</p> <p>Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p> | <p>tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|---------------------|-------------------------|--|
| Nazwa kryteriów: | | 2. KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |

| | | | | | | |
|----|---|--|---|---|-------------|--------------------------------------|
| 1. | Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań/ Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER. | W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym Planie Działania ocena spełniania kryteriów premiujących polega na 1) przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równiej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium albo 2) przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagią punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego | <u>Projekty konkursowe</u> , które otrzymały minimum punktowe od obydwu ocenających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Projekty, które częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej. | X | Nie dotyczy | W zależności od brzmienia kryterium. |
|----|---|--|---|---|-------------|--------------------------------------|

| | | | | | | |
|-------------------------|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>kryterium.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny w sposób, o którym mowa w pkt 2 powyżej właściwa instytucja w treści kryterium premiującego wskazuje wymogi, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagi punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> | | | | |
| Nazwa kryteriów: | | 3. KRYTERIA STRATEGICZNE | | | | |

| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
|-----|---|---|--|---------------------|-------------------------|--|
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Kryteria strategiczne dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap oceny strategicznej) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER. | Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy. Ocena spełniania kryteriów strategicznych obejmuje analizę elementów wskazanych w tych kryteriach w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu konkursu określonego w regulaminie | O ile w ramach danego konkursu jest przeprowadzany etap oceny strategicznej spełnienie kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>Projekty konkursowe</u> niespełniające kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu są odrzucane na etapie oceny strategicznej. | X | Nie dotyczy | W zależności od brzmienia kryterium. |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>konkursu (poszczególne projekty porównywane są ze wszystkimi pozostałymi projektami podlegającymi ocenie strategicznej).</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych polega na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości logicznej (od wartości „1” do wartości „n”, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczającej stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych oraz warunkującej możliwość uzyskania dofinansowania w ramach alokacji</p> | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>dostępnej na konkurs.</p> <p>Projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najniższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, a projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najwyższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| Nazwa kryteriów: | | 4. KRYTERIA WARUNKUJĄCE | | | | |
|-------------------------|--|---|--|---------------------|-------------------------|--|
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Kryteria warunkujące dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap preselekcji) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER. | Ocena spełniania kryteriów warunkujących polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | Spełnienie kryteriów warunkujących jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryteriów warunkujących obejmuje weryfikację przyjętych w ramach danego konkursu założeń merytorycznych oraz wyłonienie wnioskodawców posiadających odpowiedni | X | Nie dotyczy | NIE |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | <p>potencjał, w tym w szczególności finansowy, kadrowy i techniczny, do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów warunkujących są odrzucane na etapie preselekcji.</p> | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|---|---------------------|-------------------------|--|
| | | | | | | |
| III. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI | | | | | | |
| Nazwa kryteriów: | | 1. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI | | | | |
| | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas | Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena kryterium nie | Spełnienie kryterium horyzontalnego jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium obejmuje | X | Nie dotyczy | NIE |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|
| | <p>negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).</p> | <p>przewiduje możliwości oceny warunkowej. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”.</p> | <p>weryfikację:</p> <p>1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji,</p> <p>2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP,</p> <p>3) Czy do wniosku</p> | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|