

Załącznik do uchwały nr 146 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla IV Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez Ministerstwo Rozwoju

L.p.	Miejsce w Rocznym Planie Działania	Obecny zapis	Proponowany zapis
1	<p>Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 PO WER opracowany przez Ministerstwo Rozwoju</p> <p>Działanie 4.1 Innowacje społeczne</p> <p>Fiszka konkursu nr 1</p>	<p>Wskazany temat konkursu oraz kryteria wyboru projektów</p>	<p>W związku z planowanym w III kw. 2017 r. ogłoszeniem drugiej edycji konkursu na testowanie modeli w zakresie „Deinstytucjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi”, zaistniała konieczność dokonania technicznego dostosowania kryteriów wyboru projektów do wymogów wynikających z uchwały nr 127 Komitetu Monitorującego PO WER z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia modyfikacji ogólnych kryteriów wyboru projektów konkursowych i projektów pozakonkursowych oraz systematyki kryteriów wyboru projektów dla PO WER 2014-2020. Wspomniana uchwała m.in. zniósła mechanizm warunkowej oceny podczas wyboru projektów do dofinansowania, a w ramach systematyki kryteriów wprowadziła w jego miejsce nowy typ kryteriów – kryteria etapu negocjacji. Nowe kryterium negocjacyjne jest obligatoryjnie stosowane w przypadku skierowania projektu, po pozytywnej ocenie merytorycznej, do etapu negocjacji, a jego spełnienie konieczne do przyznania dofinansowania. Zmodyfikowane kryteria ogólne obowiązują w odniesieniu do wszystkich konkursów ogłoszonych od dnia wejścia w życie uchwały nr 127.</p> <p>Wprowadzono następujące zmiany w fiszce</p>

			<p>konkursu nr 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypisie nr 5 odwołano się do definicji kryteriów ogólnych merytorycznych i sposobu ich oceny zgodnej z ostatecznym brzmieniem przyjętym przez Komitet Monitorujący uchwałą nr 127 z dnia 24 kwietnia 2017 r.; • usunięto szczegółowe kryterium dostępu nr 4 dotyczące negocjacji. <p>Poprawiono również numer typu operacji (z 1 na 2).</p>
2.	<p>Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 PO WER opracowany przez Ministerstwo Rozwoju</p> <p>Działanie 4.1 Innowacje społeczne</p> <p>Fiszka konkursu nr 2</p>	<p>Wskazany temat konkursu oraz kryteria wyboru projektów</p>	<p>W związku z pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi sposobu interpretacji kryterium dostępu nr 2 w brzmieniu:</p> <p><i>Wnioskodawcą jest szkoła wyższa prowadząca kształcenie o profilu praktycznym na co najmniej jednym z następujących kierunków studiów: automatyka, robotyka, elektronika, elektrotechnika, mechanika i budowa maszyn, mechatronika, transport, zarządzanie i inżynieria produkcji lub inżynieria testowa. Dodatkowo, uczelnie, które będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach którego prowadzone będzie kształcenie na 5. poziomie PRK.</i></p> <p>IOK wprowadziła doprecyzowanie w uzasadnieniu do powyższego kryterium, w</p>

			<p>którym wskazano, że:</p> <p><i>Profil praktyczny rozumiany jest jako prowadzenie przez uczelnię zajęć praktycznych na kierunku studiów w ramach którego planowane jest testowanie 5. poziomu.</i></p>
--	--	--	--

Załącznik do uchwały nr 146 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany
w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla IV Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez
Ministerstwo Rozwoju

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		Działanie 4.1 Innowacje społeczne											
FISZKA KONKURSU NR 1													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹	Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS												
Priorytet inwestycyjny	9iv												
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
				x									
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			NIE			x						
Planowana alokacja (PLN)	260 000 000												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3%				

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

² Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 *Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu

1. Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań w temacie:

Deinstytucjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi – II etap

- **Liczba osób leczonych z powodu różnych zaburzeń psychicznych na świecie systematycznie wzrasta. Jest to już ponad 20% populacji.** Podobnie w Polsce, obserwowany jest nieustanny wzrost osób cierpiących z powodu różnych zaburzeń psychicznych. **W poradniach zdrowia psychicznego w kraju obecnie leczy się ponad milion osób.** Jednocześnie, według ostrożnych szacunków, w różnym stopniu natężenia oraz częstotliwości, pośrednio lub bezpośrednio **problemy te dotyczą około 5-8 mln Polaków.** Co więcej, w związku z intensywnym rozwojem cywilizacji i uprzemysłowienia, a co za tym idzie zwiększeniem poziomu społecznych zagrożeń dla zdrowia psychicznego, jak bezrobocie, ubóstwo, przemoc, singularyzacja życia, rozluźnienie więzi społecznych, w tym rodzinnych, przewidywane jest nasilenie się ryzyka pogorszenia kondycji psychicznej społeczeństwa.
- **Pojawiające się zaburzenia psychiczne nie tylko degradują równowagę emocjonalną i psychiczną, zakłócają relację z rodziną, środowiskiem i najbliższym otoczeniem.** Konsekwencją stanu psychicznego jest często utrata pracy, która z jednej strony obniżając standard jakości życia, prowadzi chorego do dalszego poczucia wykluczenia i bezradności, potęgując z drugiej strony psychiczne zaburzenie. **Problemy te w szczególnie wysokim stopniu dotyczą ludzi młodych, których psychiczna niepełnosprawność skazuje na społeczną izolację i ekonomiczną niebytność.** **Po zakończeniu leczenia szpitalnego osoby młode w Polsce najczęściej nie podejmują pracy i występują o świadczenie rentowe.** Dla tych, którzy decydują się na powrót na rynek pracy, niska samoocena i strach przed podjęciem zatrudnienia, społeczna stygmatyzacja, a także brak doświadczenia i odpowiednich kwalifikacji zawodowych sprawiają, że ich sytuacja jest bardzo trudna. Rosnący dystans, który dzieli pacjentów od pełnoprawnego udziału w życiu w społeczeństwie przekłada się proporcjonalnie na trudności w osiągnięciu skutecznej aktywizacji społeczno-zawodowej tej grupy i generuje kolejne koszty społeczne. **Niestety brak w Polsce rozwiązań systemowych opartych na modelu leczenia środowiskowego zaburzeń psychicznych, który pozwala na skupienie się na indywidualnych potrzebach oraz prawach każdego pacjenta.**
- **Opieka psychiatryczna w Polsce w dalszym ciągu oparta jest na paradygmacie oddziału ogólnopsychiatrycznego. Zespoły leczenia środowiskowego i hostele – należą do znikomych form opieki a ich pacjenci stanowią niecały procent wszystkich leczonych.** Jednocześnie w Polsce nie ma ani jednego oddziału interwencji kryzysowej czy leczenia depresji. Pomimo rozbudowanej sieci poradni zdrowia psychicznego barierą pozostaje ich ograniczona kompleksowość usług i ograniczona dostępność – część z nich funkcjonuje wyłącznie w niektóre dni tygodnia. Dodatkowo w kontekście ww. potrzeb osób młodych, autorzy raportu Rzecznika Praw Obywatelskich pn. **Ochrona Zdrowia Psychicznego w Polsce: wyzwania, plany bariery, dobre praktyki alarmują, że w Polsce nie istnieje ani jeden zespół leczenia środowiskowego dla dzieci i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi.**
- **W identyfikacji luk i barier systemowych, jedną z zasadniczych przeszkód ograniczających skuteczność polskiego lecznictwa psychiatrycznego pozostaje brak koordynacji polityk na styku zdrowia psychicznego i zabezpieczenia społecznego pomiędzy resortami i regionami, a w konsekwencji na poziomie lokalnym.** Podmioty udzielające usług leczniczych z zakresu psychiatrii oraz podmioty świadczące usługi społeczne funkcjonują w oparciu o różne regulacje ustawowe i w ramach odrębnych systemów (lecznictwo, pomoc społeczna). **W praktyce powoduje to, że osoba w stanie lub po przebytych kryzysie psychicznym nie utrzymuje kompleksowej usługi, w ramach której standardem powinno być uzupełnianie usług zdrowotnych usługami społecznymi i odwrotnie.** Jest to zgodne z ogólnoeuropejskimi zasadami przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności, które mówią o integrowaniu tych dwóch rodzajów usług. **W Polsce niestety brak rozwiązań systemowych w tym zakresie.**

- Tymczasem wieloletnie doświadczenia zagraniczne (m.in. skandynawskie, włoskie, brytyjskie, niemieckie) w wypracowywaniu szeregu metod budowania psychiatrii środowiskowej wskazują, że **zdeinstytucjonalizowane i skoordynowane zaopiekowanie osób z zaburzeniami psychicznymi daje im większą szansę na włączenie społeczne i powrót na rynek pracy**, a co za tym idzie finansowe usamodzielnienie i uwolnienie pieniędzy podatników. Przykłady ww. krajów pokazują, że przechodzenie z leczenia szpitalnego na leczenie ambulatoryjne i środowiskowe przynosi wymierne efekty. Podobnie jak działania na rzecz integracji osób z zaburzeniami psychicznymi w społeczności lokalnej, budowa relacji pomiędzy pacjentami, ich rodzinami, personelem terapeutycznym, a w szczególności sekwencyjne angażowanie w proces zdrowienia pacjenta szeregu służb społecznych (edukacja, kultura, praca) i ruchów samopomocowych.
- Dla przykładu w Skandynawii po wyjściu pacjenta ze szpitala psychiatrycznego rozpoczyna się etap współpracy, który prowadzi do umocnienia jego zdrowia psychicznego. Jeśli zaistnieje potrzeba kontynuowane jest środowiskowe leczenie i rehabilitacja oraz działania prewencyjne, przeciwdziałające praktykom przywiązania pacjenta do instytucji medycznych czy pomocowych. Stawia się na samodzielność i aktywność oraz na uchronienie pacjenta przed wejściem w system rentowy czy zasiłkowy. Wspomniane doświadczenia krajów Europy pozwalają prognozować, że w dłuższej perspektywie spadną koszty leczenia chorób psychicznych. Trend ten będzie wynikiem spadku liczby koniecznych hospitalizacji, selektywnego podawania leków i przeciwdziałania praktykom przywiązywania pacjenta do instytucji medycznych czy pomocowych. To w konsekwencji prowadzić będzie do zmniejszenia kosztów pośrednich w postaci rent, zasiłków chorobowych itp.
- Dlatego też w nowej perspektywie finansowej 2014-2020 **Unia Europejska wyznaczyła jako jeden ze swoich priorytetów proces deinstytucjonalizacji usług**, w tym w szczególności w zakresie zdrowia psychicznego, rozumiany jako rozwój zindywidualizowanych usług w obrębie społeczności lokalnych, będący alternatywą dla opieki instytucjonalnej. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej fundusze strukturalne stanowią ważne narzędzie wspierające proces zmian strukturalnych w tym zakresie. Ponadto w zapisach Umowy Partnerstwa choroby psychiczne są także wymienione w jednej z pięciu grup chorób będących najczęstszymi przyczynami opuszczania rynku pracy.
- **Ministerstwo Rozwoju (MR)** bazując na dokumentach strategicznych i legislacyjnych stworzonych na poziomie międzynarodowym, europejskim i krajowym, a także opierając się na takich dokumentach jak Europejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności, **aktywnie działa na rzecz wykorzystania szansy płynącej ze środków unijnych na zapoczątkowanie procesu transformacji w obszarze zwiększenia w Polsce dostępności usług.**
- Realizacja działań w obszarze zdrowia psychicznego jest zaplanowana w Narodowym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego. Wskazuje on na konieczność wielopłaszczyznowego podejścia do problemu. W pracę nad programem oraz w realizację jego założeń zaangażowane są organy, które w działaniach swoich oraz podległych im jednostek stale stykają się z problematyką zdrowia psychicznego. Program przewiduje m.in. rozwijanie pozaszpitalnych form opieki środowiskowej (oddziały dzienne, hostele, zespoły opieki środowiskowej) – stosownie do lokalnych potrzeb i zalecanych wskaźników.
- Uwzględniając kluczową rolę deinstytucjonalizacji dla zapewnienia pełniejszego udziału w życiu społecznym i integracji z rynkiem pracy, ale także negatywne trendy demograficzne i potrzebę zapewnienia jak największej samodzielności i niezależności osób wymagających opieki, **Europejski Fundusz Społeczny w perspektywie finansowej 2014-2020 będzie wspierał szeroki wachlarz usług zdeinstytucjonalizowanych (m.in. opiekuńcze, asystenckie, pieczy zastępczej, mieszkań wspomaganych) zarówno w ramach RPO jaki i POWER.**

	<ul style="list-style-type: none"> Z uwagi na powyższe, a także wychodząc naprzeciw sygnalizowanym na wstępie problemom osób z zaburzeniami psychicznymi oraz postulatom organizacji pozarządowych działających w obszarze rozwoju modelu polskiej psychiatrii środowiskowej, MR ogłosiło w ramach innowacji społecznych w schemacie makro konkurs w temacie deinstytucjonalizacji ochrony zdrowia psychicznego. W I etapie konkursu wypracowanych zostało 14 modelowych rozwiązań, które uzyskały pozytywną rekomendację Grupy Sterującej ds. deinstytucjonalizacji usług na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi. II etap konkursu ma na celu pilotażowe przetestowanie wypracowanych w I etapie modeli. 		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro	n/d	n/d	14
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro	n/d	n/d	0
OGÓLNE MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW⁵		Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiającą spełnienie kryterium)	

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁵ Definicja kryteriów ogólnych merytorycznych i sposobu ich oceny zgodna z ostatecznym brzmieniem przyjętym przez Komitet Monitorujący uchwałą nr 127 z dnia 24 kwietnia 2017 r.

<p>1. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu; – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań 	<p>30/18</p>
<p>2. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów, w tym nieformalnych⁶, do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dającego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów, w tym nieformalnych jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów, w tym nieformalnych prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu 	<p>20/12</p>
<p>3. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy 	<p>20/12</p>
<p>4. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie</p>	<p>10/6</p>
<p>5. Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. 	<p>20/12</p>
<p>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</p>	
<p>KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</p>	

⁶ Uczestnictwo partnerów nieformalnych w projekcie będzie weryfikowane w oparciu o dokumenty poświadczające współpracę dołączone do wniosku o dofinansowanie.

Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Beneficjent brał udział w konkursie I etapu jako członek utworzonego na zakończenie realizacji projektu partnerstwa, a wypracowany model uzyskał pozytywną rekomendację Grupy Sterującej ds. deinstytucjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi w zakresie skierowania do testowania.</p> <p>Wymogi w zakresie beneficjenta obowiązują na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Konkurs ma charakter dwuetapowy, stąd II etap ograniczony jest jedynie do tych beneficjentów, którzy brali udział w I etapie, a wypracowany model został pozytywnie zarekomendowany przez Grupę Sterującą ds. deinstytucjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji IOK.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>2. Okres realizacji projektu wynosi minimalnie 24 m-ce, maksymalnie 36 m-cy. IOK może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji.</p>			
	<p>Określony okres realizacji projektu, pozwoli wnioskodawcom właściwie zaplanować oraz rzetelnie przetestować funkcjonowanie modelu. Okres taki jest zgodny z rekomendacją Grupy Sterującej ds. deinstytucjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>3. Beneficjent złożył oświadczenie potwierdzające, że projekt dotyczy przetestowania modelu środowiskowego wsparcia osób z zaburzeniami i chorobami psychicznymi, wypracowanego w konkursie I etapu, a w przypadku modyfikacji tego modelu, posiada pisemną zgodę IOK wydaną przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu potwierdzenie, że merytoryczna zawartość wniosku o dofinansowanie odnosi się do znanej oceniającym wersji zatwierdzonego modelu.</p> <p>W przypadku modyfikacji modelu, konieczne jest uzyskanie pisemnej zgody IOK wydanej przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku oraz ewentualnie danych będących w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	dyspozycji IOK.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1.	Wnioskodawca zaangażuje jako personel projektu do realizacji zadań merytorycznych osobę lub osoby z niepełnosprawnością ⁷ . Wymiar zaangażowania wyniesie co najmniej pełen etat lub jego ekwiwalent godzinowy w przypadku umowy cywilno - prawnej. W przypadku zaangażowania więcej niż jednej osoby minimalny wymiar zaangażowania liczony będzie łącznie dla wszystkich osób.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Kryterium pozwoli na wsparcie poprzez projekty EFS zatrudniania osób z niepełnosprawnościami. Zaangażowanie nie musi dotyczyć całego okresu realizacji projektu, może mieć charakter czasowy w związku z wykonywaniem konkretnego zadania merytorycznego w projekcie (w ramach kosztów bezpośrednich).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
ELEMENTY KONKURSU⁸			
1. ocena formalna			
2. ocena merytoryczna			

⁷ Zgodnie z definicją osoby z niepełnosprawnością wynikającą z *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn*.

⁸ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

Załącznik do uchwały nr 146 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany
w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla IV Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez
Ministerstwo Rozwoju

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		Działanie 4.1 Innowacje społeczne											
FISZKA KONKURSU NR 2													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ⁹	Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS												
Priorytet inwestycyjny	10iii												
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	x	III		IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
							x						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				x				
Planowana alokacja (PLN)	20 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	x	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3%				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>2. Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań w temacie: <i>Temat: Przetestowanie 5. Poziomu kształcenia na przykładzie rozwoju kadry dla sektora motoryzacji</i></p> <p>W ramach konkursu będą realizowane projekty innowacyjne testujące kształcenie na poziomie 5 Polskich Ram Kwalifikacji (PRK). W PRK określono osiem poziomów kształcenia, poziomy obejmują pełną skalę kwalifikacji od zakresu podstawowego (poziom 1. – Podstawowa wiedza</p>												

⁹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

ogólna) do zaawansowanego (poziom 8. – Studia III stopnia). Kwalifikacje na poziomie 5. odpowiadają zaawansowanemu szkoleniu zawodowemu. Obecnie w Polsce szkoły wyższe nie przyznają kwalifikacji na poziomie 5. Poziom 5. stanowi pomost pomiędzy kształceniem zawodowym na poziomach odpowiadających edukacji średniej (świadectwo maturalne) a szkolnictwem wyższym (dyplom licencjata i inżyniera).

Poziom 5. odgrywa istotną rolę w kontekście poszukiwania zatrudnienia, ponieważ stanowi połączenie zorientowania na rynek pracy z możliwością kontynuowania kształcenia w ramach szkolnictwa wyższego. Kształcenie w ramach 5. poziomu odbywa się we współpracy ze środowiskiem pracodawców (kształcenie dualne) i umożliwia zdobycie praktycznych kompetencji i umiejętności, które odpowiadają zapotrzebowaniu lokalnego i regionalnego rynku pracy. Dostarcza ono na rynek pracy osób z wyspecjalizowanymi zawodowymi kompetencjami, adekwatnymi do potrzeb pracodawców, którzy biorą czynny udział w tworzeniu programów kształcenia oraz zajmują się kształceniem praktycznym.

W konkursie planuje się przetestowanie w ramach innowacji społecznych tzw. „krótkich cykli kształcenia” na uczelniach, 1-2 letnich, których celem będzie praktyczne przygotowanie osób uczących się do wykonywania zawodu. Realizacja tego poziomu kształcenia w Polsce nie jest uregulowana prawnie. Ogłoszenie konkursu w ramach IV osi PO WER ma służyć przetestowaniu kształcenia na tym poziomie, przy wykorzystaniu istniejących możliwości systemu i uregulowań prawnych. Weryfikacja w praktyce wstępnych założeń pozwoli na wyciągnięcie wniosków i wypracowanie rekomendacji dla rozwiązań systemowych w tym zakresie. Zadaniem beneficjentów będzie opracowanie programu kształcenia na 5. poziomie, a następnie jego przetestowanie w praktyce.

5. poziom będzie testowany na kierunkach kształcenia istotnych z punktu widzenia potrzeb Przemysłu 4.0, w ramach branży motoryzacyjnej. Sektor motoryzacyjny jest jedną z najważniejszych gałęzi przemysłu w Polsce, istotną dla rozwoju polskiej gospodarki. Producenci z branży motoryzacyjnej w 2015 r. zrealizowali inwestycje na ok. 7 mld zł. Jak wynika z raportów, w procesie wyboru lokalizacji nowego oddziału przedsiębiorcy kierują się przede wszystkim wysokością kosztów pracy i dostępnością wykwalifikowanej siły roboczej. Aktualne zatrudnienie w tej branży wynosi ok. 417 000 pracowników. Stanowi to 7% miejsc pracy w krajowym przemyśle¹⁰. Jak wynika z przeprowadzonego w marcu 2016 r. przez Deloitte badania wśród producentów i dostawców oraz kadry zarządzającej branży motoryzacyjnej z 6 krajów Europy Środkowo – Wschodniej (Bułgarii, Czech, Polski, Rumuni, Słowacji, Węgier), aż 38% ankietowanych uważa, że system edukacji stanowi czynnik wpływający negatywnie na podjęcie decyzji o lokalizacji inwestycji w tej części Europy¹¹. Kluczowe jest więc wsparcie przemysłu motoryzacyjnego poprzez dostarczenie wykwalifikowanych specjalistów posiadających umiejętności adekwatne do potrzeb pracodawców z branży.

Sektor produkcji środków transportu został również wskazany w Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju jako jeden z sektorów strategicznych, które mają szansę stać się przyszłymi motorami polskiej gospodarki.

Jak wynika z raportu przeprowadzonego na zlecenie ManpowerGroup w III kwartale 2016 r. 45% pracodawców w Polsce deklaruje trudności w pozyskaniu pracowników z odpowiednimi kwalifikacjami. To najwyższy wynik od ostatnich 6 lat. W zestawieniu globalnym, obejmującym 43 państwa na całym świecie Polska znalazła się w pierwszej połowie, prześcigając jednocześnie średnią globalną (40%)¹². Odnotowane niedopasowanie kompetencji to rezultat wzrastających rozbieżności pomiędzy wyłaniającymi się trendami zmian w gospodarce a cechami dostępnych kadr, a także wynik niedopasowania systemu edukacji do aktualnych potrzeb rynku pracy. Młodzi ludzie kończący studia nie są odpowiednio przygotowani do wejścia na rynek pracy. Brakuje im doświadczenia, praktyki i funkcjonowania w środowisku pracy. Badanie przeprowadzone w lipcu 2015 r. przez instytut Millward Brown S.A. pokazało,

¹⁰ Branża motoryzacyjna. Raport 2016, Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego, <http://www.pzpm.org.pl/Publikacje/Raporty/Raport-branzy-motoryzacyjnej-2016>

¹¹ Deloitte „Central Europe as a focal point of the automotive industry” 2016.

¹² Badanie „Niedobór talentów 2016/2017” na zlecenie ManpowerGroup firma Infocorp Ltd. w III kwartale 2016 r.

<p>że główną przyczyną pozostawania bez pracy jest brak ofert pracy zgodnym z profilem wykształcenia¹³. W obliczu coraz większych problemów z niedopasowaniem kompetencyjnym konieczne jest podjęcie działań służących osiągnięciu równowagi pomiędzy oczekiwaniami pracodawców a zasobami dostępnymi na rynku pracy. Potrzeby rynku pracy można zaspokoić odpowiednio skonstruowaną ofertą kształcenia, a w rezultacie dopasować kwalifikacje nowoczesnych kadr do wyzwań zmieniającej się gospodarki. Rozwiązanie problemu leży również w większym zaangażowaniu się przedsiębiorstw w proces kształcenia i położeniu nacisku na jego aspekty praktyczne.</p>			
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro	n/d	n/d	10
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁵ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro	n/d	n/d	10
OGÓLNE MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW¹⁶		<p>Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiająca spełnienie kryterium)</p>	

¹³ Badanie „Barometr Rynku Pracy IV” przygotowane i opracowane na zlecenie Work Service S.A. przez instytut Millward Brown S.A., lipiec 2015 r.

¹⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹⁶ Definicja kryteriów ogólnych merytorycznych i sposobu ich oceny zgodna z ostatecznym brzmieniem przyjętym przez Komitet Monitorujący uchwałą nr 127 z 2017 r.

<p>1. Adekwatność doboru grupy docelowej oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników, którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykać uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	20/12
<p>2. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). 	15/9
<p>3. Sposób zaangażowania interesariuszy w opracowanie programu kształcenia i jego testowanie, w tym zapewnienie partycypacyjności w tym procesie i trafność ich doboru.</p>	10/6
<p>4. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. 	20/12
<p>5. Sposób zapewnienia jakości kształcenia na 5. poziomie PRK, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – organizacji procesu dydaktycznego, – zapewnienia jakości praktycznych elementów programów kształcenia, – sposobu weryfikacji i certyfikacji kwalifikacji zdobytych w procesie kształcenia. 	15/9
<p>6. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p>	5/3
<p>7. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. 	15/9
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>	

Nie dotyczy			
Uzasadnienie:		Nie dotyczy	
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni odpowiednią jakość projektów w zakresie potencjału uczelni do przeprowadzenia kształcenia na dodatkowym dla ich oferty 5. poziomie Polskich Ram Kwalifikacji.</p> <p>Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych zapewni posiadanie przez uczelnię zdolności do realizowania kształcenia w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IZ, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IZ w toku oceny.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>2. Wnioskodawcą jest szkoła wyższa prowadząca kształcenie o profilu praktycznym na co najmniej jednym z następujących kierunków studiów: automatyka, robotyka, elektronika, elektrotechnika, mechanika i budowa maszyn, mechatronika, transport, zarządzanie i inżynieria produkcji lub inżynieria testowa.</p> <p>Dodatkowo, uczelnie, które będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach którego prowadzone będzie kształcenie na 5. poziomie PRK.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Profil praktyczny rozumiany jest jako prowadzenie przez uczelnię zajęć praktycznych na kierunku studiów w ramach którego planowane jest testowanie 5. poziomu.</p> <p>Kryterium dotyczące prowadzenia praktycznego kształcenia na wybranych kierunkach zapewni, że uczelnia posiada doświadczenie i potencjał do prowadzenia kształcenia odpowiedniej jakości, a także dysponuje dostatecznym</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>zapleczem technicznym i organizacyjnym.</p> <p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w ramach projektu działania będą realizowane tylko przez te uczelnie, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IZ, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IZ w toku oceny.</p>		
<p>3. Wnioskodawca w celu realizacji projektu nawiąże formalną współpracę z co najmniej jednym przedsiębiorcą prowadzącym działalność w Polsce w przemyśle motoryzacyjnym w celu realizacji projektu odpowiadającego potrzebom rozwojowym przemysłu motoryzacyjnego.</p> <p>Ww. przedsiębiorca zostanie włączony w zdefiniowanie zakresu wniosku o dofinansowanie przed jego złożeniem (tak by zakres kształcenia odpowiadał potrzebom kadrowym na rynku pracy) oraz przygotowanie programu kształcenia oraz jego testowanie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zagwarantować współpracę szkoły wyższej z przedsiębiorcą w procesie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego. Definicja przemysłu motoryzacyjnego zostanie określona w regulaminie konkursu.</p> <p>Sformalizowanie współpracy z pracodawcą nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IZ, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IZ w toku oceny.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>4. Grupą docelową (uczestnikami projektu) są osoby posiadające kwalifikacje na 4. poziomie PRK zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, gotowe do podjęcia kształcenia w celu nabycia specjalistycznych kwalifikacji w przemyśle motoryzacyjnym, z wyłączeniem studentów kształcących się na studiach I i II stopnia.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest wskazanie minimalnych wymogów, jakie musi spełniać uczestnik kształcenia na 5. poziomie, tak by możliwe było</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>zweryfikowania w praktyce kształcenia na tym etapie.</p> <p>Jednocześnie, by zapobiec powielaniu się wsparcia w odniesieniu do studentów kształcących się na studiach wyższych, którzy są już na innym etapie edukacji, wprowadzono ograniczenie w tym zakresie.</p> <p>Projektodawca na etapie składania wniosku lub w opracowanym w ramach projektu programie kształcenia może określić dodatkowe wymagania dotyczące grupy docelowej, w szczególności minimalne kwalifikacje, jakie musi posiadać potencjalny uczestnik projektu, tak by możliwe było osiągnięcie przez niego konkretnych efektów kształcenia wymaganych na danym kierunku.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
<p>5. Projekt przewiduje trzy etapy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie programu kształcenia odpowiadającego 5. poziomowi kształcenia PRK zakładającego wsparcie przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, dostosowanego do potrzeb rynku pracy i opracowanego we współpracy z pracodawcą/pracodawcami z branży - przetestowanie opracowanego programu, tj. przeprowadzenie przez uczelnię całego cyklu kształcenia określonego w programie - wypracowanie rekomendacji dotyczących kształcenia na 5. poziomie PRK, w tym uwzględnienie wyników testowania w praktyce. <p>Ostateczny zakres rekomendacji zostanie ustalony z IZ na etapie realizacji projektu, tak by odpowiadał aktualnym uwarunkowaniom prawnym i stanowił odpowiedź na zapotrzebowanie decydentów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zasadne jest wprowadzenie do polskiego systemu szkolnictwa wyższego 5. poziomu kształcenia stanowiącego pomost pomiędzy kształceniem zawodowym na poziomach odpowiadających edukacji średniej a szkolnictwem wyższym. Kształcenie w ramach 5. poziomu odbywa się we współpracy ze środowiskiem pracodawców branży (kształcenie dualne) i umożliwia zdobycie praktycznych kompetencji i umiejętności, które odpowiadają zapotrzebowaniu lokalnego i regionalnego rynku</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>pracy. Dostarcza ono na rynek pracy osób z wyspecjalizowanymi zawodowymi kompetencjami adekwatnymi do potrzeb pracodawców, którzy biorą czynny udział w tworzeniu programów kształcenia oraz zajmują się kształceniem praktycznym.</p> <p>Opracowany program kształcenia powinien zostać zatwierdzony co najmniej przez radę danego wydziału, w ramach którego prowadzone będzie kształcenie.</p> <p>Po przetestowaniu programu wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić IZ rekomendacje i wnioski z fazy testowej dotyczące m.in. pożądanego kształtu programów na 5. poziomie PRK, warunków szerszego zastosowania, a także określenia kwalifikacji, jakie powinien posiadać uczestnik projektu po skończeniu kształcenia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
<p>6. Wnioskodawca określi we wniosku o dofinansowaniu w ramach jakiego kierunku, spośród tych wymienionych w kryterium dostępu nr 2, będzie prowadzone kształcenie w ramach projektu, a także wskaże jego zakres odpowiadający kwalifikacjom dostosowanym do 5. poziomu kształcenia PRK.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wnioskodawca na etapie składania wniosku o dofinansowanie posiada wiedzę dotyczącą kwalifikacji, jakie powinni nabyć uczestnicy projektu, poświadczonych z punktu widzenia pracodawców, a tym samym zobowiązany jest wskazać w ramach jakiego kierunku prowadzone będzie kształcenie. W związku z tym, że kształcenie w ramach 5. poziomu będzie miało charakter ściśle sprofilowany będzie obejmować wyłącznie wąski wycinek kwalifikacji przewidzianych do nabycia w ramach całego kierunku studiów. Ponadto, z uwagi na to, że nie każdy kierunek kształcenia jest odpowiedni dla 5. poziomu PRK,</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>

	<p>wnioskodawca zobowiązany będzie również do dokonania odpowiedniej analizy w tym zakresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Możliwe jest wskazanie więcej niż jednego kierunku.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>		
7. Program kształcenia realizowany w ramach projektu musi spełniać wymagania określone w regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>IZ określi w regulaminie konkursu szczegółowe wymagania, jakie musi spełniać program kształcenia odnoszące się w szczególności do zakresu koniecznych elementów.</p> <p>W szczególności wymagania będą dotyczyły: organizacji kształcenia w formie dualnej (naprzemiennie kształcenie teoretyczne z praktycznymi zajęciami u pracodawcy), kompleksowej analizy potrzeb pracodawców prowadzących działalność na obszarze organizacji praktyk zawodowych, opis kwalifikacji zdobytych przez uczestników projektu, w tym sposobu zaliczenia toku zajęć (obligatoryjnie poprzez weryfikację umiejętności praktycznych), sposób doboru kadry prowadzącej kształcenie w ramach kursu na 5. poziomie, minimalny standard organizacji praktyk zawodowych przewidzianych do realizacji w projekcie oraz inne istotne elementy warunkujące realizację kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
8. Kształcenie przewidziane do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania przez uczestnika projektu minimum 75, a maksymalnie 120 punktów w ramach Europejskiego Systemu Akumulacji i Transferu Punktów (ECTS).			
Uzasadnienie:	Kryterium zapewni wysoką jakość programów kształcenia, które w sposób kompleksowy przygotowują uczestnika projektu do wykonywania konkretnego	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>zawodu. Jednocześnie określenie maksymalnej liczby punktów ECTS możliwych do uznania w ramach programu kształcenia zapewni, iż kształcenie na 5. poziomie PRK przybierze formę „krótkich cykli” (maksymalnie 24 m-ce) i w krótkim czasie dostarczy na rynek pracy wykwalifikowanych specjalistów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IZ, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IZ w toku oceny.</p>		
<p>9. Praktyka zawodowa u przedsiębiorcy prowadzącego działalność w przemyśle motoryzacyjnym stanowi minimum 50% łącznego czasu kształcenia. W uzasadnionych przypadkach, możliwe jest zmniejszenie wymiaru praktyk, jeżeli uczestnikiem projektu jest osoba pracująca. Wówczas projekt przewiduje realizację programu kształcenia praktycznego w innej formie lub wymiarze.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma zapewnić realizację praktyk zawodowych w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez uczestników projektu odpowiedniego doświadczenia. Minimum 50% godzin przeznaczonych na praktyki pozwoli na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań praktycznych z kształceniem teoretycznym.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest wskazać pracodawcę, u którego odbędą się praktyki zawodowe, określić wymiar godzinowy praktyk, w tym liczby godzin zadań praktycznych wykonywanych tygodniowo. Na etapie realizacji projektu miejsce praktyk może ulec zmianie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IZ, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IZ w toku oceny.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>10. Beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring praktyk zawodowych pod kątem</p>			

<p>gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) oraz z Polskimi Ramami Jakości Praktyk i Staży¹⁷ obejmującymi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór miejsca praktyk w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie specjalistycznych umiejętności i doświadczenia w środowisku pracy, - zgodność zakresu praktyk i celów programu kształcenia uczestnika projektu, - odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca praktyk, - realnej i efektywnej roli opiekuna uczestnika projektu, - podsumowanie rezultatów praktyki zawodowej. 			
Uzasadnienie:	<p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych praktyk zawodowych musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanej praktyki pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realne wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IZ w toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>11. Wydatki w zakresie praktyk zawodowych muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez uczestników projektu praktyk (wynagrodzenie za praktykę), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku praktyk poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków (bez twardego sprzętu), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych uczestników, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

¹⁷ Polskie Ramy Jakości Praktyk i Staży przygotowane przez Polskie Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami.

	<p>opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych uczestników praktyk). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IZ, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IZ w toku oceny.</p>		
<p>12. Wnioskodawca lub partner złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w konkursie, tj. występuje jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Projekt może obejmować kilka rodzajów programów kształcenia prowadzonych na różnych kierunkach.</p> <p>Kryterium zapewni skonsolidowanie programów kształcenia opracowanych przez różne jednostki organizacyjne danej uczelni w jeden wniosek o dofinansowanie. Ma na celu uniknięcie składania kilku wniosków przez jedną uczelnię.</p> <p>Kryterium ma na celu tworzenie warunków umożliwiających różnym podmiotom skorzystanie z dofinansowania projektów. Celem konkursu jest przetestowanie finansowania kształcenia na 5. Poziomie PRK. Wskazane jest zatem, aby została ona wypracowana przez różne podmioty (nie ma uzasadnienia, aby jeden podmiot wypracowywał dwie różne koncepcje).</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę lub partnera IZ odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w dyspozycji IZ.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>13. Etap I projektu polegający na opracowaniu programu kształcenia trwa maksymalnie 6 miesięcy. W</p>			

uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IZ może wydać zgodę na przedłużenie etapu. Maksymalny czas trwania projektu wynosi 30 miesięcy. W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IZ może wydać zgodę na przedłużenie projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Okres 6 miesięcy jest wystarczający na przygotowanie wysokiej jakości programów kształcenia na 5. poziomie PRK. Ograniczenie czasu wynika również z konieczności dostosowania działań do aktualnych potrzeb rynku pracy.</p> <p>Maksymalny okres realizacji projektu zapewni szybkie przekwalifikowanie i w stosunkowo krótkim czasie zagwarantuje „wejście” na rynek pracy wyspecjalizowanych pracowników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekt przewiduje udział podmiotu prowadzącego kształcenie na 5. poziomie w innym niż Polska kraju UE. Zadaniem tego podmiotu w projekcie jest merytoryczne wsparcie polskiej uczelni w przygotowaniu programu kształcenia w ramach projektu.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest skorzystanie z dobrych praktyk szkoły wyższej w zakresie prowadzonej przez nią współpracy z uczelnią zagraniczną w procesie realizacji procesu dydaktycznego na 5. Poziomie PRK.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IZ w toku oceny merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
2. Wnioskodawca przewidział w ramach rekrutacji preferencję dla udziału kobiet w projekcie.		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Jak wynika z raportu „Kobiety na politechnikach 2007-2017”, odsetek kobiet studiujących na politechnikach na kierunkach technicznych waha się od kilku procent (6% na kierunku elektrotechnika, 8,6% na kierunku mechanika i budowa maszyn) aż do 45,2% na kierunku zarządzanie i</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>inżynieria produkcji. W ostatnich latach ogólna liczba studentek na uczelniach technicznych wzrasta. W latach 2006-2010 studentki wyższych szkół technicznych stanowiły jedynie około 9% studiujących kobiet, natomiast obecnie stanowią blisko 14% wszystkich studiujących kobiet. Niemniej jednak kierunki studiów związane z przemysłem motoryzacyjnym są nadal uznawane za kierunki tradycyjnie „męskie”. Aby zwiększyć szansę na uzyskanie zatrudnienia w branży motoryzacyjnej przez kobiety, Beneficjent może np. zaproponować adekwatne kryterium punktowe, premijujące udział kobiet w projekcie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
ELEMENTY KONKURSU¹⁸			
3. ocena formalna			
4. ocena merytoryczna			

¹⁸ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.