

Załącznik do uchwały nr 132 KM PO WER z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla III Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

L.p	Roczny Plan Działania na 2017r.	Było	Jest
1.	ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA I	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.1 do niniejszej tabeli.
2.	ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA II	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.2 do niniejszej tabeli.
3.	ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA III	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.3 do niniejszej tabeli.

Załącznik 1.1 – nowa fiszka konkursu

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych											
ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA I													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	1. Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. 2. Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. 3. Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców. 4. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego.												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	9	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
					X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X				
Planowana alokacja (PLN)	500 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,00 %					

<p>Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> a. tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b. dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c. działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, d. wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów). 2. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez: <ol style="list-style-type: none"> a. certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, b. dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, c. dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, d. wizyty studyjne u pracodawców. 3. Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy. 4. Tworzenie i realizacja wysokiej jakości: <ol style="list-style-type: none"> a. interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; b. międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; c. programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 5. Realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców. 6. Włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 7. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: <ol style="list-style-type: none"> a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego. 8. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwanie się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją. 9. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.
<p>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</p>	

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ¹ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia			40%
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			14 000
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS			320
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia			15
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			800
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze			800
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa			11 000
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS			12 800
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju			13 800
Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy			16 800
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich			520
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia			72
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym			15

¹ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			900
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią			900

SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 200 studentów na studiach stacjonarnych.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
2. Złożenie wniosku w konkursie wyklucza aplikowanie w konkursach ogłoszonych w pozostałych dwóch Ścieżkach Zintegrowanych Programów: Ścieżka II oraz Ścieżka III.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w ramach Ścieżki, w której uczelnia spełnia warunki udziału w konkursie oraz w której planuje pozyskać dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje posiadane przez IP oraz w oparciu o zawartą w treści wniosku precyzyjną deklarację wnioskodawcy, iż nie aplikuje w pozostałych Ścieżkach.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
3. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
4. Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie studenci kierunków prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni oraz pracownicy tych jednostek, które spełniają warunki, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni).			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów oraz dla pracowników tych jednostek (w przypadku działań obejmujących wsparcie uczelni jako instytucji i jej pracowników). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
5. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich wnioskodawca musi być szkołą wyższą publiczną bądź niepubliczną, której jednostka organizacyjna objęta projektem i realizująca zadania z			

zakresu studiów doktoranckich posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów. Również zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone m.in. przez uczelnie publiczne i niepubliczne posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
6. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiadają na dzień złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowią gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana jednorazowo – tylko w toku oceny wniosku i będzie dotyczyła stanu na dzień jego złożenia – na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
7. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 18 miesięcy i nie przekracza 48 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie w życie programu zintegrowanego opracowanego przez uczelnię Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
8. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR, a maksymalna wartość jego dofinansowania wynosi: – dla uczelni kształcących do 1000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 1001-5000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 8 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 5001-10000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 10001-20000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 15 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących powyżej 20000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 30 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Liczby dotyczą studentów stacjonarnych i niestacjonarnych łącznie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
9. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie.			
Uzasadnienie:	IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9

	<p>obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>10. Projekt musi obejmować swoim zakresem merytorycznym co najmniej 3 ze wskazanych poniżej modułów działań, opracowanych w ramach jednolitego Programu Zintegrowanego uczelni, dostosowanych do typów operacji przewidzianych do realizacji w ramach konkursu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Moduł programów kształcenia: <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych na poziomie krajowym i regionalnym, ukierunkowanych na wyposażanie studentów w praktyczne umiejętności; – wsparcie realizacji studiów o profilu praktycznym, kształcących równocześnie praktyczne umiejętności zawodowe i kompetencje miękkie studentów, dzięki uwzględnieniu m.in. programów stażowych powiązanych z programem kształcenia; – realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców; – włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 2) Moduł podnoszenia kompetencji: <ul style="list-style-type: none"> – podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju. 3) Moduł programów stażowych: <ul style="list-style-type: none"> – wysokiej jakości programy stażowe dla studentów. 4) Moduł wsparcia świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy: <ul style="list-style-type: none"> – wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez jednostki działające w strukturze uczelni (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy; – wsparcie wykorzystania informacji z rynku pracy (wyniki uczelnianego monitoringu karier zawodowych absolwentów, prognoz zatrudnienia, badania wśród pracodawców w regionie) do projektowania kształcenia dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie; 5) Moduł studiów doktoranckich: <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie i realizacja wysokiej jakości programów studiów doktoranckich i oraz włączenie do tych programów działań uzupełniających (jak np. staże dydaktyczne oraz inne formy edukacyjne podnoszące kompetencje naukowe i dydaktyczne doktorantów), realizowanych poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów: <ul style="list-style-type: none"> • interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich, • programy studiów doktoranckich realizowane przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi, • programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 6) Moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego: <ul style="list-style-type: none"> – działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie: umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych (w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia), prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją, umiejętności prezentacyjnych oraz staże dydaktyczne – wsparcie informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, zarządzanie informacją w celu doskonalenia jakości kształcenia; – działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020. <p>Niepubliczne wyższe szkoły zawodowe objęte projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” oraz uczelnie o statusie państwowej wyższej szkoły zawodowej</p>			

<p>wyłączone są z możliwości realizowania działań w ramach modułu stażowego, w związku z czym zobowiązane są do objęcia zakresem merytorycznym projektu co najmniej 2 ze wskazanych powyżej modułów.</p> <p>W przypadku modułów obejmujących więcej niż jeden typ działań, do uznania poprawności realizacji modułu wystarczająca będzie realizacja co najmniej jednego z proponowanych w tymże module typów działań.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć zaproponowanych form działań. Ich zakres merytoryczny musi wpisywać się w elementy przewidziane jako typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe zostały objęte osobnym projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu staży i praktyk w tych uczelniach. W związku z tym wszystkie PWSZ oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe uczestniczące w tym projekcie są wykluczone z możliwości realizacji modułu stażowego.</p> <p>Działania przewidziane w projekcie nie mogą obejmować zadań z zakresu tworzenia i obsługi programów antyplagiatowych, które są objęte zakresem odrębnego projektu pozakonkursowego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>11. Co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II, III stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	<p>Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu ustaloną jako określony odsetek absolwentów uczelni znajdujących zatrudnienie lub kontynuujących kształcenie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>W przypadku kontynuowania kształcenia lub podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>12. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów rozwoju kompetencji, programów stażowych oraz wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt musi obejmować działania realizowane wyłącznie w okresie od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim poprzez uczestnictwo w programach</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 3

	<p>wspierających przygotowanie do wejścia na rynek pracy</p> <p>Wsparcie będzie udzielane kompleksowo studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>13. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych minimalny wymiar stażu musi wynosić 120 godzin zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu.</p> <p>Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>14. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w tym zakresie muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez środków trwałych)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>15. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadania stażowego (w przypadku stażu odbywanego za granicą stawka ta może zostać powiększona maksymalnie o 50% jej wartości), - dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 			
Uzasadnienie:	<p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	(liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.		
16. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.			
Uzasadnienie:	IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści. Liczba studentów kształcących się na danym kierunku odnosi się do liczby studentów według stanu odpowiednio na dzień 30 października oraz na dzień 1 marca każdego roku. W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
17. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych, programy te uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01). Ponadto beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w ww. Zaleceniu Rady, obejmującymi co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			
Uzasadnienie:	W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01). Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym. Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>18. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju" – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na rynek pracy.</p> <p>Poradnictwo prowadzi osoba, która jako doradca spełnia łącznie poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ma wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Preferowane wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: zarządzanie, prawo, psychologia, doradztwo zawodowe; – ma co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa zawodowego lub doradztwa w zakresie przedsiębiorczości (w ostatnich 5 latach), poświadczony odpowiednimi dokumentami; – posiada aktualną wiedzę z zakresu przepisów prawa normujących prowadzenie działalności gospodarczej oraz podstaw ochrony własności intelektualnej; – posiada umiejętności trenerskie zdobyte w toku działalności zawodowej. <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradcy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>19. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje współpracę biur karier i instytucji rynku pracy oraz organizacji pozarządowych lub organizacji pracodawców.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, aby projekty przewidywały współpracę biur karier bezpośrednio z instytucjami rynku pracy oraz organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

20. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu, w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia.			
Uzasadnienie:	IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
21. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrośnie o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed ogłoszeniem konkursu. Liczba usług zrealizowanych w ciągu całego okresu realizacji projektu, wyliczona zgodnie z powyższym zaleceniem, nie może być jednakże mniejsza niż: <ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 200, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 400, – dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 600. 			
Uzasadnienie:	IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier. Indywidualna usługa w zakresie poradnictwa zawodowego związana jest z osobą, która otrzymała wsparcie w tym zakresie, jeśli np. student spotkał się z doradcą 3 razy, to jest to traktowane jako 1 usługa. Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ilu zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu. W przypadku udzielenia w trakcie realizacji projektu mniejszej liczby zindywidualizowanych porad zawodowych niż zakładana nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
22. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy wnioskodawca deklaruje, że zakres usług przewidzianych do realizacji w projekcie będzie dostępny dla studentów przez okres równy okresowi realizacji projektu.			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier. Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoli na skrócenie maksymalnego okresu podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>
<p>23. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym zadania te muszą prowadzić do uzyskania co najmniej dwóch spośród m.in. następujących kompetencji lub kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawodowe, - językowe, - komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne, - w zakresie przedsiębiorczości, - informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji, - analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie co najmniej dwa ich typy.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie, d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na 	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>

	<p>etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. <i>Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób</i>: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>24. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształcących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji.</p> <p>Pod pojęciem pracodawcy IP rozumie podmioty zewnętrzne wobec uczelni i niezwiązane z pracownikami uczelni.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>

	<p>wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>25. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym działania te zostaną obligatoryjnie poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez każdego uczestnika projektu oraz podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji i/lub kwalifikacji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez uczestnika projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>26. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia.</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracowało w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
<p>27. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji</p>			

szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. W związku z tym, oprócz wymogów określonych w kryterium dostępu nr 3, projekty muszą opierać się na ogólnych dokumentach opracowanych na poziomie europejskim.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
28. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (rozpoczętego po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie).			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów.</p> <p>Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	8
29. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które są przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.			
Uzasadnienie:	<p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
KRYTERIUM PREMIUJĄCE			
1. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 2% uczestników projektu będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym EFS, działania realizowane w ramach tego funduszu powinny wspierać wypełnianie obowiązków wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (ratyfikowana przez Polskę w 2012 r.) w zakresie m.in. kształcenia, pracy, zatrudnienia i ogólnej dostępności. Projekty szkół wyższych finansowane z PO WER powinny zatem wspierać bezpośrednio proces kształcenia osób z niepełnosprawnościami, pośrednio zaś otwierać uczelnie na kształcenie większej liczby studentów z przedmiotowej grupy i prowadzić do wzrostu wskaźnika osób niepełnosprawnych z wykształceniem wyższym.</p> <p>Zgodnie z danymi GUS (Szkoly wyższe i ich finanse, Warszawa 2016, s. 31) studenci niepełnosprawni w roku akademickim 2014/2015 stanowili 1,9% wszystkich studentów. Przyjęty w kryterium premiującym poziom 2% odnosi się do powyższego wskaźnika, wskazując pożądany minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w projektach działania 3.1 PO WER oraz (pośrednio) w zasadniczych procesach kształcenia realizowanych przez uczelnię.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 - 5

ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)

1. Ocena formalno-merytoryczna

Załącznik 1.2 – nowa fiszka konkursu

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych										
ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA II												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	1. Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. 2. Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. 3. Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców. 4. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego.											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	10	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	250 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE					Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			3,00 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów). 2. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w											

	<p>obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, b. dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, c. dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, d. wizyty studyjne u pracodawców. <ol style="list-style-type: none"> 3. Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy. 4. Tworzenie i realizacja wysokiej jakości: <ol style="list-style-type: none"> a. interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; b. międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; c. programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 5. Realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców. 6. Włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 7. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: <ol style="list-style-type: none"> a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego. 8. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwanie się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją. 9. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.
--	---

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ² w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia			40%

² Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,

Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			6 000
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS			250
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia			10
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			400
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze			400

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa			1 350
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS			5 950
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju			6 390
Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy			5 000
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich			400
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia			44
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym			10
Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			450
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią			450

SZCZEGÓLWNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 200 studentów na studiach stacjonarnych oraz nie więcej niż 20 000 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
2. Wnioskodawcą jest uczelnia, której co najmniej połowa ocenionych jednostek organizacyjnych posiada ocenę parametryczną na poziomie B lub niższą.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Uzyskują odpowiednio ocenę od A do C. IP planuje przeznaczenie wsparcia dla uczelni znajdujących się w gorszej sytuacji, lecz planujących działania nakierowane na podniesienie jakości funkcjonowania i kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
3. Złożenie wniosku w konkursie wyklucza aplikowanie w konkursach ogłoszonych w pozostałych dwóch Ścieżkach Zintegrowanych Programów: Ścieżka I oraz Ścieżka III.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w ramach Ścieżki, w której uczelnia spełnia warunki udziału w konkursie oraz w której planuje pozyskać dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje posiadane przez IP oraz w oparciu o zawartą w treści wniosku precyzyjną deklarację wnioskodawcy, iż nie aplikuje w pozostałych Ścieżkach.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
4. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
5. Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie studenci kierunków prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni oraz pracownicy tych jednostek, które spełniają warunki, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni).			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów oraz dla pracowników tych jednostek (w przypadku działań obejmujących wsparcie uczelni jako instytucji i jej pracowników). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
6. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich wnioskodawca musi być szkołą wyższą publiczną bądź niepubliczną, której jednostka organizacyjna objęta projektem i realizująca zadania z zakresu studiów doktoranckich posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego			

albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów. Również zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone m.in. przez uczelnie publiczne i niepubliczne posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 8
7. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiadają na dzień złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana jednorazowo – tylko w toku oceny wniosku i będzie dotyczyła stanu na dzień jego złożenia – na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
8. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 18 miesięcy i nie przekracza 48 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie w życie programu zintegrowanego opracowanego przez uczelnię Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
9. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR, a maksymalna wartość jego dofinansowania wynosi: – dla uczelni kształcących do 1000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 1001-5000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 8 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 5001-10000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 10001-20000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 20 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Liczby dotyczą studentów stacjonarnych i niestacjonarnych łącznie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
10. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie.			
Uzasadnienie:	IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
<p>11. Wnioskodawca realizuje w ramach projektu, w wymiarze nieprzekraczającym 10% wartości budżetu projektu, działania restrukturyzacyjne w obszarze zarządzania uczelnią, poprzez przeprowadzenie działań z zakresu m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcia uporządkowania struktury organizacyjnej uczelni, polegających między innymi na wdrożeniu działań zapewniających efektywne wykorzystanie zasobów uczelni oraz zapewniających skuteczność sprawowanego nadzoru i efektywność realizacji celów strategicznych uczelni oraz – rozwoju kompetencji zarządczych kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, w szczególności w zakresie zarządzania finansami oraz informacją. 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć poprawy jakości funkcjonowania uczelni. Ich zakres merytoryczny musi wpisywać się w elementy przewidziane jako typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>12. Oprócz działań wskazanych w kryterium dostępu nr 11, projekt musi obejmować swoim zakresem co najmniej 3 ze wskazanych poniżej modułów działań, opracowanych w ramach jednolitego Programu Zintegrowanego uczelni, dostosowanych do typów operacji przewidzianych do realizacji w ramach konkursu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Moduł programów kształcenia: <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych na poziomie krajowym i regionalnym, ukierunkowanych na wyposażanie studentów w praktyczne umiejętności; – wsparcie realizacji studiów o profilu praktycznym, kształcących równocześnie praktyczne umiejętności zawodowe i kompetencje miękkie studentów, dzięki uwzględnieniu m.in. programów stażowych powiązanych z programem kształcenia; – realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców; – włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 2) Moduł podnoszenia kompetencji: <ul style="list-style-type: none"> – podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju. 3) Moduł programów stażowych: <ul style="list-style-type: none"> – wysokiej jakości programy stażowe dla studentów. 4) Moduł wsparcia świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy: <ul style="list-style-type: none"> – wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez jednostki działające w strukturze uczelni (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy; – wsparcie wykorzystania informacji z rynku pracy (wyniki uczelnianego monitoringu karier zawodowych absolwentów, prognoz zatrudnienia, badania wśród pracodawców w regionie) do projektowania kształcenia dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie; 5) Moduł studiów doktoranckich: <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie i realizacja wysokiej jakości programów studiów doktoranckich i oraz włączenie do tych programów działań uzupełniających (jak np. staże dydaktyczne oraz inne formy edukacyjne podnoszące kompetencje naukowe i dydaktyczne doktorantów), realizowanych poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów: <ul style="list-style-type: none"> • interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich, • programy studiów doktoranckich realizowane przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi, • programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 			

<p>6) Moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie: umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych (w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia), prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją, umiejętności prezentacyjnych oraz staże dydaktyczne; – wsparcie informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, zarządzanie informacją w celu doskonalenia jakości kształcenia; – działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020. <p>Niepubliczne wyższe szkoły zawodowe objęte projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” oraz uczelnie o statusie państwowej wyższej szkoły zawodowej wyłączone są z możliwości realizowania działań w ramach modułu stażowego, w związku z czym zobowiązane są do objęcia zakresem merytorycznym projektu co najmniej 2 ze wskazanych powyżej modułów.</p> <p>W przypadku modułów obejmujących więcej niż jeden typ działań, do uznania poprawności realizacji modułu wystarczająca będzie realizacja co najmniej jednego z proponowanych w tymże module typów działań.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć zaproponowanych form działań. Ich zakres merytoryczny musi wpisywać się w elementy przewidziane jako typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe zostały objęte osobnym projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu staży i praktyk w tych uczelniach. W związku z wszystkim PWSZ oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe uczestniczące w tym projekcie są wykluczone z możliwości realizacji modułu stażowego.</p> <p>Działania przewidziane w projekcie nie mogą obejmować zadań z zakresu tworzenia i obsługi programów antyplagiatowych, które są objęte zakresem odrębnego projektu pozakonkursowego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>13. Co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II, III stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesiące w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesiące, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	<p>Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu ustaloną jako określony odsetek absolwentów uczelni znajdujących zatrudnienie lub kontynuujących kształcenie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>W przypadku kontynuowania kształcenia lub podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9

	siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.		
14. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów rozwoju kompetencji, programów stażowych oraz wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt musi obejmować działania realizowane wyłącznie w okresie od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.			
Uzasadnienie:	IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim poprzez uczestnictwo w programach wspierających przygotowanie do wejścia na rynek pracy Wsparcie będzie udzielane kompleksowo studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 3
15. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych minimalny wymiar stażu musi wynosić 120 godzin zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.			
Uzasadnienie:	IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu. Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
16. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w tym zakresie muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez środków trwałych)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
17. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu: – dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadania stażowego (w			

<p>przypadku stażu odbywanego za granicą stawka ta może zostać powiększona maksymalnie o 50% jej wartości),</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 			
Uzasadnienie:	<p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>18. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści.</p> <p>Liczba studentów kształcących się na danym kierunku odnosi się do liczby studentów według stanu odpowiednio na dzień 30 października oraz na dzień 1 marca każdego roku.</p> <p>W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>19. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych, programy te uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01). Ponadto beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w ww. Zaleceniu Rady obejmującymi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01).</p> <p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>20. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju" – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na rynek pracy.</p> <p>Poradnictwo prowadzi osoba, która jako doradca spełnia łącznie poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ma wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Preferowane wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: zarządzanie, prawo, psychologia, doradztwo zawodowe; – ma co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa zawodowego lub doradztwa w zakresie przedsiębiorczości (w ostatnich 5 latach), poświadczony odpowiednimi dokumentami; – posiada aktualną wiedzę z zakresu przepisów prawa normujących prowadzenie działalności gospodarczej oraz podstaw ochrony własności intelektualnej; – posiada umiejętności trenerskie zdobyte w toku działalności zawodowej. <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradczy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>

21. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje współpracę biur karier i instytucji rynku pracy oraz organizacji pozarządowych lub organizacji pracodawców.			
Uzasadnienie:	IP wymaga, aby projekty przewidywały współpracę biur karier bezpośrednio z instytucjami rynku pracy oraz organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
22. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu, w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia.			
Uzasadnienie:	IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
23. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrośnie o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed ogłoszeniem konkursu. Liczba usług zrealizowanych w ciągu całego okresu realizacji projektu, wyliczona zgodnie z powyższym zaleceniem, nie może być jednakże mniejsza niż:			
<ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 200, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 400, – dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 600. 			
Uzasadnienie:	IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier. Indywidualna usługa w zakresie poradnictwa zawodowego związana jest z osobą, która otrzymała wsparcie w tym zakresie, jeśli np. student spotkał się z doradcą 3 razy, to jest to traktowane jako 1 usługa. Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ilu zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu. W przypadku udzielenia w trakcie realizacji projektu mniejszej liczby zindywidualizowanych porad zawodowych niż zakładana nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>		
<p>24. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy wnioskodawca deklaruje, że zakres usług przewidzianych do realizacji w projekcie będzie dostępny dla studentów przez okres równy okresowi realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier. Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoli na skrócenie maksymalnego okresu podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>25. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym zadania te muszą prowadzić do uzyskania co najmniej dwóch spośród m.in. następujących kompetencji lub kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawodowe, - językowe, - komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne, - w zakresie przedsiębiorczości, - informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji, - analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów. 			
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie co najmniej dwa ich typy.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. <i>Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób</i>: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
26.	<p>W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 		
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształcących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji.</p> <p>Pod pojęciem pracodawcy IP rozumie podmioty zewnętrzne wobec uczelni i niezwiązane z pracownikami uczelni.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>27. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym działania te zostaną obligatoryjnie poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez każdego uczestnika projektu oraz podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji i/lub kwalifikacji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez uczestnika projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>28. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia.</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracowało w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz</i></p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	4

	<p>przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego.</p>		
<p>29. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. W związku z tym, oprócz wymogów określonych w kryterium dostępu nr 3, projekty muszą opierać się na ogólnych dokumentach opracowanych na poziomie europejskim.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
<p>30. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (rozpoczętego po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów.</p> <p>Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	8
<p>31. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które są przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia POWER.</p>			
Uzasadnienie:	<p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
KRYTERIUM PREMIUJĄCE			
<p>1. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 2% uczestników projektu będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami</p>		Waga	10
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym EFS, działania realizowane w ramach tego funduszu powinny wspierać wypełnianie obowiązków wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (ratyfikowana przez Polskę w 2012 r.) w zakresie m.in. kształcenia, pracy, zatrudnienia i ogólnej dostępności. Projekty szkół wyższych finansowane z PO WER powinny zatem wspierać bezpośrednio proces kształcenia osób z niepełnosprawnościami, pośrednio zaś otwierać uczelnie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 5

	<p>na kształcenie większej liczby studentów z przedmiotowej grupy i prowadzić do wzrostu wskaźnika osób niepełnosprawnych z wykształceniem wyższym.</p> <p>Zgodnie z danymi GUS (Szkoly wyższe i ich finanse, Warszawa 2016, s. 31) studenci niepełnosprawni w roku akademickim 2014/2015 stanowili 1,9% wszystkich studentów. Przyjęty w kryterium premiującym poziom 2% odnosi się do powyższego wskaźnika, wskazując pożądany minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w projektach działania 3.1 PO WER oraz (pośrednio) w zasadniczych procesach kształcenia realizowanych przez uczelnię.</p>		
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

Załącznik 1.3 – nowa fiszka konkursu

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych											
ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA III													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<ol style="list-style-type: none"> Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego. 												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	11	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X				
Planowana alokacja (PLN)	250 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %			

<p>Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> a. tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b. dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c. działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, d. wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów). 2. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez: <ol style="list-style-type: none"> a. certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, b. dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, c. dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, d. wizyty studyjne u pracodawców. 3. Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy. 4. Tworzenie i realizacja wysokiej jakości: <ol style="list-style-type: none"> a. interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; b. międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; c. programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 5. Realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców. 6. Włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 7. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: <ol style="list-style-type: none"> a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego. 8. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją. 9. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.
<p>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</p>	

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ³ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia			40%
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			5 000
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS			150
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia			10
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			850
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze			850
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa			1 100
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS			4 950
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju			5 325
Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy			6 480
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich			300
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia			44
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym			10

³ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			1 000
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią			1000

SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 20 000 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
2. Wnioskodawcą jest uczelnia, której co najmniej połowa ocenionych jednostek organizacyjnych posiada ocenę parametryczną na poziomie A lub wyższą.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Uzyskują odpowiednio ocenę od A do C. IP planuje przeznaczenie wsparcia dla wnioskodawców posiadających najwyższe oceny, co zapewnia wysoką jakość realizowanych projektów i przygotowanie specjalistycznych programów zintegrowanych Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
3. Złożenie wniosku w konkursie wyklucza aplikowanie w konkursach ogłoszonych w pozostałych dwóch Ścieżkach Zintegrowanych Programów: Ścieżka I oraz Ścieżka II.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w ramach Ścieżki, w której uczelnia spełnia warunki udziału w konkursie oraz w której planuje pozyskać dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje posiadane przez IP oraz w oparciu o zawartą w treści wniosku precyzyjną deklarację wnioskodawcy, iż nie aplikuje w pozostałych Ścieżkach.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
4. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
5. Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie studenci kierunków prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni oraz pracownicy tych jednostek, które spełniają warunki, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni).			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych	Stosuje się do typu/typów	1 – 9

	kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów oraz dla pracowników tych jednostek (w przypadku działań obejmujących wsparcie uczelni jako instytucji i jej pracowników). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	(nr)	
6. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich wnioskodawca musi być szkołą wyższą publiczną bądź niepubliczną, której jednostka organizacyjna objęta projektem i realizująca zadania z zakresu studiów doktoranckich posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów. Również zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone m.in. przez uczelnie publiczne i niepubliczne posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
7. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiadają na dzień złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowią gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana jednorazowo – tylko w toku oceny wniosku i będzie dotyczyła stanu na dzień jego złożenia – na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
8. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 18 miesięcy i nie przekracza 48 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie w życie programu zintegrowanego opracowanego przez uczelnię Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
9. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR, a maksymalna wartość jego dofinansowania wynosi 40 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Liczby dotyczą studentów stacjonarnych i niestacjonarnych łącznie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
10. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz			

maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie.			
Uzasadnienie:	<p>IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>11. Projekt musi obejmować swoim zakresem merytorycznym co najmniej 4 ze wskazanych poniżej modułów działań, opracowanych w ramach jednolitego Programu Zintegrowanego uczelni, dostosowanych do typów operacji przewidzianych do realizacji w ramach konkursu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Moduł programów kształcenia: <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych na poziomie krajowym i regionalnym, ukierunkowanych na wyposażanie studentów w praktyczne umiejętności; – wsparcie realizacji studiów o profilu praktycznym, kształcących równocześnie praktyczne umiejętności zawodowe i kompetencje miękkie studentów, dzięki uwzględnieniu m.in. programów stażowych powiązanych z programem kształcenia; – realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców; – włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 2) Moduł podnoszenia kompetencji: <ul style="list-style-type: none"> – podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju. 3) Moduł programów stażowych: <ul style="list-style-type: none"> – wysokiej jakości programy stażowe dla studentów. 4) Moduł wsparcia świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy: <ul style="list-style-type: none"> – wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez jednostki działające w strukturze uczelni (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy; – wsparcie wykorzystania informacji z rynku pracy (wyniki uczelnianego monitoringu karier zawodowych absolwentów, prognoz zatrudnienia, badania wśród pracodawców w regionie) do projektowania kształcenia dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie; 5) Moduł studiów doktoranckich: <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie i realizacja wysokiej jakości programów studiów doktoranckich i oraz włączenie do tych programów działań uzupełniających (jak np. staże dydaktyczne oraz inne formy edukacyjne podnoszące kompetencje naukowe i dydaktyczne doktorantów), realizowanych poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów: <ul style="list-style-type: none"> • interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich, • programy studiów doktoranckich realizowane przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi, • programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 6) Moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego: <ul style="list-style-type: none"> – działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie: umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych (w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia), prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją, umiejętności prezentacyjnych oraz staże dydaktyczne; 			

<ul style="list-style-type: none"> – wsparcie informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, zarządzanie informacją w celu doskonalenia jakości kształcenia; – działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020. <p>W przypadku modułów obejmujących więcej niż jeden typ działań, do uznania poprawności realizacji modułu wystarczająca będzie realizacja co najmniej jednego z proponowanych w tymże module typów działań.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć zaproponowanych form działań. Ich zakres merytoryczny musi wpisywać się w elementy przewidziane jako typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Działania przewidziane w projekcie nie mogą obejmować zadań z zakresu tworzenia i obsługi programów antyplagiatowych, które są objęte zakresem odrębnego projektu pozakonkursowego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>12. Co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II, III stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesiące w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesiące, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	<p>Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu ustaloną jako określony odsetek absolwentów uczelni znajdujących zatrudnienie lub kontynuujących kształcenie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>W przypadku kontynuowania kształcenia lub podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>13. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów rozwoju kompetencji, programów stażowych oraz wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt musi obejmować działania realizowane wyłącznie w okresie od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim poprzez uczestnictwo w programach wspierających przygotowanie do wejścia na rynek pracy</p> <p>Wsparcie będzie udzielane kompleksowo studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 3

	<p>kompetencje i kwalifikacje.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>14. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych minimalny wymiar stażu musi wynosić 120 godzin zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu.</p> <p>Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>15. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w tym zakresie muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez środków trwałych)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>16. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadania stażowego (w przypadku stażu odbywanego za granicą stawka ta może zostać powiększona maksymalnie o 50% jej wartości), – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 			
Uzasadnienie:	<p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.		
17. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści.</p> <p>Liczba studentów kształcących się na danym kierunku odnosi się do liczby studentów według stanu odpowiednio na dzień 30 października oraz na dzień 1 marca każdego roku.</p> <p>W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
18. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych, programy te uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01). Ponadto beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w ww. Zaleceniu Rady obejmującymi co najmniej:			
	<ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 		
Uzasadnienie:	<p>W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01).</p> <p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	siedzibie wnioskodawcy.		
19. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.			
Uzasadnienie:	<p>IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju" – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na rynek pracy.</p> <p>Poradnictwo prowadzi osoba, która jako doradca spełnia łącznie poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ma wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Preferowane wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: zarządzanie, prawo, psychologia, doradztwo zawodowe; – ma co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa zawodowego lub doradztwa w zakresie przedsiębiorczości (w ostatnich 5 latach), poświadczony odpowiednimi dokumentami; – posiada aktualną wiedzę z zakresu przepisów prawa normujących prowadzenie działalności gospodarczej oraz podstaw ochrony własności intelektualnej; – posiada umiejętności trenerskie zdobyte w toku działalności zawodowej. <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradcy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
20. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje współpracę biur karier i instytucji rynku pracy oraz organizacji pozarządowych lub organizacji pracodawców.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, aby projekty przewidywały współpracę biur karier bezpośrednio z instytucje rynku pracy oraz organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
21. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu, w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia.			

Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>22. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrośnie o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed ogłoszeniem konkursu. Liczba usług zrealizowanych w ciągu całego okresu realizacji projektu, wyliczona zgodnie z powyższym zaleceniem, nie może być jednakże mniejsza niż 600.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier.</p> <p>Indywidualna usługa w zakresie poradnictwa zawodowego związana jest z osobą, która otrzymała wsparcie w tym zakresie, jeśli np. student spotkał się z doradcą 3 razy, to jest to traktowane jako 1 usługa.</p> <p>Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ilu zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu.</p> <p>W przypadku udzielenia w trakcie realizacji projektu mniejszej liczby zindywidualizowanych porad zawodowych niż zakładana nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>23. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy wnioskodawca deklaruje, że zakres usług przewidzianych do realizacji w projekcie będzie dostępny dla studentów przez okres równy okresowi realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier. Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoli na skrócenie maksymalnego okresu</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>24. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym zadania te muszą prowadzić do uzyskania co najmniej dwóch spośród m.in. następujących kompetencji lub kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawodowe, - językowe, - komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne, - w zakresie przedsiębiorczości, - informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji, - analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów. 			
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie co najmniej dwa ich typy.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. <i>Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób</i>: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
25.	<p>W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 		
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształcących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji.</p> <p>Pod pojęciem pracodawcy IP rozumie podmioty zewnętrzne wobec uczelni i niezwiązane z pracownikami uczelni.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>26. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym działania te zostaną obligatoryjnie poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez każdego uczestnika projektu oraz podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji i/lub kwalifikacji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez uczestnika projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>27. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia.</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracowało w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
<p>28. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. W związku z tym, oprócz wymogów określonych w kryterium dostępu nr 3, projekty muszą opierać się na ogólnych dokumentach opracowanych na poziomie europejskim.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	4

	w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.		
29. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (rozpoczętego po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie).			
Uzasadnienie:	Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów. Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	8
30. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które są przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER			
Uzasadnienie:	W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
KRYTERIUM PREMIUJĄCE			
1. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 2% uczestników projektu będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami.		WAGA:	10
Uzasadnienie:	Zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym EFS, działania realizowane w ramach tego funduszu powinny wspierać wypełnianie obowiązków wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (ratyfikowana przez Polskę w 2012 r.) w zakresie m.in. kształcenia, pracy, zatrudnienia i ogólnej dostępności. Projekty szkół wyższych finansowane z PO WER powinny zatem wspierać bezpośrednio proces kształcenia osób z niepełnosprawnościami, pośrednio zaś otwierać uczelnie na kształcenie większej liczby studentów z przedmiotowej grupy i prowadzić do wzrostu wskaźnika osób niepełnosprawnych z wykształceniem wyższym. Zgodnie z danymi GUS (Szkoly wyższe i ich finanse, Warszawa 2016, s. 31) studenci niepełnosprawni w roku akademickim 2014/2015 stanowili 1,9% wszystkich studentów. Przyjęty w kryterium premiującym poziom 2% odnosi się do powyższego wskaźnika, wskazując pożądany minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w projektach działania 3.1 PO WER oraz (pośrednio) w zasadniczych procesach kształcenia realizowanych przez uczelnię.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 - 5
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			