

OGÓLNE KRYTERIA ¹ WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH I POZAKONKURSOWYCH ² ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020						
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)						
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1a.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryteriów formalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	<u>W przypadku projektów konkursowych</u> spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej.	X	Nie dotyczy	NIE
1b.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.			Nie dotyczy	X	NIE
2.	Wniosek wypełniono w języku polskim.			X	X	NIE
3a.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.			X	Nie dotyczy	NIE

¹ Na dalszym etapie wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 Instytucja Zarządzająca PO WER może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu PO WER odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań / Poddziałań PO WER.

² Z wyłączeniem projektów, dla których kryteria wyboru zatwierdził stosownymi uchwałami Prekomitet Monitorujący PO WER, a następnie zatwierdził Komitet Monitorujący PO WER.

3b.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		<u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	Nie dotyczy	X	NIE
4.	Wraz z wnioskiem złożono załączniki wymagane i sporządzone zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.			Nie dotyczy	X	NIE
5.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ³ wkładu publicznego ⁴ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>			X	X	TAK

³ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

⁴ Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

6.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.			X	X	TAK
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.			X	X	NIE
8.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <p>1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014</p>			X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)	X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)	TAK

	<p>r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz</p> <p>3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>					
9.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi⁵ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają</p>			X	X	NIE

⁵ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

<p>łącznie obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁶.</p>					
<p>Nazwa kryteriów:</p>	<p>2. KRYTERIA MERYTORYCZNE</p>				

⁶ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiaiąca spełnienie kryterium)	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.	<u>W przypadku projektów konkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących),	<u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 10/6 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł). <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty	X	X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)	NIE

		<p>w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.</p> <p>Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza bezwarunkowe uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.</p> <p>W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów</p>	<p>niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>			
1a.	<p>Adekwatność doboru i opisu (o ile dotyczy) wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER).</p>		<p><u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	Nie dotyczy	X (dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)	NIE
2.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej* do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy 		<p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 15/9.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	X	NIE

	<p>projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. <p>* W przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców.</p>	<p>merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy:</p>				
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 	<p>a) od jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny</p>	<p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u></p> <p>0/0 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych, z wyłączeniem projektów, których</u></p>	<p>X</p> <p>(wyłącznie w odniesieniu do projektów konkursowych, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)</p>	<p>X</p> <p>(wyłącznie w odniesieniu do projektów pozakonkursowych, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł, z wyłączeniem projektów powiatowych urzędów pracy)</p>	<p>NIE</p>

		<p>merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo</p> <p>b) od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za</p>	<p>wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 2 mln zł oraz projektów powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>			
4.	<p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte 		<p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u></p> <p>20/12.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u></p> <p>projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	X	NIE

	<p>w ramach zadań;</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	<p>spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania.</p> <p>W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego</p>				
5.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile 	<p>spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego</p>	<p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u></p> <p>15/9.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych,</u> z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub</p>	X	X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)	NIE

	<p>dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;</p> <p>– zasobów finansowych, jakie wniosie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).</p>	<p>oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we</p>	<p>uzupełnienia.</p>			
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p>15/9.</p> <p>W indywidualnych przypadkach kryterium może zostać wyłączone ze stosowania w ramach danego konkursu uchwałą Komitetu Monitorującego PO WER na uzasadniony wniosek właściwej instytucji, która będzie organizowała ten konkurs.</p>		X	Nie dotyczy	NIE

7.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.	wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny. <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	<u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 5/3. <u>W przypadku projektów pozakonkursowych,</u> z wyłączeniem projektów powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	X	X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)	NIE
8.	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot		<u>Dla projektów konkursowych:</u> 20/12.	X	Nie dotyczy	NIE

	<p>ryczałtowych (o ile dotyczy),</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. 					
8a.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. 		<p><u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>

Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA HORYZONTALNE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”. <u>W przypadku projektów konkursowych</u> istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregośkolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej. <u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające któregośkolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	X	X	TAK
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.			X	X	TAK
3.	Zgodność projektu ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.			X	X	NIE

4.	Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym PO WER			X	X	NIE
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)						
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOSTĘPU				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	Ocena spełniania kryteriów dostępu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>W przypadku projektów konkursowych</u> projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej albo na etapie oceny formalno-merytorycznej (zgodnie z regulaminem	X	X	W zależności od brzmienia kryterium.

			konkursu). <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.			
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA PREMIUJĄCE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań/ Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym Planie Działania ocena spełniania kryteriów premiujących polega na 1) przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równiej wadze punktowej jeśli projekt	<u>Projekty konkursowe</u> , które bezwarunkowo otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Projekty, które	X	Nie dotyczy	W zależności od brzmienia kryterium.

		<p>spełnia kryterium albo</p> <p>2) przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagi punktowej limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny w sposób, o którym mowa w pkt 2 powyżej właściwa instytucja w treści kryterium premiującego wskazuje warunki, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagi punktowej limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia</p>	<p>częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

		spełniania tego kryterium.				
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA STRATEGICZNE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Kryteria strategiczne dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap oceny strategicznej) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy. Ocena spełniania kryteriów strategicznych obejmuje analizę elementów wskazanych w tych kryteriach w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu konkursu określonego w regulaminie konkursu (poszczególne projekty	O ile w ramach danego konkursu jest przeprowadzany etap oceny strategicznej spełnienie kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>Projekty konkursowe</u> niespełniające kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu są odrzucane na etapie oceny strategicznej.	X	Nie dotyczy	W zależności od brzmienia kryterium.

		<p>porównywane są ze wszystkimi pozostałymi projektami podlegającymi ocenie strategicznej).</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych polega na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości logicznej (od wartości „1” do wartości „n”, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczającej stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych oraz warunkującej możliwość uzyskania dofinansowania w ramach alokacji dostępnej na konkurs.</p> <p>Projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najniższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, a projekt, który uzyska albo projekty, które</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		uzyskają najwyższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.				
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA WARUNKUJĄCE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Kryteria warunkujące dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap preselekcji) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	Ocena spełniania kryteriów warunkujących polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Spełnienie kryteriów warunkujących jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryteriów warunkujących obejmuje weryfikację przyjętych w ramach danego konkursu założeń merytorycznych oraz wyłonienie wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał, w tym w szczególności finansowy, kadrowy i techniczny,	X	Nie dotyczy	NIE

			<p>do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregośkolwiek z kryteriów warunkujących są odrzucane na etapie preselekcji.</p>			
--	--	--	--	--	--	--