

Załącznik do uchwały nr 99 KM PO WER z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości

Lp.	Roczny Plan Działania na 2017 r.	Było	Jest
1.			<p>Fiszka konkursu, którego celem jest wyłonienie do dofinansowania projektu przewidującego utworzenie oraz funkcjonowanie Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynatora (CAM-K) przyszłej ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji.</p> <p>Fiszka nowego konkursu stanowi załącznik 1.1 do niniejszej uchwały.</p>
2.	<p>Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i>, opracowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości (Działanie 2.17 <i>Skuteczny wymiar sprawiedliwości</i>)</p>	brak fiszek	<p>Fiszka konkursu, którego celem jest wyłonienie do dofinansowania 15 projektów (po jednym projekcie w województwie, z wyjątkiem województwa, na terenie którego będzie utworzone Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynator - CAM-K) przewidujących utworzenie oraz funkcjonowanie 15 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji (CAM) w ramach ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji.</p> <p>Fiszka nowego konkursu stanowi załącznik 1.2 do niniejszej uchwały.</p>
3.			<p>Fiszka konkursu, który ma na celu wyłonienie do dofinansowania projektu przewidującego opracowanie programu szkoleń z zakresu metod i narzędzi niezbędnych do skutecznego kierowania spraw gospodarczych do</p>

			<p>mediacji. W oparciu o opracowany program mają zostać przeprowadzone pilotażowe szkolenia dla co najmniej 400 uczestników.</p> <p>Fiszka nowego konkursu stanowi załącznik 1.3 do niniejszej uchwały.</p>
4.			<p>Fiszka projektu pozakonkursowego koncepcyjnego z zakresu wdrożenia standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym.</p> <p>Fiszka ww. projektu stanowi załącznik 1.4 do niniejszej uchwały.</p>
5.			<p>Fiszka projektu pozakonkursowego koncepcyjnego pt.: <i>Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości.</i></p> <p>Fiszka ww. projektu stanowi załącznik 1.5 do niniejszej uchwały.</p>

Załącznik 1.1 do uchwały nr 99 KM PO WER z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p style="text-align: center;">Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty¹</p>	<p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania</p> <p>Celem konkursu jest wyłonienie do dofinansowania projektu przewidującego utworzenie oraz funkcjonowanie Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynatora (CAM-K) przyszłej ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji (15 CAM oraz CAM-K), a także standaryzację działania już istniejących Centrów.</p> <p>Rezultatem projektu ma być utworzenie zintegrowanego i kompleksowego systemu zarządzania informacją o mediacji w sprawach gospodarczych poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zintegrowanie informacji (pomimo rozproszonych przepisów prawnych w zakresie mediacji oraz pozostałych metod ADR), 2. ujednoczenie praktyki mediacji w sprawach gospodarczych (pomimo wielości organizacji zajmujących się tematyką ADR oraz mediatorów niezrzeszonych), 3. zwiększenie kompetencji podmiotów świadczących usługi mediacyjne w sprawach gospodarczych, a w konsekwencji poprawa jakości usług mediacyjnych (pomimo braku przepisów prawnych określających wymagania dot. kwalifikacji mediatorów; potrzeba ta została wskazana w raporcie końcowym z badania przeprowadzonego na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości w 2015 r. przez Agrotec Polska Sp. z o.o. pn. „Diagnoza stanu stosowania mediacji oraz przyczyn zbyt niskiej w stosunku do oczekiwanej popularności mediacji”). <p>Dzięki działaniom zrealizowanym w projekcie nastąpić ma wzrost znaczenia mediacji (pomimo braku zaufania do instytucji mediacji ze strony podmiotów kierujących sprawy do mediacji oraz potencjalnych beneficjentów mediacji - ogółu społeczeństwa); potrzeba ta została wskazana w ww. raporcie końcowym.</p> <p>W ramach realizacji projektu pn. „Centra Arbitrażu i Mediacji - projekt pilotażowy” (projekt Ministerstwa Gospodarki realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013) utworzono w Polsce sześć regionalnych Centrów Arbitrażu i Mediacji z siedzibą w: Białymstoku, Katowicach, Krakowie, Lublinie, Poznaniu i Warszawie. Celem projektu było ułatwienie dostępu do metod ADR poprzez uruchomienie sieci Centrów. Centra te skupiają się na prowadzeniu mediacji pozasądowej, z zachowaniem możliwości mediacji sądowej, co do zasady między podmiotami gospodarczymi. W celu utworzenia zintegrowanego i kompleksowego systemu o zasięgu ogólnopolskim, zasadne jest uruchomienie - funkcjonujących na jednolitych zasadach i w oparciu o jednolite narzędzia pracy - Centrów Arbitrażu i Mediacji we wszystkich województwach oraz konieczne jest standaryzowanie działań wszystkich już istniejących centrów działających w zakresie mediacji.</p> <p>Z uwagi na powyższe, przedmiotowy projekt jest kontynuacją wcześniej podejmowanych przez resorty sprawiedliwości i gospodarki działań mających na celu – w drodze wymiany dobrych praktyk i promowania skutecznych rozwiązań – ułatwienie dostępu do mediacji</p>

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

	<p>w sprawach gospodarczych.</p> <p>W ramach konkursu przewiduje się wybór jednego projektu w celu zapewnienia jednolitej organizacji i zintegrowanego funkcjonowania przyszłej ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji koordynowanej przez CAM-K.</p> <p>W ramach działalności CAM-K realizowane będą jednocześnie szkolenia z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych dla pracowników sądów, prokuratury oraz mediatorów, co przesądza o zakwalifikowaniu konkursu również do typu operacji „Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego”.</p>												
Priorytet inwestycyjny	<p>11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.</p>												
Lp. konkursu	1.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	X (IV kw. 2016 r.)	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	X ³												
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X				
Planowana alokacja (PLN)	3 938 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					0 %				
Typ/typy projektów przewidziane do	1. Tworzenie Centrów Mediacji i Arbitrażu oraz standaryzacja działania już istniejących Centrów												

² Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

³ Rozpoczęcie naboru wniosków o dofinansowanie w styczniu 2017 roku wiąże się z koniecznością ogłoszenia konkursu w grudniu 2016 roku.

realizacji w ramach konkursu	2. Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Centrów Arbitrażu i Mediacji funkcjonujących przez 2 lata po zakończeniu realizacji projektu na podstawie jednolitych standardów działania.	1		
2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego.	108		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁵ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba nowoutworzonych lub istniejących Centrów Arbitrażu i Mediacji dofinansowanych ze środków EFS	1		
2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem szkoleniowym z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego.	120		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			

⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

1. Wnioskodawcą projektu jest organizacja pozarządowa, partner społeczny (zgodnie z definicją przyjętą w PO WER), przedsiębiorca, szkoła wyższa, jednostka naukowa lub Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury. Wnioskodawca musi spełniać łącznie następujące warunki:

- posiadanie min. 3-letniego doświadczenia w świadczeniu usług mediacyjnych w sprawach gospodarczych,

- posiadanie min. 5-letniego doświadczenia w organizacji szkoleń z zakresu mediacji i / lub innych metod ADR w sprawach gospodarczych.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu określenie kręgu podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu. Rodzaje beneficjentów uprawnionych do realizowania projektów w ramach typu <i>Tworzenie Centrów Arbitrażu i Mediacji oraz standaryzacja działania już istniejących Centrów oraz Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego</i> zostały określone w „Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020”.</p> <p>Zadania projektowe obejmują m.in. utworzenie i funkcjonowanie Centrum Arbitrażu i Mediacji - Koordynatora przyszłej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji, a w tym prowadzenie postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych oraz prowadzenie szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych. Z tych względów niezbędne jest doświadczenie wnioskodawcy w świadczeniu usług mediacyjnych</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>
----------------------	--	---------------------------------------	------------

	<p>w sprawach gospodarczych oraz w organizacji szkoleń z zakresu mediacji i/lub innych metod ADR w sprawach gospodarczych (odpowiednio 3-letnie oraz 5-letnie doświadczenie liczone będzie jako doświadczenie posiadane na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu wskazany w regulaminie konkursu).</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich określonym w kryterium doświadczeniem powinien wykazać się Wnioskodawca.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do wniosku dokumentów jednoznacznie potwierdzających zakres oraz długość wymaganego doświadczenia (np. statut, rekomendacje podmiotów, na rzecz których były realizowane szkolenia itp.).</p>		
<p>2. W ramach projektu zostanie utworzone Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynator (CAM-K) przyszłej ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji (sieć CAM) zlokalizowane w mieście wojewódzkim.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Potrzeba inwestycji w efektywność usług publicznych w skali krajowej, regionalnej i lokalnej wskazuje, iż szczeblem optymalnym dla uruchomienia centrum koordynującego działania sieci CAM jest miasto wojewódzkie rozumiane jako siedziba wojewody (linie poszczególnych województw pokrywają się z liniami kilku okręgów sądowych, w których zgodnie z prawem obowiązującym od dnia 1 stycznia 2016 r. zarządzeniami prezesów sądów okręgowych zostali powołani sędziowie-koordynatorzy ds. mediacji). Zlokalizowanie siedziby CAM-K w mieście wojewódzkim zdecydowanie ułatwi także dostęp do mediacji w regionie.</p> <p>Ze względu na założenia konkursu oraz dostępną</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>

	<p>alokację IOK zakłada przyznanie dofinansowania tylko 1 projektowi – w regulaminie konkursu zostanie wskazany sposób wyłonienia zwycięskiego projektu w przypadku, gdy w wyniku oceny najwyższą punktację uzyska więcej niż jeden projekt.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>3. Okres realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy, a projekt rozpoczyna się nie później niż miesiąc od daty rozstrzygnięcia konkursu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zdyscyplinowanie wnioskodawcy do zrealizowania projektu w odpowiednim przedziale czasowym. Czas 30 miesięcy jest wystarczający, aby umożliwić <u>ewaluację</u> dotychczasowych działań w zakresie świadczenia usług mediacyjnych w sprawach gospodarczych, <u>opracowanie zasad funkcjonowania sieci CAM oraz utworzenie Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynatora</u> (w tym: opracowanie standardów funkcjonowania sieci CAM, opracowanie i wdrożenie narzędzi pracy sieci CAM, opracowanie programów szkoleń sieci CAM, opracowanie dokumentów organizacyjnych i uruchomienie Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynatora po ok. 8 miesiącach od momentu rozpoczęcia realizacji projektu), <u>zapewnienie funkcjonowania CAM-K</u> (przez okres minimum 18 miesięcy od momentu uruchomienia Centrum), <u>przeprowadzenie szkoleń z zakresu public relations</u>, <u>przeprowadzenie ewaluacji funkcjonowania sieci CAM</u> oraz rozliczenie projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>

	<p>projektu (w tym poszczególnych jego etapów) poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie. W szczególności wydłużenie okresu realizacji projektu będzie możliwe w sytuacji opóźnień w uruchomieniu działalności pozostałych 15 CAM.</p> <p>Jednocześnie, w celu zapewnienia szybkiej realizacji wskaźników PO WER założonych dla konkursu IOK wprowadza ograniczenia w zakresie terminu rozpoczęcia realizacji projektu. Planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskaże w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>4. Wnioskodawca zrealizuje w projekcie następujące zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ewaluację działania 6 CAM, utworzonych w ramach projektu PO KL „Centra Arbitrażu i Mediacji - projekt pilotażowy”, - opracowanie zasad funkcjonowania sieci CAM oraz utworzenie CAM-K, - zapewnienie funkcjonowania CAM-K (przez okres minimum 18 miesięcy od momentu utworzenia CAM-K), - przeprowadzenie szkoleń z zakresu public relations, - ewaluację działania sieci CAM. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Osiągnięcie założonych rezultatów konkursu (1. zintegrowanie informacji o mediacji, 2. ujednolicenia praktyki mediacji w sprawach gospodarczych oraz 3. zwiększenie kompetencji podmiotów świadczących usługi mediacyjne w sprawach gospodarczych, a w konsekwencji poprawa jakości usług mediacyjnych) wymaga dookreślenia minimalnego zakresu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu.</p> <p>W celu umożliwienia zrealizowania wszystkich zadań projektowych w okresie realizacji</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>

	<p>projektu wskazanym w kryterium dostępu nr 3, uruchomienie CAM powinno nastąpić po ok. 8 miesiącach od rozpoczęcia działań projektowych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>5. Wnioskodawca zapewni, że w ramach zadania dot. przeprowadzenia ewaluacji 6 CAM, utworzonych w ramach projektu PO KL „Centra Arbitrażu i Mediacji - projekt pilotażowy” nastąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena działania 6 CAM; - identyfikacja dobrych praktyk; - opracowanie rekomendacji dla przyszłej sieci CAM w obszarze procesów, narzędzi informatycznych, programów szkoleń oraz organizacji działania Centrów. 			
Uzasadnienie:	<p>Przeprowadzona przez wnioskodawcę ewaluacja dotychczasowych działań w zakresie ułatwiania dostępu do usług mediacyjnych umożliwi przede wszystkim zidentyfikowanie dobrych praktyk oraz kluczowych rekomendacji stanowiących punkt wyjścia do opracowania standardów działania sieci CAM, zwiększenia kompetencji uczestników systemu mediacji, sposobu działania sieci, a także przyczyni się do upowszechniania jednolitych standardów postępowania mediacyjnych w sprawach gospodarczych.</p> <p>Ewaluacja powinna dotyczyć działania sześciu Centrów Arbitrażu i Mediacji powstałych w ramach realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki projektu pn. „Centra Arbitrażu i Mediacji - projekt pilotażowy”, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.</p> <p>Wyniki ewaluacji powinny zostać uwzględnione m. in. w organizacji funkcjonowania CAM-K i 15 CAM.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>6. Wnioskodawca zapewni, że w ramach zadania dot. opracowania zasad funkcjonowania sieci CAM</p>			

oraz utworzenia CAM-K nastąpi:

- opracowanie standardów funkcjonowania CAM-K oraz pozostałych Centrów Arbitrażu i Mediacji w ramach przyszłej sieci CAM (z uwzględnieniem procesu zarządzania działalnością sieci CAM, prowadzenia postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych, prowadzenia szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych oraz monitorowania działalności sieci CAM);
- opracowanie koncepcji i wdrożenie narzędzia informatycznego dla mediacji;
- opracowanie standardów i wdrożenie jednej ogólnopolskiej infolinii „znajdź mediatora”;
- opracowanie programów szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych;
- opracowanie dokumentów organizacyjnych CAM-K, w tym co najmniej regulaminu i statutu;
- uruchomienie CAM-K.

Uzasadnienie:

Do wzrostu znaczenia mediacji jako instytucji przyczyni się stworzenie zintegrowanego i kompleksowego systemu działania sieci CAM. Mając powyższe na względzie w pierwszej kolejności wnioskodawca opracuje zasady funkcjonowania sieci CAM w oparciu o jednolite standardy, z wykorzystaniem spójnych programów szkoleniowych oraz narzędzia informatycznego, wykorzystywanego zarówno jako tzw. back-office, jak i podstawowe źródło informacji nt. mediacji w sprawach gospodarczych dla wszystkich zainteresowanych. Następnie, w oparciu o opracowane zasady, wnioskodawca uruchomi Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynatora sieci CAM.

Programy szkoleń powinny przewidywać realizację szkoleń profilowanych (realizowanych w formie wykładowej i warsztatowej jako szkolenie dwudniowe trwające łącznie 16 godzin szkoleniowych); (1 godz. szkoleniowa = 45 minut);

Grupa docelowa szkoleń (180) obejmuje 3 podgrupy (warunkiem udziału w szkoleniach jest zatrudnienie lub zaangażowanie zawodowe w innej formie w jednostce zlokalizowanej na terenie województwa, w którym działa CAM-K): przedstawiciele

Stosuje się do typu/typów (nr)

1,2

	<p><u>sądownictwa</u> (sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych) – min. 60 osób, <u>przedstawicieli prokuratury</u> (prokuratorów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury) – min. 60 osób, <u>środowiska mediatorów</u> (mediatorów i innych pracowników centrów działających w zakresie mediacji w sprawach gospodarczych) – min. 60 osób.</p> <p>Szczegółowe wymagania odnośnie do funkcjonalności narzędzia informatycznego, ogólnopolskiej infolinii oraz szkoleń zostaną dookreślone w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>7. Wnioskodawca zapewni, że w ramach zadania dot. zapewnienia funkcjonowania CAM-K nastąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zarządzanie bieżącą działalnością CAM-K, administrowanie i aktualizowanie narzędzia informatycznego dla mediacji, a także monitorowanie bieżącej działalności CAM-K oraz pozostałych CAM; - podjęcie postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych (w liczbie określonej w zależności od lokalizacji siedziby CAM-K); - przeprowadzenie co najmniej 9 szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych dla min. 180 osób; - organizacja 6 paneli dyskusyjnych (forum wymiany doświadczeń) angażujących interesariuszy mediacji w sprawach gospodarczych. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Z raportu końcowego z badania przeprowadzonego na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości w 2015 r. przez Agrotec Polska Sp. z o.o. pn. „Diagnoza stanu stosowania mediacji oraz przyczyn zbyt niskiej w stosunku do oczekiwanej popularności mediacji” wynika, że wśród głównych przyczyn małej popularności mediacji w Polsce wymienia się brak informacji o mediacji i mediatorach, brak zaufania między środowiskiem prawniczym a środowiskiem</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>

	<p>mediatorów, niewystarczającą liczbę i skuteczność szkoleń w zakresie mediacji.</p> <p>Z tego względu, obok zapewnienia zarządzania bieżącą działalnością Centrum oraz monitorowania sieci CAM, wnioskodawca będzie realizował również podejmowanie postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych prowadzenie szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych oraz paneli grupujących interesariuszy mediacji.</p> <p>Ponadto wnioskodawca, pełniąc funkcję jednostki koordynującej funkcjonowanie ogólnopolskiej sieci CAM, będzie odpowiedzialny za monitorowanie bieżącej działalności sieci.</p> <p>Minimalna liczba mediacji, które powinny zostać podjęte w okresie realizacji projektu, została wskazana proporcjonalnie do liczby spraw gospodarczych, jakie w 2015 roku wpłynęły do sądów rejonowych i okręgowych z obszaru danego województwa i wynosi odpowiednio: dla województwa dolnośląskiego – 120, kujawsko-pomorskiego – 44, lubelskiego – 26, lubuskiego – 18, łódzkiego – 64, małopolskiego – 76, mazowieckiego – 232, opolskiego – 18, podkarpackiego – 36, podlaskiego – 28, pomorskiego – 64, śląskiego – 134, świętokrzyskiego – 22, warmińsko-mazurskiego – 22, wielkopolskiego – 100, zachodniopomorskiego – 36.</p> <p>Za moment „podjęcia” mediacji należy rozumieć moment, w którym strony co najmniej podeszły do mediacji (wyraziły zgodę na mediację oraz wzięły udział w posiedzeniu mediacyjnym).</p> <p>W ramach organizacji szkoleń powinny zostać zrealizowane:</p>		
--	---	--	--

	<p>szkolenia profilowane: przeprowadzone odrębnie dla przedstawicieli każdej z 3 podgrup wskazanych w uzasadnieniu do kryterium dostępu nr 6, wnioskodawca przeprowadzi 3 szkolenia dla każdej podgrupy (łącznie co najmniej 9 szkoleń), szkolenie prowadzone w grupach liczących nie więcej niż 20 osób,</p> <p>W celu zapewnienia efektywności działań podejmowanych przez CAM-K Wnioskodawca powinien zorganizować również co najmniej 6 jednodniowych paneli dyskusyjnych (fora wymiany doświadczeń) angażujących interesariuszy mediacji w sprawach gospodarczych (przedstawicieli interesariuszy mediacji w sprawach gospodarczych: <u>przedstawiceli sądownictwa</u> (sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych), <u>przedstawiceli prokuratury</u> (prokuratorów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury), <u>środowiska mediatorów</u> (mediatorów i innych pracowników centrów działających w zakresie mediacji w sprawach gospodarczych), <u>pracowników regionalnych izb obrachunkowych</u>, przedsiębiorców i innych podmiotów gospodarczych – oraz <u>absolwentów</u> (absolwentów studiów na kierunkach: ekonomia, zarządzanie, przedsiębiorczość i pokrewne, a także absolwentów studiów podyplomowych z zakresu metod ADR). W każdym panelu powinno wziąć udział min. 25 osób (po 5 uczestników z każdej z podgrup; warunkiem udziału jest zatrudnienie lub zaangażowanie zawodowe w innej formie w jednostce zlokalizowanej na terenie województwa, w którym działa CAM-K, posiadanie siedziby lub</p>		
--	---	--	--

	<p>zamieszkanie na terenie województwa, w którym działa CAM-K). Panele powinny być okazją do zidentyfikowania barier w skutecznym funkcjonowaniu mediacji w sprawach gospodarczych z uwzględnieniem uwarunkowań danego województwa, oczekiwań różnych grup interesariuszy, oraz do sformułowania wniosków w zakresie poprawienia funkcjonowania mediacji w sprawach gospodarczych. Wnioski z przeprowadzonych paneli (także paneli zorganizowanych w pozostałych CAM) powinny zostać umieszczone w raporcie z funkcjonowania sieci CAM, o którym mowa w kryterium dostępu nr 11.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>8. Wnioskodawca opracuje program oraz przeprowadzi co najmniej 16 szkoleń z zakresu <i>public relations</i> (po jednym dla każdego CAM, w tym CAM-K), w których udział weźmie łącznie 480 mediatorów prowadzących postępowania mediacyjne w sprawach gospodarczych w ramach sieci CAM (po 30 mediatorów w ramach każdego z 16 CAM).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zwiększenie kompetencji osób zaangażowanych w prowadzenie postępowań mediacyjnych z zakresu relacji z otoczeniem systemu mediacji, a w konsekwencji zwiększenia zainteresowania społeczeństwa mediacją w sprawach gospodarczych. Działania szkoleniowe z zakresu PR w ramach sieci CAM będą prowadzone wnioskodawcą.</p> <p>Szkolenia powinny być realizowane w siedzibach poszczególnych CAM w formule jednodniowej (8 godzin szkoleniowych; 1 godz. szkoleniowa=45 minut).</p> <p>Podczas szkolenia powinny zostać omówione co najmniej następujące zagadnienia: wstęp do PR i marketingu komunikacyjnego; miejsce PR w organizacji i w nauce o</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>zarządzaniu; strategię komunikacji; kontakty z potencjalnymi klientami - rodzaje klientów i techniki oraz metody komunikacji; zarządzanie grupami interesariuszy; miejsce Internetu i sieci społecznościowych we współczesnym PR; ewaluacja działań PR). Powinna być także przeprowadzona analiza <i>case studies</i>.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>9. Wnioskodawca zapewni, że każde szkolenie w ramach zadań CAM-K (z wyjątkiem szkoleń z zakresu <i>public relations</i>) zostanie przeprowadzone przez dwóch trenerów, spełniających <u>łącznie</u> następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w zakresie doświadczenia trenerskiego: posiadanie 3-letniego doświadczenia w prowadzeniu szkoleń z zakresu mediacji gospodarczych, - w zakresie doświadczenia mediatora: posiadanie 3-letniego doświadczenia w prowadzeniu mediacji w sprawach gospodarczych. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Skuteczność i efektywność realizowanych w projekcie szkoleń zależy w dużej mierze od umiejętności przekazywania wiedzy przez trenerów oraz od jakości posiadanej przez nich wiedzy. W związku z powyższym, niezbędne jest dysponowanie przez wnioskodawcę trenerami posiadającymi zarówno doświadczenie trenerskie, jak i doświadczenie mediatora.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>
<p>10. Wnioskodawca zapewni, że osoby prowadzące postępowania mediacyjne w ramach działalności CAM-K (mediatorzy) będą posiadać doświadczenie polegające na przeprowadzeniu min. 10 mediacji w sprawach gospodarczych rocznie przez okres ostatnich 5 lat.</p>			

Uzasadnienie:	<p>Skuteczność i efektywność prowadzonych przez CAM-K sieci Centrów postępowań mediacyjnych zależy w dużej mierze od doświadczenia osób prowadzących postępowania mediacyjne – mediatorów. W związku z powyższym, niezbędne jest dysponowanie przez wnioskodawcę osobami posiadającymi kilkuletnie doświadczenie w pracy mediatora wsparte konkretną liczbą przeprowadzonych mediacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>11. Wnioskodawca zapewni, że w ramach zadania dot. ewaluacji działania sieci CAM opracowany zostanie raport oceniający minimum 18-miesięczny okres funkcjonowania CAM-K oraz minimum 12-miesięczny okres funkcjonowania pozostałych 15 wojewódzkich CAM.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu przeprowadzenie przez wnioskodawcę oceny funkcjonowania sieci CAM (z uwzględnieniem procesu zarządzania CAM (w tym CAM-K), stosowania narzędzia informatycznego sieci CAM, podjętych postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych, ewaluacji szkoleń oraz wniosków z paneli dyskusyjnych (wskazanych w kryterium dostępu nr 7), identyfikację barier w obszarze mediacji, a także wskazanie rekomendowanych działań optymalizujących funkcjonowanie sieci CAM oraz zidentyfikowanie dobrych praktyk. Opracowany raport umożliwi optymalizację funkcjonowania ogólnopolskiej sieci CAM w kolejnych latach.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>12. Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu poprzez zagwarantowanie, że w okresie dwóch lat od zakończenia realizacji projektu CAM-K podejmie postępowania mediacyjne w sprawach gospodarczych, w liczbie określonej w zależności od lokalizacji siedziby CAM-K.</p>			
Uzasadnienie:	Minimalna liczba mediacji, które powinny zostać przeprowadzone	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>w okresie trwałości projektu, została wskazana proporcjonalnie do liczby spraw gospodarczych, jakie w 2015 roku wpłynęły do sądów rejonowych i okręgowych z obszaru danego województwa i wynosi odpowiednio: dla województwa dolnośląskiego – 180, kujawsko-pomorskiego – 68, lubelskiego – 40, lubuskiego – 26, łódzkiego – 94, małopolskiego – 116, mazowieckiego – 348, opolskiego – 26, podkarpackiego – 52, podlaskiego – 42, pomorskiego – 96, śląskiego – 200, świętokrzyskiego – 34, warmińsko-mazurskiego – 34, wielkopolskiego – 150, zachodniopomorskiego – 56.</p> <p>W związku z powyższym, w okresie dwóch lat od zakończenia realizacji projektu wnioskodawca jest zobowiązany do prowadzenia statystyk dotyczących podjętych postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych uwzględniających co najmniej fakt wyrażenia przez strony zgody na mediację oraz liczbę posiedzeń mediacyjnych, w których strony wzięły udział.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU⁶			

⁶ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna

Załącznik 1.2 do uchwały nr 99 KM PO WER z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty⁷</p>	<p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania</p> <p>Celem konkursu jest wyłonienie do dofinansowania 15 projektów (po jednym projekcie w województwie, z wyjątkiem województwa, na terenie którego będzie utworzone Centrum Arbitrażu i Mediacji – Koordynator -CAM-K) przewidujących utworzenie oraz funkcjonowanie 15 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji (CAM) w ramach ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji (CAM-K oraz 15 CAM, zwane dalej siecią CAM), działających w oparciu o i przy wykorzystaniu opracowanych i wdrożonych przez Koordynatora: standardów funkcjonowania sieci CAM, narzędzia informatycznego dla mediacji, jednej ogólnopolskiej infolinii oraz programów szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych.</p> <p>Rezultatem konkursu ma być utworzenie zintegrowanego i kompleksowego systemu zarządzania informacją o mediacji w sprawach gospodarczych poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zintegrowanie wiedzy (pomimo rozproszonych przepisów prawnych w zakresie mediacji oraz pozostałych metod ADR), 2. ujednoczenie praktyki mediacji w sprawach gospodarczych (pomimo wielości organizacji zajmujących się tematyką ADR oraz mediatorów niezrzeszonych), 3. podniesienie kompetencji podmiotów świadczących usługi mediacyjne w sprawach gospodarczych, a w konsekwencji poprawa jakości usług mediacyjnych (pomimo braku przepisów prawnych określających wymagania dot. kwalifikacji mediatorów; potrzeba ta została wskazana w raporcie końcowym z badania przeprowadzonego na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości w 2015 r. przez Agrotec Polska Sp. z o.o. pn. „Diagnoza stanu stosowania mediacji oraz przyczyn zbyt niskiej w stosunku do oczekiwanej popularności mediacji”). <p>Dzięki działaniom zrealizowanym w każdym z 15 projektów nastąpić ma wzrost znaczenia mediacji (pomimo braku zaufania do instytucji mediacji ze strony podmiotów kierujących sprawy do mediacji oraz potencjalnych beneficjentów mediacji - ogółu społeczeństwa); potrzeba ta została wskazana w ww. raporcie końcowym.</p> <p>W ramach realizacji projektu pn. „Centra Arbitrażu i Mediacji - projekt pilotażowy” (projekt Ministerstwa Gospodarki realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013) utworzono w Polsce sześć regionalnych Centrów Arbitrażu i Mediacji z siedzibą</p>

⁷ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

	<p>w: Białymstoku, Katowicach, Krakowie, Lublinie, Poznaniu i Warszawie. Celem projektu było ułatwienie dostępu do metod ADR poprzez uruchomienie sieci Centrów. Centra te skupiają się na prowadzeniu mediacji pozasądowej, z zachowaniem możliwości mediacji sądowej, co do zasady między podmiotami gospodarczymi. W celu utworzenia zintegrowanego i kompleksowego systemu o zasięgu ogólnopolskim, zasadne jest uruchomienie - funkcjonujących na jednolitych zasadach i w oparciu o jednolite narzędzia pracy - Centrów Arbitrażu i Mediacji we wszystkich województwach oraz ustandaryzowanie działań wszystkich już istniejących centrów działających w zakresie mediacji.</p> <p>W ramach konkursu przewiduje się wybór 15 projektów (po jednym projekcie z każdego województwa, z wyjątkiem województwa, na terenie którego będzie utworzone CAM-K) w celu zapewnienia funkcjonowania ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji.</p> <p>W ramach działalności CAM realizowane będą jednocześnie szkolenia z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych dla pracowników sądów, prokuratury oraz mediatorów, co przesądza o zakwalifikowaniu konkursu również do typu operacji „Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego”.</p>												
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.												
Lp. konkursu	1.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ⁸	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	X
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X				
Planowana alokacja (PLN)	30 909 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				0. %					

⁸ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Tworzenie Centrów Mediacji i Arbitrażu oraz standaryzacja działania już istniejących Centrów
	2. Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego.
	3.
	...

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁹ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Centrów Arbitrażu i Mediacji funkcjonujących przez 2 lata po zakończeniu realizacji projektu na podstawie jednolitych standardów działania	15		
2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego.	1080		
...			

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁰ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba nowoutworzonych lub istniejących Centrów Arbitrażu i Mediacji dofinansowanych ze środków EFS	15		

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem szkoleniowym z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego.	1200		
...			
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
2. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest organizacja pozarządowa, partner społeczny (zgodnie z definicją przyjętą w PO WER), przedsiębiorca, szkoła wyższa, jednostka naukowa lub Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury. Wnioskodawca musi spełniać łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadanie min. 3-letniego doświadczenia w świadczeniu usług mediacyjnych w sprawach gospodarczych, - posiadanie min. 2-letniego doświadczenia w organizacji szkoleń z zakresu mediacji i/lub innych metod ADR w sprawach gospodarczych. 			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu określenie kręgu podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu. Rodzaje beneficjentów uprawnionych do realizowania projektów w ramach typu <i>Tworzenie Centrów Arbitrażu i Mediacji oraz standaryzacja działania już istniejących Centrów oraz Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego</i></p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p><i>własności intelektualnej, prawa upadłościowego zostały określone w „Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020”.</i></p> <p>Zadania projektowe obejmują m.in. utworzenie i funkcjonowanie wojewódzkiego Centrum Arbitrażu i Mediacji w ramach sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji, a w tym prowadzenie postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych oraz prowadzenie szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych. Z tych względów niezbędne jest doświadczenie wnioskodawcy w świadczeniu usług mediacyjnych oraz w organizacji szkoleń z zakresu mediacji i/lub innych metod ADR w sprawach gospodarczych (odpowiednio 3-letnie oraz 2-letnie doświadczenie liczone będzie jako doświadczenie posiadane na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu wskazany w regulaminie konkursu). W przypadku realizacji projektów partnerskich określonym w kryterium doświadczeniem powinien wykazać się Wnioskodawca.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do wniosku dokumentów jednoznacznie potwierdzających zakres oraz długość wymaganego doświadczenia (np. statut, rekomendacje podmiotów, na rzecz których były realizowane szkolenia itp.).</p>		
<p>2. W ramach projektu zostanie utworzone Centrum Arbitrażu i Mediacji zlokalizowane w mieście wojewódzkim.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Potrzeba inwestycji w efektywność usług publicznych w skali krajowej, regionalnej i</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>

	<p>lokalnej wskazuje, iż szczeblem optymalnym dla uruchomienia centrum zarządzającego informacją o mediacji w sprawach gospodarczych jest miasto wojewódzkie rozumiane jako siedziba wojewody (linie poszczególnych województw RP pokrywają się z liniami kilku okręgów sądowych, w których zgodnie z prawem obowiązującym od dnia 1 stycznia 2016 r. zarządzeniami prezesów sądów okręgowych zostali powołani sędziowie-koordynatorzy ds. mediacji). Zlokalizowanie siedziby Centrum Arbitrażu i Mediacji w mieście wojewódzkim zdecydowanie ułatwi także dostęp do mediacji w regionie.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>3. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu jako wnioskodawca nie więcej niż dwa razy we wnioskach o dofinansowanie. W takim przypadku złożone wnioski muszą przewidywać realizację projektu w województwach sąsiadujących ze sobą.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Utworzenie ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji dopasowanej do obowiązującego podziału administracyjnego RP zdecydowanie ułatwi koordynowanie działań w skali całego kraju, zmierzających do stworzenia zintegrowanego i kompleksowego systemu zarządzania informacją o mediacji w sprawach gospodarczych.</p> <p>Dopuszczenie możliwości złożenia przez tego samego wnioskodawcę maksymalnie dwóch wniosków na realizację dwóch projektów w województwach ze sobą sąsiadujących ma na celu przyszłe daleko idące ułatwienie współpracy między poszczególnymi CAM zlokalizowanymi w różnych województwach, aczkolwiek działającymi w warunkach</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>

	<p>podobieństw i powiązań regionalnych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
4. Kwota dofinansowania projektu nie przekracza 2 060 600 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Całość alokacji została podzielona na 15 równych części, w celu umożliwienia wszystkim 15 CAM tworzonemu w ramach ogólnopolskiej sieci 16 wojewódzkich Centrów Arbitrażu i Mediacji realizacji działań, biorąc pod uwagę założenia równego dostępu do narzędzi pracy przygotowanych przez CAM-Koordinatora oraz równego poziomu środków finansowych przeznaczonych na organizację, utworzenie i funkcjonowanie Centrów.</p> <p>Ze względu na założenia konkursu oraz dostępną alokację IOK zakłada przyznanie dofinansowania tylko 1 projektowi w każdym województwie (z wyjątkiem województwa, na terenie którego działa CAM-K). Przygotowywana przez Komisję Oceny Projektów lista, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 217), będzie składała się z 15 oddzielnych list, po jednej na każde województwo. W regulaminie konkursu zostanie wskazany sposób wyłonienia zwycięskiego projektu w przypadku, gdy w wyniku oceny najwyższą punktację uzyska więcej niż jeden projekt przewidujący utworzenie CAM w danym województwie.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

5. Okres realizacji projektu nie przekracza 20 miesięcy, a projekt rozpoczyna się nie później niż miesiąc od daty rozstrzygnięcia konkursu.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zdyscyplinowanie wnioskodawcy do zrealizowania projektu w odpowiednim przedziale czasowym. Czas 20 miesięcy jest wystarczający, aby umożliwić uruchomienie CAM w danym województwie w oparciu o standardy funkcjonowania opracowane przez CAM-K (po ok. 6 miesiącach od momentu rozpoczęcia realizacji projektu), funkcjonowanie CAM (przy użyciu narzędzi pracy opracowanych i wdrożonych przez CAM-K, przez okres minimum 12 miesięcy od momentu uruchomienia Centrum) oraz rozliczenie projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu (w tym poszczególnych jego etapów) poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Jednocześnie, w celu zapewnienia szybkiej realizacji wskaźników PO WER założonych dla konkursu oraz ujednoczenia okresów realizacji projektu, a co za tym idzie – okresów utworzenia i działania Centrów, IOK wprowadza ograniczenia w zakresie terminu rozpoczęcia realizacji projektu. Planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskaże w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>
----------------------	---	---------------------------------------	------------

	dofinansowanie.		
6. Centrum Arbitrażu i Mediacji powstanie w oparciu o opracowane przez CAM-K standardy funkcjonowania sieci CAM.			
Uzasadnienie:	<p>W celu stworzenia zintegrowanego i kompleksowego systemu zarządzania informacją o mediacji o zasięgu ogólnopolskim, zasadne jest ustandaryzowanie zasad działania sieci CAM w oparciu o opracowane przez CAM-K standardy funkcjonowania w wyniku przeprowadzonej wcześniej przez CAM-K ewaluacji działania sześciu regionalnych, działających wg jednolitych zasad, Centrów Arbitrażu i Mediacji powstałych w ramach realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki projektu pn. „Centra Arbitrażu i Mediacji - projekt pilotażowy”, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
7. Wnioskodawca zrealizuje w projekcie następujące zadania:			
<ul style="list-style-type: none"> - utworzenie CAM, - zapewnienie funkcjonowania CAM (przez okres minimum 12 miesięcy od momentu utworzenia CAM). 			
Uzasadnienie:	<p>Osiągnięcie założonych rezultatów konkursu (1. zintegrowanie informacji o mediacji, 2. ujednoczenie praktyki mediacji w sprawach gospodarczych oraz 3. zwiększenie kompetencji podmiotów świadczących usługi mediacyjne w sprawach gospodarczych, a w konsekwencji poprawa jakości usług mediacyjnych) wymaga dookreślenia minimalnego zakresu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu.</p> <p>W celu umożliwienia zrealizowania wszystkich zadań projektowych w okresie realizacji projektu wskazanym</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>w kryterium dostępu nr 5, uruchomienie CAM powinno nastąpić po ok. 6 miesiącach od rozpoczęcia działań projektowych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>8. Wnioskodawca zapewni, iż w ramach zadania dot. utworzenia CAM nastąpi:</p> <p>- opracowanie dokumentów organizacyjnych CAM, w tym co najmniej regulaminu i statutu (w oparciu o opracowane przez CAM-K standardy funkcjonowania sieci CAM),</p> <p>- uruchomienie CAM.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Do wzrostu znaczenia mediacji jako instytucji przyczyni się stworzenie zintegrowanego i kompleksowego systemu działania sieci CAM. Mając powyższe na względzie w pierwszej kolejności wnioskodawca opracuje dokumenty organizacyjne CAM w oparciu o jednolite standardy funkcjonowania opracowane przez CAM-K. Następnie, w oparciu o opracowane dokumenty organizacyjne, wnioskodawca uruchomi Centrum Arbitrażu i Mediacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>9. Wnioskodawca zapewni, że w ramach zadania dot. zapewnienia funkcjonowania CAM nastąpi:</p> <p>- zarządzanie bieżącą działalnością CAM, administrowanie i aktualizowanie podstroną uruchomionego przez CAM-K narzędzia informatycznego dla mediacji, a także informowanie Centrum Arbitrażu i Mediacji - Koordynatora o bieżącej działalności CAM;</p> <p>- podjęcie postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych (w liczbie określonej w zależności od lokalizacji siedziby CAM);</p> <p>- przeprowadzenie co najmniej 6 szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych dla min. 120 osób;</p> <p>- organizacja 4 paneli dyskusyjnych (forum wymiany doświadczeń) angażujących interesariuszy mediacji w sprawach gospodarczych.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Z raportu końcowego z badania przeprowadzonego na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości w 2015 r. przez Agrotec Polska Sp. z o.o. pn. „Diagnoza stanu stosowania mediacji oraz</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>przyczyn zbyt niskiej w stosunku do oczekiwanej popularności mediacji” wynika, że wśród głównych przyczyn małej popularności mediacji w Polsce wymienia się brak informacji o mediacji i mediatorach, brak zaufania między środowiskiem prawniczym a środowiskiem mediatorów, niewystarczającą liczbę i skuteczność szkoleń w zakresie mediacji.</p> <p>Z tego względu, obok zapewnienia zarządzania bieżącą działalnością Centrum oraz informowania o niej Centrum Arbitrażu i Mediacji-Koordinatora sieci CAM, wnioskodawca będzie realizował również podejmowanie postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych, prowadzenie szkoleń z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych oraz paneli grupujących interesariuszy mediacji.</p> <p>Minimalna liczba mediacji, które powinny zostać podjęte w okresie realizacji projektu, została wskazana proporcjonalnie do liczby spraw gospodarczych, jakie w 2015 roku wpłynęły do sądów rejonowych i okręgowych z obszaru danego województwa i wynosi odpowiednio: dla województwa dolnośląskiego – 90, kujawsko-pomorskiego – 34, lubelskiego – 20, lubuskiego – 13, łódzkiego – 47, małopolskiego – 58, mazowieckiego – 174, opolskiego – 13, podkarpackiego – 26, podlaskiego – 21, pomorskiego – 48, śląskiego – 100, świętokrzyskiego – 17, warmińsko-mazurskiego – 17, wielkopolskiego – 75, zachodniopomorskiego – 28.</p> <p>Za moment „podjęcia” mediacji należy rozumieć moment, w którym strony co najmniej podeszły do mediacji (wyraziły zgodę na mediację oraz wzięły</p>		
--	--	--	--

	<p>udział w posiedzeniu mediacyjnym).</p> <p>Prowadzone szkolenia mają być realizowane w oparciu o programy opracowane przez CAM-K w formie szkoleń profilowanych (realizowanych w formie wykładowej i warsztatowej jako szkolenie dwudniowe trwające łącznie 16 godzin szkoleniowych; 1 godz. szkoleniowa = 45 minut).</p> <p>Grupa docelowa szkoleń (120) obejmuje 3 podgrupy (warunkiem udziału w szkoleniach jest zatrudnienie lub zaangażowanie zawodowe w innej formie w jednostce zlokalizowanej na terenie województwa, w którym działa uruchomione w projekcie CAM): <u>przedstawiciele sądownictwa</u> (sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych) – min. 40 osób, <u>przedstawiciele prokuratury</u> (prokuratorów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury) – min. 40 osób, <u>środowiska mediatorów</u> (mediatorów i innych pracowników centrów działających w zakresie mediacji w sprawach gospodarczych) – min. 40 osób.</p> <p>W celu zapewnienia efektywności działań podejmowanych przez CAM Wnioskodawca powinien zorganizować również co najmniej 4 jednodniowe panele dyskusyjne (fora wymiany doświadczeń) angażujące interesariuszy mediacji w sprawach gospodarczych (przedstawiciele interesariuszy mediacji w sprawach gospodarczych: przedstawiciele sądownictwa (sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w</p>		
--	--	--	--

	<p>sądach powszechnych), przedstawicieli prokuratury (prokuratorów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury), środowiska mediatorów (mediatorów i innych pracowników centrów działających w zakresie mediacji w sprawach gospodarczych), pracowników regionalnych izb obrachunkowych, przedsiębiorców i innych podmiotów gospodarczych – oraz absolwentów (absolwentów studiów na kierunkach: ekonomia, zarządzanie, przedsiębiorczość i pokrewne, a także absolwentów studiów podyplomowych z zakresu metod ADR). W każdym panelu powinno wziąć udział min. 25 osób (po 5 uczestników z każdej z podgrup; warunkiem udziału jest zatrudnienie lub zaangażowanie zawodowe w innej formie w jednostce zlokalizowanej na terenie województwa, w którym działa uruchomione w projekcie CAM, posiadanie siedziby lub zamieszkanie na terenie województwa, w którym działa uruchomione w projekcie CAM). Panele powinny być okazją do zidentyfikowania barier w skutecznym funkcjonowaniu mediacji w sprawach gospodarczych z uwzględnieniem uwarunkowań danego województwa oraz oczekiwań różnych grup interesariuszy, a także sformułowania wniosków w zakresie poprawienia funkcjonowania mediacji w sprawach gospodarczych. Wnioski z przeprowadzonych paneli powinny zostać przekazane do CAM-K w celu umieszczenia w przygotowywanym przez CAM-K raporcie z funkcjonowania</p>		
--	--	--	--

	<p>sieci CAM.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>10. Wnioskodawca zapewni, że każde szkolenie w ramach zadań CAM zostanie przeprowadzone przez dwóch trenerów, spełniających łącznie następujące warunki:</p> <p>- w zakresie doświadczenia trenerskiego: posiadanie 3-letniego doświadczenia w prowadzeniu szkoleń z zakresu mediacji gospodarczych,</p> <p>- w zakresie doświadczenia mediatora: posiadanie 3-letniego doświadczenia w prowadzeniu mediacji w sprawach gospodarczych.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Skuteczność i efektywność realizowanych w projekcie szkoleń zależy w dużej mierze od umiejętności przekazywania wiedzy przez trenerów oraz od jakości posiadanej przez nich wiedzy. W związku z powyższym, niezbędne jest dysponowanie przez wnioskodawcę trenerami posiadającymi zarówno doświadczenie trenerskie, jak i doświadczenie mediatora.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>
<p>11. Wnioskodawca zapewni, iż osoby prowadzące postępowania mediacyjne w ramach działalności CAM (mediatorzy) będą posiadać doświadczenie polegające na przeprowadzeniu min. 10 mediacji w sprawach gospodarczych rocznie przez okres ostatnich 5 lat.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Skuteczność i efektywność prowadzonych przez CAM postępowań mediacyjnych zależy w dużej mierze od doświadczenia osób prowadzących postępowania mediacyjne – mediatorów. W związku z powyższym, niezbędne jest dysponowanie przez wnioskodawcę osobami posiadającymi kilkuletnie doświadczenie w pracy mediatora wsparte konkretną liczbą przeprowadzonych mediacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>
<p>12. Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu poprzez zagwarantowanie, iż w okresie dwóch lat od zakończenia realizacji projektu CAM podejmie postępowania mediacyjne w sprawach</p>			

gospodarczych, w liczbie określonej w zależności od lokalizacji siedziby CAM.

Uzasadnienie:	<p>Minimalna liczba mediacji, które powinny zostać podjęte w okresie realizacji projektu, została wskazana proporcjonalnie do liczby spraw gospodarczych, jakie w 2015 roku wpłynęły do sądów rejonowych i okręgowych z obszaru danego województwa i wynosi odpowiednio: dla województwa dolnośląskiego – 180, kujawsko-pomorskiego – 68, lubelskiego – 40, lubuskiego – 26, łódzkiego – 94, małopolskiego – 116, mazowieckiego – 348, opolskiego – 26, podkarpackiego – 52, podlaskiego – 42, pomorskiego – 96, śląskiego – 200, świętokrzyskiego – 34, warmińsko-mazurskiego – 34, wielkopolskiego – 150, zachodniopomorskiego – 56.</p> <p>W związku z powyższym, w okresie dwóch lat od zakończenia realizacji projektu wnioskodawca jest zobowiązany do prowadzenia statystyk dotyczących podjętych postępowań mediacyjnych w sprawach gospodarczych uwzględniających co najmniej fakt wyrażenia przez strony zgody na mediację oraz liczbę posiedzeń mediacyjnych, w których strony wzięły udział.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	

Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU¹¹			
4. Ocena formalna			
5. Ocena merytoryczna			
...			

Załącznik 1.3 do uchwały nr 99 KM PO WER z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty¹²</p>	<p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania</p> <p>Konkurs ma na celu wyłonienie wykonawcy opracowania nowej oferty szkoleniowej dla kadry orzeczniczej sądów powszechnych (sędziowie, asesory sądowi i referendarze sądowi) oraz dla asystentów sędziów w sądach powszechnych, którzy kierują lub w przyszłości mogą kierować strony spraw gospodarczych do mediacji.</p> <p>W ramach konkursu ma zostać opracowany program szkoleń z zakresu metod i narzędzi niezbędnych do skutecznego skierowania spraw gospodarczych do mediacji. W oparciu o opracowany program mają zostać przeprowadzone pilotażowe szkolenia dla co najmniej 400 uczestników.</p> <p>Szkolenia mają prezentować wiedzę, metody i narzędzia w zakresie oceny „mediawalności” oraz efektywnego przygotowania i przeprowadzenia działań ukierunkowanych na podjęcie przez strony sporu mediacji. Proponowane rozwiązania powinny uwzględniać zarówno doświadczenia polskie, jak również dorobek innych, wybranych krajów europejskich oraz USA i Kanady.</p>

¹¹ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

¹² W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

	<p>Działania zrealizowane w ramach konkursu mają w założeniu przełożyć się na zwiększenie liczby oraz skuteczności skierowań do mediacji, co jest komplementarne do działań zaplanowanych w typie operacji „Tworzenie Centrów Mediacji i Arbitrażu oraz standaryzacja działania już istniejących Centrów” w tym samym celu szczegółowym PO WER.</p> <p>Ze względu na pilotażowy charakter szkoleń zakłada się wybór do dofinansowania tylko jednego projektu.</p>											
Priorytet inwestycyjny	<p>11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.</p>											
Lp. konkursu	5.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ¹³	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			NIE			X					
Planowana alokacja (PLN)	500 000											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego.											
	...											

¹³ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego.	360		
...			
...			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁵ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem szkoleniowym z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego.	400		
...			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			

¹⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa, partner społeczny (zgodnie z definicją przyjętą w PO WER), przedsiębiorca, szkoła wyższa, jednostka naukowa lub Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, posiadający/a łącznie z partnerami (o ile dotyczy) udokumentowane 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu mediacji oraz udokumentowane 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu mediacji.

Uzasadnienie:	<p>Kryterium wynika z zamkniętego katalogu beneficjentów określonego przez SzOOP.</p> <p>O dofinansowanie ze względu na szkoleniowy typ projektu dla Działania 2.17 mogą się ubiegać tylko określone w SzOOP podmioty prowadzące działalność szkoleniową.</p> <p>Wymóg złożenia wniosku przez instytucje posiadające doświadczenie w zakresie realizacji szkoleń z mediacji oraz przeprowadzania mediacji wynika z konieczności zapewnienia wysokiej jakości usług w odniesieniu do faktu specyfiki procesu mediacji, w szczególności jego odmiennego wobec procesu sądowego charakteru.</p> <p>Posiadanie odpowiedniego doświadczenia jest warunkiem trafności doboru metod, form i kadry wykładowców.</p> <p>Wymóg posiadania wskazanego w kryterium doświadczenia powinien być spełniony najpóźniej w dniu zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie kryterium zostanie uznane za spełnione, gdy odpowiednim doświadczeniem wykaże się lider i/lub partner projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do wniosku dokumentów jednoznacznie potwierdzających wymagane doświadczenie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	
---------------	--	--------------------------------	--

2. Wsparciem szkoleniowym w ramach projektu zostanie objętych min. 400 uczestników: sędziów, asesorów sądowych, referendarzy i asystentów sędziego specjalizujących się w prawie cywilnym lub gospodarczym.

	<p>Wskazane kryterium ma na celu zapewnienie realizacji wskaźników rezultatu i produktu.</p> <p>Plan realizacji celów pośrednich i końcowych PO WER dla</p>		
--	---	--	--

	<p>celu szczegółowego: <i>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania</i> definiuje wskaźniki rezultatu poprzez liczbę pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego.</p> <p>Celem konkursu jest podniesienie kompetencji zawodowych pracowników wymiaru sprawiedliwości w zakresie wiedzy i umiejętności niezbędnych do efektywnego kierowania spraw gospodarczych do mediacji, projekt musi więc być adresowany do kadr sądów powszechnych (rejonowych, okręgowych i apelacyjnych) zajmujących się tą tematyką.</p> <p>Szkolenia powinny być otwarte dla przedstawicieli każdej ze wskazanych kryteriów grup (na etapie opracowywania programu i rekrutacji), ale w celu sprawnej realizacji projektu i ułatwienia osiągnięcia wymaganych wskaźników IOK zdecydowała się nie wskazywać minimalnych wymogów liczbowych w zakresie uczestnictwa w szkoleniach osób z każdej grupy. W ten sposób umożliwione też zostaje uczestnictwo w szkoleniach osobom rzeczywiście zainteresowanym wsparciem.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia szkoleń dla min. 400 uczestników. <u>Mając na uwadze ten wymóg, IOK zakłada, że przeznaczona na konkurs alokacja pozwoli na wybór do dofinansowania tylko jednego projektu. W regulaminie konkursu zostanie wskazany sposób wyłonienia zwycięskiego projektu w przypadku, gdy w wyniku oceny najwyższą punktację uzyska więcej niż jeden projekt.</u></p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>3. Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy, a projekt rozpoczyna się nie później niż miesiąc od daty rozstrzygnięcia konkursu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium jest efektem zakładanej sekwencji działań do zrealizowania w projekcie.</p> <p>Czas 18 miesięcy jest wystarczający do opracowania programu, skonsultowania go z IOK (należy założyć, że konsultacje te będą trwać ok. 1 miesiąca), rekrutacji uczestników oraz przeprowadzenia dla nich jednodniowych szkoleń. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	

	<p>istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Jednocześnie, w celu zapewnienia szybkiej realizacji wskaźników PO WER założonych dla konkursu IOK wprowadza ograniczenia w zakresie terminu rozpoczęcia realizacji projektu. Planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskaże w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>4. Trenerami są osoby posiadające min. 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu mediacji oraz min. 7-doświadczenie w prowadzeniu mediacji.</p>			
	<p>Ze względu na wysokie wymagania grupy docelowej oraz konieczność zapewnienia odpowiedniej jakości merytorycznej szkoleń, wprowadzone zostaje kryterium, wskazujące na minimalne doświadczenie wymagane od wszystkich trenerów prowadzących szkolenia w projekcie.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>5. W projekcie zostanie opracowany program szkolenia z zakresu metod i narzędzi niezbędnych do skutecznego skierowania spraw gospodarczych do mediacji. Program ma uwzględniać polskie doświadczenia w zakresie mediacji gospodarczej, jak również dorobek innych, wybranych krajów europejskich oraz USA i Kanady.</p>			
	<p>Kryterium ma wskazywać na zakres tematyczny programu realizowanego w projekcie.</p> <p>Szkolenia mają prezentować wiedzę, metody i narzędzia w zakresie oceny „mediawalności” oraz efektywnego przygotowania i przeprowadzenia działań ukierunkowanych na podjęcie przez strony sporu mediacji. Niezmiernie ważne jest przedstawienie praktycznych przykładów kierowania spraw gospodarczych do mediacji (doświadczenia polskie). Wymóg odniesienia się w programie do doświadczeń innych krajów będzie miał dla uczestników szkoleń cenny aspekt porównawczy (prezentacja dobrych praktyk).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		

6. Projekt przewiduje realizację co najmniej następujących działań:

- Opracowanie programu szkolenia w zakresie wskazanym w kryterium dostępu nr 5 oraz konsultacje programu z IOK,
- Opracowanie materiałów szkoleniowych,
- Opracowanie planu rekrutacji uczestników oraz harmonogramu realizacji szkoleń,
- Realizację szkoleń w wymiarze 8 godzin szkoleniowych na uczestnika (1 godzina szkoleniowa = 45 minut) w grupach nie więcej niż 12 – osobowych,
- Opracowanie i przeprowadzenie pre-testu, testu sprawdzającego nabyte kompetencje oraz ankiety ewaluacyjnej na zakończenia szkolenia,
- Wydanie certyfikatu potwierdzającego ukończenie szkolenia.

Uzasadnienie	<p>Kryterium ma na celu określenie minimalnego zakresu działań, jakie muszą zostać zrealizowane w ramach projektu, tak aby zrealizować założenia konkursu.</p> <p>Opracowany program szkolenia musi zostać skonsultowany z IOK.</p> <p>Szkolenia powinny trwać 8 godzin szkoleniowych, podczas których wnioskodawca powinien zapewnić uczestnikom materiały szkoleniowe, odpowiednio wyposażone sale szkoleniowe, doświadczonych wykładowców, oraz wyżywienie (wg standardów określonych w regulaminie konkursu).</p> <p>Wymagane jest zweryfikowanie założonych celów i efektów szkolenia (podniesienia kompetencji uczestników) poprzez test wiedzy.</p> <p>Ankieta ewaluacyjna ma sprawdzać poziom satysfakcji uczestników z organizacji szkolenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
	<p>1. Trenerami są mediatorzy, którzy uczestniczyli w zagranicznych: szkoleniach zawodowych lub wymianie doświadczeń w zakresie mediacji w ramach wymiaru sprawiedliwości, posiadający ponad 10-letnie doświadczenie w prowadzeniu mediacji.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Projekt będzie realizowany dla wymagającej grupy docelowej i ze względu na specyficzne potrzeby kadr wymiaru sprawiedliwości oraz zakres programu szkolenia (przewidujący omówienia zagadnień dot. kierowania spraw gospodarczych do mediacji w innych krajach), powinien angażować trenerów – mediatorów, mających możliwość praktycznego zapoznania się z rozwiązaniami stosowanymi w innych</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	

	<p>krajach.</p> <p>Kryterium premiujące zostanie uznane za spełnione, o ile wnioskodawca zapewni, że wskazani w kryterium premiującym trenerzy-mediatorzy będą prowadzić szkolenia dla wszystkich grup szkoleniowych w projekcie.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
	<p>2. Wnioskodawca zagwarantuje, że minimum 5% osób objętych wsparciem szkoleniowym w ramach projektu będą stanowili sędziowie, asesory sądowi, referendarze lub asystenci sędziego z 12 sądów rejonowych, które na podstawie analizy statystycznej przeprowadzonej przez Ministerstwo Sprawiedliwości za 2016 rok, odnotowały najniższy wskaźnik w zakresie liczby spraw gospodarczych kierowanych do mediacji.</p>	WAGA	10
	<p>Celem konkursu jest zachęcenie sądów do kierowania spraw gospodarczych do mediacji, a w dłuższej perspektywie – wzrost spraw kierowanych do mediacji.</p> <p>Zasadnym jest więc, aby wsparcie szkoleniowe skierowane było do pracowników tych sądów, które rzadziej niż inne kierują sprawy gospodarcze do mediacji.</p> <p>Dane statystyczne w zakresie kierowania przez sądy spraw gospodarczych do mediacji w 2016 roku będą stanowić załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU¹⁶			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
...			

¹⁶ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

Załącznik 1.4 do uchwały nr 99 KM PO WER z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości

DZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ¹⁷	Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	1. Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym 2. Utworzenie i rozwój biur obsługi interesanta w sądach <i>Realizacja projektu na podstawie ww. typów operacji w trybie pozakonkursowym nastąpi po uprzedniej zmianie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO WER w zakresie trybów wyboru projektów.</i>
Cel główny projektu	Celem projektu jest usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w obszarze obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym poprzez wdrożenie katalogu usług i standardowych procedur obsługi klienta wymiaru sprawiedliwości, w tym Centralnych Biur Obsługi Interesanta w sądach oraz utworzenie Biur Obsługi Interesanta w sądach, w których nie zostały one jeszcze utworzone.
Kamienie milowe projektu ¹⁸	Etap 1 Utworzenie i rozwój BOI Etap 2 Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w biurach obsługi interesanta w sądach powszechnych Etap 3 Wdrożenie CBOI
Podmiot zgłaszający projekt ¹⁹	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Sprawiedliwości
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ²⁰	Projekt powinien być realizowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości, ze względu na funkcje zarządcze i nadzorcze Ministra Sprawiedliwości nad działalnością administracyjną sądów powszechnych oraz zadania dysponenta części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym, tym samym występowanie monopolu kompetencyjnego wnioskodawcy w obszarze objętym interwencją – zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności i rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy

¹⁷ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

¹⁸ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

¹⁹ W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

²⁰ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

	Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ²¹	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2017				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	grudzień 2017	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	czerwiec 2020	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	Ogółem
0	2 672 000	4 220 794	3 800 000	-----	10 692 794
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
9 011 886,78					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ²²					
Zadania zaplanowane w ramach projektu są nierozdzielnie związane z funkcjami zarządczymi i nadzorczymi Ministra Sprawiedliwości nad działalnością administracyjną sądów powszechnych oraz z zadaniami dysponenta części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym.					
W kontekście powyższego, przede wszystkim należy wskazać, że na podstawie art. 41 § 1 ustawy <i>Prawo o ustroju</i>					

²¹ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

²² W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

sądów powszechnych z dnia 27 lipca 2001 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.), to wyłącznie Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, wydaje, w drodze rozporządzenia, regulamin wewnętrznego urzędowania sądów powszechnych, zgodnie z którym w *Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych* (Dz. U. 2015 poz. 2316) w § 28 uregulowane zostały zasady tworzenia, funkcjonowania i zadania biur obsługi interesanta.

Ponadto stosownie do przepisów art. 8 przywołanej ustawy, działalność administracyjna sądów polega na zapewnieniu odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądu i wykonywania przez sąd zadań z zakresu sprawowania wymiaru sprawiedliwości oraz ochrony prawnej, a także zapewnieniu właściwego toku wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z wykonywaniem przez sąd tychże zadań. W myśl postanowień art. 9 i 9a przywołanej ustawy nadzór administracyjny nad działalnością sądów, o której mowa w art. 8, sprawuje Minister Sprawiedliwości. Z kolei w zakresie dotyczącym nadzoru nad zapewnieniem odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądów Minister Sprawiedliwości sprawuje ten nadzór na zasadach określonych w dziale I rozdziale 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.).

Tym samym, o ile za właściciela procesów realizowanych przez biura obsługi interesanta, możemy uznać Kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych (Prezesi, Dyrektorzy sądów), o tyle jedynym uprawnionym podmiotem do kształtowania i wdrażania obligatoryjnie obowiązujących zmian w obszarze działalności administracyjnej sądów, w zakresie objętym interwencją niniejszego projektu, jest Minister Sprawiedliwości, co z założenia wyklucza zastosowanie trybu konkursowego do wyboru projektów do dofinansowania ze środków UE w ramach PO WER na lata 2014-2020. Efektywna realizacja i osiągnięcie założonych celów projektu będą możliwe jedynie poprzez centralne wdrożenie (w trybie pozakonkursowym) standardów obsługi interesanta we wszystkich jednostkach organizacyjnych sądownictwa powszechnego, jak również utworzenie centralnych BOI, na podstawie produktów wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego „Opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym.”

Celem Ministerstwa Sprawiedliwości jest bowiem obligatoryjne, powszechne i jednolite wdrożenie, a nie dobrowolne stosowanie, przez wszystkie sądy powszechne w Polsce wypracowanych standardów obsługi klienta/interesanta. Projekty konkursowe ze swojej istoty nadają się do opracowania lub wdrożenia rozwiązań dotyczących usprawnień zarządzania, które mają charakter dobrowolny, a nie obligatoryjny. Żaden potencjalny beneficjent konkursu za wyjątkiem Ministerstwa Sprawiedliwości nie dysponuje skutecznymi instrumentami formalno-prawnymi wymuszającymi wdrożenie wypracowanych standardów we wszystkich sądach powszechnych oraz zapewnienia powszechności, jednolitości i przymusowości ich stosowania.

Ministerstwo Sprawiedliwości, wdrożenie standardów obsługi interesanta rozumie jako obligatoryjne stosowanie przez wszystkie jednostki sądowe wypracowanych standardów, uwzględniając nie tylko przekazanie wiedzy, ale przede wszystkim specyfikę funkcjonowania, charakter udzielanych informacji, obowiązujące procedury (jawne/niejawne), sposób weryfikacji interesanta, wykorzystywane systemy merytoryczne, wewnętrzne regulaminy biurowości etc. Wskazane działania wdrożeniowe zostaną osiągnięte również poprzez wprowadzenie niezbędnych zmian w obowiązujących aktach prawnych regulujących funkcjonowanie jednostek sądownictwa powszechnego. Uprawnienia w tym zakresie przysługują jedynie Ministrowi Sprawiedliwości.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Założeniem projektu jest usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie poprzez utworzenie Biur Obsługi Interesanta w sądach, w których dotychczas nie zostały utworzone (aktualnie w 374 sądach funkcjonują 240 BOI, do utworzenia pozostają 134 BOI) oraz wdrożenie katalogu usług i standardowych procedur obsługi klienta wymiaru sprawiedliwości, w tym Centralnych Biur Obsługi Interesanta, tj. produktów wypracowanych w ramach projektu *Opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym*, realizowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Należy bowiem wskazać, że informowanie klienta jest procesem realizowanym w odmienny sposób w różnych sądach. Celem zapobieżenia istniejącej dysproporcji, zarówno w sposobie obsługi interesantów, jak i jakości informacji przekazywanej przez poszczególne sądy w ramach opisywanego typu operacji, zakłada się wdrożenie opracowanych standardów działania Biur Obsługi Interesanta, obejmujących wspólny i zestandaryzowany katalog usług i procesów pozostających w kompetencjach BOI. Obecnie w większości sądów udzielane informacje nie są przedstawiane w ustandaryzowany, jednorodny sposób, co powoduje duże trudności podczas kontaktu obywateli z przedstawicielami jednostek organizacyjnych wymiaru sprawiedliwości. Zdarza się, że klienci wymiaru sprawiedliwości spotykają się z różnym podejściem w zakresie udzielanych informacji dotyczących wymagań formalnych w danej sprawie, podstawowych kroków i czynności w postępowaniu sądowym oraz sposobu wypełnienia dokumentów i formularzy, przy czym rozbieżności nie dotyczą szczebla sądu, a sposobu powiadamiania na tym samym poziomie organizacji i w tego samego rodzaju kategoriach spraw. Działania przewidziane do realizacji w projekcie w sposób bezpośredni wpłyną na sprawność działania, a tym samym na wzmocnienie zdolności instytucjonalnych wszystkich sądów powszechnych oraz obywateli korzystających z usług świadczonych na ich rzecz przez Biura Obsługi Interesantów.

Dodatkowo uruchomienie Centralnych Biur Obsługi Interesanta na poziomie każdej apelacji, zapewniających obsługę klienta poprzez *call center*, z jasno określonym zbiorem procesów i zakresu udzielanych informacji prawnych dotyczących kwestii związanych m.in. z funkcjonowaniem sądu, „obrotem” i obsługą sprawy sądowej (wniesienie opłaty, kwestie formalne związane z prawidłowym złożeniem pozwu/wniosku etc.) uzyska się

zdecydowane ułatwienie dla wszystkich interesantów, w tym również osób niepełnosprawnych, które pod tym samym numerem telefonu (telefonów) uzyskają objęte właściwością *call center* informacje z obszaru danej, całej apelacji. Jednocześnie przedmiotowa konsolidacja oraz automatyzacja komunikacji, poprzez odciążenie pracowników BOI stacjonarnych, przyczyni się nie tylko do zwiększenia efektywności ich działania, ale również znacząco podniesie efektywność komunikacji na linii sąd obywatel. W wyniku wdrożenia wskazanych rozwiązań, interesariusze uzyskają nowoczesne narzędzie dostępu do szerokiego zakresu informacji ogólnych oraz nieograniczony, telefoniczny dostęp do uzasadnionych uprawnieniami informacji o szczegółach toczących się postępowań, co warte podkreślenia, bez konieczności przychodzenia do sądu.

Tylko dzięki wdrożeniu ustandaryzowanych rozwiązań i narzędzi komunikacyjnych, skutkujących poprawą efektywności szeroko pojętej działalności administracyjnej sądów oraz utworzeniu Biur Obsługi Interesanta w sądach, w których nie zostały one jeszcze utworzone, uzyskamy efekt synergii w postaci poprawy wizerunku sądów wśród obywateli.

Dodatkowo należy wskazać, że uzyskanie wymiernych korzyści, mierzalnych zarówno z punktu widzenia pracowników sądów, jak i obywateli, jest możliwe po pełnej implementacji i wprowadzeniu jako obowiązkowe w sądach - standardów obsługi BOI oraz rozwiązań polegających na centralizacji usług. Działania te skutkować będą znaczącym podniesieniem jakości obsługi klienta oraz odciążeniem sekretariatów wydziałów od udzielania obecnie przez te komórki informacji merytorycznych dotyczących szeroko pojętej sprawy sądowej, w tym także zasad, procesów i procedur związanych z funkcjonowaniem sądu. Dodatkowo odciążenie pracowników sekretariatów i wprowadzenie *Work Breakdown Structure* - Struktury Podziału Pracy, umożliwi im wykonywanie obowiązków merytorycznych, bezpośrednio związanych z procesem (sprawą sądową), co z kolei wpłynie na poprawę sprawności orzecznictwa, a tym samym na poprawę sprawności funkcjonowania całego systemu.

Dzięki wdrożeniu zarówno katalogu, jak i rekomendacji w zakresie modelu funkcjonowania BOI możliwe będzie pełne osiągnięcie zakładanych korzyści projektu:

KORZYŚCI O WYMIARZE FINANSOWYM:

- Przesunięcie punktu ciężkości i koncentracji na działalność podstawową sądów – orzecznictwo, odciążenie sekretariatów wydziałów,
- Skrócenie czasu wykonywania czynności obsługowych, oszczędność czasu pracowników i jego bardziej efektywne wykorzystanie,
- Automatyzacja części procesów bez udziału czynnika ludzkiego,
- Efektywniejsze wykorzystanie posiadanych zasobów poprzez ograniczenie lub wyeliminowanie sytuacji, w których te same procesy są powtarzane w wielu jednostkach (duplikowanie zadań).

POPRAWA JAKOŚCI I EFEKTYWNOŚCI REALIZACJI ZADAŃ I PROCESÓW:

- Zdolność do szybkiego i efektywnego wdrożenia najlepszych praktyk opartych na ustandaryzowanych procesach,
- Wprowadzenie/ zwiększenie specjalizacji, jako sposobu zwiększenia efektywności i poprawy poziomu usług.
- Ujednolicenie procedur i stosowanych rozwiązań (komunikacja, wymiana informacji, itd.).
- Zwiększenie sprawności i poprawienie koordynacji procesów i działań obsługowych.
- Standaryzacja informacji zarządczej i przepływu danych, skrócenie czasu dostępności, zwiększenie przejrzystości.
- Poprawa jakości, spójności i przejrzystości danych, łatwiejszy do nich dostęp.
- Specjalizacja, rozwój zawodowy, większe możliwości zatrudniania wysokospecjalizowanych pracowników, ujednolicenie modelu i zakresu szkoleń, jeden model rekrutacji, zwiększenie motywacji pracowników, a przez to poprawa jakości i wydajności pracy.
- Zwiększenie skali wykorzystania dobrych praktyk, dzielenie się wiedzą i zasobami (przy coraz bardziej ograniczonych zasobach budżetu państwa i rosnącej presji na wzrost efektywności, racjonalizacji wydatków i zatrudnienia).

WZROST POTENCJAŁU INSTYTUCJONALNEGO I CZYNNIKI WIZERUNKOWE:

- Pozytywny wizerunek i wydźwięk społeczny dzięki dążeniu do oszczędności i optymalizacji wykorzystania zasobów publicznych,
- Standaryzacja katalogu usług skierowanych do klienta wymiaru sprawiedliwości,
- Poprawa jakości przekazywania informacji interesantom,
- Zwiększenie jakości obsługi interesanta,
- Poprawa sprawności orzecznictwa,
- Skoncentrowanie sądów na działalności podstawowej - sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości, wyższa jakość usług, poprawa społecznej oceny sądów,
- Większa elastyczność i gotowość na kolejne ewentualne zmiany, dzięki scentralizowanemu środowisku pracy i wystandaryzowanym procesom,
- Wysoka skalowalność operacji pracowników BOI dzięki wdrożeniu rozwiązań wypracowanych w ramach projektu SOI, które mogą sprawnie adaptować się zarówno do rosnącej liczby obsługiwanych klientów, jak i do zmieniającego zakresu świadczonych usług,
- Optymalizacja wykorzystania kadr i podniesienie standardów zarządzania zasobami ludzkimi,
- Konsolidacja technologiczna (głównie w sferze IT – dotyczy docelowego źródła danych dla pracowników BOI – centralny system merytoryczny) i koncentracja innowacji.

Reasumując, uzyskanie wymiernych korzyści, mierzalnych zarówno z punktu widzenia pracowników sądów, jak i obywateli, jest możliwe po utworzeniu Biur Obsługi Interesanta w jednostkach organizacyjnych sądownictwa

<p>powszechnego, w których wskazane komórki organizacyjne nie zostały utworzone oraz po pełnej implementacji i wprowadzeniu w sądach, jako obowiązkowych, wypracowanych standardów obsługi BOI oraz rozwiązań związanych z centralizacją świadczonych usług.</p>
<p>Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych</p>
<p>Grupą docelową działań projektowych są zarówno klienci/interesariusze wymiaru sprawiedliwości, jak i pracownicy sądów powszechnych.</p> <p>Główne zadania przewidziane do realizacji to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzenie i rozwój biur obsługi interesanta w jednostkach organizacyjnych sądownictwa powszechnego, w których wskazane komórki organizacyjne nie zostały utworzone. 2. Szkolenia dla pracowników BOI z ustandaryzowanych i ujednoczonych dla wszystkich sądów procesów i procedur. 3. Szkolenia dla pracowników CBOI w zakresie nowego modelu komunikacji opartego o automatyzację usług. 4. Pilotażowe wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w biurach obsługi interesanta w sądach powszechnych, zgodnie z opracowanymi standardami 5. Pilotażowe wdrożenie Centralnych Biur Obsługi Interesanta. 6. Roll out wdrożenia standardów i procedur obsługi interesanta w biurach obsługi interesanta w sądach powszechnych, zgodnie z opracowanymi standardami w sądach nie objętych pilotażem. 7. Roll out wdrożenia Centralnych Biur Obsługi Interesanta w sądach nie objętych pilotażem.
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>W przypadku niniejszego projektu można zidentyfikować liczne punkty styczności z innymi projektami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi do realizacji przez Ministerstwo Sprawiedliwości, ze szczególnym uwzględnieniem produktów dostarczonych w ramach następujących projektów POKL:</p> <p><i>Ułatwianie dostępu do wymiaru sprawiedliwości; Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management. Modernizacja sposobu świadczenia usług przez wymiar sprawiedliwości.</i></p> <p>Projekt <i>Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym</i> stanowi rozszerzenie i kontynuację wcześniejszych działań. W ramach projektu <i>Ułatwianie dostępu do wymiaru sprawiedliwości</i> realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, wsparciem objęte zostały jedynie 92 jednostki na 376 istniejących (11 sądów apelacyjnych, 45 sądów okręgowych i 320 sądów rejonowych – stan ilościowy przed reformą sądownictwa), a w ramach projektu <i>Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management</i>, realizowanego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury także w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, 15 wypracowanych dobrych praktyk pilotażowo wdrożono jedynie w 60 sądach. Ponadto projekt stanowi realizację rekomendacji wskazanych w <i>Analizie struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego</i>, opracowanej w ramach projektu <i>Modernizacja sposobu świadczenia usług przez wymiar sprawiedliwości</i>, w zakresie ograniczenia jednego z kluczowych problemów polskiego sądownictwa powszechnego, a mianowicie nieefektywnego sposobu informowania interesantów.</p> <p>Na potrzebę kontynuacji przedsięwzięć podejmowanych na rzecz poprawy obsługi interesanta i procesów komunikacji obywateli z sądami, wskazuje również przeprowadzona analiza efektywności zrealizowanych działań. Wskazała ona, że objęcie wsparciem wszystkich jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego jest niezbędne zarówno w kontekście usprawnienia komunikacji z obywatelami, jak i podniesienia efektywności pracy pracowników sądów. Ponadto, żaden z wcześniej realizowanych projektów nie zakładał wdrożenia ujednoczonych procesów i procedur w zakresie pracy BOI. Na podkreślenie zasługuje także to, że żaden z dotychczasowych projektów nie różnicował podejścia do zagadnienia obsługi interesanta i funkcjonowania Biura Obsługi Interesanta w kontekście trzyszczeblowej struktury organizacyjnej sądów powszechnych, uwzględniając m.in. zakres kognicji sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych oraz związane z tym zróżnicowane grupy interesantów dla poszczególnych sądów. Dotychczasowe działania skupiały się na tworzeniu komórek BOI w aspekcie materialnym oraz podstawowych szkoleniach w zakresie kontaktów z obywatelem, nie dotyczyły natomiast szkoleń z procesów i procedur standaryzowanych i ujednoczonych dla wszystkich sądów.</p> <p>Przede wszystkim, w zakresie subsydnialnych działań podejmowanych na rzecz niniejszej interwencji publicznej, należy jednak wskazać na cele, założenia i produkty, mające być dostarczone w wyniku realizowanego obecnie w ramach PO WER projektu <i>Opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym</i> (SOI). Niniejszy projekt jest bowiem bezpośrednią jego kontynuacją. Produkty projektu SOI – m.in. jednolity katalog usług dla klientów wymiaru sprawiedliwości z uwzględnieniem procedur i procesów realizowanych przez BOI, projekty aktów prawnych w kontekście referencyjnego, wypracowanego w projekcie docelowego modelu funkcjonowania BOI, w tym również CBOI oraz dokument Studium Wykonalności, obejmujący swoim zakresem działania wdrożeniowe, stanowią bowiem bazę i punkt wyjścia dla realizacji omawianej interwencji.</p> <p>W kontekście działań ukierunkowanych na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, istotne znaczenie mają również sprzyjające warunki dotyczące realizacji działań na rzecz usprawnienia procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie (m.in. akceptacja kierunku zmian przez kierownictwo resortu sprawiedliwości,</p>

realizacja projektu SOI, rekomendacje ekspertów zewnętrznych) oraz wymierne korzyści związane z wdrożeniem rozwiązań i narzędzi komunikacyjnych. Uwzględniając powyższe, omawiana interwencja publiczna, jest w pełni uzasadniona i możliwa do realizacji w sposób zapewniający uzyskanie planowanych efektów.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Interwencja publiczna polegała będzie na działaniach ukierunkowanych na usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w obszarze obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym poprzez wdrożenie ustandaryzowanych procedur i katalogu usług dla Biur Obsługi Interesanta (BOI) oraz wdrożenie Centralnych BOI. Krytycznym warunkiem skutecznej realizacji wskazanych działań, jest przede wszystkim zakończenie realizacji projektu *Opracowanie standardów obsługi interesanta* w sądownictwie powszechnym oraz zapewnienie jak najwyższej jakości produktów, jakich projekt ten ma dostarczyć.

W celu zapewnienia skuteczności interwencji, pozyskane zostanie wsparcie niezależnej firmy eksperckiej, wyłonionej w ramach postępowania przetargowego, ale przede wszystkim w realizację projektu, jako członkowie Zespołu Projektowego, zostaną włączeni bezpośrednio pracownicy sądów posiadający doświadczenie w zakresie obsługi klienta.

Mając na uwadze powyższe, należy podkreślić, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na partnerstwo społeczne i wielopoziomowy system zarządzania, poprzez otwarty stosunek do interesariuszy projektu. Projekt zakłada bowiem zaangażowanie interesariuszy w jego implementację na różnych etapach realizacji.

Ponadto, w ramach projektu zostaną przeprowadzone kompleksowe szkolenia dla pracowników komórek organizacyjnych objętych omawianą interwencją - w zakresie nowego modelu komunikacji opartego o ustandaryzowany katalog procesów i procedur oraz związanych z zakresem funkcjonalnym CBOI. Dodatkowo w celu zapewnienia skutecznej realizacji procesu szkoleń, w proces rekrutacji uczestników zaangażowani zostaną dyrektorzy sądów. Ponadto harmonogram szkoleń zostanie opracowany z uwzględnieniem i przy udziale reprezentantów poszczególnych sądów.

W kontekście interwencji publicznej, nie można pominąć przesłanek wizerunkowych związanych z realizacją projektu. Działania w projekcie są bowiem nastawione przede wszystkim na działanie proklienckie, obejmujące swoim zasięgiem wszystkie grupy interesariuszy (zarówno pracowników sądów, jak i obywateli), podnoszące tym samym ocenę postrzegania przez obywatela sprawności działania sądów.

Ważnym aspektem realizacji projektu, nie tylko wizerunkowym, ale determinowanym przez obowiązujące przepisy prawa, jest również ułatwienie dostępu do BOI osobom niepełnosprawnym, m.in. dużym udogodnieniem dla osób niepełnosprawnych będzie wdrożenie Centralnych Biur Obsługi Interesanta (CBOI). Dzięki wprowadzeniu modelowego rozwiązania Centralnych BOI, polegającego na konsolidacji na poziomie apelacji udzielania informacji drogą telefoniczną na wzór *call center*, uzyska się zdecydowane ułatwienie dla wszystkich interesantów, w tym również osób niepełnosprawnych, które pod tym samym numerem telefonu (telefonów) uzyskają objęte właściwością *call center* informacje z obszaru danej, całej apelacji. Dodatkowo powyższa konsolidacja zakłada pełną automatyzację w zakresie udzielania prostych informacji dotyczących sprawy sądowej np. terminów wokand. Przedmiotowa konsolidacja oraz automatyzacja komunikacji, poprzez odciążenie pracowników BOI stacjonarnych, przyczyni się nie tylko do zwiększenia efektywności ich działania, ale również znacząco podniesie efektywność komunikacji na linii sąd - obywatel. W wyniku realizacji projektu interesariusze uzyskają nowoczesne narzędzie dostępu do szerokiego zakresu informacji ogólnych oraz nieograniczony, telefoniczny dostęp do uzasadnionych uprawnieniami informacji o szczegółach toczących się postępowań, co warto podkreślić, bez konieczności przychodzenia do sądu.

Zakres interwencji objęty projektem, wpisuje się w perspektywę ukierunkowania na prawa obywateli wskazaną w przyjętych przez Rząd RP dokumentach strategicznych: *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030*, *Trzecia fala nowoczesności*, *Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2020* oraz *Strategia Sprawne Państwo*.

Uwarunkowania prawne projektu dotyczą przede wszystkim wewnętrznej organizacji jednostek sądownictwa powszechnego, nie można jednak traktować przepisów dotyczących tej organizacji jako bytu oderwanego od funkcjonowania Państwa jako całości, zaś przede wszystkim – roli, jaką w demokratycznym państwie prawa pełni sądownictwo powszechne.

Podstawą prawną stanowiącą punkt wyjścia dla tworzenia i funkcjonowania biur obsługi interesantów w sądach powszechnych jest ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz.U.2015.133 j.t.), która w art. 41 § 1 stanowi, że Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, wydaje, w drodze rozporządzenia, regulamin wewnętrznego urzędowania sądów powszechnych. Regulamin ten określa wewnętrzną organizację i porządek funkcjonowania sądów, porządek czynności w sądach, porządek urzędowania organów sądów i wykonywania zadań sędziów pełniących funkcje kierownicze, tok czynności administracyjnych w sprawach należących do właściwości sądów, dopuszczalne systemy i rozkład czasu urzędowania oraz szczegółowe warunki udostępniania pomieszczeń dla uczestników postępowania, świadków i innych osób przebywających w sądach. Wydając rozporządzenie Minister Sprawiedliwości powinien kierować się zasadami sprawności, racjonalności, ekonomicznego i szybkiego działania, uwzględniając potrzeby zapewnienia rzetelnego wykonywania zadań powierzonych sądom. W § 28 ust. *Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych* (Dz.U.2015.2316), uregulowane zostały

zasady tworzenia, funkcjonowania i zadania biur obsługi interesanta.			
Należy podkreślić, że od powyższej zasady przewidziane są wyjątki. Pierwszym z nich jest niecelowość tworzenia biura z uwagi na realizację zadań w zakresie informowania zainteresowanych w wydziałach sądu. Kolejnym wyjątkiem są, jak określa to rozporządzenie, „inne ważne względy”.			
Dodatkowo, warto wskazać, że w ramach produktów wypracowanych w projekcie PO WER <i>Opracowanie standardów obsługi interesanta</i> (SOI), na którym bazuje niniejszy projekt, sporządzony zostanie dokument: <i>Zmiany projektów aktów prawnych</i> , zawierający projekty aktów prawnych, których implementacja będzie niezbędna na etapie wdrożenia wypracowanych w ramach projektu standardów obsługi interesanta, jak również w kontekście wypracowanych rekomendacji obejmujących model funkcjonowania Centralnych BOI.			
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie			
Nie dotyczy			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²³		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba sądów oraz jednostek organizacyjnych prokuratury, w których wdrożono usprawnienia w zakresie zarządzania i komunikacji.			374
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²⁴		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Biur Obsługi Interesanta w sądach oraz Biur Podawczych w jednostkach organizacyjnych prokuratury objętych wsparciem EFS.			374
2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji.			1000
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			

²³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

²⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

1. Nie dotyczy	
Uzasadnienie:	

Załącznik 1.5 do uchwały nr 99 KM PO WER z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości

DZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ²⁵	Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie narzędzia badającego wpływ zmian legislacyjnych na praktykę sądową i prokuratorską oraz określanie potrzeb szkoleniowych. Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta. <p><i>Realizacja projektu na podstawie ww. typów operacji w trybie pozakonkursowym nastąpi po uprzedniej zmianie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO WER w zakresie trybów wyboru projektów</i></p>
Cel główny projektu	Zmniejszenie luk kompetencyjnych pracowników sądów i prokuratur powstałych w wyniku zmian legislacyjnych poprzez opracowanie narzędzia umożliwiającego określanie potrzeb szkoleniowych oraz wdrożenie nowoczesnych metod kształcenia i obsługi szkoleń umożliwiających kształcenie kadr wymiaru sprawiedliwości w sposób systematyczny i adekwatny do zmieniających się potrzeb.
Kamienie milowe projektu ²⁶	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie narzędzia służącego określaniu potrzeb szkoleniowych. Modernizacja i integracja z dotychczas istniejącym portalem - Platformą Szkoleniową KSSiP – lipiec

²⁵ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

	2017 r. – grudzień 2018 r.;			
	2. Przeprowadzenie przy pomocy nowego narzędzia pilotażowych badań profili kompetencyjnych wśród 1500 pracowników wymiaru sprawiedliwości zakończonych określeniem luk kompetencyjnych oraz doбором adekwatnych tematów szkoleń - styczeń 2019 r. - grudzień 2020 r.			
	3. Przeprowadzenie 100 szkoleń dla 1500 osób z zakresu kompetencji miękkich w zakresie zarządzania i komunikacji opartych na formule blended-learningu - marzec 2019 r. - luty 2021 r.;			
Podmiot zgłaszający projekt ²⁷	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ²⁸	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury jest jedyną centralną instytucją powołaną ustawowo do szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr wymiaru sprawiedliwości w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych oraz prowadzenia analiz i badań służących ustaleniu kompetencji i kwalifikacji wymaganych na stanowiskach pracy w sądach i prokuraturze celem ich wykorzystania w działalności szkoleniowej (ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, art. 2, pkt 1,2 i 4).			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ²⁹	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	II kwartał 2017			
Przewidywany okres realizacji	Data rozpoczęcia	07.2017	Data zakończenia	03.2021

²⁶ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

²⁷ W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

²⁸ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

²⁹ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

projektu	(miesiąc oraz rok)		(miesiąc oraz rok)		
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
750.000	2.300.000	580.000	1.200.000	170.000	5.000.000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK			NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)					
4.214.000					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ³⁰					
<p>Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze strategicznego charakteru planowanej inwestycji.</p> <p>Odnosząc się do zapisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146 z poz. zm.), należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt spełnia kryteria dot. realizacji w trybie pozakonkursowym określone w art. 38. Realizacja projektu przyczyni się do zmniejszenia luk kompetencyjnych pracowników sądów i prokuratur powstałych m.in. w wyniku zmian legislacyjnych, co w przyszłości pozwoli na zwiększenie efektywności funkcjonowania całego wymiaru sprawiedliwości. Niniejszy projekt ma strategiczne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju – dotyczy bowiem wdrożenia nowego modelu zarządzania kompetencjami kadr wymiaru sprawiedliwości. Występowanie prawnego obowiązku realizacji ww. zadań wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego (ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, art. 2, pkt 1, 2 i 4).</p> <p>Zgodnie z ustawą z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. 2009 Nr 26 poz. 157 ze zm.) jednym z zadań Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury jest szkolenie i doskonalenie zawodowe szeroko rozumianych kadr wymiaru sprawiedliwości w celu uzupełnienia nie tylko specjalistycznej wiedzy, ale również umiejętności zawodowych. Kompetencje miękkie mieszczą się w katalogu umiejętności zawodowych. Krajowa Szkoła posiada wieloletnie doświadczenie w planowaniu oraz realizacji szkoleń i jako jedyna w Polsce centralna instytucja jest uprawniona do systemowego doskonalenia zawodowego tej wymagającej grupy docelowej. Kolejnym z ustawowych zadań KSSiP jest prowadzenie analiz i badań służących ustaleniu kompetencji i kwalifikacji wymaganych na stanowiskach pracy w sądach i prokuraturze celem ich wykorzystania w działalności szkoleniowej (art. 2 pkt. 4 ww. Ustawy). Krajowa Szkoła posiada aktualnie 20 opracowanych profili kompetencyjnych dla większości stanowisk pracy kadr wymiaru sprawiedliwości, które umożliwiają identyfikację luk kompetencyjnych. Działalność szkoleniowa Krajowej Szkoły ukierunkowana jest między innymi na podniesienie kompetencji i umiejętności zawodowych wynikających ze zdiagnozowanych luk kompetencyjnych oraz uwarunkowana jest zmianami legislacyjnymi.</p> <p>Aktualnie wykorzystywane metody ustalania potrzeb szkoleniowych opierają się przede wszystkim</p>					

³⁰ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

na zgłoszeniach propozycji tematów szkoleń przesłanych przez Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego, Krajową Radę Sądownictwa, Krajową Radę Prokuratury przy Prokuratorze Generalnym, prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów regionalnych. Zgłoszenia te nie dają pełnego obrazu rzeczywistych potrzeb szkoleniowych pracowników wymiaru sprawiedliwości, stąd konieczność opracowania narzędzia o szerokim zasięgu działania.

KSSiP będąc podmiotem posiadającym umocowanie prawne, wiedzę oraz bogate i wykwalifikowane zasoby ludzkie może wspomóc właściwą realizację zadań publicznych podejmowanych przez sądy i prokuratury, gwarantując tym samym wysoką jakość wsparcia realizowanego ze środków unijnych. Zadania wskazane do realizacji w ramach planowanej interwencji są także ujęte w „Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020”, której kierunkiem strategicznym KSSiP jest zapewnienie w perspektywie długoterminowej, dostępności odpowiednich środków na zaplanowaną działalność szkoleniową poprzez pozyskiwanie środków z funduszy UE a jej funkcjonowanie ma charakter wspierający wobec pozostałych podmiotów strategii.

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury oświadcza, że prace projektowe w zakresie utworzenia narzędzia informatycznego, łączącego funkcje portalu służącego do: badania potrzeb szkoleniowych, obsługi procesu rekrutacyjnego, ewaluacji szkoleń oraz realizacji szkoleń e-learningowych, nie będą przedmiotem dofinansowania ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze wymaga wdrożenia nowego modelu zarządzania kompetencjami pracowników wymiaru sprawiedliwości, w szczególności w zakresie zasad funkcjonowania nowoczesnej gospodarki. Wdrożenie nowoczesnego systemu podnoszenia kompetencji sędziów i prokuratorów opartego na rzetelnej diagnozie potrzeb szkoleniowych przełoży się na zwiększenie efektywności całego wymiaru sprawiedliwości. Nowy model szkoleń oparty na formule *blended learningu* zostanie trwale wdrożony w systemową działalność placówki i obejmie także inne szkolenia realizowane przez Krajową Szkołę.

W ramach projektu opracowane zostanie unikalne narzędzie umożliwiające wszystkim pracownikom sądów i prokuratur określenie własnego profilu kompetencyjnego oraz diagnozę luk kompetencyjnych wraz ze wskazaniem zalecanych szkoleń kompetencji miękkich z zakresu zarządzania i komunikacji, będących uzupełnieniem wiedzy i umiejętności zawodowych, wymaganych na stanowisku pracy. Badanie będzie w pełni anonimowe, a jego wyniki znane tylko i wyłącznie danemu użytkownikowi platformy. Dzięki temu każda osoba zyska możliwość indywidualnego zarządzania własnymi kompetencjami, co przełoży się na wzrost efektywności pracy na zajmowanym stanowisku.

Profil kompetencyjny odpowiada na pytanie, jakie kompetencje są najistotniejsze z punktu widzenia efektywnego wykonywania pracy na danym stanowisku oraz jaki poziom biegłości merytorycznej jest na nim wymagany. Pod pojęciem profilu kompetencyjnego rozumie się uporządkowany zestaw kompetencji zawodowych charakterystyczny dla danego stanowiska, roli organizacyjnej, zawodu, który jest wykorzystywany jako wielofunkcyjne narzędzie zarządzania zasobami ludzkimi. Tak skonstruowany profil stanowi zbiór kompetencji niezbędnych do wykonania zadania według przyjętych w instytucji, grupie zawodowej standardów. Określenie profilu kompetencyjnego sprowadza się do porównania wymagań stanowiskowych i stanu faktycznego.

Realizacja projektu przyczyni się do wiarygodnego badania potrzeb szkoleniowych poprzez wdrożenie nowoczesnego elektronicznego narzędzia służącego komunikacji, zarządzaniu informacją oraz administrowaniu procesem szkolenia (wartość dodana). Narzędzie umożliwi Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury rzetelne diagnozowanie potrzeb szkoleniowych wynikających m.in. ze zmian legislacyjnych z uwzględnieniem bezpośredniej opinii wszystkich osób zainteresowanych. Opracowane narzędzie będzie łączyło funkcje portalu służącego do: badania potrzeb szkoleniowych, obsługi procesu rekrutacyjnego, ewaluacji szkoleń oraz realizacji szkoleń e-learningowych. Stworzenie intuicyjnej i prostej w obsłudze platformy przyczyni się do zwiększenia, ułatwienia i szerszego dostępu do oferty szkoleniowej KSSiP oraz umożliwi wymianę doświadczeń i praktyk. Narzędzie umożliwi również korzystanie z niedostępnych wcześniej połączonych metod kształcenia tj. formy stacjonarnej (warsztatowej) oraz szkolenia e-learningowego.

Narzędzie będzie wykorzystywane na wszystkich etapach działalności Ośrodka Szkolenia Ustawicznego

i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury poprzez:

- Diagnozowanie potrzeb szkoleniowych osób, do których zgodnie z ustawą skierowana jest oferta szkoleniowa Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury;
- Pomoc użytkownikom w wyborze tematów szkoleń w oparciu o zdiagnozowane luki kompetencyjne i zmiany legislacyjne;
- Przeprowadzanie otwartego procesu naboru uczestników szkoleń;
- Gromadzenie i udostępnianie materiałów szkoleniowych oraz szkoleń e-learningowych;
- Przeprowadzanie procesu ewaluacji szkoleń wraz z generowaniem raportu z każdego wydarzenia oraz raportu rocznego;
- Generowanie i gromadzenie zaświadczeń potwierdzających uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury;
- Wprowadzenie możliwości uczestniczenia w nowoczesnych szkoleniach realizowanych metodą e-learningową lub blended-learningową;
- Wprowadzenie możliwości sprawnej komunikacji pomiędzy wykładowcami, użytkownikami oraz organizatorem;
- Informowanie zarejestrowanych użytkowników o nowej ofercie szkoleniowej wynikającej m.in. ze zmian legislacyjnych (newsletter);
- Pomoc w tworzeniu corocznego harmonogramu działalności szkoleniowej;

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

I. Uruchomienie elektronicznego narzędzia służącego określaniu potrzeb szkoleniowych; (usługa zlecona)

W ramach zadania przeprowadzone zostaną następujące działania:

- Audyt informatyczny, który umożliwi opracowanie założeń i wymaganych funkcjonalności narzędzia w kontekście posiadanego zaplecza informatycznego,
- Rozbudowanie i ujednoczenie bazy profili kompetencyjnych określonych dla poszczególnych stanowisk;
- Opracowanie wirtualnego narzędzia (łącznie funkcjonalność platformy badającej potrzeby szkoleniowe kadr wymiaru sprawiedliwości oraz dotychczas wykorzystywanej w działalności szkoły platformy szkoleniowej oraz e-learningowej), spełniającego wymagania określone projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu opracowania rocznego harmonogramu działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

II. Przeprowadzenie pilotażowych badań luk kompetencyjnych kadr wymiaru sprawiedliwości za pomocą stworzonego narzędzia;

- Każdy użytkownik platformy będzie mógł określić własny profil kompetencyjny i otrzymać propozycje szkoleń z kompetencji miękkich w zakresie zarządzania i komunikacji, wynikające ze zdiagnozowanych luk kompetencyjnych w kontekście zajmowanego stanowiska pracy,
- Za pośrednictwem platformy uczestnik projektu będzie mógł wysłać zgłoszenie na jedno z wybranych szkoleń w obszarze zdiagnozowanych luk kompetencyjnych,

III. Testowanie narzędzia - Zorganizowanie szkoleń kompetencji miękkich dla 1500 pracowników wymiaru sprawiedliwości;

W ramach zadania przeprowadzone zostaną następujące działania:

- Opracowanie 8 programów szkoleń, stworzonych na podstawie luk kompetencyjnych zdiagnozowanych podczas realizacji projektu. Tematyka szkoleń będzie dotyczyła kompetencji w zakresie zarządzania oraz komunikacji. Podanie propozycji szczegółowych tematów szkoleń w obszarach (np. organizacja pracy, komunikacja, decyzyjność) będzie możliwe po przeprowadzeniu diagnozy luk kompetencyjnych wśród grupy docelowej. Tematy będą dostosowane do zajmowanego stanowiska pracy oraz

zdiagnozowanych luk kompetencyjnych,

- Opracowanie szkoleń e-learningowych w 8 obszarach tematycznych (zgodnych z modelem kompetencyjnym),
- Przeprowadzenie 16-godzinnych warsztatów z zakresu 8 obszarów tematycznych dedykowanych wybranym grupom zawodowym dla łącznie 100 grup (średnio 15-20 osób/ grupa),

Celem zaplanowanych szkoleń jest wyjście naprzeciw oczekiwaniom wyrażonym nie tylko przez uprawnione przez ustawodawcę organy ale również wskazanym bezpośrednio przez adresatów szkoleń realizowanych przez KSSiP. Przeprowadzenie szkoleń przyczyni się do zmniejszenia luk kompetencyjnych oraz podniesienia umiejętności zawodowych i kompetencji szeroko pojętej grupy kadr wymiaru sprawiedliwości w zakresie zarządzania i komunikacji. Szkolenia będą mogły odbywać się za pomocą zintegrowanych metod kształcenia tj. formy stacjonarnej (warsztatowej) oraz szkolenia e-learningowego. Rekrutacja prowadzona będzie za pośrednictwem nowego zintegrowanego narzędzia. Efektem szkoleń będzie wzrost kompetencji z danego obszaru tematycznego, mierzony na podstawie praktycznego testu i potwierdzony wydanym w ramach projektu zaświadczeniem. Końcowym etapem projektu będzie opracowanie raportu podsumowującego wdrożenia narzędzia.

Grupa docelowa: sędziowie i asesory sędziowscy, prokuratorzy i asesory prokuratury, referendarze, asystenci sędziów i asystenci prokuratorów, kuratorzy oraz pracownicy sądów i prokuratur.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Wśród zasadniczych działań ukierunkowanych na wsparcie interwencji publicznej, które dotychczas zostały zrealizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury należy wymienić:

- Przeprowadzenie trwającej trzy miesiące (październik 2015 – grudzień 2015) pilotażowej elektronicznej ankiety badającej potrzeby szkoleniowe wśród kadr wymiaru sprawiedliwości;
- Utworzenie przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury bazy profili kompetencyjnych dla większości stanowisk pracy kadr wymiaru sprawiedliwości;
- Stworzenie Portalu „Platforma Szkoleniowa KSSiP” znajdującego się pod adresem: www.szkolenia.kssip.gov.pl, sfinansowanego ze środków własnych Wnioskodawcy;
- Opracowanie koncepcji merytorycznej narzędzia wraz z głównymi założeniami.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Zgodnie ze strategią „Sprawne Państwo 2020” jednym z wyzwań rozwojowych jest zwiększenie jakości i efektywności wymiaru sprawiedliwości i prokuratury. Podniesienie jakości kadr sądownictwa powszechnego będzie odbywać się poprzez zastąpienie obecnego modelu wizytacji modelem ocen okresowych sędziów opartym na obiektywnych kryteriach. Celem takiego rozwiązania jest skuteczne zwiększanie poziomu wydajności pracy kadry orzeczniczej i rzetelna identyfikacja potrzeb szkoleniowych. Zidentyfikowane zostaną potrzeby szkoleniowe kadr prokuratury oraz opracowana zostanie polityka szkoleniowa oraz wieloletnie programy edukacyjno-rozwojowe dostosowane do potrzeb specjalizacji prokuratorów i pracowników wspomagających ich pracę.

Zadania wskazane do realizacji w ramach planowanej interwencji są również ujęte w Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020 w perspektywie rozwoju, zakładając zmniejszenie luki kompetencyjnej kadr wymiaru sprawiedliwości i prokuratury poprzez zwiększenie liczby szkoleń interdyscyplinarnych. Rozwiązanie to jest m. in. odpowiedzią na zdiagnozowaną słabość w postaci niewystarczająco wykształconej kultury pracy zespołowej. Kolejną zdiagnozowaną słabością jest niski poziom wyposażenia ośrodków szkoleniowych oraz wykorzystania narzędzi elektronicznych w zakresie komunikacji z klientem.

Planowana interwencja publiczna jest komplementarna z dotychczasowymi działaniami podejmowanymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Ministerstwo Sprawiedliwości w ramach projektów

systemowych:

- „Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości” (Priorytet V, Działanie 5.3, PO KL) – opracowanie w 2011 roku projektu profesjonalnej analizy potrzeb szkoleniowych – stworzenie profili kompetencyjnych sędziego i prokuratora oraz narzędzi do badania potrzeb szkoleniowych;
- „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management” (Priorytet V, Działanie 5.3, PO KL) - analiza oraz opracowanie raportu końcowego potrzeb szkoleniowych wdrożonych do wymiaru sprawiedliwości w zakresie nowoczesnych technologii IT;
- „Modernizacja zarządzania Prokuraturą”, projekt pilotażowy realizowany w partnerstwie z Prokuraturą Generalną
- Opracowanie w 2011 roku raportu dotyczącego rozwiązań z zakresu Zarządzania Zasobami Ludzkimi w szczególności metod diagnozy kompetencji kadr w celu identyfikacji potrzeb szkoleniowych;

Odbiorcy szkoleń organizowanych przez KSSiP (kadra wymiaru sprawiedliwości) ustawowo zobowiązani są do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2016 poz. 177) prokurator jest obowiązany stale podnosić kwalifikacje zawodowe, w tym uczestniczyć w szkoleniach i innych formach doskonalenia zawodowego. Art. 82a § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. 2001 Nr 98 poz. 1070) nakłada na sędziów obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Natomiast § 3 ww. ustawy wskazuje, iż sędzia jest obowiązany uczestniczyć, w miarę możliwości corocznie, w szkoleniu i doskonaleniu zawodowym organizowanym przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub innych formach doskonalenia zawodowego, w celu uzupełnienia specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych. Kadre również, stosownie do ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011r., Nr 109, poz. 639 z późn. zm.) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 grudnia 2014r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. z 2015r., poz. 54) stanowią urzędnicy i inni pracownicy.

Obecny stan prawny pozwala na rozpoczęcie prac przygotowawczych do realizacji projektu. Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest także zaangażowanie wszystkich interesariuszy tj. sędziów, asesorów sądowych i asystentów sądowych, prokuratorów, asesorów prokuratury i asystentów prokuratorów, kadry zarządzającej, kadry administracyjnej i innych pracowników wymiaru sprawiedliwości. Potencjał kadrowy i zasoby technologiczne KSSiP pozwalają na skuteczną realizację projektu.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Opracowane narzędzie będzie stale wykorzystywane w dalszej działalności szkoleniowej Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury zapewni trwałość i utrzymanie narzędzia ze środków własnych przez okres co najmniej 4 lat. Narzędzie umożliwi opracowanie wieloletnich planów szkoleniowych na podstawie badanych potrzeb szkoleniowych kadr wymiaru sprawiedliwości, wynikających z diagnozy indywidualnych luk kompetencyjnych oraz uwarunkowanych zmianami legislacyjnymi.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ³¹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	

³¹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy w ramach realizacji projektu podnieśli kompetencje w zakresie zarządzania i komunikacji			1350
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ³²		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie zarządzania i komunikacji			1500
Liczba opracowanych narzędzi umożliwiających określanie potrzeb szkoleniowych			1
Liczba raportów podsumowujących wdrożenie narzędzia			1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
2.			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			

³² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.