

Załącznik 1 do uchwały nr 82 KM PO WER z dnia 13 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2017	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA ¹	2017/1 (6)
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości
Adres korespondencyjny	Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa
Telefon	(22) 52 12 312
Faks	(22) 52 12 257
E-mail	sekretariat.dsf@ms.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Karina Karbowska (Karbowska@ms.gov.pl; (22) 23 90 561) Monika Osmańska (Monika.Osmanska@ms.gov.pl; (22) 23 90 556)

¹ Należy wpisać odpowiedni nr wersji Planu Działania w następującym formacie: „2017/1”, „2017/2”, „2017/...”.

DZIAŁANIE PO WER		2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO		
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
Tytuł lub zakres projektu ²	Ujednolicenie i poprawa procesów obsługi interesanta przez Biura Podawcze w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze	
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wdrożenie standardów i procedur biur podawczych w jednostkach organizacyjnych prokuratury	
Cel główny projektu	Poprawa jakości obsługi interesantów w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury poprzez zwiększenie kompetencji pracowników wykonujących obowiązki w tym zakresie.	
Kamienie milowe projektu ³	<ul style="list-style-type: none"> • Zatwierdzenie docelowego jednolitego modelu realizacji procesów obsługi interesanta zewnętrznego, zakładającego wykorzystanie narzędzi komunikacji elektronicznej • Wdrożenie docelowego modelu realizacji procesów obsługi interesanta zewnętrznego 	
Podmiot zgłaszający projekt ⁴		

² Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

³ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Prokuratura Krajowa				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁵	Zgodnie z art. 36 § 1 pkt 1 ustawie z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. poz. 177) Minister Sprawiedliwości, sprawujący jednocześnie urząd Prokuratora Generalnego, posiada wyłączną kompetencję do określania wewnętrznej struktury organizacyjnej i zadań komórek organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych prokuratury. Zgodnie z art. 17 ust 1 wskazanej ustawy Prokuratura Krajowa zapewnia obsługę Prokuratora Generalnego. Stąd też jedynym podmiotem uprawnionym do podjęcia decyzji w kwestiach związanych z organizacją struktury i zadań jednostek organizacyjnych prokuratury, w tym struktury i zadań związanych z obsługą interesantów, jest Prokurator Generalny, a jedynym podmiotem uprawnionym do przygotowania materiałów i analiz niezbędnych do podjęcia wskazanych tu decyzji są odpowiednie komórki organizacyjne Prokuratury Krajowej.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁶	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2017				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	12.2017	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2019	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem

⁴ W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

⁶ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

0	500 000	8 355 585	-	-	8 855 585
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)		NIE		X
Szacowany wkład UE (PLN)					
7 463 487,04					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁷					
<p>Ze względu na przypisany zakres kompetencji oraz wyłączność w zakresie posiadania wiedzy na temat sposobu organizacji procesu obsługi interesantów zewnętrznych przez jednostki organizacyjne prokuratury, Prokuratura Krajowa jest jedynym podmiotem upoważnionych i posiadającym kompetencje do przygotowania zmiany w zakresie struktury organizacyjnej i sposobu realizacji tych procesów. Prokurator Generalny jest jedynym kompetentnym podmiotem do podjęcia decyzji w zakresie wdrożenia wskazanej zmiany. Powyższe wyczerpuje przesłanki uzasadniające realizację projektu w trybie pozakonkursowym określone w art. 38 ust 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014- 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217 z późn. zm.) to jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prokuratura Krajowa i kierujący nią Prokurator Generalny ze względu na charakter i cel projektu jest jedynym podmiotem mogącym realizować zadania, będące przedmiotem projektu, - obsługa komunikacji z interesantami jest elementem realizacji zadań związanych ze ściganiem przestępstw i ochroną praworządności, co jest podstawowym zadaniem prokuratury (art. 2 ustawy Prawo o prokuraturze) i tym samym stanowi element realizacji zadań publicznych. 					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>Prokuratura jako instytucja nie posiada wypracowanych jednolitych standardów zarówno komunikacji wewnętrznej jak i zewnętrznej, czy związanej z tym polityki informacyjnej. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 marca 2016 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów oraz innych działów administracji w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury (Dziennik. Urzędowy z 2016 r., poz. 83) określa organizację i zakres działania sekretariatów, w tym biur podawczych oraz biur obsługi interesanta. Jednostki organizacyjne prokuratury (prokuratury rejonowe, prokuratury okręgowe, prokuratury regionalne oraz Prokuraturę Krajową) w zależności od szczebla, wykonują różne zadania, co bezpośrednio przekłada się na zakres obsługi interesantów. Regulacje dotyczące obsługi zewnętrznej w poszczególnych jednostkach organizacyjnych ujęte są w wydawanych zarządzeniach o podziale obowiązków i zakresie czynności oraz zarządzeniach o obiegu korespondencji, a także zarządzeniach o obsłudze biur podawczych, wydawanych na szczeblu każdej jednostki.</p> <p>Prokuratura Generalna we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury realizowała program pilotażowy pt. <i>Modernizacja zarządzania prokuraturą</i>, w ramach którego został opracowany raport roboczy. Dokument zawiera diagnozę m.in. obszaru komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej oraz standardów organizacyjnych instytucji, a także przedstawia dotychczasowe rozwiązania i rekomendacje w tych płaszczyznach. Jako przykład dobrych praktyk dot. obsługi interesantów wskazano usprawnienia wprowadzone w Prokuraturze Okręgowej w Krakowie, poprzedzone wcześniejszą diagnozą.</p> <p>Obecnie czynności obsługi interesantów odbywają się, w większości przypadków, w sposób konwencjonalny (wymagają dokonania czynności w formie pisemnej lub osobistego stawiennictwa w siedzibie jednostki</p>					

⁷ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

organizacyjnej prokuratury). W celu usprawnienia tych procesów prokuratura realizuje lub planuje realizację projektów wdrożenia narzędzi elektronicznych wspierających obsługę interesantów, to jest:

- projektu wdrożenia Systemu Digitalizacji Akt (SDA). W ramach projektu w 2015 r. w 56 jednostkach wdrożono SDA. Projekt realizowany był ze środków PO IG. Obecnie prokuratura realizuje projekt będący jego kontynuacją, współfinansowany ze środków PO PC. W ramach tego projektu nastąpi wdrożenie systemu we wszystkich jednostkach organizacyjnych prokuratury oraz umożliwienie interesantom wykorzystywania jego funkcjonalności za pośrednictwem sieci internet. Pozwoli to na uzyskanie dostępu do akt postępowania karnego przez osoby uprawnione (poszkodowanych, obrońców, pełnomocników, podejrzanych) w sposób zakładający brak konieczności osobistego stawiennictwa w jednostce organizacyjnej prokuratury, bez względu na miejsce prowadzenia postępowania.
- projekt wdrożenia elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów (eSOD) w jednostkach organizacyjnych prokuratury, który obecnie jest w fazie koncepcyjnej (przygotowywana jest dokumentacja projektowa). Projekt planowany jest do realizacji w ramach PO PC, w którym nabór wniosków przewidywany jest w IV kwartale 2016 r. Przy założeniu otrzymania dofinansowania projektu, jego wdrożenie w jednostkach powinno nastąpić w II połowie 2018 r. Projekt zakłada wprowadzenie możliwości dokonywania czynności za pośrednictwem kanałów komunikacji elektronicznej we wszystkich sprawach, w których jest to dopuszczalne przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Wykorzystanie ww. narzędzi wymaga nabycia kompetencji przez pracowników obsługujących interesantów w zakresie funkcjonalności narzędzi oraz optymalnego sposobu wykorzystania funkcjonalności w kontaktach z interesantami zewnętrznymi. W procesie budowania kompetencji pracowników należy uwzględnić również fakt zróżnicowanej kompetencji cyfrowej interesantów, co powoduje konieczność posiadania przez pracowników prokuratury umiejętności przekazania interesantom wiedzy na temat sposobu wykorzystywania przez nich funkcjonalności narzędzi komunikacji elektronicznej.

W ramach projektu przewiduje się działania mające na celu standaryzację wykonywania zadań przez pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury w zakresie procesów obsługi interesanta oraz usprawnienie obsługi poprzez podniesienie kompetencji pracowników w zakresie wykorzystania elektronicznych narzędzi komunikacji wdrażanych w innych projektach realizowanych przez prokuraturę. Wprowadzenie jednolitego standardu obsługi pozwoli na wdrożenie jednolitej praktyki działania jednostek organizacyjnych prokuratury, co zwiększy przewidywalność efektów dokonywanych działań przez interesantów zewnętrznych. Nabycie kompetencji miękkich w zakresie obsługi interesantów poprawi jakość procesu komunikacji na linii urzędnik- osoba obsługiwana. Zwiększenie stopnia wykorzystania narzędzi komunikacji elektronicznej pozwoli także na oszczędność czasu interesantów, w związku z czynnościami dokonywanymi w jednostkach organizacyjnych prokuratury.

W ramach projektu przewidywana jest realizacja następujących działań:

1. Przeprowadzenie analizy stanu obecnego w zakresie obowiązujących regulacji związanych z obsługą interesantów, w wyniku której przygotowany zostanie model (procesów), zidentyfikowanie rozbieżności w realizacji procesów na poziomie poszczególnych jednostek organizacyjnych prokuratury, zidentyfikowanie możliwości optymalizacji tych procesów, zidentyfikowanie możliwości wykorzystania wdrażanych narzędzi komunikacji elektronicznej w ramach realizacji tych procesów, zidentyfikowanie aktów—normatywnych wymagających zmiany;
2. Przygotowanie docelowego, jednolitego modelu realizacji procesów obsługi interesanta zewnętrznego, zakładającego wykorzystanie narzędzi komunikacji elektronicznej;
3. Przygotowanie i przyjęcie aktów wewnętrznych lub zmian w aktach wewnętrznych wdrażających docelowy model realizacji procesów obsługi interesantów zewnętrznych;
4. Przeprowadzenie szkoleń dla co najmniej 1 000 pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu obsługi interesantów zewnętrznych, obejmujących zagadnienia związane z tzw. *miękkimi* aspektami obsługi interesantów (m.in. obsługa „trudnego klienta”, profesjonalizacja podejścia do obsługi interesantów zewnętrznych) oraz kwestie związane z technicznymi aspektami wykorzystania narzędzi komunikacji elektronicznej w procesie obsługi interesantów zewnętrznych.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

1. Wdrożenie modelu jednolitych standardów obsługi interesantów zewnętrznych (jednostki organizacyjne

prokuratury).

Zadanie realizowane będzie przez powołaną grupę roboczą składającą się z pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury, realizujących zadania związane z obsługą interesantów zewnętrznych, przy wsparciu ekspertów zewnętrznych z zakresu optymalizacji procesów oraz komunikacji.

Zadanie realizowane będzie w roku 2018.

2. Szkolenia z zakresu obsługi interesanta zewnętrznego (pracownicy jednostek organizacyjnych prokuratury).

W ramach zadania zakłada się realizację szkoleń stacjonarnych oraz przygotowanie materiałów e-learningowych. Szkolenia stacjonarne, w zakresie w jakim dotyczyć będą wykorzystywania narzędzi komunikacji elektronicznej, przeprowadzane będą w specjalnie przystosowanym środowisku szkoleniowym (osoby szkolące będą mieć dostęp do stanowisk komputerowych z zainstalowanym oprogramowaniem). W ramach zadania zaangażowana zostanie firma specjalistyczna zapewniająca obsługę organizacyjną szkoleń (noclegi, transport, wyżywienie), przygotowanie materiałów szkoleniowych oraz wykładowców, w części szkoleń, które dotyczyć będą miękkich aspektów komunikacji. Doświadczenia z realizowanego programu pilotażowego *Modernizacji zarządzania prokuraturą* jednoznacznie wskazują, że usprawnienie obsługi interesantów jest ściśle związane z wprowadzeniem nowoczesnych rozwiązań w zakresie komunikacji wewnętrznej w prokuraturze, zarówno na szczeblu poziomym, jak i pionowym. Odpowiedniego przygotowania wymaga zarówno kadra kierownicza prokuratorów (szefowie jednostek, zastępcy, naczelnicy i kierownicy), a także urzędnicy bezpośrednio obsługujący interesariuszy. Podkreślenia wymaga fakt, że małe jednostki rejonowe realizują zadania związane z obsługą interesantów w ramach sekretariatów, z tych też powodów grupę docelową szkoleń stanowić będą pracownicy sekretariatów i pracownicy innych działów.

Zadanie realizowane będzie po dokonaniu wdrożenia w jednostkach organizacyjnych prokuratury narzędzi komunikacji elektronicznej, których dotyczyć będą szkolenia.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Wśród zasadniczych działań ukierunkowanych na wsparcie podejmowanie interwencji, które dotychczas zostały zrealizowane przez Prokuraturę Krajową wymienić należy:

- wdrożenie w 2015 r. na poziomie prokuratur regionalnych i okręgowych systemu digitalizacji akt, który stanowi narzędzie komunikacji elektronicznej z interesantami w obszarze udostępniania osobom uprawnionym akt postępowania karnego,
- rozpoczęcie realizacji projektu, w wyniku którego nastąpi rozszerzenie stosowania systemu digitalizacji akt na wszystkie jednostki organizacyjne prokuratury oraz wprowadzenie kanału komunikacji poprzez Internet (planowane wdrożenie systemu nastąpi w 2018 r.). Projekt finansowany jest ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (II Oś Priorytetowa). W świetle realizacji projektu objętego niniejszym wnioskiem kluczowe jest wdrożenie przygotowywanego systemu w jednostkach organizacyjnych prokuratury (planowane w 2018 r.). Zdarzenie to warunkuje możliwość przeprowadzenia szkoleń z zakresu wykorzystania tego narzędzia w ramach projektu.
- rozpoczęcie prac koncepcyjnych nad wdrożeniem elektronicznego systemu obiegu dokumentów w jednostkach organizacyjnych prokuratury, który obejmie również obsługę procesów związanych z komunikacją z interesantami, w zakresie dopuszczalnym przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego. Prokuratura będzie ubiegać się o dofinansowanie projektu ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. W świetle realizacji projektu objętego niniejszym wnioskiem kluczowe jest wdrożenie przygotowywanego systemu w jednostkach organizacyjnych prokuratury (planowane w II połowie 2018 r.). Zdarzenie to warunkuje możliwość przeprowadzenia szkoleń z zakresu wykorzystania tego narzędzia w ramach projektu.

Zadania wskazane do realizacji w ramach planowanej interwencji są także ujęte w *Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020* w perspektywie obywatela, zakładając rozwój komunikacji z obywatelem i standaryzację pracy biur podawczych.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Realizacja projektu nie wymaga zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Konieczność zmiany przepisów o charakterze wewnętrznym zidentyfikowana zostanie na etapie modelowania potencjalnego sposobu realizacji procesów związanych z obsługą interesariuszy zewnętrznych.

Interesariuszami projektu są pracownicy odpowiednich komórek jednostek organizacyjnych prokuratury, zaangażowanych w realizację procesów obsługi interesantów zewnętrznych. Ze względu na hierarchiczną strukturę organizacyjną prokuratury ryzyko braku wdrożenia zaprojektowanych zmian jest niskie. Niemniej jednak, w celu zwiększenia stopnia ich akceptacji, konieczne jest włączenie interesariuszy do prac związanych z modelowaniem procesów obsługi interesantów oraz przeprowadzenie działań zwiększających świadomość konieczności wprowadzenia zmian. Powyższe zadanie zrealizowane zostanie w ramach szkoleń adresowanych do pracowników zaangażowanych w obsługę interesanta.

Interesariuszami projektu są również obywatele i inne podmioty będące interesantami zewnętrznymi względem działań podejmowanych przez jednostki organizacyjne prokuratury. Z perspektywy tych podmiotów realizacja projektu poprawić ma sposób ich obsługi, co oznacza, że będą przychylnie nastawieni do projektu. Ewentualne zmiany w sposobie obsługi komunikowane będą interesariuszom przez pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury, co wyeliminuje negatywne konsekwencje zmiany sposobu realizacji określonych czynności administracyjnych. Wprowadzenie nowych narzędzi komunikacji (elektronicznych kanałów komunikacji) stanowić będzie alternatywną metodę względem dotychczasowych, konwencjonalnych metod, tak więc z perspektywy tej grupy interesariuszy postrzegane będzie jako zmiana pozytywna (jeśli posiadają kompetencje w zakresie obsługi elektronicznych kanałów komunikacji) lub neutralna (gdyż nadal będą mogli korzystać z metod dotychczasowych)

Przeprowadzenie szkoleń z zakresu obsługi interesanta zewnętrznego jest uzależnione od dostępności narzędzi informatycznych i narzędzi komunikacji elektronicznej. Narzędzia powstałe w ramach projektu wdrożenia Systemu Digitalizacji Akt (SDA) wdrożonego w 2015 roku w ramach PO IG są dostępne i kontynuacja projektu SDA w ramach PO PC nie wpływa na dostępność wspomnianych narzędzi, co jest jednoznaczne z brakiem wpływu na terminowość realizacji projektu.

Istotny wpływ na terminowość realizacji projektu ma dostępność narzędzi informatycznych oraz komunikacji elektronicznej będących produktem projektu wdrożenia elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów (eSOD) w jednostkach organizacyjnych prokuratury. Istnieje ryzyko braku dostępności ww. narzędzia w terminie planowanych szkoleń z zakresu obsługi interesanta oraz ryzyko dostępności niepełnej funkcjonalności Systemu Obiegu Dokumentów (eSOD). Zarządzanie ww. ryzykiem będzie realizowane zgodnie z zasadami metodyki Prince 2, a w szczególności będzie dotyczyć monitorowania informacji o stanie realizacji projektu wdrożenia elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów (eSOD) w celu aktualizacji harmonogramu lub zakresu projektu.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Zakłada się, że po zakończeniu projektu wdrożony model obsługi interesanta podlegać będzie okresowym przeglądom, w ramach których identyfikowane będą potrzeby dalszej optymalizacji procesów oraz - co za tym idzie - zmian w relewantnych aktach wewnętrznych. Stworzone narzędzia komunikacji elektronicznej będą utrzymywane i rozwijane. Prowadzone będą także działania upowszechniające ich wykorzystywanie, kierowane do odpowiednich grup interesariuszy.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁸		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

1. Liczba sądów oraz jednostek organizacyjnych prokuratury, w których wdrożono usprawnienia w zakresie zarządzania i komunikacji			414
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Biur Obsługi Interesanta w sądach oraz Biur Podawczych w jednostkach organizacyjnych prokuratury objętych wsparciem EFS			414
2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji			1 000
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

DZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ¹⁰	Przygotowanie i wdrożenie metodyki prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych z wykorzystaniem systemu digitalizacji akt
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie metodyki zarządzania określonymi kategoriami spraw celem wsparcia prokuratora na etapie postępowania przygotowawczego i sądowego Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta <p><i>Działania szkoleniowe planowane do realizacji w ramach projektu na podstawie ww. typu operacji będą mogły być przeprowadzone po uprzedniej zmianie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO WER w zakresie trybów wyboru projektów.</i></p>
Cel główny projektu	Zwiększenie kompetencji prokuratorów w zakresie wykorzystywania narzędzi informatycznych do wykonywania czynności na etapie postępowania przygotowawczego w sprawach karnych.
Kamienie milowe projektu ¹¹	<ul style="list-style-type: none"> Zatwierdzenie metodyki prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych z wykorzystaniem Systemu Digitalizacji Akt Wdrożenie metodyki prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych z wykorzystaniem Systemu Digitalizacji Akt
Podmiot zgłaszający projekt ¹²	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości

¹⁰ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

¹¹ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Prokuratura Krajowa			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ¹³	Prokuratura wykonuje zadania w zakresie ścigania przestępstw oraz stoi na straży praworządności. Status prawny oraz organizację i strukturę prokuratury określają takie akty prawne jak: ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. poz. 177) oraz rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. poz. 508). Z uwagi na zakres i przedmiot zadań, jakie powierzył prokuraturze ustawodawca, instytucja ta posiada specyficzną, hierarchiczną strukturę organizacyjną. Mając na względzie zarówno zakres zadań prokuratury, jak też jej strukturę organizacyjną jedynym podmiotem, który może właściwie zrealizować działania objęte projektem, skierowane do określonej grupy docelowej, jest Prokuratura Krajowa. Biorąc pod uwagę, że metodyki stanowią specyficzny akt kierownictwa wewnętrznego, żaden podmiot spoza struktury organizacyjnej prokuratury nie jest właściwy do przygotowania i przyjęcia takiego dokumentu. Ponadto żaden inny podmiot, poza jednostkami organizacyjnymi prokuratury nie ma wiedzy oraz nie jest właściwy w zakresie praktyki prowadzenia postępowania przygotowawczego ani w zakresie sposobu funkcjonowania systemu digitalizacji akt postępowań przygotowawczych, które to oprogramowanie jest własnością Prokuratury Krajowej i nie może być przedmiotem obrotu rynkowego.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ¹⁴	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2017			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	05.2017	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	12.2018

¹² W przypadku opracowywania Roczno-go Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczno-go Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

¹³ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

¹⁴ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
500 000	1 600 000	0	0	0	2 100 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
1 769 880					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ¹⁵					
<p>Biorąc pod uwagę, że metodyki stanowią specyficzny akt kierownictwa wewnętrznego żaden podmiot spoza struktury organizacyjnej prokuratury nie jest właściwy do przygotowania i przyjęcia takiego dokumentu. Zgodnie z art. 13 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze <i>Prokurator Generalny kieruje działalnością prokuratury osobiście lub za pośrednictwem Prokuratora Krajowego oraz pozostałych zastępców Prokuratora Generalnego, wydając zarządzenia, wytyczne i polecenia</i>. Zgodnie z art. 60 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze <i>Wytyczne Prokuratora Generalnego, wydane na wniosek Prokuratora Krajowego, dotyczące metodyki prowadzenia postępowania przygotowawczego są wiążące dla wszystkich organów uprawnionych do prowadzenia postępowania przygotowawczego</i>. Ze wskazanych tu przepisów wynika, że organem wyłącznie właściwym dla przygotowania metodyki prowadzenia postępowania jest Prokurator Krajowy, a organem wyłącznie właściwym do jej przyjęcia jest Prokurator Generalny.</p> <p>Ponadto żaden inny podmiot, poza jednostkami organizacyjnymi prokuratury, nie ma wiedzy w zakresie praktyki prowadzenia postępowania przygotowawczego ani w zakresie sposobu funkcjonowania systemu digitalizacji akt postępowań przygotowawczych, które to oprogramowanie jest własnością Prokuratury Krajowej i nie może być przedmiotem obrotu rynkowego. W projekcie uwzględniony został także komponent szkoleniowy. Realizacja ww. komponentu przez podmiot zewnętrzny musiałaby sprowadzać się do zatrudnienia przez taki podmiot pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury, co byłoby działaniem wysoce nieefektywnym, zarówno pod względem kosztowym, jak i organizacyjnym.</p>					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>W ramach projektu przewidziane są działania mające na celu przygotowanie jednostek organizacyjnych prokuratury do realizacji czynności postępowania karnego przy wykorzystaniu funkcjonalności systemu digitalizacji akt postępowań przygotowawczych. System Digitalizacji Akt jest oprogramowaniem, które zostało stworzone w ramach projektu współfinansowanego z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Wdrożenie systemu digitalizacji akt postępowań przygotowawczych oraz utworzenie lokalnych i centralnego repozytorium akt w postaci cyfrowej w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury”. Wdrożony system umożliwi digitalizację akt postępowań przygotowawczych, przechowywanie powstałych w wyniku tego procesu danych oraz ich analizę. SDA umożliwi dostęp do przechowywanych danych pracownikom innych jednostek prokuratury oraz</p>					

¹⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

przekazywanie danych w formie elektronicznej innym organom ścigania i wymiaru sprawiedliwości (policja, sądy) oraz organom zaangażowanym w czynności postępowania przygotowawczych. Opracowanie i wdrożenie systemu SDA pozwoliło na świadczenie wobec uczestników postępowania karnego usługi publicznej w formie cyfrowej, której przedmiotem jest umożliwienie zapoznania się z aktami postępowania oraz pobranie elektronicznego odpisu tych akt przez osoby posiadające status uczestnika postępowania (w szczególności strony, obrońcy, pełnomocnicy). Efekty realizacji projektu obejmują terytorium całego kraju (na poziomie Prokuratury Krajowej, prokuratur regionalnych oraz prokuratur okręgowych). Projekt został zakończony w grudniu 2015 r. Obecnie realizowany jest II etap projektu, finansowany ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, w ramach którego funkcjonowanie systemu rozszerzone zostanie na wszystkie jednostki organizacyjne prokuratury (nastąpi wdrożenie systemu na poziomie prokuratur rejonowych) oraz wprowadzona zostanie możliwość udostępniania zdigitalizowanych akt postępowania za pośrednictwem internetu. Porozumienie o dofinansowanie projektu *Rozwój Systemu Digitalizacji Akt Postępowania Przygotowawczych (iSDA)* zostało podpisane 3 lutego 2016 r. Projekt zakłada zakończenie wdrożenia systemu we wszystkich jednostkach organizacyjnych prokuratury (dotychczas nie objętych systemem, czyli w 362 prokuraturach rejonowych do końca 2018 r.). Produkty projektu, objętego niniejszym wnioskiem, będą wzmacniać rezultaty projektów zrealizowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa i oraz wprowadzą jednolitą praktykę wykonywania czynności związanych z udostępnianiem obywatelom akt postępowania w formie cyfrowej.

Ponadto wpływ na realizację projektu ma również wprowadzenie do Kodeksu postępowania karnego regulacji dotyczącej kwestii udostępniania stronom akt w postaci zdigitalizowanej. Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw z dnia 11 marca 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz 437) wprowadziła do art. 156 § 5 kodeksu normę stanowiącą podstawę do udostępniania akt w postaci elektronicznej. Zmiana weszła w życie 15 kwietnia 2016 r. i spowodowała zwiększone zainteresowanie osób uprawnionych w uzyskiwaniu akt sprawy w postaci elektronicznej. Powoduje to konieczność zmiany organizacji pracy prokuratora oraz pracowników wspomagających pracę prokuratora w zakresie sposobu prowadzenia akt postępowania przygotowawczego w sposób umożliwiający ich bieżącą digitalizację oraz udostępnianie akt stronom. Wskazane czynności ujęte zostaną w metodyce przygotowanej w ramach niniejszego projektu.

Uzasadnieniem dla realizacji projektu jest również analiza wykorzystania SDA w jednostkach, w których został wdrożony, dokonywana w ramach czynności związanych z utrzymaniem efektów zrealizowanego projektu. Z przeprowadzonych rozmów z użytkownikami systemu (prokuratorzy oraz pracownicy administracyjni wykorzystujący system) wynika, że:

- nie mają problemów z wykorzystaniem funkcjonalności systemu związanych z digitalizacją akt oraz ich udostępnianiem. W tym zakresie zidentyfikowano jedynie problemy, związane z brakiem regularności dokonywania digitalizacji akt, wynikające z przyzwyczajenia osób prowadzących postępowanie;
- mają problemy z wykorzystywaniem funkcjonalności systemu, związanych z analizą zdigitalizowanych akt i wykorzystywaniem wyników analizy do przygotowywania pism procesowych. W tym zakresie jest to dla użytkowników narzędzie nowe i o ile potrafią uruchomić poszczególne funkcje oprogramowania to nie identyfikują prawidłowo ich wykorzystania w związku z wykonywanymi czynnościami procesowymi.

Stąd też dla wzmocnienia efektów, wynikających z wdrożenia wskazanego systemu, konieczne jest przygotowanie optymalnego modelu wykorzystania wszystkich funkcjonalności systemu w trakcie wykonywania czynności w ramach postępowania karnego. Model ten będzie miał postać metodyki, przewidzianej do przygotowania i wdrożenia w ramach projektu, będącego przedmiotem niniejszego wniosku.

W ramach projektu przewiduje się działania mające na celu standaryzację i optymalizację wykonywania czynności postępowania karnego z wykorzystaniem Systemu Digitalizacji Akt.

W ramach projektu planuje się realizację następujących czynności:

- Powołanie grupy roboczej do spraw przygotowania metodyki prowadzenia postępowania z wykorzystaniem Systemu Digitalizacji Akt, w skład której powinni wejść prokuratorzy prowadzący postępowanie oraz osoby wykonujące czynności administracyjne, związane z digitalizacją i udostępnianiem zdigitalizowanych akt stronom postępowania;
- Przygotowanie modelu procesów, związanych z prowadzeniem postępowania przygotowawczego w sprawach karnych oraz identyfikacja procesów w ramach których wymagane lub pożądane jest wykorzystanie określonych funkcjonalności Systemu Digitalizacji Akt;
- Analiza stanu obecnego w zakresie praktyki wykorzystania Systemu Digitalizacji Akt do wykonywania czynności związanych z prowadzeniem postępowania przygotowawczego w sprawach karnych -

identyfikacja przyzwyczajęń osób prowadzących postępowanie, identyfikacja specyfiki poszczególnych kategorii spraw w świetle wykorzystania Systemu Digitalizacji Akt, identyfikacja dobrych praktyk oraz barier w zakresie optymalnego wykorzystania Systemu Digitalizacji Akt w zakresie czynności postępowania karnego. W przypadku identyfikacji barier prawnych podjęta zostanie decyzja o przygotowaniu odpowiednich wniosków o zmianę w zakresie aktów prawnych wewnętrznych lub aktów prawnych powszechnie obowiązujących;

- Przygotowanie metodyki postępowania w sprawach karnych z wykorzystaniem Systemu Digitalizacji Akt - prezentacja dokumentu kierownictwu Prokuratury Krajowej, uwzględnienie ewentualnych uwag i poprawek oraz przyjęcie dokumentu przez Prokuratora Generalnego,
- Przygotowanie procesu wdrożenia metodyki poprzez przygotowanie harmonogramu szkoleń, wybór wykonawcy usług hotelowych dla uczestników szkoleń oraz wybór wykonawcy usług wspierających przygotowanie materiałów szkoleniowych (przygotowanie materiałów e- learningowych, przygotowanie graficzne materiałów szkoleniowych, wydruk materiałów szkoleniowych); zakup środków trwałych do sal szkoleniowych uzupełniających posiadany sprzęt w sposób pozwalający na odwzorowanie środowiska Systemu Digitalizacji Akt (zakup komputerów, drukarek i skanerów w ilości uzupełniającej sprzęt obecnie wykorzystywany do szkoleń).
- Wdrożenie metodyki poprzez przeprowadzenie szkoleń dla co najmniej 2000 osób (pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury- prokuratorów, asesorów, asystentów prokuratorów, urzędników) oraz przygotowanie materiałów e- learningowych dla przyszłych pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury. Zakłada się że szkolenia prowadzone będą przez prokuratorów i/lub urzędników, wchodzących w skład grupy roboczej, zajmującej się przygotowaniem metodyki. Szkolenia odbywać się będą w siedzibie Prokuratury Krajowej. Każda osoba uczestnicząca w szkoleniach będzie miała dostęp do środowiska pracy (urządzeń i oprogramowania) identycznego z występującym w miejscu wykonywania czynności. Tematyka szkoleń dotyczyć będzie zarządzania czynnościami postępowania karnego przez prokuratora prowadzącego postępowanie, w tym w szczególności czynnościami digitalizacji akt postępowania, udostępniania akt podmiotom zewnętrznym oraz organizacji akt dla celów analizy treści zdigitalizowanych dokumentów.

Projekt realizowany będzie zgodnie z metodyką PRINCE2.

Projekt realizowany będzie przez zespół projektowy w ramach Biura Informatyzacji i Analiz Prokuratury Krajowej.

Celem projektu jest usprawnienie procesów związanych z zarządzaniem przez prowadzącego postępowanie czynnościami prowadzonego postępowania, w tym w szczególności sposobem organizacji akt postępowania oraz czynnościami związanymi z udostępnianiem akt postępowania osobom uprawnionym i ich przekazywaniem do innych organów, wykonujących czynności w związku z postępowaniem (głównie Policja, sądy).

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

1. Przygotowanie metodyki prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych z wykorzystaniem systemu digitalizacji akt postępowań przygotowawczych. W tym zakresie planuje się wykorzystanie usług zewnętrznych (ekspertów) w zakresie przygotowania modelu procesów postępowania karnego oraz wskazania metod potencjalnej optymalizacji tych procesów przy założeniu wykorzystania Systemu Digitalizacji Akt.
2. Wdrożenie metodyki poprzez przeprowadzenie szkoleń z zakresu jej wykorzystania. W tym zakresie planuje się zakup wyposażenia sal szkoleniowych w siedzibie Prokuratury Krajowej, zakup usług wspomagających przeprowadzenie szkoleń (przygotowanie materiałów szkoleniowych oraz materiałów e- learningowych) oraz zakup usług hotelowych dla uczestników szkoleń.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Wśród zasadniczych działań ukierunkowanych na wsparcie podejmowania interwencji, które dotychczas zostały zrealizowane przez Prokuraturę Krajową wymienić należy:

- wdrożenie Systemu Digitalizacji Akt w 57 jednostkach – Prokuratura Krajowa, Prokuratury Regionalne i Prokuratury Okręgowe w ramach projektu *Wdrożenie systemu digitalizacji akt postępowań*

przygotowawczych oraz utworzenie lokalnych i centralnego repozytorium akt w postaci cyfrowej w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury (SDA). Projekt współfinansowany był ze środków VII Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Projekt został zakończony w grudniu 2015 r. W ramach projektu przygotowano oraz wdrożono System Digitalizacji Akt w 57 jednostkach organizacyjnych prokuratury;

- utworzenie ogólnokrajowej infrastruktury teleinformatycznej prokuratury, umożliwiającej bezpieczne przesyłanie danych pomiędzy organami administracji publicznej. Zadanie realizowane ze środków własnych Prokuratury Krajowej. Realizacja zadania umożliwi wykorzystanie funkcjonalności Systemu Digitalizacji Akt do bezpiecznego przekazywania akt w formie zdigitalizowanej innym organom uczestniczącym w wykonywaniu czynności postępowania karnego (przede wszystkim sądy oraz Policja);
- rozpoczęcie realizacji projektu *Rozwój Systemu Digitalizacji Akt Postępowań Przygotowawczych (iSDA)* (porozumienie o dofinansowanie projektu zostało podpisane w dniu 3 lutego 2016 r.). Projekt jest współfinansowany ze środków II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Projekt zakłada wdrożenie Systemu Digitalizacji Akt we wszystkich jednostkach organizacyjnych prokuratury (nastąpi rozszerzenie funkcjonowania systemu na prokuratury rejonowe) oraz wprowadzenie rozwiązań umożliwiających udostępnianie akt osobom uprawnionym za pośrednictwem internetu. Zadania projektowe zostaną zakończone w grudniu 2018 r. Na etapie przygotowywania metodyki będzie wykorzystana koncepcja nowych funkcjonalności systemu, która powstanie w 2016 r., a na etapie szkoleń dla wskazanych we wniosku grup docelowych, wykorzystana zostanie wersja wdrożeniowa systemu, która powstanie w pierwszej połowie 2018 r.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Realizacja projektu nie wymaga zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Konieczność zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego może zostać zidentyfikowana jako postulat w trakcie przygotowania metodyki ale nie warunkuje ona realizacji projektu, a jedynie stanowić będzie czynnik wzmacniający optymalizację procesów zarządzania czynnościami postępowania karnego przez prokuratora. Analogiczny stan rzeczy istnieje w odniesieniu do przepisów wewnętrznych.

Interesariuszami projektu są pracownicy odpowiednich komórek jednostek organizacyjnych prokuratury, zaangażowanych w realizację procesów związanych z organizacją akt postępowania przygotowawczego, analizą informacji zawartych w aktach, udostępnianiem akt osobom upoważnionym oraz przekazywaniem akt innym organom zaangażowanym w czynności postępowania karnego. W ramach niniejszego projektu działania skierowane zostaną do pracowników wszystkich jednostek organizacyjnych prokuratury - 357 prokuratur rejonowych, 45 prokuratur okręgowych, 11 prokuratur regionalnych oraz Prokuratury Krajowej (414 jednostek organizacyjnych). Ze względu na hierarchiczną strukturę organizacyjną prokuratury ryzyko braku wdrożenia zaprojektowanych zmian jest niskie. Ponadto włączenie przedstawicieli poszczególnych grup interesariuszy do prac nad metodyką, objętą niniejszym wnioskiem, zapewnia kontakt z rzeczywistymi potrzebami interesariuszy oraz dodatkowo wzmacnia stopień akceptacji produktów projektu.

Zwiększenie świadomości i zaangażowania interesariuszy planowane jest poprzez przeprowadzenie działań demonstracyjnych mających na celu przybliżenie pracownikom poszczególnych jednostek organizacyjnych celów i korzyści wynikających z wdrożenia projektu.

Realizacja projektu *Rozwój Systemu Digitalizacji Akt Postępowań Przygotowawczych (iSDA)* wpływa na zakres realizacji projektu *Przygotowanie i wdrożenie metodyki prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych z wykorzystaniem systemu digitalizacji akt*.

Wdrażana metodyka ma uwzględniać wykorzystanie Systemu Digitalizacji Akt (iSDA) jako narzędzia usprawniającego proces prowadzenia postępowania przygotowawczego. W związku z powyższym wdrożenie metodyki poprzez przeprowadzenie szkoleń zostało zaplanowane w terminach skorelowanych z planowanymi terminami dostępności rozbudowanej funkcjonalności Systemu Digitalizacji Akt.

Istnieje ryzyko związane z brakiem dostępności pełnej docelowej funkcjonalności Systemu Digitalizacji Akt (iSDA) w terminie planowanych szkoleń co będzie miało wpływ na zakres szkoleń. W takim przypadku szkolenia mogą być zrealizowane w zaplanowanym terminie z wykorzystaniem wersji Systemu Digitalizacji Akt wdrożonej w ramach projektu *Wdrożenie systemu digitalizacji akt postępowań przygotowawczych oraz utworzenie lokalnych i centralnego repozytorium akt w postaci cyfrowej w powszechnych jednostkach organizacyjnych*

<p>prokuratury (SDA). W związku z powyższym ryzyko zmiany terminu realizacji projektu jest niskie.</p> <p>Zarządzanie ww. ryzykiem będzie realizowane zgodnie z zasadami metodyki Prince 2, a w szczególności będzie dotyczyć monitorowania informacji o stanie realizacji projektu <i>Rozwój Systemu Digitalizacji Akt Postępowania Przygotowawczych (iSDA)</i> w celu aktualizacji zakresu projektu</p> <p>Terminowa realizacja zostanie zapewniona poprzez prowadzenie projektu zgodnie z metodyką Prince 2 z zachowaniem określonych w metodyce zasad i procesów zarządzania, nadzoru oraz raportowania, a także poprzez zapewnienie odpowiedniej obsady zespołu projektowego.</p>			
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>			
<p>Zakłada się, że w kolejnych etapach, po zakończeniu działań planowanych w niniejszym projekcie, realizowane będą działania związane z utrzymaniem metodyki (okresowy przegląd oraz aktualizacja opracowanej metodyki). Nowi pracownicy jednostek organizacyjnych prokuratury będą zapoznawać się z przygotowanymi w ramach projektu materiałami e-learningowymi, przygotowanymi w ramach wdrożenia metodyki, dotyczącymi kwestii zarządzania zdigitalizowanymi aktami postępowania przez prokuratora prowadzącego postępowanie oraz dokonywania czynności związanych z udostępnianiem zdigitalizowanych akt przez innych pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury.</p>			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁶		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba sądów oraz jednostek organizacyjnych prokuratury, w których wdrożono usprawnienia w zakresie zarządzania i komunikacji			414
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁷		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba opracowanych w ramach projektu zbiorów metodyk zarządzania określonymi kategoriami spraw			1
Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji			2 000
SZCZEGÓLOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			

¹⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

KRYTERIA DOSTĘPU	
2. Nie dotyczy	
Uzasadnienie:	

DZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ¹⁸	Utworzenie i wsparcie funkcjonowania platformy cyfrowej ds. pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Utworzenie i wsparcie funkcjonowania platformy cyfrowej ds. alternatywnego rozwiązywania sporów konsumenckich
Cel główny projektu	Zapewnienie konsumentom możliwości pozasądowego (alternatywnego) rozwiązywania sporów wynikających z umów zawartych z przedsiębiorcami mającymi siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
Kamienie milowe projektu ¹⁹	<p>Do kamieni milowych projektu zaliczyć należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakończenie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich. 2. Stworzenie koncepcji platformy - etap ten polega m.in. na stworzeniu koncepcji, wymagań dot. niezbędnych funkcjonalności, grafik, metod nawigacji. Działania podjęte w tej części projektu zostaną podzielone na mniejsze zadania, co pozwoli na bieżąco monitorować postępy w projekcie i elastycznie reagować na pojawiające się zmiany. Od realizacji tego etapu uzależnione jest rozpoczęcie kolejnego. 3. Zakończenie budowy platformy on-line (III-IV kw. 2018 roku) i udostępnienie jej użytkownikom. 4. Utrzymanie i ewentualna rozbudowa funkcjonalności.

¹⁸ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

¹⁹ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

Podmiot zgłaszający projekt ²⁰	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ²¹	Prezes UOKiK jest wnioskodawcą Projektu założeń do ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich oraz projektu ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich. Prezes UOKiK jest podmiotem, który prowadził uzgodnienia oraz konsultacje społeczne i międzyresortowe w zakresie wdrożenia w Polsce systemu pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ²²	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2017				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	listopad 2017	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	listopad 2022	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
180 581	312 000	55 000	55 000	55 000	737 581
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					

²⁰ W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

²¹ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

²² Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

621 633,27

OPIS PROJEKTU

Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym²³

Ze względu na usytuowanie w polskim systemie ochrony konsumentów i horyzontalny zakres kompetencji, wskazanym do sprawowania funkcji organu właściwego (zgodnie z art. 18 Dyrektywy ADR) odpowiedzialnego między innymi za monitorowanie podmiotów uprawnionych w rozumieniu przepisów ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

W ostatnich latach obserwuje się stały wzrost liczby spraw rozpatrywanych w UE w trybie ADR. O ile w roku 2006 odnotowano 410,000 spraw, to już w roku 2007 ich liczba sięgnęła 430,000 a w roku 2008 – nawet 530,000. Analogiczny trend można zaobserwować w Polsce. Wzrost popularności polubownych form rozwiązywania sporów konsumenckich odnotowuje np. Inspekcja Handlowa. W 2010 roku do Inspekcji Handlowej wpłynęło 11 tys. wniosków o mediację, w 2012 – już 12,2 tys. Zainteresowaniem cieszy się także sądownictwo polubowne prowadzone przy wojewódzkich inspektoratach IH (w latach 2010-2012 r. wnioski w tym zakresie składano w liczbie nie mniejszej niż 2,6 tys. rocznie). Jednakże, pomimo obserwowanej tendencji wzrostowej, mechanizmy polubownego rozstrzygnięcia sporów konsumenckich w Polsce są nadal zbyt mało rozwinięte i upowszechnione. Doświadczenia z realizacji rządowej polityki konsumenckiej wykazały, iż sądy polubowne oraz inne formy pozasądowego rozstrzygnięcia sporów konsumenckich są skutecznym i tanim środkiem dochodzenia przez konsumentów swoich praw (w szczególności w sprawach drobniejszych, w przypadku dochodzenia których system sądownictwa powszechnego nie sprawdza się ze względu na: przewlekłość postępowania, wysokie koszty, sformalizowane procedury oraz opory natury psychologicznej związane z wklaniem się przez konsumentów w postępowanie sądowe). Niestety pomimo podejmowanych w tym obszarze działań ze strony państwa, obserwuje się ciągle niewystarczające zainteresowanie tą formą rozwiązywania sporów ze strony przedsiębiorców, co implikuje automatycznie - brak po stronie biznesu chęci tworzenia własnych branżowych systemów ADR.

Innym problemem wpływającym na efektywność metod ADR w Polsce jest fragmentaryczność istniejącego systemu. Istnieją obszary, w których alternatywne metody rozwiązywania sporów nie funkcjonują lub też są nieefektywne, a także obszary, w których konieczne będzie wprowadzenie zmian. Z jednej strony w niektórych sektorach typowo konsumenckich (np. usługi turystyczne, usługi deweloperskie) odczuwalna jest potrzeba zorganizowania wyspecjalizowanych w danej dziedzinie podmiotów ADR. Z drugiej, identyfikuje się obszary, w których dotychczas nie było potrzeby tworzenia podmiotów ADR (np. sektor usług prawniczych i innych zawodów regulowanych). Także sposób działania niektórych podmiotów ADR powinien ulec swoistej standaryzacji, wpływając w ten sposób na poprawę efektywności ich działania.

W dniu 18 czerwca 2013 r. został opublikowany pakiet legislacyjny zawierający dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/11/UE z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie alternatywnych metod rozstrzygnięcia sporów konsumenckich oraz zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (dyrektywa w sprawie ADR w sporach konsumenckich)²⁴ oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 524/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie internetowego systemu rozstrzygnięcia sporów konsumenckich oraz zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (rozporządzenie w sprawie ODR w sporach konsumenckich). Termin implementacji upłynął 9 lipca 2015 r. Polskie przepisy wdrażające niniejszą dyrektywę tzn. ustawa o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich są obecnie przedmiotem prac legislacyjnych w Komisji Gospodarki i Rozwoju. Planowany termin uchwalenia ustawy przez Parlament to połowa października 2016 r., a podpisanie przez Prezydenta i publikacja to połowa listopada 2016 r.

Jednym z celów przedmiotowego projektu jest przyczynianie się do należytego funkcjonowania rynku wewnętrznego w Unii Europejskiej dzięki zapewnieniu konsumentom możliwości dobrowolnego składania wniosków o rozstrzygnięcie sporów z przedsiębiorcami do podmiotów oferujących niezależne, bezstronne, przejrzyste, skuteczne i szybkie metody ich alternatywnego rozwiązywania. Dostęp do tanich i efektywnych sposobów rozwiązywania sporów konsumenckich będzie korzystny także dla przedsiębiorców, którzy uzyskają instrument pozwalający na uniknięcie długotrwałych i kosztownych procesów sądowych w sytuacjach spornych z konsumentami. Dlatego też Dyrektywa ADR zakłada stworzenie we wszystkich państwach członkowskich jednolitego systemu pozasądowego rozstrzygnięcia sporów, który obejmie swym zakresem wszelkie zaistniałe na

²³ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

²⁴ Dz. Urz. UE L 165 z 18 czerwca 2013 r., str. 63.

<p>rynku unijnym spory między konsumentem a przedsiębiorcą, wynikłe na tle zawartych umów sprzedaży rzeczy lub świadczenia usług, w tym także umów zawartych za pośrednictwem internetu oraz umów transgranicznych.</p> <p>Platforma ADR podobnie jak narzędzie przewidziane w rozporządzeniu nr 524/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie internetowego systemu rozstrzygania sporów konsumenckich (platforma ODR) ma ułatwić realizację zadań nałożonych na podmioty ADR.</p> <p>Utworzenie platformy cyfrowej ds. pozasądowego rozwiązywania sporów powinno przyczynić się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawy skuteczności i efektywności postępowań ADR w Polsce, • wzmocnienia ujednolicenia metod działania podmiotów ADR i zapewnienia spójności całego systemu ADR w Polsce, co z kolei przyczyni się do spopularyzowania tej formy rozstrzygania sporów wśród polskich przedsiębiorców i konsumentów oraz • umożliwienia rozstrzygania sporów transgranicznych w formule ADR, z zastrzeżeniem, że dotyczy to tych sporów transgranicznych, które nie podlegają rozpatrzeniu przez platformę ODR.
<p>Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych</p>
<p>Realizacja przedmiotowego projektu wymaga, w pierwszej kolejności, identyfikacji wszystkich podmiotów zajmujących się alternatywnym rozwiązywaniem sporów.</p> <p>Kolejnym zadaniem będzie identyfikacja i analiza potrzeb tych podmiotów, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/11/UE z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie alternatywnych metod rozstrzygania sporów konsumenckich oraz zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (dyrektywa w sprawie ADR w sporach konsumenckich) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 524/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie internetowego systemu rozstrzygania sporów konsumenckich oraz zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (rozporządzenie w sprawie ODR w sporach konsumenckich) ze szczególnym uwzględnieniem wdrażających ją przepisów projektu ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich.</p> <p>Kolejnym etapem będzie wyłonienie w trybie PZP wykonawcy platformy i rozpoczęcie prac. W międzyczasie opracowane zostaną treści i materiały, które umieszczone zostaną na platformie. Uruchomienie platformy poprzedzone zostanie testami, w których uczestniczyć będą podmioty ADR.</p> <p>Zgodnie z założeniami z platformy korzystać będą konsumenci chcący pozasądowo rozstrzygnąć spór dotyczący przedsiębiorcy mającego siedzibę na terytorium naszego państwa, podmioty ADR oraz przedsiębiorcy. Udostępnienie platformy użytkownikom planowane jest na IV kw. 2018 roku. W kolejnych latach planowane jest utrzymanie platformy, wymiana serwera oraz ewentualna rozbudowa funkcjonalności.</p>
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>Główne działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej to uczestniczenie w opracowaniu projektu ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich i przeprowadzenie projektu przez proces legislacyjny na etapie prac rządowych i parlamentarnych.</p>
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>
<p>Zadania zaplanowane w ramach projektu związane są z zakresem działania Prezesa UOKiK. Należy zaznaczyć, że projekt ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich – zmienia art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy o Inspekcji Handlowej, tak że Prezes UOKiK nie sprawuje nadzoru nad zadaniami wykonywanymi przez IH dotyczącymi prowadzenia postępowań ADR. Taka zmiana jest zgodna z ogólną zasadą wynikającą z dyrektywy i ustawy, która ma zapewnić niezależność postępowaniom ADR i prowadzącym je osobom. Prezes UOKiK jako wnioskodawca niniejszej inicjatywy organizuje funkcjonowanie systemu ADR, ale już nie może mieć wpływu czy nadzorować działań IH w kwestiach dotyczących postępowań ADR.</p> <p>Dyrektywa ADR wprowadza jednolite wymogi jakościowe w stosunku do podmiotów zajmujących się alternatywnym rozwiązywaniem sporów. Jednym z zasadniczych celów związanych z implementacją dyrektywy ADR jest budowa instytucjonalnego systemu rozwiązywania sporów konsumenckich. Zgodnie z Dyrektywą ADR, obowiązkiem państwa członkowskiego jest zapewnienie konsumentom możliwości pozasądowego rozstrzygnięcia sporów dotyczących przedsiębiorcy mającego siedzibę na terytorium danego państwa. System powinien mieć</p>

charakter całościowy, zapewniać pełny zasięg horyzontalny i być wolny od luk. System ten powinien obejmować wszystkich przedsiębiorców za wyjątkiem tych działających w sektorach, które *expressis verbis* wyłączone są z dyrektywy.

W zakresie instytucjonalnym opcją przyjętą do realizacji w ramach ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich jest wariant implementacji oparty na podejściu mieszanym, w którym istnieją obok siebie zarówno podmioty ADR niepubliczne, jak i publiczne. Podmioty te mogą współpracować i wzajemnie się uzupełniać tworząc spójną i funkcjonalną strukturę. Struktura ta z kolei jest fundamentem konsumenckiego systemu ADR.

Zamierzonym efektem budowy systemu ADR będzie poprawa skuteczności i efektywności postępowań ADR konsumenckich w Polsce. Skuteczne postępowanie ADR będzie dawało możliwość łatwego dostępu do postępowań ADR dla obu stron w formie internetowej i nieinternetowej bez względu na ich siedzibę lub miejsce zamieszkania.

W celu zapewnienia łatwego i ujednoliconego dostępu do ADR w formie internetowej rozwiązaniem pożądanym jest utworzenie wspólnej dla wszystkich podmiotów ADR platformy cyfrowej. To interaktywne narzędzie:

- stanowić będzie źródło informacji o istniejącym w Polsce systemie ADR dla wszystkich obywateli,
- umożliwi złożenie przez konsumenta wniosku o rozpatrzenie sporu,
- zapewni dalsze porozumiewanie się z wybranym podmiotem ADR za pośrednictwem platformy,

Ta sama funkcjonalność dotyczyłaby też przedsiębiorców poddających się pod rozstrzygnięcie podmiotu ADR.

Zaletą platformy będzie zbliżenie procedur stosowanych przez poszczególne podmioty ADR w przypadku rozwiązywania sporów *on-line*, koordynacja tych procedur przez administratora systemu, ułatwienie korzystania z alternatywnych metod rozwiązywania sporów przez konsumentów i przedsiębiorców, co przełoży się na popularyzację systemu ADR i jego efektywność w Polsce; platforma będzie odgrywać znaczącą rolę w przypadku sporów o charakterze transgranicznym z zastrzeżeniem wyłączenia w zakresie zastosowania rozporządzenia ODR, ułatwiając obywatelom innych państw UE skorzystanie z systemu ADR w przypadku sporu z polskim przedsiębiorcą.

Platforma zostanie zbudowana w sposób umożliwiający późniejsze dołączenie do niej powstających podmiotów ADR, tworzonych np. przez organizacje przedsiębiorców.

Na obecnym etapie prac przewiduje się, że rola administratora platformy zostanie powierzona Prezesowi UOKiK.

Docelowo przewidywana liczba spraw wpływająca rocznie do podmiotów ADR za pośrednictwem platformy cyfrowej ds. ADR wynosić będzie ok. 3000 spraw.

Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest zaangażowanie wszystkich interesariuszy, w tym przede wszystkim kierownictwa UOKiK oraz przedstawicieli wszystkich podmiotów ADR. Niezbędne będzie również zapewnienie skutecznej komunikacji pomiędzy wszystkim interesariuszami oraz włączenie ich w prace projektowe.

Szczegółowa analiza potrzeb podmiotów ADR pozwoli na przygotowanie założeń do stworzenia platformy oraz opracowanie wszystkich niezbędnych wymagań, zarówno tych funkcjonalnych jak i dotyczących bezpieczeństwa. Na tym etapie konieczne będzie skorzystanie z usług konsultacyjno doradczych z zakresu tworzenia takich założeń i platform.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Poza działaniami mającymi na celu stworzenie platformy oraz zbliżenie stosowanych procedur nierozłącznym elementem interwencji jest wdrożenie wypracowanych rozwiązań w poszczególnych podmiotach ADR, co z kolei wymagać będzie przeszkolenia przedstawicieli wszystkich podmiotów ADR z zakresu obsługi platformy cyfrowej ds. ADR, nowych regulacji prawnych dotyczących ADR, obsługi internetowego systemu rozstrzygania sporów. Szkolenia będą realizowane w konkursie współfinansowanym ze środków EFS.

Efektom planowanej interwencji będzie ułatwienie korzystania z pozasądowych metod rozwiązywania sporów przez konsumentów i przedsiębiorców oraz zwiększenie efektywności działania poszczególnych podmiotów ADR, co z kolei powinno przyczynić się do odciążenia sądów.

Na obecnym etapie nie da się przewidzieć, czy niezbędny będzie dalszy rozwój funkcjonalności platformy.

Niemniej jednak mając na uwadze zmieniające się otoczenie nie jest to wykluczone.			
UOKiK zobowiązuje się do utrzymania platformy oraz jej rozwoju po zakończeniu okresu realizacji projektu (przez okres odpowiadający co najmniej okresowi realizacji projektu).			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²⁵		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba spraw, które wpłynęły za pośrednictwem platformy ds. ADR do podmiotów świadczących usługi w zakresie alternatywnego rozwiązywania sporów konsumenckich (ADR)			10 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²⁶		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Funkcjonująca platforma cyfrowa ds. alternatywnego rozwiązywania sporów konsumenckich (ADR)			1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
3. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	nie dotyczy		

²⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

²⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

FISZKA KONKURSU

PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE

Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze

Celem konkursu jest wyłonienie do dofinansowania projektu przewidującego realizację następujących modułów szkoleniowych:

1. warsztaty zwiększające kompetencje pracowników sądownictwa powszechnego oraz Ministerstwa Sprawiedliwości w obszarze kadrowym i finansowym, w zakresie rachunkowości finansowej, budżetowej i zasad gospodarki finansowej, prawa pracy, kadr i płac,
2. warsztaty zwiększające efektywność wykorzystania analitycznych oraz ewidencyjnych narzędzi informatycznych przez pracowników sądownictwa powszechnego oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości w ostatnich latach wdrożyło Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr - ZSRK (w ramach projektu *Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości współfinansowanego ze środków EFS*), który stanowi obecnie podstawowe narzędzie pracy w komórkach kadrowych i finansowych. System ZSRK powstał jako element nowego modelu zarządzania, opartego o centralny system informatyczny i jednolitą politykę rachunkowości, w miejsce modelu rozproszonego, opartego o lokalne systemy i indywidualne zasady zarządzania na poziomie poszczególnych jednostek organizacyjnych.

System ZSRK jest narzędziem umożliwiającym pracę na bardzo wysokim poziomie skomplikowania, odpowiadającym wymaganiom rozproszonej struktury organizacyjnej, jaką jest sądownictwo powszechne. Jego pełne wykorzystanie wymaga jednak ciągłego podnoszenia kwalifikacji użytkowników i administratorów, jak również wszystkich osób zaangażowanych w strukturę organizacyjną ZSRK oraz osób zarządzających sądami.

Dotychczasowe doświadczenia z wdrażania i eksploatacji systemu ZSRK umożliwiły zidentyfikowanie obszarów wymagających zwiększenia kompetencji pracowników wymiaru sprawiedliwości w celu pełnego wykorzystania systemu. Zalicza się do nich konieczność podnoszenia kompetencji merytorycznych, związanych chociażby z zasadami rachunkowości, gospodarowania mieniem jednostki, prawem pracy, zasadami dotyczącymi ubezpieczeń społecznych i kwestii podatkowych.

Zwiększenie wykorzystania systemu ZSRK, w szczególności jego możliwości w zakresie analizy danych, pozwoli również na znaczące podniesienie poziomu zarządzania w sądach powszechnych. Sprawozdania generowane z systemu wspomagają znacząco zarządzanie zarówno daną jednostką, jak i jednostkami z poziomu apelacji, ale również wykonywanie przez Ministra Sprawiedliwości nadzoru zewnętrznego nad jednostkami sądownictwa powszechnego.

W ramach Modułu 1 realizowane będą warsztaty w zakresie:

- a) rachunkowości finansowej, budżetowej i zasad gospodarki finansowej,
- b) prawa pracy, kadr i płac,

W ramach Modułu 2 realizowane będą warsztaty w zakresie:

- a) systemu ZSRK jako podstawowego narzędzia wspierającego proces zarządzania i planowania w sądach powszechnych,
- b) wykorzystania hurtowni danych do sporządzania sprawozdań budżetowych,
- c) rachunkowości finansowej w ZSRK,

Cel szczegółowy
PO WER,
w ramach
którego
realizowane
będą projekty²⁷

	<p>d) MS Excel jako narzędzia zwiększającego efektywność wykorzystania danych z systemu ZSRK.</p> <p>Wsparciem w ramach projektu objętych zostanie co najmniej 3 000 pracowników wymiaru sprawiedliwości odpowiedzialnych za realizację zadań związanych z obsługą finansową i kadrową w sądach powszechnych oraz zarządzaniem sądami powszechnymi, w tym: administratorzy ZSRK, użytkownicy końcowi ZSRK, główni księgowi i zastępcy głównych księgowych sądów, dyrektorzy sądów oraz zastępcy dyrektorów sądów oraz pozostali pracownicy oddziałów lub wydziałów zaangażowani w realizację działań w ramach procesów finansowych i kadrowych w sądach.</p> <p>Projekt ma charakter ogólnopolski i realizowany będzie w jedenastu lokalizacjach właściwych dla obszaru sądów apelacyjnych.</p> <p>Do dofinansowania wybrany zostanie jeden projekt.</p>											
Priorytet inwestycyjny	<p>11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.</p>											
Lp. konkursu	1.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²⁸	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	6 000 000											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta</p>											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												

²⁸ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ²⁹ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie zarządzania i komunikacji.			2700
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³⁰ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji.			3000
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest organizacja pozarządowa, partner społeczny zgodnie z definicją przyjętą w PO WER, przedsiębiorca, szkoła wyższa, jednostka naukowa lub Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.</p> <p>Wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej jednego szkolenia/cyklu szkoleń dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych o wartości co najmniej 100 tys. zł brutto, dla min. 100 uczestników, przeprowadzonego w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu.</p>			
	Kryterium ma na celu określenie kręgu podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu. Rodzaje beneficjentów mogących realizować projekty w		Stosuje się do typu/typów (nr)

²⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

³⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p>ramach typu <i>Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta</i> są zgodne z określonymi w „Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020”.</p> <p>Wniosek powinien zostać złożony przez instytucję, która posiada doświadczenie w realizacji szkoleń dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, dzięki czemu wnioskodawca będzie w stanie właściwie przygotować harmonogram szkoleń, a także odpowiednie metody warsztatów oraz wykładowców.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich kryterium zostanie spełnione, gdy odpowiednim doświadczeniem wykaże się lider lub partner.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do wniosku dokumentów jednoznacznie wskazujących na zakres merytoryczny, termin, liczbę oraz wartość przeprowadzonych szkoleń, jak również liczebność grupy objętej warsztatami.</p>		
<p>2. W ramach projektu wsparciem szkoleniowym zostanie objętych co najmniej 3000 osób, w tym:</p>			

<ol style="list-style-type: none"> 1. Administratorzy ZSRK – pracownicy MS i sądów powszechnych 2. Użytkownicy końcowi – obszar finansowy w sądach 3. Użytkownicy końcowi – obszar kadrowy w sądach 4. Użytkownicy końcowi – obszar płacowy w sądach 5. Główni księgowi/zastępcy głównych księgowych sądów 6. Dyrektorzy sądów/zastępcy dyrektorów sądów 7. Pozostali pracownicy oddziałów lub wydziałów sądów 8. Pracownicy/użytkownicy końcowi MS 			
Uzasadnienie:	<p>Grupa docelowa, jaka zostanie objęta wsparciem, obejmuje osoby, które w ramach swoich obowiązków służbowych są odpowiedzialne za realizację zadań związanych z obsługą finansową i kadrową oraz zarządzaniem sądami powszechnymi.</p> <p>Wnioskodawca musi objąć projektem przedstawicieli każdej z grup uczestników. IOK w regulaminie konkursu wskaże szacowaną liczebność uczestników w każdej z grup, w podziale na apelacje.</p> <p>Spełnienie kryterium ma umożliwić osiągnięcie wskaźnika produktu – liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji i umożliwi osiągnięcie celu szczegółowego nr 2.</p> <p>Biorąc pod uwagę wymaganą liczbę uczestników projektu IOK zakłada, że przeznaczona na konkurs alokacja pozwoli na wybór do dofinansowania tylko jednego projektu.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<p>3. Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy, a projekt rozpoczyna się nie później niż miesiąc od daty rozstrzygnięcia konkursu.</p>			
	<p>Kryterium ma na celu zdyscyplinowanie wnioskodawcy do zrealizowania projektu</p>		

	<p>w odpowiednim przedziale czasowym. Okres 18 miesięcy jest wystarczająco długi, aby umożliwić przygotowanie harmonogramu, programu, konsultację programu, przeprowadzenie warsztatów oraz rozliczenie projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Jednocześnie, w celu zapewnienia szybkiej realizacji wskaźników PO WER założonych dla konkursu IOK wprowadza ograniczenia w zakresie terminu rozpoczęcia realizacji projektu. Planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskaże w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
--	---	--	--

4. Projekt przewiduje realizację co najmniej następujących działań:

1. Określenie celów warsztatów – w tym spodziewanych efektów podniesienia kompetencji grup docelowych;
2. Opracowanie programu szkoleniowego i materiałów szkoleniowych dla poszczególnych warsztatów oraz ich konsultację z Ministerstwem Sprawiedliwości (IP);
3. Sporządzenie harmonogramu realizacji szkoleń zgodnie z wymaganiami opisanymi w kryterium dostępu nr 7;
4. Przeprowadzenie rekrutacji uczestników we współpracy z MS i sądami (w zakresie MS Excel – przeprowadzenie zdalnego sprawdzianu wiedzy);
5. Przeprowadzenie warsztatów w grupach nie większych niż 20 osób w module 1 oraz 10 osób w module 2. Wsparcie szkoleniowe powinno trwać 1 dzień szkoleniowy (warsztat „system ZSRK jako podstawowe narzędzie wspierające proces zarządzania i planowania w sądach powszechnych” dla dyrektorów sądów i ich zastępców) lub 2 dni szkoleniowe (pozostałe warsztaty), tj. 8 godzin szkoleniowych/dzień (1 godz. szkoleniowa = 45 minut) i powinno

<p>obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zapewnienie trenerów (co najmniej specjalistów wskazanych w kryterium dostępu nr 8), b) zapewnienie materiałów w formie drukowanej i elektronicznej dla prowadzących zajęcia oraz materiałów szkoleniowych dla uczestników, c) zapewnienie sal szkoleniowych, sprzętu oraz środków dydaktycznych niezbędnych do realizacji warsztatów (dostęp do systemu ZSRK zapewni MS za pomocą łącza VPN) d) zapewnienie wyżywienia i zakwaterowania dla uczestników szkoleń zgodnie ze standardami określonymi w regulaminie konkursu; <p>6. Przeprowadzenie testu weryfikującego podniesienie kompetencji uczestników po zakończeniu warsztatów oraz ankiety ewaluacyjnej;</p> <p>7. Wydanie certyfikatu potwierdzającego ukończenie warsztatów.</p>			
	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości realizowanych warsztatów, poprzez określenie minimalnego zakresu działań, jakie muszą zostać zrealizowane w ramach projektu. Treść programu musi być dostosowana do potrzeb, zakresów zadań i przygotowania grupy docelowej. Program szkoleń musi uwzględniać konfigurację ZSRK w sądach powszechnych i odnosić się do specyfiki wymiaru sprawiedliwości. Program powinien uwzględniać nie tyle standardową konfigurację systemu SAP, co odnosić się bezpośrednio do konfiguracji systemu w sądach powszechnych.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu wskaże szczegółowe zagadnienia tematyczne w zakresie programu szkoleniowego.</p> <p>W celu zagwarantowania realizacji programu warsztatów odpowiadających specyficznym potrzebom grup docelowych, wprowadzono wymóg konsultacji programu warsztatów z Ministerstwem Sprawiedliwości. Zakłada się, że konsultacje programu będą trwały 1 miesiąc.</p> <p>Ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości zostaną wyznaczone osoby, które</p>		

	<p>będą odpowiedzialne za konsultacje. Możliwe będzie również zapoznanie się z aktualną dokumentacją biznesową ZSRK w formie elektronicznej.</p> <p>Wybranemu Wnioskodawcy zostanie udostępniony system ZSRK, zgodnie z wewnętrznymi procedurami obowiązującymi w resorcie, w celu przygotowania do przeprowadzenia warsztatów na okres nie dłuższy niż 3 miesiące od momentu rozpoczęcia realizacji projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu dostępności systemu ZSRK, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
--	--	--	--

5. Program szkoleniowy przewidywać będzie:

W ramach Modułu 1:

- warsztaty z rachunkowości finansowej, budżetowej i zasad gospodarki finansowej – dla administratorów i użytkowników końcowych systemu ZSRK w obszarze finansowym oraz pracowników MS,
- warsztaty z prawa pracy, kadr i płac – dla administratorów i użytkowników końcowych systemu ZSRK w obszarach kadr i płac

W tym module praca na kazusach obejmie co najmniej 50% czasu przeznaczanego na warsztaty.

W ramach Modułu 2:

- system ZSRK jako podstawowe narzędzie wspierające proces zarządzania i planowania w sądach powszechnych – warsztaty dla dyrektorów sądów i ich zastępców
- wykorzystanie hurtowni danych do sporządzania sprawozdań budżetowych – warsztaty dla użytkowników końcowych w obszarach finansowych, głównych księgowych sądów i ich zastępców oraz pracowników MS
- rachunkowość finansowa w ZSRK – warsztaty dla głównych księgowych sądów i ich zastępców,
- MS Excel jako narzędzie zwiększające efektywność wykorzystania danych z systemu ZSRK – warsztaty dla użytkowników końcowych systemu ZSRK, głównych księgowych i ich

zastępców, innych pracowników oddziałów lub wydziałów oraz pracowników MS

W tym module warsztaty będą miały formę zajęć praktycznych, z wykorzystaniem sprzętu komputerowego oraz – w przypadku szkoleń z zakresu ZSRK – pracą na systemie udostępnionym przez Ministerstwo Sprawiedliwości (za pomocą VPN), zaś w przypadku szkoleń z zakresu MS Excel – ćwiczenia wykonywane m. in. na danych pochodzących z systemu ZSRK.

Kryterium ma na celu dookreślenie zakresu warsztatów oraz zapewnienie, że Wnioskodawca położy nacisk na pracę na kazusach oraz zwiększenie kompetencji użytkowników w zakresie pracy w systemie ZSRK.

Przeszkolenie w tym zakresie umożliwi osiągnięcie celu szczegółowego nr 2.

Warsztaty z zakresu arkusza kalkulacyjnego będą przeprowadzone na dwóch poziomach zaawansowania – podstawowym i zaawansowanym. Przydział osób do warsztatów zostanie przeprowadzony na podstawie wyników testów sprawdzających poziom wiedzy, przy czym testy zostaną wykonane zdalnie przez Wnioskodawcę.

W przypadku warsztatów z obsługi MS Excel IOK w regulaminie konkursu wskaże szacowaną liczebność grupy objętej warsztatami z zakresu arkusza kalkulacyjnego na poziomie podstawowym oraz na poziomie zaawansowanym.

Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.

6. Warsztaty zostaną przeprowadzone w co najmniej 11 lokalizacjach (1 lokalizacja w każdej apelacji, obejmująca przedstawicieli sądów tej apelacji), w miastach będących siedzibą sądu apelacyjnego lub okręgowego. Warsztaty dla pracowników MS będą się odbywać w lokalizacji właściwej dla apelacji warszawskiej.

	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie udziału w warsztatach jak największej liczby osób oraz obniżenie kosztów dojazdów pracowników sądów i MS.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>7. Harmonogram realizacji szkoleń będzie składał się z odrębnych harmonogramów sporządzonych dla każdej apelacji (pracowników MS należy uwzględnić w harmonogramie apelacji warszawskiej).</p> <p>Harmonogram szkoleń ma zostać skonstruowany w taki sposób, aby umożliwić osobom z grup docelowych uczestnictwo w warsztatach przewidzianych dla danej grupy, przy czym jedna osoba nie może uczestniczyć w więcej niż jednym szkoleniu w tygodniu.</p>			
	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie udziału w warsztatach jak największej liczby osób bez uszczerbku dla bieżącej pracy sądów.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu wskaże tematy warsztatów dedykowane dla każdej grupy docelowej.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>8. Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez trenerów o co najmniej następującym doświadczeniu i kwalifikacjach.</p> <p>W ramach Modułu 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - warsztaty z rachunkowości finansowej, budżetowej i zasad gospodarki finansowej - co najmniej 3 lata doświadczenia w prowadzeniu szkoleń lub warsztatów z zakresu rachunkowości finansowej i budżetowej oraz zasad gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych. - warsztaty z prawa pracy, kadr i płac - co najmniej 3 lata doświadczenia w prowadzeniu szkoleń lub warsztatów z zakresu prawa pracy, kadr i płac. <p>W ramach Modułu 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - warsztat dot. systemu ZSRK jako podstawowego narzędzia wspierającego proces zarządzania i planowania w sądach powszechnych: <ul style="list-style-type: none"> ✓ co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub warsztatów lub wsparcia lub konsultacji dla użytkowników systemu SAP w zakresie modułu HR ✓ co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub warsztatów lub wsparcia lub konsultacji dla użytkowników systemu SAP w zakresie modułu PCP ✓ co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub warsztatów lub wsparcia lub konsultacji dla użytkowników systemu SAP w zakresie modułu FI; - warsztat dot. wykorzystania hurtowni danych do sporządzania sprawozdań budżetowych - co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub warsztatów lub wsparcia lub konsultacji dla użytkowników systemu SAP w zakresie hurtowni danych BW, - warsztat dot. rachunkowości finansowej w ZSRK –co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub warsztatów lub wsparcia lub konsultacji dla użytkowników systemu 			

<p>SAP w zakresie modułu FI,</p> <ul style="list-style-type: none"> - warsztat dot. MS Excel jako narzędzia zwiększającego efektywność wykorzystania danych z systemu ZSRK –co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub warsztatów w zakresie obsługi programu MS Excel. 		
	<p>Celem tego kryterium jest zapewnienie wysokiej jakości warsztatów dla uczestników projektu poprzez wskazanie minimalnych wymagań dotyczących posiadanego doświadczenia trenerów.</p> <p>W ramach modułu 1 jest możliwe spełnienie warunków wymaganych od trenerów przez 2 trenerów prowadzących dany warsztat łącznie, przy czym każda z tych osób powinna mieć co najmniej roczne doświadczenie w jednym z ww. obszarów).</p> <p>W ramach modułu 2 warsztat dot. systemu ZSRK jako podstawowego narzędzia wspierającego proces zarządzania i planowania w sądach powszechnych może być realizowany w całości przez trenera posiadającego doświadczenie w każdym z trzech zakresów lub w częściach przez trenerów posiadających doświadczenie w jednym lub dwóch zakresach.</p> <p>Liczbę specjalistów zaangażowanych do projektu określa sam wnioskodawca, biorąc pod uwagę m.in. harmonogram, miejsce organizacji szkoleń i liczebność grup.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	
KRYTERIA PREMIUJĄCE		
<p>1. W ramach projektu zostaną opracowane materiały e-learningowe obejmujące zakres przeprowadzonych warsztatów, wykonane w sposób umożliwiający symulację czynności wykonywanych w systemie, w narzędziu możliwym do wykorzystania na platformie</p>	<p>WAGA</p>	<p>10</p>

SAP LSO posiadanej przez MS, oraz zgodne z wymaganiami standardu SCORM.			
Uzasadnienie:	<p>W ramach projektu zapewnione zostaną dodatkowo interaktywne materiały e-learningowe. Materiały zostaną przygotowane odrębnie dla każdego warsztatu, a wnioskodawca zapewni, że Ministerstwo Sprawiedliwości uzyska do nich autorskie prawa majątkowe.</p> <p>Powyższe kryterium ma zapewnić, że pracownicy wymiaru sprawiedliwości, po zakończeniu realizacji projektu, będą mieli dostęp do materiałów dydaktycznych on-line.</p> <p>Szczegółowe warunki dot. wymogów dla materiałów e-learningowych zostaną dookreślone w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	
2. Beneficjent zapewni, że przez cały okres realizacji projektem kierować będzie osoba posiadająca doświadczenie jako kierownik projektu w co najmniej 3 realizowanych dla sektora publicznego projektach szkoleniowych (każdy o wartości co najmniej 1 mln zł).		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Uwzględniając okres realizacji projektu oraz planowany zakres zadań niezbędne jest, aby projektem zarządzała osoba posiadająca doświadczenie w kierowaniu projektami o podobnym stopniu skomplikowania.</p> <p>Kryterium zostanie sprawdzone na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			

1. Nie dotyczy	
Uzasadnienie:	
ELEMENTY KONKURSU³¹	
1. Ocena formalna	
2. Ocena merytoryczna	
...	

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości						
FISZKA KONKURSU								
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE								
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ³²	<p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększanie skuteczności ich egzekwowania.</p> <p>Celem konkursu jest zaprojektowanie i wdrożenie programów szkoleń z zakresu zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej dla kadr prokuratury.</p> <p>Szkolenia mają służyć aktualizacji specjalistycznej wiedzy prawniczej z zakresu prawa gospodarczego oraz doskonaleniu praktycznych umiejętności zawodowych pracowników powszechnych jednostek prokuratury (prokuratorów, asesorów oraz asystentów prokuratora).</p> <p>Szkolenia, zgodnie z diagnozą potrzeb opracowaną przez Prokuraturę Krajową, powinny być realizowane w dwóch modułach tematycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zwalczanie i zapobieganie przestępczości gospodarczej i skarbowej: problematyka wyłudzeń podatku VAT (m. in. specyfika i odrębność postępowań przygotowawczych w tego typu sprawach, faktyczne i prawne możliwości badania przepływów finansowych podmiotów wykorzystywanych w tzw. karuzelach VAT-owskich z uwzględnieniem przepływów międzynarodowych i zarządzania środkami finansowymi przez fundusze powiernicze), 2) zwalczanie i zapobieganie przestępczości gospodarczej dokonywanej przy użyciu internetu i systemów informatycznych / komputerowych, w tym współpraca z międzynarodowymi instytucjami i organami monitorującymi internet. Wykorzystywanie narzędzi informatycznych oraz internetu do popełniania tego rodzaju przestępstw wymaga od organów ścigania znajomości metod i narzędzi używanych przez przestępców, istniejących zagrożeń i sposobów ich rozpoznawania oraz prawnych i faktycznych możliwości pozyskiwania i zabezpieczania dowodów popełnienia tych przestępstw (także dowodów przechowywanych na serwerach w innych krajach). <p>Wsparciem szkoleniowym w ramach konkursu zostanie objętych min. 1600 prokuratorów, asesorów i asystentów prokuratora z obszaru całej Polski (800 w każdym z modułów), zajmujących się prowadzeniem i nadzorowaniem postępowań przygotowawczych dotyczących przestępstw gospodarczych / skarbowych i cyberprzestępczości gospodarczej.</p> <p>W celu zagwarantowania realizacji jednolitego programu szkoleń zakłada się dofinansowanie tylko jednego projektu w każdym z modułów tematycznych.</p>							
	Priorytet inwestycyjny	<p>11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.</p>						
Lp. konkursu	2.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I	X	II	III	IV	

³² W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ³³	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			NIE			X					
Planowana alokacja (PLN)	3 240 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			 %				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego.											
	...											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika											
	W podziale na ³⁴ :										Ogółem w konkursie	
	Kobiety					Mężczyzn						
Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i											1440	

³³ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

³⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

gospodarczego.			
...			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³⁵ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem szkoleniowym z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego.	1600		
...			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa, partner społeczny zgodnie z definicją przyjętą w PO WER, przedsiębiorca, szkoła wyższa, jednostka naukowa lub Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, posiadająca/y łącznie z partnerami (o ile dotyczy) udokumentowane doświadczenie w realizacji - w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu - co najmniej jednego szkolenia / cyklu szkoleń dla sektora sprawiedliwości, w którym wzięło udział min. 100 uczestników.</p>			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu określenie kręgu podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu. Rodzaje beneficjentów mogących realizować projekty w ramach typu <i>Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników</i>	Stosuje się do typu/typów (nr)	

³⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p><i>zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego zostały określone w „Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020”.</i></p> <p>O dofinansowanie ze względu na szkoleniowy typ projektu mogą się ubiegać tylko określone w SzOOP podmioty prowadzące działalność szkoleniową.</p> <p>Wymóg złożenia wniosku przez instytucje szkoleniowe posiadające doświadczenie w zakresie usług szkoleniowych dla sektora sprawiedliwości wynika z konieczności zapewnienia wysokiej jakości merytorycznej usług świadczonych odbiorcom wsparcia, odpowiadającej potrzebom organizacji wymiaru sprawiedliwości i wysokim wymaganiom merytorycznym grupy docelowej.</p> <p>Znajomość specyfiki sektora sprawiedliwości jest warunkiem trafności doboru metod, form i kadry wykładowców. Wymaganym doświadczeniem może wykazać się wnioskodawca albo (o ile projekt będzie realizowany w partnerstwie) partner projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do wniosku o dofinansowanie dokumentów jednoznacznie potwierdzających wymagane doświadczenie (termin i zakres merytoryczny zrealizowanych szkoleń oraz rodzaj i liczbę ich uczestników).</p>		
<p>2. Wsparciem szkoleniowym w ramach projektu zostanie objętych min. 800 prokuratorów, asesorów i asystentów prokuratora.</p>			
	<p>Wskazane kryterium ma na celu zapewnienie realizacji wskaźników produktu i rezultatu dla celu szczegółowego nr 3 Działania 2.17 PO WER.</p> <p>Szkolenia powinny być otwarte dla przedstawicieli każdej ze wskazanych w kryterium grup, ale w celu sprawnej realizacji projektu i ułatwienia osiągnięcia wymaganych wskaźników IP zdecydowała się nie wskazywać minimalnych wymogów liczbowych w zakresie uczestnictwa w szkoleniach osób z każdej grupy. W ten sposób umożliwione też zostaje uczestnictwo w szkoleniach osobom rzeczywiście</p>		

	<p>zainteresowanym wsparciem.</p> <p>Programy szkoleniowe w każdym module powinny być adresowane do prokuratorów, asesorów i asystentów prokuratora łącznie.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
--	--	--	--

3. Okres realizacji projektu nie przekracza 20 miesięcy, a projekt rozpoczyna się nie później niż miesiąc od daty rozstrzygnięcia konkursu.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zdyscyplinowanie wnioskodawcy do zrealizowania projektu w odpowiednim przedziale czasowym. Czas 20 miesięcy jest wystarczająco długi, aby umożliwić przygotowanie programu, jego konsultację, przeprowadzenie szkoleń oraz rozliczenie projektu. IOK zakłada, że szkolenia będą realizowane w dwóch kolejnych latach kalendarzowych.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Jednocześnie, w celu zapewnienia szybkiej realizacji wskaźników PO WER założonych dla konkursu IOK wprowadza ograniczenia w zakresie terminu rozpoczęcia realizacji projektu. Planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskaże w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	
----------------------	--	---------------------------------------	--

4. Wnioskodawca zrealizuje w ramach projektu jeden z dwóch modułów szkoleniowych:

1) zwalczanie i zapobieganie przestępczości gospodarczej i skarbowej: problematyka wyłudzeń podatku VAT– dostępna alokacja na projekt: 1 480 000 PLN;

albo

2) zwalczanie i zapobieganie przestępczości gospodarczej dokonywanej przy użyciu internetu i systemów informatycznych / komputerowych, w tym współpraca z międzynarodowymi instytucjami i

organami monitorującymi internet – dostępna alokacja na projekt: 1 760 000 PLN.

<p>Uzasadnienie</p>	<p>Kryterium jest odpowiedzią na potrzeby szkoleniowej grupy docelowej zidentyfikowane przez Prokuraturę Krajową.</p> <p>Moduły tematyczne powinny obejmować co najmniej następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none">1) zwalczanie i zapobieganie przestępczości gospodarczej i skarbowej - problematyka wyłudzeń podatku VAT (m. in. specyfika i odrębność postępowań przygotowawczych w tego typu sprawach, faktyczne i prawne możliwości badania przepływów finansowych podmiotów wykorzystywanych w tzw. karuzelach VAT-owskich z uwzględnieniem przepływów międzynarodowych i zarządzania środkami finansowymi przez fundusze powiernicze);2) zwalczanie i zapobieganie przestępczości gospodarczej dokonywanej przy użyciu internetu i systemów informatycznych / komputerowych, w tym współpraca z międzynarodowymi instytucjami i organami monitorującymi internet. Wykorzystywanie narzędzi informatycznych oraz internetu do popełniania tego rodzaju przestępstw wymaga od organów ścigania znajomości metod i narzędzi używanych przez przestępców, istniejących zagrożeń i sposobów ich rozpoznawania oraz prawnych i faktycznych możliwości pozyskiwania i zabezpieczania dowodów popełnienia tych przestępstw (także dowodów przechowywanych na serwerach w innych krajach). <p>W celu jak najlepszego dostosowania programu szkoleń do potrzeb uczestników IOK wprowadza wymóg konsultacji gotowego programu z Prokuraturą Krajową.</p> <p>IOK zakłada, że w ramach konkursu dofinansowanie otrzymają dwa projekty: po jednym na każdy moduł szkoleniowy. Przygotowywana przez Komisję Oceny Projektów lista, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 217), będzie składała się z dwóch oddzielnych list, obejmujących projekty realizujące dany moduł szkoleniowy.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
---------------------	---	--	--

5. Program szkoleniowy przewiduje realizację części teoretycznej oraz części praktycznej, przy czym na część praktyczną powinno zostać poświęcone min. 50% czasu przewidzianego na szkolenia (tj. 8

godzin szkoleniowych).		
	<p>Dla zapewnienia efektywności szkoleń (zwiększenia skuteczności zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej lub przestępczości dokonywanej przy użyciu internetu i systemów informatycznych / komputerowych) niezbędne jest położenie nacisku na zastosowanie zdobytej wiedzy teoretycznej w praktyce (w pierwszym module głównie praca na kazusach, analiza przypadków, rozwiązywanie zadań, a w drugim - również praca z zastosowaniem programów komputerowych i internetu).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>6. Projekt zakłada realizację co najmniej następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie programu jednego z modułów szkoleniowych wskazanych w kryterium dostępu nr 4, • Opracowanie opisu zakładanych efektów planowanych szkoleń (podniesienia kompetencji uczestników) i kryteriów ich weryfikacji, • Konsultacja programu szkoleń z Prokuraturą Krajową, • Opracowanie materiałów szkoleniowych i udostępnienie ich uczestnikom szkoleń, • Realizacja szkoleń w wymiarze 16 godzin szkoleniowych na uczestnika (1 godzina szkoleniowa = 45 minut) w grupach nie więcej niż 30 –osobowych, • Opracowanie i przeprowadzenie pre-testu, testu sprawdzającego nabyte kompetencje oraz ankiety ewaluacyjnej na zakończenia szkolenia, • Wydanie certyfikatu potwierdzającego ukończenie szkolenia. 		
Uzasadnienie	<p>Kryterium ma na celu określenie minimalnego zakresu działań, jakie muszą zostać zrealizowane w ramach projektu, tak aby zrealizować założenia konkursu.</p> <p>Szkolenia powinny trwać 16 godzin szkoleniowych, podczas których wnioskodawca powinien zapewnić materiały szkoleniowe, odpowiednio wyposażone sale szkoleniowe, doświadczonych wykładowców, wyżywienie, jak również (opcjonalnie) noclegi i zwrot kosztów dojazdów, wg standardów określonych w regulaminie konkursu.</p> <p>Wymagane jest zweryfikowanie założonych celów i efektów szkolenia poprzez test wiedzy.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	
KRYTERIA PREMIUJĄCE		
1. Część praktyczna szkolenia będzie realizowana w grupach nie większych niż 15 osób.	WAGA	10

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Skuteczność szkolenia zależy od koncentracji na potrzebach ich uczestników, stąd preferowane byłoby ograniczenie wielkości grupy warsztatowej, co ułatwi dostosowanie szkolenia do indywidualnych potrzeb uczestników.</p> <p>Realizacja praktycznych warsztatów w mniejszych grupach umożliwi większą indywidualizację, a co za tym idzie – większą efektywność programu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	
<p>2. W ramach projektu zostaną opracowane dodatkowo materiały w wersji on-line (elektronicznej) umożliwiające samokształcenie oraz weryfikację nabytej wiedzy.</p>		<p>WAGA</p>	<p>5</p>
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Ze względu na znaczną rotację kadr prokuratury oraz fakt, że tematyka szkoleń obejmuje obszary, w których dotąd nie było dedykowanych szkoleń dla prokuratury współfinansowanych z funduszy europejskich, zasadnym wydaje się opracowanie dodatkowych materiałów szkoleniowych, które umożliwią pozostałej kadrze prokuratur, która nie weźmie udziału w szkoleniach stacjonarnych, samokształcenie wraz z weryfikacją nabytej wiedzy. Jest to także cenne dla uczestników szkoleń, którzy w ten sposób mogą utrwalić materiał szkoleniowy.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	
<p>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</p>			
<p>1.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>			
<p>...</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>			
<p>ELEMENTY KONKURSU³⁶</p>			
<p>1. Ocena formalna</p>			
<p>2. Ocena merytoryczna</p>			
<p>...</p>			

³⁶ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
<p>DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217)</p> <p><i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i></p>			