

WZÓR ROCZNEGO PLANU DZIAŁANIA PO WER 2014-2020



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2015	
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju
Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Adres korespondencyjny	ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa
Telefon	22 39 07 300
Faks	22 20 13 408
E-mail	sekretariat@ncbr.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Paulina Gąsiorkiewicz-Płonka, Kierownik Działu Rozwoju Kadry Naukowej, paulina.plonka@ncbr.gov.pl , 22 39 07 300 Piotr Krasieński, Zastępca Kierownika Działu Rozwoju Kadry Naukowej, piotr.krasinski@ncbr.gov.pl , 22 39 07 330

FISZKA KONKURSU										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego									
Działanie / Poddziałanie	Działanie 3.4 – Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego									
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	X	III kw.		IV kw.	
Planowana alokacja	100 000 000,00 zł (w tym maksymalnie 10 mln zł na projekty dotyczące tworzenia nowych systemów antyplagiatowych)									
Wymagany wkład własny beneficjenta										
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3 %	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia:</p> <p>a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych,</p> <p>b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego.</p>									
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI										
WSKAŹNIKI REZULTATU										
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika									
	W podziale na ² :								Ogółem w projekcie	
	Kobiety				Mężczyzn					
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia									85	
WSKAŹNIKI PRODUKTU										
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika									
	W podziale na ³ :								Ogółem w	

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	projekcie
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym			85
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Projekty wdrażające na uczelniach zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia w projekcie mogą obejmować wyłącznie działania związane z obsługą programów antyplagiatowych.			
Uzasadnienie:	<p>Celem projektów wybranych do dofinansowania w przedmiotowym konkursie mają być działania dotyczące wdrożenia (wraz z ewentualnym wcześniejszym opracowaniem) systemów antyplagiatowych w uczelniach.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego grupy uczelni, warunek zawarty w kryterium ma zastosowanie do każdej uczelni w grupie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Systemy antyplagiatowe muszą współpracować z innymi bazami repozytoryjnymi.			
Uzasadnienie:	<p>Stosowanie tego kryterium zapewni efektywność i trwałość wsparcia. Wraz z rozszerzeniem tzw. "otwartego dostępu" do zasobów edukacyjnych i naukowych istnieje konieczność zachowania możliwości rozszerzenia funkcjonalności.</p> <p>Wdrażane systemy antyplagiatowe będą współpracować z już funkcjonującymi, bądź uruchomionymi w przyszłości bazami repozytoryjnymi.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego grupy uczelni, warunek zawarty w kryterium ma zastosowanie do każdej uczelni w grupie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	wniosku.		
4. Projekt trwa maksymalnie 3 lata.			
Uzasadnienie:	Biorąc pod uwagę zakres systemu antyplagiatowego, zakładany okres projektu pozwoli na opracowanie, wdrożenie i pierwsze oceny działania systemu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Projekt zakłada tworzenie albo modyfikację funkcjonującego w jednostce objętej wsparciem systemu antyplagiatowego lub zakup licencji systemu antyplagiatowego, a także opracowanie oraz wdrożenie w jednostce objętej wsparciem precyzyjnych procedur antyplagiatowych zgodnych z obowiązującym prawem. Programy wytworzone w ramach projektu muszą mieć status open-source.			
Uzasadnienie:	Celem projektu ma być wprowadzenie w uczelni kompleksowych rozwiązań antyplagiatowych, bez ograniczania ich wyłącznie do zakupu narzędzia informatycznego od podmiotu zewnętrznego. Na dofinansowanie projektów obejmujących tworzenie systemu antyplagiatowego przeznaczone zostanie łącznie nie więcej niż 10 mln zł z ogólnej kwoty alokacji. W przypadku projektu dotyczącego grupy uczelni, warunek zawarty w kryterium ma zastosowanie do każdej uczelni w grupie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – zadania do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projekt zakłada realizację działań upowszechniających procedury antyplagiatowe oraz ich funkcję wśród studentów, pracowników naukowych oraz pracowników administracji, w tym przeprowadzenie szkoleń dla potencjalnych użytkowników programu.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie w uczelni kompleksowych rozwiązań antyplagiatowych oznacza także zaznajomienie z jego istotą i działaniem całej uczelni – rozumianej także jako kadra akademicka i studenci. W przypadku projektu dotyczącego grupy uczelni, warunek zawarty w kryterium ma zastosowanie do każdej uczelni w grupie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – zadania do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Maksymalna wartość projektu wynosi: <ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 1 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4 001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 1 500 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 2 000 000 PLN. W przypadku projektów obejmujących wyłącznie zakup licencji systemu antyplagiatowego maksymalna wartość projektów wynosi 50% wskazanych powyżej kwot. Wskazane w treści kryterium wartości dotyczą także projektów składanych w grupie uczelni.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.		
8. Projekt w końcowej fazie zakłada realizację audytu skuteczności działań podjętych w trakcie projektu, w tym dokumentów regulujących politykę antyplagiatową na uczelni.			
Uzasadnienie:	Rezultat i skuteczność wprowadzenia w uczelni kompleksowych rozwiązań antyplagiatowych muszą zostać sprawdzone w drodze badania przeprowadzonego przez podmioty niezależne od wprowadzających system oraz niepowiązanych z beneficjentem. W przypadku projektu dotyczącego grupy uczelni, warunek zawarty w kryterium ma zastosowanie do każdej uczelni w grupie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Uczelnia może w konkursie aplikować tylko raz – bez względu na to czy indywidualnie, czy też w ramach grupy uczelni.			
Uzasadnienie:	System antyplagiatowy jest narzędziem funkcjonującym w całej uczelni, w związku z czym nie jest zasadne wprowadzanie więcej niż jednego systemu w całej uczelni. Nie dopuszcza się zatem składania przez uczelnię więcej niż jednego wniosku – bez względu na to, czy ma to miejsce indywidualnie, czy też w grupie uczelni. W przypadku wystąpienia jednej uczelni w więcej niż jednym wniosku, IP odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których dana uczelnia wystąpi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekty zakładające współpracę międzyuczelnianą, skutkującą wdrożeniem lub dostosowaniem do aktualnego stanu prawnego systemu antyplagiatowego oraz procedury antyplagiatowej w co najmniej 3 uczelniach.		WAGA	20
Uzasadnienie:	IP premiuje wprowadzanie systemów, które będą działały równocześnie w jak największej liczbie uczelni, bowiem wpłynie to na skuteczność wykrywania potencjalnych plagiatów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekty zakładające współpracę co najmniej 3 uczelni w		WAGA:	5

obszarze tworzenia spójnej procedury antyplagiatowej w ramach tej samej specjalizacji..			
Uzasadnienie:	IP premiuje wprowadzanie systemów, które będą działały równocześnie w jak największej liczbie uczelni o tej samej specjalizacji (np. na 3 uniwersytetach ekonomicznych), bowiem wpłynie to na skuteczność wykrywania plagiatów w podobnej tematyce. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekty zakładające wykorzystywanie przez program antyplagiatowy baz danych o jak najszerszej zawartości.		WAGA:	5
Uzasadnienie:	IP premiuje systemy korzystające z dodatkowych baz porównawczych, nie tylko repozytoria. Szerszy zakres wykorzystywanej przez program antyplagiatowy bazy danych oznacza większą szansę na wykrycie ewentualnego plagiatu. IP premiuje systemy korzystające z dodatkowych baz porównawczych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
3. Ocena formalno-merytoryczna			

FISZKA KONKURSU „PROGRAM ROZWOJU KOMPETENCJI”

PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ⁴	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa									
Działanie / Poddziałanie	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym									
Lp. konkursu	2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	X	III kw.		IV kw.	
Planowana alokacja (PLN)	250 000 000 zł									
Wymagany wkład własny beneficjenta										
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3 %	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, dotychczasowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, dotychczasowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, wizyty studyjne u pracodawców. 									
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)										
WSKAŹNIKI REZULTATU										
Nazwa wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika							
			W podziale na ⁵ :						Ogółem w konkursie	
			Kobiety			Mężczyzn				
Odsetek absolwentów uczelni objętych wsparciem w projekcie, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia.									40%	
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS									10 000	

⁴ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁶ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju	5 000	5 000	12 500
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów. Kryterium, zapewni, że większość środków trafi do uczelni kształcących na kierunkach stacjonarnych, których studenci, rzadziej niż w przypadku studiów niestacjonarnych, łączą studia z pracą zawodową. Wprowadzenie powyższego kryterium przyczyni się do wzmocnienia wsparcia i ukierunkowania go w obszar uczelni, realizując w pełni swoją misję w obydwu trybach kształcenia. Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych daje możliwość realizowania w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 13 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni z grupy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa, której jednostki spełniają w dniu złożenia wniosku warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni)			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów na kierunkach już rozpoczętych, z doświadczeniem z realizacji, co zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania kosztów na rozpoczęcie i przygotowanie kształcenia, co odbiłoby się na	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	wsparciu dla samych studentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW. Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 13 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni z grupy.		
3. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiada w momencie zgłoszenia negatywnej oceny jakości kształcenia ani obowiązującej negatywnej oceny PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowiąc będą gwarancją, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt musi obejmować swym działaniem wyłącznie ostatni lub dwa ostatnie semestry studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.			
Uzasadnienie:	IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim w zakresie kompetencji i kwalifikacji niezbędnych na rynku pracy. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Projekt trwa nie krócej niż rok i nie dłużej niż 3 lata			
Uzasadnienie:	Planowane jest wsparcie ostatnich roczników studentów, przed ich planowanym wejściem na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników i powinien kończyć się wraz z końcem roku akademickiego, pozostawiając okres niezbędny na rozliczenie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Maksymalna wartość projektu wynosi: <ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 5 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 10 000 000 PLN. W przypadku projektu złożonego przez grupę uczelni maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 10 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 20 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	EFS. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
8. Wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych			
Uzasadnienie:	Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Projekt obejmuje zakresem merytorycznym wyłącznie działania dotyczące kształtowania kompetencji oczekiwanych przez pracodawców od kandydatów do pracy (w oparciu o najnowsze badania rynku)			
Uzasadnienie:	Kompetencje zostały zdefiniowane przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych, (w tym. np. analiz regionalnych). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji. Na etapie realizacji projektu podstawą do zweryfikowania spełnienia założeń kryterium będzie zakres sylabusów przedmiotów, w ramach których studenci uzyskiwać będą kompetencje.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. Zakres zadań i działań przewidzianych do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania następujących kompetencji:			
<ul style="list-style-type: none"> - Kompetencje zawodowe - Kompetencje komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, kompetencje interpersonalne i kompetencje językowe - Kompetencje w zakresie przedsiębiorczości - Kompetencje informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji - Kompetencje analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów 			
Uzasadnienie:	Zakres kompetencji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych). Wnioskodawca musi określić kompetencje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych). Wskazany katalog kompetencji jest katalogiem do wyboru – nie wszystkie wskazane	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>kompetencje muszą być przedmiotem działań w projekcie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>		
<p>11. W zakresie uzyskiwania wskazanych w kryterium nr 10 kompetencji, projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym i zwiększanie ich zaangażowania w realizację programów kształcenia (np. wizyty studyjne u pracodawców, zajęcia dodatkowe organizowane z otoczeniem społeczno-gospodarczym), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy - współpraca z zagranicznymi podmiotami na kierunkach kształcenia objętych projektem. 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Współpraca zagraniczna musi obejmować podmioty ulokowane poza granicami Polski, działające w realiach gospodarczych innego państwa i wyklucza działające w Polsce przedsiębiorstwa/filie/oddziały zagranicznych podmiotów.</p> <p>Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię wsparcia kompetencji w uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu, co musi zostać zadeklarowane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>12. Wdrażanie elementów wskazanych w kryterium nr 11 zostanie obligatoryjnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji posiadanych przez każdego uczestnika projektu, - podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie, - powiązane z co najmniej 12 miesięcznym monitorowaniem losu absolwenta będącego uczestnikiem projektu, - zapewnieniem, iż co najmniej 40% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II lub III stopnia) lub podjęło w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia zatrudnienie. Zatrudnienie rozumiane jest jako: <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesiące w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesiące, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. <p>Wskazane powyżej cztery elementy muszą zostać spełnione łącznie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji posiadanych przez uczestnika projektu.</p> <p>Dodatkowo efekt projektu określony będzie poprzez monitoring losów absolwentów wykorzystujących kompetencje po wejściu na rynek pracy.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.		
13. W przypadku projektu złożonego przez grupę uczelni, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład grupy musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 12			
Uzasadnienie:	IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład grupy musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Na wszystkich kierunkach objętych projektem realizacja całości programu tego kierunku lub wszystkie zajęcia w ramach projektu odbywają się w języku obcym		WAGA	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i podniesienia poziomu umiędzynarodowienia systemu szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. W przypadku grupy uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą wpływa na proces kształcenia. W przypadku grupy uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę programową Polskiej Komisji Akredytacyjnej na co najmniej jednym prowadzonym kierunku studiów albo wyróżniającą ocenę instytucjonalną.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku grupy uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.		
4.	Projekty przewidujące na każdym z kierunków objętych projektem zajęcia o charakterze warsztatowym (każde w wymiarze co najmniej 10% wymiaru godzinowego całego cyklu kształcenia, prowadzone przez przedstawicieli pracodawców)	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Kryterium utworzone ze względu na konieczność zwiększenia praktycznego wymiaru procesu dydaktycznego i zaangażowania do niego osób mających doświadczenia zdobyte poza uczelnią. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>W przypadku grupy uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	Zaangażowanie do organów kolegialnych uczelni lub Konwentu co najmniej trzech przedstawicieli pracodawców.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałe kładzenie nacisku na rozwój przedsiębiorczości akademickiej oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> <p>Organy kolegialne określa się zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.</p> <p>W przypadku grupy uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6.	Ocena parametryczna co najmniej połowy jednostek organizacyjnych wnioskującej uczelni wynosi A lub jest wyższa.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Uzyskują odpowiednio ocenę od A do C. IP premiuje wnioskodawców posiadających najwyższe oceny, co zapewnia wysoką jakość realizowanych projektów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7.	Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę programową Polskiej Komisji Akredytacyjnej na każdym kierunku studiów, na którym będzie realizowany projekt.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	posiadanych przez IP i MNiSW.		
8.	Wnioskodawca deklaruje, że co najmniej 50% działań merytorycznych przeprowadzonych w projekcie, będzie realizowane również w okresie minimum 2 lat po zakończeniu projektu, bez wsparcia środków europejskich.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce zapewnić trwałość działań przeprowadzonych w projekcie oraz wypracowanie mechanizmów wsparcia studentów, które będą realizowane także bez wsparcia z EFS. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
1.			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU⁷			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
3. Ocena formalno-merytoryczna			

⁷ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

FISZKA KONKURSU „STUDIujesz? PRAKTYKUJ!”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Działanie / Poddziałanie	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym											
Lp. konkursu	3	Planowany termin ogłoszenia konkursu			I kw.		II kw.		III kw.	X	IV kw.	
Planowana alokacja	145 000 000 zł											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			3 %					
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Realizacja wysokiej jakości programów stażowych.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika											
	W podziale na ⁸ :		Ogółem w projekcie									
	Kobiety	Mężczyzn										
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			8 000									
WSKAŹNIKI PRODUKTU												
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika											
	W podziale na ⁹ :		Ogółem w projekcie									
	Kobiety	Mężczyzn										

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS			10 000
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych. Z możliwości aplikowania wyłączone są uczelnie o statusie państwowej wyższej szkoły zawodowej oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe objęte projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Ponadto kryterium zapewni odpowiednią jakość projektów w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni nastawionych na kształcenie osób niezwiązanych z rynkiem pracy, nastawionych na stacjonarne kształcenie w pełnym wymiarze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe zostaną objęte osobnym projektem pozakonkursowym, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu staży i praktyk w tych uczelniach. Z możliwości udziału w konkursie wykluczone są ponadto te niepubliczne wyższe szkoły zawodowe, które będą objęte projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.</p> <p>Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 12 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni z grupy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa, której jednostki spełniają w dniu złożenia wniosku warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni)</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zagwarantowanie realizacji projektów na kierunkach już rozpoczętych, z doświadczeniem w realizacji, co zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania kosztów na rozpoczęcie i przygotowanie kształcenia, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Na potrzeby weryfikacji kryterium dostępu nr 12 wymogi przedmiotowego kryterium należy odnosić do każdej uczelni z grupy.		
3. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiada/ją w momencie zgłoszenia obowiązującej negatywnej oceny PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt trwa nie krócej niż rok i nie dłużej niż dwa lata			
Uzasadnienie:	Planowane wsparcie dotyczyć będzie głównie ostatnich roczników studentów, tak by odbyli staże tuż przed ich planowanym wejściem na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników, lecz nie jest wskazany zbyt długi okres jednego projektu, by móc dokonać ich przeglądu i weryfikacji. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Staż trwa minimum 1 miesiąc, niemniej niż 120 godzin wykonywania zadań stażowych.			
Uzasadnienie:	IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Maksymalna wartość projektu wynosi: <ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 1 500 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 2 500 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 5 000 000 PLN. W przypadku projektu złożonego przez grupę uczelni maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 5 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Średni koszt w projekcie na jednego uczestnika nie wynosi więcej niż 15 000 PLN. Wydatki muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (stypendium stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez twardego sprzętu)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>		
<p>8. Wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego stypendium stażowego studenta: 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia zgodnie z <i>obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw</i> (przy 168 godzinach pracy w miesiącu), – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 100% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia zgodnie z <i>obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw</i> – stawka obowiązuje w wypadku wykonywania w wymiarze 168 godzin w miesiącu czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe w takim samym wymiarze godzinowym. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby godzin stażu zrealizowanego przez studentów oraz liczby samych stażystów. 			
Uzasadnienie:	<p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (pełnoetatowa liczba godzin pracy w miesiącu oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, w tym IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych i muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponoszone koszty powinny finansować wyłącznie bezpośrednie działania stażowe.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Zakres przedmiotowy stażu związany jest bezpośrednio z efektami kształcenia na prowadzonym przez uczelnię kierunku studiów i zapewnia ich praktyczne wykorzystanie w toku zadań wykonywanych na stażu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Staż powinny wiązać się bezpośrednio z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez studenta w procesie kształcenia, zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Studenci w pełnym zakresie korzystają z oferty uczelni, a efekty ich kształcenia zostaną wzmocnione elementami praktycznymi, w toku których</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	będą zobowiązani wykorzystywać nabytą wiedzę w praktyce. Zakres realizowanych zadań określa uczelnia we współpracy z podmiotem przyjmującym na staż. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.		
11. Projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.			
Uzasadnienie:	IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Programy stażowe w ramach projektu uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01)			
Uzasadnienie:	W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) ¹⁰ . Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
13. W przypadku projektu złożonego przez grupę uczelni, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład grupy musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 12			
Uzasadnienie:	IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład grupy musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Wszystkie staże realizowane w projekcie będą trwały nie krócej niż 3 miesiące (łącznie co najmniej 360 godzin).		WAGA	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie maksymalnie efektywnego i kompleksowego elementu praktycznego kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt przewiduje staże zagraniczne w zakresie podnoszenia praktycznych umiejętności studentów		WAGA	5

¹⁰ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014H0327%2801%29&from=PL>

Uzasadnienie:	Ze względu na konieczność zwiększania poziomu internacjonalizacji polskich szkół wyższych, korzystania z wypracowanych doświadczeń zagranicznych oraz podnoszenia kompetencji studentów należy wprowadzać m.in. staże u zagranicznych pracodawców. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3.	Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę programową Polskiej Komisji Akredytacyjnej na co najmniej jednym prowadzonym kierunku studiów albo wyróżniającą ocenę instytucjonalną.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku grupy uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4.	Organizacja staży wyłącznie na kierunku/ach studiów o profilu praktycznym.	WAGA	5
Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić maksymalnie efektywne powiązanie kształcenia z potrzebami rynku pracy. Zgodnie z art. 168 a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym uczelnia może prowadzić studia o profilu praktycznym z udziałem podmiotów gospodarczych. Wszystkie kierunki studiów objęte projektem muszą być kierunkami o profilu praktycznym. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, mającą wpływ na proces kształcenia. W przypadku grupy uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6.	Projekty w których podmiot, u którego przeprowadzany jest staż, wnosi wkład własny w wysokości co najmniej 5% wartości działań dotyczących bezpośrednio staży.	WAGA	10
Uzasadnienie:	IP stawia na jak najszersze zaangażowanie otoczenia społeczno-gospodarczego w organizację i przeprowadzanie programów stażowych. Wkład własny związany powinien być wyłącznie z działaniami dotyczącymi staży i może być wniesiony w formie niepieniężnej.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
7.	Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę programową Polskiej Komisji Akredytacyjnej na każdym kierunku studiów, na którym będzie realizowany projekt	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
3. Ocena formalno-merytoryczna			

FISZKA KONKURSU „AKADEMICKIE BIURA KARIER”										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa									
Działanie / Poddziałanie	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym									
Lp. konkursu	4	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.		IV kw.	X
Planowana alokacja	35 000 000 zł									
Wymagany wkład własny beneficjenta										
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy.									
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI										
WSKAŹNIKI REZULTATU										
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika									
	W podziale na ¹¹ :				Ogółem w projekcie					
	Kobiety		Mężczyzn							
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ¹² w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia										Wskaźnik ustalany przez beneficjenta
WSKAŹNIKI PRODUKTU										
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika									
	W podziale na ¹³ :				Ogółem w projekcie					
	Kobiety		Mężczyzn							

¹¹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹² Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

¹³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy			17 000
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca musi w swojej strukturze organizacyjnej posiadać akademickie biuro karier lub inną jednostkę świadczącą analogiczne usługi na rzecz studentów			
Uzasadnienie:	Celem konkursu jest wsparcie studentów poprzez funkcjonujące w strukturze uczelni biura karier lub analogiczne jednostki oraz podniesienie jakości ich funkcjonowania. Nie jest zasadne wydatkowanie środków na organizowanie i inicjowanie działalności biur. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt trwa nie krócej niż rok i nie dłużej niż 3 lata			
Uzasadnienie:	Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników, a ponadto okres maksymalnie 3 letni pozwoli na wdrożenie odpowiednich programów wsparcia w biurach karier. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Maksymalna wartość projektu wynosi:			
<ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 700 000 PLN, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 1 500 000 mln PLN, – dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 2 500 000 PLN. 			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Projekt musi obejmować zadania związane z bezpośrednim wsparciem studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy, poprzez poszerzenie zakresu i jakości usług świadczonych przez biuro karier lub inną jednostkę świadczącą analogiczne usługi na rzecz studentów w szczególności w zakresie indywidualnego poradnictwa zawodowego oraz w zakresie zakładania własnej działalności gospodarczej, coachingu, mentoringu i kształcenia przedsiębiorczości.			
Uzasadnienie:	IP planuje skupienie się przede wszystkim na wsparciu studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej. Wsparcie to powinno odbywać się poprzez polepszenie jakości działania biura karier. Biuro powinno oferować kompleksowy zakres usług w zakresie wspierania studentów	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>we wchodzeniu na rynek pracy</p> <p>Projekty powinny kłaść nacisk na rozwój narzędzi diagnozowania kompetencji, które pozwolą studentom na określenie ich braków i potrzeb, a w konsekwencji na odpowiedni dobór oferty uczelni w chwili wejścia na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>		
6. Wsparcie udzielane studentowi w projekcie związane jest bezpośrednio z efektami kształcenia na studiowanym przez niego kierunku studiów.			
Uzasadnienie:	<p>IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia, związując jego zakres z wiedzą i kompetencjami, jakie student pozyskuje w toku kształcenia, co zwiększy jego szanse na rynku pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projekt przewiduje wdrożenie stałej oferty uczelni w zakresie wsparcia dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, m.in. poprzez włączenie akademickich biur karier w proces kształcenia i wykorzystanie efektów działalności biur karier w poprawianiu jakości praktycznych elementów kształcenia.			
Uzasadnienie:	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier, Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – zadania do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Projekt przewiduje zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.			
Uzasadnienie:	<p>IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju" – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na rynek pracy.</p> <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradcy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	podstawie treści wniosku – zadania do realizacji.		
9. Projekt przewiduje działania mające doprowadzić do podniesienia kompetencji pracowników akademickich biur karier w zakresie niezbędnym do wsparcia studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy.			
Uzasadnienie:	IP dąży do zapewnienia wysokiej jakości usług realizowanych na rzecz studentów przez akademickie biura karier, co zostanie zagwarantowane poprzez odpowiednie przeszkolenie i podnoszenie kompetencji pracowników biur (z wyłączeniem kształcenia pracowników na studiach podyplomowych). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – zadania do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. Projekt musi obejmować swoim zakresem rozwój usług w zakresie poradnictwa zawodowego oraz w zakresie zakładania własnej działalności gospodarczej, <i>coachingu</i> , <i>mentoringu</i> oraz kształcenia umiejętności i kompetencji dotyczących przedsiębiorczości, mających na celu zwiększenie szans studenta na znalezienie pracy bezpośrednio po zakończeniu studiów.			
Uzasadnienie:	IP dąży do zapewnienia szerokiej oferty usług dla studentów w zakresie poradnictwa zawodowego, <i>coachingu</i> , <i>mentoringu</i> i kształcenia przedsiębiorczości, służących zwiększaniu aktywności zawodowej studenta na rynku pracy i skrócenie maksymalne okresu podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – zadania do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. Projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu.			
Uzasadnienie:	IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i informacji przekazywanym przez beneficjenta w toku realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, indywidualnych usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrośnie o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed rozpoczęciem projektu. Liczba zindywidualizowanych usług nie będzie mniejsza niż:			
<ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 200, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 400, – dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 600. 			
Uzasadnienie:	IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier. Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ilu zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i informacji przekazywanym przez beneficjenta w toku realizacji projektu.		
13. Uczelnia może w konkursie wystąpić tylko w jednym wniosku – zarówno jako wnioskodawca i partner.			
Uzasadnienie:	Wsparcie udzielane dla i poprzez akademickie biura karier musi mieć charakter systemowy, w związku z czym nie jest zasadne wypracowanie w uczelni więcej niż jednego modelu działania biura. W przypadku złożenia przez uczelnię więcej niż jednego wniosku, lub występowania jako wnioskodawca w jednym i partner w innych wnioskach, IP odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których dana uczelnia wystąpi.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
14. Wartość docelowa wskaźnika „Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia” ustalona przez projektodawcę musi być większa niż zero.”			
Uzasadnienie:	Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu. Jednocześnie kryterium to jest powiązane z: – odpowiednim kryterium zakładającym jak największy poziom efektywności zatrudnieniowej oraz ze – wskaźnikiem w konkursie, dla którego wartość będzie określać uczelnia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i informacji przekazywanym przez beneficjenta w toku realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z przedsiębiorcami, mającą wpływ na proces kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, posiada Akademickie Biuro Karier lub inną jednostkę świadczącą podobne usługi na rzecz studentów przez co najmniej 12 miesięcy		WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania już istniejące, a nie wydatkować środki na organizowanie i inicjowanie działalności biur.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
3.	Uczelnia lub akademickie biuro karier posiada status agencji zatrudnienia.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP premiuje projekty, w ramach których biuro karier posiada jak najszersze kompetencje do wspierania studentów wchodzących na rynek pracy. Posiadanie statusu agencji zatrudnienia, określonego w przepisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy umożliwi biurowi skorzystanie ze specjalnych mechanizmów, szczególnie w zakresie doradztwa zawodowego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4.	Projekt przewiduje wspólną realizację zadań przez biura karier i samorząd studencki.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP premiuje projekty, w ramach których biuro karier współpracuje bezpośrednio z reprezentacją środowiska studenckiego, jako najbardziej zainteresowanego efektami pracy biura. Pozwoli to na wypracowanie maksymalnie efektywnych mechanizmów współpracy. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	Projekt przewiduje wspólną realizację zadań przez biura karier i organizacje pozarządowe lub organizacje pracodawców.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP premiuje projekty, w ramach których biuro karier współpracuje bezpośrednio z organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy oraz realizacji trzeciej misji.. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6.	Odsetek absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie, kontynuujących kształcenie (na studiach I, II lub III stopnia) lub podejmujących w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia zatrudnienie wynosi:		
	– do 10% (włącznie)		1
	– ponad 10% do 20% (włącznie)		2
	– ponad 20% do 30% (włącznie)		3
	– ponad 30% do 40% (włącznie)		4
	– ponad 40% do 50% (włącznie)		5
	– ponad 50% do 60% (włącznie)		6
	– ponad 60% do 70% (włącznie)		7
	– ponad 70% do 80% (włącznie)		8
	– ponad 80% do 90% (włącznie)		9
	– ponad 90% do 100% (włącznie)		10
		WAGA:	

Zatrudnienie rozumiane jest jako: <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	Projekt powinien gwarantować efektywność zatrudnieniową oferowanego wsparcia. Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu w ramach prowadzonego monitoringu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
1.			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU <i>(weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)</i>			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
3. Ocena formalno-merytoryczna			

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO				
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE				
Tytuł lub zakres projektu ¹⁴	Najlepsi z najlepszych!			
Cel szczegółowy POWER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców			
Działanie / Poddziałanie	3.3 Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie uczestnictwa wybitnie uzdolnionych studentów w międzynarodowych konkursach lub zawodach.			
Podmiot zgłaszający projekt ¹⁵	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ¹⁶	Ze względu na charakter i cel projektu, MNiSW jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ¹⁷				
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	II kwartał 2015			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	wrzesień 2015	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	marzec 2017
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				

¹⁴ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

¹⁵ W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

¹⁶ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

¹⁷ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	ogółem
	1 500 000	5 970 000	1 000 000		8 470 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
7 138 516					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ¹⁸					
<p>Planowane w ramach projektu pozakonkursowego wsparcie udziału uzdolnionych studentów w światowych konkursach oraz zawodach stanowi kontynuację programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. <i>Generacja Przyszłości</i>, ustanowionego na podstawie komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2012 r. (M. P. 2012 r. poz. 697) wraz z późniejszymi zmianami i realizowanego w ramach projektu systemowego MNiSW w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze szczególnego charakteru planowanych działań – wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, poprzez wspieranie ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach. Działanie ukierunkowane będzie w szczególnej mierze na wybitnych studentów/zespoły, których potencjał rozwojowy i dotychczasowe doświadczenie dają podstawy sądzić, iż polscy studenci mogą wygrywać konkursy i zawody międzynarodowe o najwyższej randze. Podejmowane kroki przyczynią się również do poprawy wizerunku Polski na arenie międzynarodowej, jak również zachęcą zagranicznych studentów do odbywania całości lub części kształcenia na polskich uczelniach. Projekt będzie realizowany jako projekt grantowy, o którym mowa w art. 35 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</p>					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>Celem interwencji jest wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, innowacyjności, kreatywności, poprzez umożliwienie im uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach. Projekt będzie realizowany jako projekt grantowy, o którym mowa w art. 35 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</p> <p>Udział w światowych konkursach oraz zawodach pozwala studentom na porównanie swoich osiągnięć/możliwości z innymi świetnymi osobami/zespołami. Rozwijają to również ducha rywalizacji oraz wpływa na rozwój kompetencji studentów. Prestiż związany z uzyskaniem wysokich lokat w konkursie/zawodach wpłynie także na kierunek rozwoju kariery zawodowej studentów.</p> <p>Wsparcie, którym zostaną objęci wybitnie uzdolnieni studenci, może zostać przeznaczone w szczególności na sfinansowanie ich kosztów uczestnictwa w międzynarodowych zawodach lub konkursach (koszty podróży, zakwaterowania, opłaty za uczestnictwo w międzynarodowych zawodach/konkursach), a także na zakup środków niezbędnych do przygotowania projektu stanowiącego przedmiot konkursu/zawodów międzynarodowych.</p> <p>Podjęta interwencja powinna przełożyć się na zwiększenie zainteresowania podejmowaniem przez uzdolnionych studentów pracy naukowej w przyszłości. Sukcesy na arenie międzynarodowej wpłyną również na rozpoznawalność polskich naukowców i jednostek naukowych.</p>					
Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje					
<p>Działania służące wsparciu wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, poprzez wspieranie ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach, były dotychczas finansowane w</p>					

¹⁸ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<p>ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. <i>Generacja Przyszłości</i>, ustanowionego na podstawie komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2012 r. (M. P. 2012 r. poz. 697) wraz z późniejszymi zmianami i realizowanego w ramach projektu systemowego MNiSW w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.</p> <p>W ramach dwóch edycji programu wyłoniono 59 zwycięskich projektów realizowanych przez różne wydziały na 29 uczelniach. Na zwycięskie projekty w obu edycjach Programu przeznaczono kwotę 11 487 800,00 zł.</p> <p>Laureaci obu edycji mają na swoim koncie wiele sukcesów. Wśród nich znajdują się m.in. konstruktorzy łazika marsjańskiego Hyperion z Politechniki Białostockiej, który wygrał prestiżowy konkurs University Rover Challenge w USA dwa lata z rzędu – w roku 2013 i 2014 oraz studenci z Uniwersytetu Warszawskiego i Uniwersytetu Jagiellońskiego, którzy stanęli na podium 37. Akademickich Mistrzostw Świata w Programowaniu Zespołowym (ACM ICPC) w 2013 r.</p>			
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>			
<p>Realizacja interwencji publicznej wynika w głównej mierze z potrzeb uczelni, przedstawionych Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który dysponuje odpowiednimi narzędziami służącymi wsparciu rozwoju wybitnych studentów poprzez dofinansowanie ich udziału w międzynarodowych konkursach i zawodach.</p> <p>Planowana interwencja jest również wsparciem dla uczelni w celu realizacji zadań wskazanych w art. 6 oraz art. 13 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i>.</p> <p>Przewidywane działania będą miały wpływ na rozwój aktywności naukowej studentów, zwiększenie potencjału uczelni oraz poprawę wizerunku polskich szkół wyższych na arenie międzynarodowej.</p> <p>Skuteczna realizacja założeń interwencji wynika przede wszystkim z zainteresowania podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni udziałem w tej inicjatywie, identyfikacją przez nich wybitnie uzdolnionych studentów/Zespołów studentów oraz elastyczności form rozliczania otrzymanego wsparcia.</p>			
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>			
<p>W ramach działań planowanych poza projektem przewidywane jest dalsze promowanie udziału polskich studentów/naukowców w międzynarodowych konkursach i zawodach oraz popularyzowanie polskich sukcesów na arenie międzynarodowej. Podejmowane będą również liczne działania służące poprawie wizerunku Polski, wzrostowi rozpoznawalności polskich uczelni jak również promujące wśród zagranicznych studentów możliwość odbywania całości lub części kształcenia w polskich szkołach wyższych.</p>			
<p>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</p>			
<p>WSKAŹNIKI REZULTATU</p>			
<p>Nazwa wskaźnika</p>	<p>Wartość docelowa</p>		
	<p>W podziale na:¹⁹</p>		<p>Ogółem w projekcie</p>
	<p>Kobiety</p>	<p>Mężczyzn</p>	
<p>1. Liczba osób, które zostały nagrodzone lub wyróżnione w międzynarodowych konkursach lub zawodach</p>			<p>20</p>
<p>WSKAŹNIKI PRODUKTU</p>			
<p>Nazwa wskaźnika</p>	<p>Wartość docelowa</p>		
	<p>W podziale na:²⁰</p>		<p>Ogółem w projekcie</p>

¹⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

²⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba osób objętych programami wsparcia ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach			50
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. O przyznanie środków finansowych w ramach programu może ubiegać się uczelnia .			
Uzasadnienie:	Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> uczelnia to szkoła prowadząca studia wyższe, utworzona w sposób określony w ww. ustawie.		
2. Wskazanie konkretnego konkursu/zawodów o charakterze międzynarodowym, w których zgłoszony student/Zespół planują wziąć udział			
Uzasadnienie:	Udział w międzynarodowych konkursach i zawodach oraz sukcesy polskich studentów na arenie międzynarodowej przyczynią się do poprawy wizerunku Polski, wzrostu rozpoznawalności polskich uczelni jak również zachęcą zagranicznych studentów do odbywania całości lub części kształcenia w polskich szkołach wyższych.		
3. Każdy student, wskazany we wniosku, musi spełniać łącznie poniższe warunki:			
<ul style="list-style-type: none"> • jest studentem uczelni, która składa wniosek; • posiada udokumentowaną znajomość co najmniej jednego języka obcego, na poziomie nie niższym niż B2 (w szczególności oświadczeniem studenta o poziomie znajomości języka obcego poświadczonym przez lektora lub certyfikatem poświadczającym znajomość języka obcego); • posiada opinię opiekuna naukowego lub opiekuna koła naukowego na temat dotychczasowej aktywności, zawierającą ocenę szans powodzenia planowanego przedsięwzięcia oraz informację na temat rangi konkursu w środowisku międzynarodowym. 			
Uzasadnienie:	Powyższe kryteria pozwalają na wyodrębnienie grupy docelowej, do której ma być skierowana planowana interwencja publiczna.		

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ²¹	Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa
Działanie / Poddziałanie	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym

²¹ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

Typ/types projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Realizacja wysokiej jakości programów stażowych				
Podmiot zgłaszający projekt ²²	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ²³	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest podmiotem odpowiedzialnym za kształtowanie systemu szkolnictwa wyższego w Polsce. Projekt stworzenia jednolitego systemu praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych (PWSZ) będzie polegał na wypracowaniu a następnie testowaniu projektowanego rozwiązania, które przyczynić się ma do poprawy jakości praktyk zawodowych na poziomie wszystkich PWSZ.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ²⁴					
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	II kwartał 2015 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Październik 2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Wrzesień 2018 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	ogółem
	500 000	55 530 000	52 270 000	27 637 750	135 937 750
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
114 568 336					

²² W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

²³ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

²⁴ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

OPIS PROJEKTU
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ²⁵
<p>Celem interwencji jest wypracowanie ogólnopolskiego, jednolitego systemu praktyk zawodowych w PWSZ dla kierunków studiów o profilu praktycznym – objęte zostaną nim wszystkie PWSZ. Proponowany program jest rozwiązaniem systemowym, polegającym na wypracowaniu, testowaniu oraz trwałym wdrożeniu 6-miesięcznych obowiązkowych praktyk studenckich dla studentów PWSZ, a tym samym wymaga koordynacji ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego. Przepisy znowelizowanej w roku 2014 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 11 ust. 9) nałożyły na uczelnie prowadzące kształcenie na określonym kierunku studiów i poziomie kształcenia o profilu praktycznym obowiązek uwzględnienia w programie kształcenia co najmniej trzymiesięcznej praktyki zawodowej. Natomiast założeniem programu są 6-miesięczne praktyki studenckie dla studentów PWSZ.</p> <p>Warto wspomnieć, że zmiany w zakresie programów kształcenia, w tym dostosowanie efektów kształcenia do nowego sposobu organizacji toku studiów, może wymagać, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, działań ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego. Ponadto na podstawie art. 11 ust 4 Minister wydaje decyzje o utworzenie nowych kierunków studiów. <i>Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych</i> będzie realizowany jako projekt grantowy, o którym mowa w art. 35 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. Wyniki realizacji programu, który będzie miał charakter programu pilotażowego, mogą stanowić podstawę do wprowadzenia nowych obowiązków ustawowych dla wszystkich uczelni prowadzących kierunki studiów o profilu praktycznym.</p> <p>W ramach projektu nie mogą zostać sfinansowane działania służące realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Do udziału w projekcie dopuszcza się również niepubliczne wyższe szkoły zawodowe, które spełniają warunki określone w kryteriach dostępu.</p>
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu
<p>Zakłada się wypracowanie i przetestowanie jednolitego w skali kraju systemu praktyk studenckich dla studentów Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych. Projekt <i>Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych</i> będzie realizowany jako projekt grantowy, o którym mowa w art. 35 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</p> <p>Pierwszym etapem projektu będzie wypracowanie systemu w ścisłej współpracy z pracodawcami, władzami regionalnymi i samorządowymi a także pozostałymi interesariuszami. Efektem prac będzie model praktyk, który będzie mógł zostać wdrożony we wszystkich obszarach kształcenia, w których PWSZ prowadzą programy studiów.</p> <p>Kolejnym etapem projektu będzie testowanie rozwiązania we wszystkich uczelniach uczestniczących w projekcie. Miejsca praktyk dla najlepszych studentów zostaną dodatkowe sfinansowane w ramach projektu.</p> <p>Wydłużenie okresu obowiązkowych praktyk studenckich dla tych studentów umożliwi uzyskanie lepszych efektów kształcenia, a tym samym przyczyni się do podniesienia kompetencji osób uczestniczących w tym typie edukacji, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy.</p>
Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje
<p>Nowelizacja ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym wprowadziła obowiązek zapewnienia przez wszystkie uczelnie oferujące studia na profilu praktycznym trzymiesięcznych praktyk zawodowych.</p>
Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)
<p>Warunkiem realizacji interwencji jest zainteresowanie udziałem w projekcie ze strony uczelni, a także gotowość przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na lokalnych rynkach pracy, do zaoferowania studentom miejsc na praktyki. W przypadku pierwszego warunku ryzyko jest niewielkie z uwagi na to, że projekt został zgłoszony przez Konferencję Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (KRePSZ), w której zrzeszone są wszystkie PWSZ.</p>
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

²⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Wyniki realizacji programu, który będzie miał charakter programu pilotażowego, mogą stanowić podstawę do wprowadzenia nowych obowiązków ustawowych dla wszystkich uczelni prowadzących kierunki studiów o profilu praktycznym. Wyniki projektu mogą zostać wykorzystane w szczególności przez niepubliczne wyższe szkoły zawodowe w ramach prowadzonych kierunków o profilu praktycznym. Pilotaż pozwoli sprawdzić efektywność rozwiązania, mając na względzie m.in. możliwości zaoferowania miejsc praktyk przez lokalnych przedsiębiorców, a także dostosowanie oferty studiów do potrzeb rynku pracy.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²⁶		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			7 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ²⁷		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS			7 000
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. W projekcie udział może wziąć uczelnia posiadająca status Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej lub niepubliczna wyższa szkoła zawodowa, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych oraz w której udział studentów stacjonarnych w ogólnej liczbie studentów wynosi co najmniej 40%.			
Uzasadnienie:	<p>Program skierowany jest do określonej grupy uczelni mających status Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych. PWSZ pełnią w systemie szkolnictwa wyższego szczególną rolę, jako podmioty oferujące kształcenie stricte praktyczne ukierunkowane na rozwój lokalnych rynków pracy. Do udziału w projekcie będą mogły zgłosić się również niepubliczne uczelnie, których profil działalności tj. kształcenie praktyczne, przede wszystkim na kierunkach w trybie stacjonarnym, jest zbliżony do PWSZ.</p> <p>Wymóg posiadania odpowiedniej liczby studentów studiów stacjonarnych gwarantuje trwałość projektu.</p> <p>Uczelnie objęte niniejszym projektem nie będą mogły starać się o środki na rozwój systemu staży w ramach programu „Studujesz? Praktykuj!”</p>		

²⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

²⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

2. Programy praktyk w ramach projektu uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01)	
Uzasadnienie:	W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych praktyk konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) (http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014H0327%2801%29&from=PL)
3. Wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych	
Uzasadnienie:	Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.
4. Wydatki muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów praktyk (stypendium), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku praktyki poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), koszty materiałów (zużywalne) niezbędnych do wykonywania prac podczas praktyk (bez twardego sprzętu), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz koszty pośrednie (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).	
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.