

Załącznik do uchwały nr 72 KM PO WER z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2016 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości							
FISZKA KONKURSU - PO ZMIANACH									
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE									
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹	<p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.</p> <p>Konkurs ma na celu wyłonienie wykonawców projektów dot. organizacji trzech typów dwusemestralnych studiów podyplomowych dla min. 70 uczestników (sędziów, prokuratorów, asesorów sądowych i prokuratorów) w każdym z typów.</p> <p>Programy studiów mają obejmować zajęcia teoretyczne i praktyczne z zakresu prawa gospodarczego publicznego i prywatnego/ prawa cywilnego oraz wiedzy pozaprawnej przydatnej do rozstrzygania spraw karnych i cywilnych o charakterze gospodarczym oraz ścigania przestępczości gospodarczej.</p> <p>Obszar tematyczny będzie mieścić się w obszarze – nauki społeczne - w trzech blokach tematycznych (typach) – zróżnicowanych ze względu na potrzeby uczestników.</p> <p>Typ I Prawo karne gospodarcze zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną w ściganiu przestępczości gospodarczej/skarbowej i w orzekaniu w sprawach przestępstw gospodarczych dla sędziów i asesorów sądowych wydziałów karnych oraz dla prokuratorów i asesorów prokuratorów.</p> <p>Typ II Prawo cywilne i gospodarcze z uwzględnieniem aspektów ekonomicznych, zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną do rozstrzygania sporów dla sędziów i asesorów sądowych wydziałów cywilnych i gospodarczych .</p> <p>Typ III Prawo restrukturyzacyjne, upadłościowe i finansowe zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną w rozstrzyganiu spraw gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem spraw z zakresu prawa restrukturyzacyjnego dla sędziów wydziałów gospodarczych/upadłościowych oraz dla prokuratorów i asesorów prokuratorów ścigających przestępczość gospodarczą / finansową.</p> <p>Zakłada się wybór jednego projektu w każdym z typów studiów. Projekty mają być dostępne dla sędziów, prokuratorów i asesorów z obszaru całej Polski.</p>								
	Priorytet inwestycyjny	<p>11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.</p>							
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I		II	x	III		IV

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							x					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE	x				
Planowana alokacja (PLN)	1.365.000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu		 %					
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego.											
	...											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika											
	W podziale na ³ :						Ogółem w konkursie					

² Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego.			189
2.			
...			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁴ :	Ogółem w konkursie	
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem szkoleniowym z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego.			210
2.			
...			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcami są uczelnie (publiczne, niepubliczne) i/lub jednostki naukowe (instytut naukowy PAN, instytut badawczy), które posiadają uprawnienia do prowadzenia studiów podyplomowych w zakresie obszaru kształcenia - nauki społeczne.			

⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wymóg posiadania uprawnień do kształcenia w formie studiów podyplomowych wynika wprost z obowiązujących przepisów.</p> <p>Zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.) oraz art. 50 ust. 4 pkt. 3) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1082 ze zm.) tylko uczelnia, instytut naukowy PAN lub instytut badawczy osobno lub wspólnie z uczelnią/uczelniami mogą prowadzić studia podyplomowe.</p> <p>Jednocześnie niezbędne jest posiadanie przez wnioskodawcę uprawnień do prowadzenia studiów podyplomowych w tym obszarze, w którym będą prowadzone studia organizowane w ramach konkursu – zgodnie z art. 8 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065) dziedzina nauk prawnych mieści się w obszarze nauk społecznych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	
<p>2. Uczestnikami projektu są sędziowie, asesory sądowi, prokuratorzy i asesory prokuratorscy specjalizujący się w zakresie objętym danym typem studiów podyplomowych.</p>			
<p>Uzasadnienie</p>	<p>Konkurs realizuje wskazany w SZOOP dla Działania 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości cel szczegółowy nr 2, jakim jest „Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania”. Cel ten oraz typy studiów, jakie mają być realizowane, przesądzają o konieczności ograniczenia wsparcia jedynie do takiej grupy uczestników, którzy wiedzę i umiejętności zdobyte dzięki studiom podyplomowym będą mogli wykorzystać bezpośrednio w swojej pracy zawodowej: rozstrzyganiu spraw lub ściganiu przestępczości</p>		

	gospodarczej. Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.		
3. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 28 miesięcy.			
	<p>Wprowadzone kryterium ma na celu z jednej strony zdyscyplinowanie wnioskodawców do sprawnej realizacji projektów, a z drugiej zapewnia dostateczny czas na opracowanie programu studiów, jego konsultacje oraz organizację zajęć i rozliczenie projektu.</p> <p>Minimalny okres prowadzenia studiów podyplomowych, zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym wynosi dwa semestry.</p> <p>Wskazany okres realizacji umożliwi zorganizowanie jednej lub dwóch edycji studiów.</p> <p>Na etapie realizacji projektu IP może wyrazić zgodę na wydłużenie tego okresu jedynie w wyjątkowych przypadkach, tj. w razie braku możliwości zrealizowania w pierwotnym okresie realizacji projektu studiów dla założonej liczby uczestników, o ile wnioskodawca nie miał wpływu na zaistniałą sytuację.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
4. W ramach projektu studia podyplomowe powinny zostać zorganizowane dla min. 70 uczestników.			
Uzasadnienie	<p>Liczba uczestników, jaka ma być objęta wsparciem w ramach jednego projektu, powiązana jest bezpośrednio z kryterium dostępu nr 5, w którym wskazano maksymalną kwotę dofinansowania projektu. IP przyjmuje średni koszt 6500 PLN na uczestnika projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
5. Wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć kwoty 455 000 PLN.			
Uzasadnienie	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie z jednej strony racjonalności ponoszonych w projekcie wydatków, a z drugiej odpowiedniej jakości działań i</p>		

	<p>uwzględnia szczególny charakter studiów podyplomowych oraz wysokie wymagania (merytoryczne) ze strony uczestników.</p> <p>Maksymalna kwota dofinansowania została określona na podstawie przeanalizowanych przez IP aktualnych kosztów studiów podyplomowych najbardziej zbliżonych zakresowo i skalkulowana w odniesieniu do liczby uczestników pojedynczego projektu (70 osób).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>6. Projekt przewiduje realizację jednego z trzech niżej wymienionych typów studiów:</p> <p>Typ I Prawo karne gospodarcze zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną w ściganiu przestępczości gospodarczej/skarbowej i w orzekaniu w sprawach przestępstw gospodarczych dla sędziów i asesorów sądowych wydziałów karnych oraz dla prokuratorów i asesorów prokuratorskich.</p> <p>Typ II Prawo cywilne i gospodarcze z uwzględnieniem aspektów ekonomicznych, zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną do rozstrzygnięcia sporów dla sędziów i asesorów sądowych wydziałów cywilnych i gospodarczych.</p> <p>Typ III Prawo restrukturyzacyjne, upadłościowe i finansowe zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną w rozstrzygnięciu spraw gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem spraw z zakresu prawa restrukturyzacyjnego dla sędziów wydziałów gospodarczych/upadłościowych oraz dla prokuratorów i asesorów prokuratorskich ścigających przestępczość gospodarczą / finansową.</p>			
<p>Uzasadnienie</p>	<p>W założeniach konkursu zaplanowano wsparcie w postaci studiów podyplomowych dla co najmniej 210 sędziów i prokuratorów (oraz asesorów sądowych i prokuratorskich) specjalizujących się w tematyce gospodarczej.</p> <p>Z uwagi na szerokość dziedziny podzielono ją na trzy typy studiów podyplomowych odpowiadające poszczególnym grupom zawodowym (po 70 uczestników) – 1) sędziowie i asesorzy sądowi wydziałów karnych i prokuratorzy (asesorzy prokuratorscy) ścigający przestępczość gospodarczą 2) sędziowie cywilni i gospodarczy oraz asesorzy sądowi z wydziałów cywilnych i gospodarczych 3) sędziowie z wydziałów gospodarczych prowadzący postępowania restrukturyzacyjne i upadłościowe oraz prokuratorzy i asesorzy prokuratorscy zajmujący się ściganiem przestępczości gospodarczej / finansowej.</p> <p>Zakłada się wybór jednego projektu w każdym z typów studiów.</p>		

	<p>Kryterium wynika z konieczności wyróżnienia w konkursie wyspecjalizowanego podmiotu, legitymującego się doświadczeniem i wiedzą w węższych dziedzinach prawa gospodarczego i cywilnego. Programy studiów podyplomowych muszą uwzględniać zapotrzebowanie na węższą dziedzinę wiedzy, odpowiadającą potrzebom uczestników na ich stanowiskach pracy w konkretnych wydziałach sądów powszechnych i w prokuraturach. Doświadczenie wynikające z dotychczas prowadzonych studiów podyplomowych dla kadr wymiaru sprawiedliwości wskazuje na konieczność doprecyzowania programu studiów, tak, aby mógł on stanowić podstawę programową węższych specjalizacji gospodarczych. Postulaty specjalizacji gospodarczej są od lat zgłaszane przez środowiska prokuratorów, sędziów i przedstawicieli biznesu.</p> <p>Każda z węższych specjalizacji wymaga dedykowanego programu, obejmującego obok aktualizacji wiedzy prawniczej, wiedzę z zakresu ekonomii i jej węższych dziedzin takich jak finanse, rachunkowość, etc. Stąd potrzeba wyboru podmiotu, którego oferta uwzględni wysokie wymagania tak określonych grup docelowych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
--	--	--	--

7. Każdy projekt zakłada realizację co najmniej następujących działań:

- **Opracowanie jednego z trzech programów studiów podyplomowych, wskazanych w kryterium dostępu nr 6 przy założeniu, że min. 30 % zajęć będzie miało charakter praktyczny. Zajęcia praktyczne (warsztaty) powinny być realizowane przez osoby posiadające min. 5 letnie prawnicze doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w okresie ostatnich 8 lat**
- **Opracowanie opisu zakładanych efektów kształcenia planowanych dla wybranego typu studiów podyplomowych oraz określenie sposobu ich weryfikowania i dokumentowania**
- **Przeprowadzenie, w porozumieniu z IP, konsultacji programu z przedstawicielami sądów / prokuratur**
- **Przeprowadzenie rekrutacji uczestników studiów we współpracy z kierownictwem sądów oraz jednostek prokuratury**
- **Przeprowadzenie pre-testu**
- **Organizacja studiów w formie zjazdów słuchaczy w terminach zgodnych z ustalonym harmonogramem przy założeniu, że łącznie w ramach studiów zostanie zrealizowanych nie mniej niż 160 godzin zajęć (1 godz. = 45 minut)**
- **Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez przeprowadzenie testu końcowego**

• **Wydanie słuchaczom świadectw ukończenia studiów podyplomowych.**

Uzasadnienie

Kryterium ma na celu określenie wymaganych działań projektowych, tak aby doprowadziły one do osiągnięcia celu Działania 2.17, jakim jest poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania. Ponadto kryterium odzwierciedla wymogi dotyczące studiów podyplomowych wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

Z kolei zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym studia podyplomowe trwają nie krócej niż dwa semestry. Program kształcenia powinien umożliwiać uzyskanie przez słuchacza co najmniej 30 punktów ECTS. Uczelnia jest obowiązana także do określenia efektów kształcenia, uwzględniając ogólne charakterystyki efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz do określenia sposobu ich weryfikowania i dokumentowania. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 (Dz. U. Nr 253, poz. 1520) określa Krajowe Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. W rozporządzeniu tym definiuje się efekty kształcenia dla obszaru nauki społeczne.

W załączonym do SZOOP wykazie wskaźników kluczowych PO WER PI 11i dla celu szczegółowego 3 Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania zdefiniowano wskaźnik pomiaru rezultatu bezpośredniego jako podniesienie kompetencji przez pracowników wymiaru sprawiedliwości w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego. Wskaźnik będzie weryfikowany, zgodnie z wykazem, w ramach następujących etapów: zdefiniowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem, zdefiniowanie standardu wymagań tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia i ich porównanie ze stanem wyjściowym. Realizacja tak określonych wskaźników wymaga

	<p>przeprowadzenia ww. działań.</p> <p>Ocena przydatności programu studiów podyplomowych dla rozwoju kompetencji niezbędnych do sprawnego i na wysokim poziomie orzekania, wymaga konsultacji i współpracy programowej z przedstawicielami sądów i prokuratur, gdyż tam znane są najlepiej luki kompetencyjne i potrzeby w zakresie podniesienia kompetencji. IP będzie pośredniczyła w tym procesie.</p> <p>Niezbędne jest położenie nacisku na aspekt praktyczny studiów, co wymaga także zaangażowania trenerów-praktyków.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
<p>1. W programie studiów podyplomowych zostaną uwzględnione elementy komparatystyki i prawa unijnego oraz międzynarodowego obrotu prawnego w sprawach cywilnych/gospodarczych i (w zależności od typu studiów) karnych.</p>	WAGA	5	
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Poziom umiędzynarodowienia obrotu gospodarczego i europeizacji prawa prywatnego wymaga od sędziów i prokuratorów stałego pogłębiania wiedzy o systemach prawnych państw członkowskich i prawie unijnym.</p> <p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń i zwiększenie skuteczności ich egzekwowania (cel szczegółowy określony w PO WER dla Działania 2.17) wymaga m.in. praktycznych umiejętności stosowania wykładni prawa krajowego, zgodnie z prawem UE i umiejętności zadawania pytań prejudycjalnych.</p> <p>W Komunikacie Komisji Europejskiej z dnia 13.09. 2011 r. KOM(2011) 551 wersja ostateczna – Budowanie zaufania do europejskiego wymiaru sprawiedliwości – Nowy wymiar europejskiego szkolenia dla pracowników wymiaru sprawiedliwości – nałożono na państwa członkowskie obowiązek szkolenia w tym zakresie sędziów i przedstawicieli środowisk prawniczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	

2. Część praktyczna programu studiów będzie prowadzona w grupach nie większych niż 15 osób.		WAGA	5 lub 10
Uzasadnienie:	<p>Projekt powinien zostać skoncentrowany na doskonaleniu umiejętności praktycznych, wymianie doświadczeń, analizie problemów, stąd premiowane będą interaktywne metody, czemu sprzyjają zajęcia prowadzone w małych grupach (do 15 osób).</p> <p>Za realizację części praktycznej zajęć w grupach do 10 osób wnioskodawca może otrzymać dodatkowo 10 pkt premiujących, a w grupach od 11 do 15 osób - 5 pkt.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
1.			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU⁵			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
...			

⁵ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości									
FISZKA KONKURSU – PO ZMIANACH										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ⁶	<p style="text-align: center;">Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze</p> <p>Celem konkursu jest wyłonienie do dofinansowania projektu przewidującego realizację następujących działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opracowanie programu przygotowania rzeczników prasowych i pracowników biur prasowych sądów i prokuratur do pełnienia swoich funkcji oraz przygotowania prezesów sądów i szefów prokuratur do kontaktu z opinią publiczną za pośrednictwem mediów 2. przeprowadzenie szkoleń medialnych dla co najmniej 800 uczestników (rzeczników prasowych oraz pracowników biur prasowych sądów i prokuratur (osób wspierających merytorycznie pracę rzeczników), prezesów sądów, szefów prokuratur). <p>Projekt ma na celu podniesienie umiejętności komunikacji pracowników sądów i prokuratur z mediami, a – za pośrednictwem mediów - z obywatelami, co powinno przełożyć się na efektywność polityki informacyjnej oraz na poprawę wizerunku i wzrost zaufania społecznego do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>Potrzeby w tym zakresie zostały zdiagnozowane m.in. w toku prac Zespołu ds. Standardów Komunikacji w Sądach, powołanego w czerwcu 2014 r. przez Ministra Sprawiedliwości i Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa. Diagnoza potrzeb i zalecenia w zakresie komunikacji sądownictwa powszechnego z mediami określone przez Zespół powinny być odpowiednio stosowane również do prokuratur.</p> <p>Zespół przeprowadził dwie szczegółowe, anonimowe ankiety, skierowane do rzeczników prasowych sądów powszechnych oraz do dziennikarzy współpracujących z tymi sądami. Rzecznicy prasowi sądów wskazywali m. in., że ich pracę i komunikację z dziennikarzami mogłoby ułatwić mniejsze obciążenie sprawami orzecznictwymi, wsparcie przez pracowników biur prasowych, a także włączenie się innych sędziów w komunikację z mediami. Z kolei dziennikarze podkreślili, że rzecznicy bywają wobec mediów nieufni, wyznaczają odległe terminy udzielenia wypowiedzi, nie wykazują się aktywną komunikacją. Oba kwestionariusze pomogły w zidentyfikowaniu barier komunikacyjnych we wzajemnych relacjach sądów i mediów. Zespół poświęcił uwagę także zaleceniom Europejskiej Sieci Rad Sądownictwa, które dotyczą komunikacji sądów z dziennikarzami. Efektem prac Zespołu jest raport pt. "Komunikacja i wizerunek sądów. Zbiór dobrych praktyk dla sądów powszechnych" dotyczący pięciu obszarów: 1) budowania profesjonalnych relacji z dziennikarzami, 2) organizacji biur prasowych, 3) udzielania informacji dziennikarzom, 4) budowania pozytywnego wizerunku sądów oraz 5) prowadzenia komunikacji w sytuacji kryzysowej.</p> <p>Efekty prac Zespołu powinny zostać uwzględnione w programie szkoleń wybranego do dofinansowania projektu.</p>									
	Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.								
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I		II	X	III		IV	

Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ⁷	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						X						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	3.000.000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta.											
	2.											
	3.											
	...											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika											
	W podziale na ⁸ :						Ogółem w konkursie					
	Kobiety			Mężczyzn								
1.												

⁷ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

2.			
...			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁹ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji.	800		
...			
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest organizacja pozarządowa, partner społeczny, przedsiębiorca, szkoła wyższa, jednostka naukowa lub Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.			
	Kryterium ma na celu określenie kręgu podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu. Rodzaje beneficjentów mogących realizować projekty w ramach typu <i>Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek</i>	Stosuje się do typu/typów (nr)	

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p><i>organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta zostały określone w „Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020”.</i></p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>2. W ramach projektu wsparciem szkoleniowym zostanie objętych min. 800 uczestników: rzeczników prasowych, pracowników biur prasowych (osób wspierających merytorycznie pracę rzeczników prasowych), prezesów sądów oraz szefów prokuratur.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Grupa docelowa, jaka ma uczestniczyć we wsparciu w ramach projektu wyłoniona do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu, obejmuje osoby, które w ramach swoich obowiązków służbowych są odpowiedzialne za kontakty z mediami (rzecznicy prasowi oraz pracownicy biur prasowych - osoby merytorycznie wspierające rzeczników prasowych) lub te, które komunikują się z mediami przy okazji wykonywanych funkcji (prezesa sądów i szefowie prokuratur). Brak przygotowania medialnego ww. osób odbija się negatywnie na wizerunku całego wymiaru sprawiedliwości. Wielkość grupy docelowej szacowana jest na podstawie liczby jednostek organizacyjnych sądów i prokuratur przy założeniu, że w szkoleniach z danej jednostki może uczestniczyć kilka osób, które w swojej pracy komunikują się z mediami.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	

	<p>Pozostawiono także bezpieczny margines ułatwiający osiągnięcie kryterium (800 osób to około połowy grupy docelowej).</p> <p>Wnioskodawca musi objąć projektem przedstawicieli każdej z grup uczestników, przy czym możliwe jest objęcie wsparciem także zastępców osób wskazanych w kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>3. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.</p>			
	<p>Kryterium ma na celu zdyscyplinowanie wnioskodawcy do zrealizowania projektu w odpowiednim przedziale czasowym. Czas 24 miesięcy jest wystarczająco długi, aby umożliwić przygotowanie programu, jego konsultację, przeprowadzenie szkoleń oraz rozliczenie projektu.</p> <p>Na etapie realizacji projektu IP może wyrazić zgodę na wydłużenie tego okresu jedynie w wyjątkowych przypadkach, tj. w razie braku możliwości zrealizowania w pierwotnym okresie realizacji projektu szkoleń dla założonej liczby uczestników, o ile wnioskodawca nie miał wpływu na zaistniałą sytuację.</p>		
<p>4. Program szkoleniowy przewiduje realizację części teoretycznej oraz części praktycznej (trening wystąpień medialnych, warsztaty redakcyjne), przy czym na część teoretyczną nie powinno zostać poświęcone więcej niż 25 % czasu przewidzianego na szkolenia. Treść programu musi być dostosowana do zróżnicowanych potrzeb, zakresów zadań i przygotowania medialnego grupy docelowej. W programie szkoleń należy także odpowiednio uwzględnić materiały wypracowane w ramach Zespołu ds. Standardów Komunikacji w Sądach.</p>			
	<p>Kryterium ma na celu dookreślenie zakresu szkoleń oraz wskazanie, że aby osiągnąć poprawę umiejętności</p>		

	<p>komunikacyjnych grupy docelowej, nacisk musi zostać położony na szkolenie praktyczne.</p> <p>Zróznicowane potrzeby uczestników (m. in. różny stopień przygotowania do kontaktu z mediami, różny zakres, forma i częstotliwość kontaktów z mediami) wymagają indywidualnego podejścia i dostosowania programu szkoleń do specyfiki grupy szkoleniowej.</p> <p>Każde szkolenie powinno składać się z teoretycznej części wprowadzającej (zagadnienia m.in. takie jak: specyfika kontaktów z prasą, z radiem, telewizją, mediami społecznościowymi; rola komunikacji werbalnej i niewerbalnej, zasady zachowania się przed kamerą) oraz z praktycznego treningu – symulacji autentycznych sytuacji medialnych: np. udzielanie wywiadów, nagrywanie tzw. „setek” do programu informacyjnego, briefing prasowy, konferencja prasowa. Wystąpienia uczestników powinny być nagrywane (także przy użyciu kamery) oraz omawiane. Dla rzeczników prasowych i pracowników biur prasowych w ramach treningu praktycznego powinny zostać także przeprowadzone warsztaty dot. redagowania tekstów, notatek, komunikatów, itp.</p> <p>Materiały Zespołu ds. Standardów Komunikacji w Sądach tj. raport pt. "Komunikacja i wizerunek sądów. Zbiór dobrych praktyk dla sądów powszechnych" udostępnione są na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz będą stanowić załącznik do</p>		
--	---	--	--

	<p>regulaminu konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>5. Wnioskodawca powinien zaangażować do realizacji projektu specjalistów o co najmniej 3-letnim doświadczeniu dziennikarskim w mediach ogólnopolskich w okresie ostatnich 5 lat oraz posiadających co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w danej dziedzinie specjalistów: ds. emisji głosu, ds. komunikacji, ds. wizerunku, ds. prawa prasowego i językoznawców, jak również posiadać odpowiedni potencjał techniczny (studio nagrań i/lub sprzęt umożliwiający nagrywanie i odtwarzanie występów).</p>			
	<p>Celem tego kryterium jest wyłonienie wykonawcy posiadającego odpowiedni potencjał techniczny oraz dysponującego osobami umożliwiającymi zapewnienie wysokiej jakości szkolenia teoretycznego i praktycznego dla uczestników projektu – w zależności od zróżnicowanych potrzeb grupy docelowej. Szkolenia praktyczne dla rzeczników prasowych, prezesów sądów oraz szefów prokuratur powinny być prowadzone w warunkach zbliżonych do studia nagrań umożliwiających przeprowadzenie wielopłaszczyznowej analizy symulowanych występów medialnych, z uwzględnieniem typowych problemów wizerunkowych, komunikacyjnych i technicznych pojawiających się podczas występów rzeczników prasowych, prezesów sądów, szefów prokuratur. Szkolenia rzeczników i dla pracowników biur prasowych (osób wspierających merytorycznie pracę rzeczników) powinny w szczególności angażować językoznawców oraz specjalistów ds. prawa prasowego.</p> <p>Liczbę specjalistów zaangażowanych do projektu określa sam wnioskodawca, biorąc pod</p>		

	<p>uwagę m.in. harmonogram, miejsce organizacji warsztatów, czy liczebność grup.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich potencjał musi być zapewniony wspólnie w ramach partnerstwa.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>6. Projekt przewiduje realizację co najmniej następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Określenie celów szkolenia – w tym spodziewanych efektów podniesienia kompetencji komunikacyjnych (medialnych), • Opracowanie programów szkoleń medialnych dla grupy docelowej, uwzględniających warunki opisane w kryterium dostępu nr 4 oraz konsultację programów szkoleń z IP, • Sporządzenie harmonogramu realizacji szkoleń oraz przeprowadzenie rekrutacji uczestników, • Przeprowadzenie szkoleń dla grupy docelowej w blokach łącznie po dwa (prezesi sądów, szefowie prokuratur) lub sześć dni (rzecznicy prasowi, pracownicy biur prasowych) w grupach nie większych niż 15 osób. Wsparcie szkoleniowe dla prezesów sądów i szefów prokuratur powinno trwać 16 godzin szkoleniowych, a dla pozostałych uczestników – 48 godzin szkoleniowych (1 godz. szkoleniowa = 45 minut) i powinno obejmować: <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienie trenerów (co najmniej specjalistów wskazanych w kryterium dostępu nr 5), - zapewnienie materiałów dla prowadzących zajęcia oraz materiałów szkoleniowych dla uczestników, - zapewnienie sal szkoleniowych, sprzętu oraz środków dydaktycznych niezbędnych do realizacji szkolenia, - zapewnienie wyżywienia i zakwaterowania dla uczestników szkoleń zgodnie ze standardami określonymi w regulaminie konkursu, • Przeprowadzenie sprawdzianu weryfikującego podniesienie kompetencji uczestników po zakończeniu szkolenia (test wiedzy oraz test praktyczny) oraz ankiety ewaluacyjnej, • Wydanie certyfikatu potwierdzającego ukończenie szkolenia. 			
	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości realizowanych szkoleń, poprzez określenie minimalnego zakresu działań, jakie muszą zostać zrealizowane w ramach projektu.</p> <p>W celu zagwarantowania realizacji programów szkoleń odpowiadających specyficznym potrzebom grupy docelowej, wprowadzono wymóg konsultacji oferty programowej z Ministerstwem Sprawiedliwości (IP) –</p>		

	<p>należy założyć, że konsultacje potrważą ok. miesiąca.</p> <p>Szkolenia dla rzeczników prasowych i pracowników biur prasowych (osób wspierających merytorycznie prace rzeczników) powinny być realizowane w trzech cyklach dwudniowych, aby uniknąć kolizji z obowiązkami zawodowymi uczestników szkoleń.</p> <p>Wsparcie prezesów sądów i szefów prokuratur, biorąc pod uwagę mniejsze codzienne zaangażowanie tych grup w kontakty z mediami, nie powinno trwać dłużej niż dwa dni.</p> <p>Szkolenia w części praktycznej muszą być realizowane w warunkach umożliwiających nagranie i odtwarzanie wystąpień uczestników (studio nagrań lub specjalistyczny sprzęt). Do prowadzenia szkoleń wnioskodawca powinien zaangażować odpowiednich trenerów: dla wysokiej jakości szkoleń niezbędne jest zaangażowanie różnych specjalistów – co najmniej wskazanych w kryterium dostępu nr 5.</p> <p>Wymagane jest zweryfikowanie założonych celów i efektów szkolenia poprzez test wiedzy oraz test praktyczny (nagrane wystąpienie publiczne, wywiad itp.); dla rzeczników i pracowników biur prasowych dodatkowo sporządzona notatka, komunikat prasowy itp.).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
<p>1. Część praktyczna szkolenia będzie realizowana w grupach nie większych niż 10 osób.</p>	<p>WAGA</p>	<p>5 lub 10</p>	

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Skuteczność szkolenia zależy od koncentracji na indywidualnych deficytach i potrzebach ich uczestników: np. część rzeczników prasowych z krótkim stażem będzie wymagała odmiennego podejścia i bardziej intensywnego treningu, inne też są potrzeby nowo powoływanych prezesów sądów i szefów prokuratur, a każdy uczestnik dysponuje różnym potencjałem medialnym. Stąd preferowane byłoby ograniczenie wielkości grupy warsztatowej, co ułatwi dostosowanie szkolenia do indywidualnych potrzeb uczestników. Praktyczny wymiar treningu medialnego wymaga poświęcenia każdemu z uczestników uwagi, a indywidualny dobór ekspertów i praca ukierunkowana na trening określonych umiejętności pozwoli na koncentrację na eliminacji indywidualnych deficytów uczestników, które utrudniają im kontakty medialne. Realizacja praktycznych warsztatów w mniejszych grupach umożliwi większą indywidualizację, a co za tym idzie – większą efektywność programu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Za realizację części praktycznej szkolenia w grupach do 5 osób wnioskodawca może otrzymać dodatkowo 10 pkt premiujących, warsztaty w grupach 6-10 osób będą premiowane wagą 5 pkt.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	
<p>2. Wnioskodawca posiada udokumentowaną i sformalizowaną współpracę z przedstawicielami mediów przez okres ostatnich 3 lat.</p>		<p>WAGA</p>	<p>5</p>

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Przeszkolenie rzeczników prasowych, pracowników biur prasowych i kadry zarządzającej sądów i prokuratur wymaga odpowiedniej znajomości potrzeb mediów w zakresie dostępu do informacji i barier w dostępie do informacji postrzeganych przez media, a wiedza ta powinna być aktualna, stąd premiowane będzie odpowiednie doświadczenie wnioskodawcy we współpracy z mediami.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich kryterium premiujące zostanie uznane za spełnione, gdy odpowiednim doświadczeniem wykaże się wnioskodawca.</p> <p>Okres ostatnich 3 lat należy rozumieć jako trzy lata poprzedzające dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Przez tak długi czas wnioskodawca powinien dobrze poznać rzeczywiste potrzeby mediów.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do wniosku dokumentów jednoznacznie potwierdzających zakres, formę oraz długość współpracy (np. umów).</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
<p>2. Nie dotyczy</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>			
<p>...</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>			
ELEMENTY KONKURSU¹⁰			

3. Ocena formalna
4. Ocena merytoryczna
...