

Załącznik do uchwały nr 62 KM PO WER z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2016 rok dla III Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Lp.	Roczny Plan Działania na 2016 r.	Było	Jest
1.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.3 Fiszka konkursu „Międzynarodowe programy kształcenia”</p>	<p>Kryterium dostępu nr 6 „Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 30 000 PLN”.</p> <p>UZASADNIENIE: Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę także ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Kryterium dostępu nr 6 „Maksymalna wartość projektu na jednego uczestnika wynosi 30 000 PLN.</p> <p>W przypadku cudzoziemców uczestniczących w projekcie kwalifikowalne są koszty zakwaterowania i utrzymania tych osób na terenie Polski w okresie związanym bezpośrednio z przebiegiem cyklu kształcenia, które nie wliczają się do wskazanego limitu 30 000 PLN na uczestnika.</p> <p>Wydatki w zakresie kosztów zakwaterowania i utrzymania cudzoziemców ustalane są ryczałtowo i nie mogą przekroczyć kwoty 1500 zł na miesiąc na utrzymanie jednego cudzoziemca w miesiącu, w którym uczestniczy on w kształceniu”.</p> <p>UZASADNIENIE: Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę koszty zakwaterowania i utrzymania cudzoziemców na terenie Polski w okresie związanym bezpośrednio z przebiegiem ich kształcenia, wyliczone zgodnie z postanowieniami kryterium dostępu nr 6.</p> <p>Wsparcie udzielane cudzoziemcom ze środków EFS nie może zastępować mechanizmów wsparcia finansowanych ze środków budżetu państwa.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę także ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia</p>

			<p>potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>
2.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.3 Fiszka konkursu „Międzynarodowe programy kształcenia”</p>	<p>Kryterium dostępu nr 7</p> <p>„W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów stacjonarnych ani na działania finansowane z chesnego opłacanego przez studentów objętych projektem”.</p>	<p>Kryterium dostępu nr 7</p> <p>„W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie oraz pomoc socjalną dla studentów ani na działania finansowane z chesnego opłacanego przez studentów objętych projektem”.</p>
3.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.3 Fiszka konkursu „Międzynarodowe programy kształcenia”</p>	<p>Kryterium dostępu nr 11</p> <p>Brak kryterium o tej treści.</p>	<p>Kryterium dostępu nr 11</p> <p>„Projekt przewiduje w ramach cyklu kształcenia zajęcia dotyczące przygotowania cudzoziemców do kontynuowania kształcenia w Polsce lub do podjęcia zatrudnienia w Polsce po zakończeniu kształcenia. Działania te muszą być wsparte monitoringiem losów obcokrajowców w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia w ramach projektu”.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>IP wprowadza mechanizm gwarantujący trwałość przeprowadzonej interwencji. Zaplanowane działania muszą służyć nie tylko zwiększeniu liczby cudzoziemców studiujących na polskich uczelniach, ale również pozostaniu tych osób i np. podjęciu pracy w Polsce.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i zadań przewidzianych do realizacji.</p>
4.	Roczny Plan Działania dla III Osi	Kryterium dostępu nr 11	Kryterium dostępu nr 12

	<p>Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.3 Fiszka konkursu „Międzynarodowe programy kształcenia”</p>	<p>„W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 11”</p>	<p>„W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 11”</p>
5.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.3 Fiszka konkursu „Międzynarodowe programy kształcenia”</p>	<p>Kryterium premiujące nr 1</p> <p>„1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami krajowymi w zakresie praktycznych elementów kształcenia”.</p> <p>WAGA: 5 pkt</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami krajowymi w zakresie praktycznych elementów kształcenia.</p>	<p>Kryterium premiujące nr 1</p> <p>„1. Co najmniej 50 % studentów uczestniczących w kształceniu w ramach projektu stanowią cudzoziemcy”.</p> <p>Waga: 10 pkt</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>IP chce promować na uczelni rozwiązania zwiększające odsetek studentów z zagranicy poprzez tworzenie programów kształcenia atrakcyjnych dla cudzoziemców.</p> <p>W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie, każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>
6.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.3 Fiszka konkursu „Międzynarodowe programy kształcenia”</p>	<p>Kryterium premiujące nr 2</p> <p>Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.</p> <p>WAGA: 10 pkt</p>	<p>Kryterium premiujące nr 2</p> <p>„Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę instytucjonalną PKA lub wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest międzynarodowy program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka”.</p> <p>WAGA: 5 pkt</p>

7.	Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju Działanie 3.3 Fiszka konkursu „Międzynarodowe programy kształcenia”	Kryterium premiujące nr 6 WAGA: 10 pkt	Kryterium premiujące nr 6 WAGA: 5 pkt
8.	Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju Działanie 3.1 Fiszka konkursu „Program Rozwoju Kompetencji”	Kryterium dostępu nr 11 tiret 4: „-uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami zwiększanie ich zaangażowania w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami**), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy”.	Kryterium dostępu nr 11 tiret 4: „- uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami**), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy”.
9.	Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju Działanie 3.4 Fiszka konkursu „Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej”	Kryterium premiujące nr 2 Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.	Kryterium premiujące nr 2 Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę instytucjonalną PKA lub wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.
10.	Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju Działanie 3.1 Kompetencje w	Kryterium premiujące nr 2 Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.	Kryterium premiujące nr 2 Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę instytucjonalną PKA lub wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest program kształcenia. W przypadku

	<p>szkolnictwie wyższym FISZKA KONKURSU „EDUKACJA FILOZOFICZNA”</p>		<p>realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.</p>
11.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym FISZKA KONKURSU „ŚCIEŻKI KOPERNIKA 2.0”</p>	<p>Kryterium premiujące nr 2 Wnioskodawca posiada wyróżniającą ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej.</p>	<p>Kryterium premiujące nr 2 Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę instytucjonalną PKA lub wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.</p>
12.	<p>Roczny Plan Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER <i>Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i> opracowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Działanie 3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego Fiszka projektu pozakonkursowego „Liderzy w zarządzaniu uczelnią”</p>	<p>Brak fiszki projektu pozakonkursowego</p>	<p><i>Nowa fiszka projektu pozakonkursowego w zakresie</i>3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego Fiszka projektu pozakonkursowego „Liderzy w zarządzaniu uczelnią” - zgodna z załącznikiem nr 1</p>

DZIAŁANIE PO WER	3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego		
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO			
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
Tytuł lub zakres projektu	Liderzy w zarządzaniu uczelnią		
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego		
Priorytet inwestycyjny	10.ii Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020		
Cel główny projektu	Doskonalenie kadr kierowniczych i administracyjnych w zakresie podniesienia kompetencji niezbędnych do efektywnego zarządzania uczelniami.		
Kamienie milowe projektu	Opracowanie szczegółowego programu i zakresu szkoleń (do 6 m-cy od momentu podpisania umowy na realizację projektu pozakonkursowego) Zgłoszenie przez uczelnie chęci udziału w projekcie (marzec 2017 r. – listopad 2018 r.) Organizacja i przeprowadzenie szkoleń oraz wizyt studyjnych (od 8. m-ca do listopada 2018 r.) Stworzenie systemu dobrych praktyk (październik – listopad 2018 r.)		
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)		
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego		
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Ze względu na charakter i cel projektu, MNiSW jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego		
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy		
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kwartał 2016		

Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	listopad 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	grudzień 2018 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
500 000	16 000 000	14 900 000			31 400 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)	NIE	X		
Szacowany wkład UE (PLN)					
26 463 920					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>W kontekście szybko zachodzących zmian otoczenia społeczno-gospodarczego oraz uwarunkowań prawnych niezbędny jest dalszy wzrost kompetencji kadry zarządzającej uczelniami. Projektowane działania mają charakter rozwiązania systemowego, otwartego na wszystkie uczelnie i będą dedykowane z góry określonej grupie odbiorców, np. rektorom, kanclerzom, prorektorom ds. finansowych, prorektorom ds. dydaktycznych, personelowi zajmującemu się innowacjami, itp. Szkolenia w ww. zakresie będą w dużej części organizowane i prowadzone przez przedstawicieli ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, będących jednocześnie pracownikami urzędu obsługującego tego ministra.</p> <p>Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> „Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego sprawuje nadzór nad zgodnością działań uczelni z przepisami prawa i statutem oraz z treścią udzielonego pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej, a także nad prawidłowością wydatkowania środków publicznych. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może żądać informacji i wyjaśnień od organów uczelni oraz założyciela uczelni niepublicznej, a także dokonywać kontroli działalności uczelni”.</p> <p>Realizacja niniejszego projektu przyczyni się do wdrażania reform na uczelniach w zakresie m.in. zarządzania procesem dydaktycznym, rozwoju kadry dydaktycznej, zarządzania finansami i mieniem uczelni, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, efektywnego wydatkowania środków publicznych. Planowane działania skierowane do kadry zarządzającej uczelniami będą bezpośrednio związane z innymi kluczowymi działaniami MNiSW w zakresie wprowadzania zmian prawnych w obszarze szkolnictwa wyższego. Z uwagi na fakt, iż zmiany będą miały charakter systemowy, niezbędne jest zapewnienie nadzoru MNiSW nad właściwym przeprowadzeniem tych zmian.</p> <p><i>*Realizacja projektu pozakonkursowego będzie możliwa w przypadku dokonania odpowiednich zmian prawnych wskazujących jednoznacznie na kompetencje Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie działań ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego, w tym kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach. Planowane przyjęcie zmian ustawowych – wrzesień/październik 2016 r.</i></p>					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>Kadra kierownicza oraz administracyjna uczelni stoi przed nowymi wyzwaniami – pogłębiający się niż demograficzny, trudności z pozyskiwaniem studentów oraz silna rywalizacja międzynarodowa w sferze dydaktyki (najlepsi wykładowcy i studenci). Powyższe względy sprawiają, że sprawne i efektywne funkcjonowanie uczelni na rynku edukacyjnym wymaga elastycznego dopasowania się kadry kierowniczej oraz administracyjnej uczelni do zmieniających się warunków.</p> <p>Celem interwencji jest podniesienie kompetencji zarządczych kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni</p>					

<p>w szczególności w zakresie m.in. zarządzania zespołem, zarządzania finansami, zarządzania projektami, właściwego wydatkowania środków publicznych w kontekście przeciwdziałania działaniom korupcyjnym, komunikacji naukowej i kształtowania postaw proinnowacyjnych. Planowane działania mają służyć również wsparciu uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.</p> <p>Proponowana w ramach projektu tematyka działań będzie w szczególności uwzględniała wymogi/uwarunkowania wynikające z nowopowstałych jak i obowiązujących przepisów prawnych oraz dokumentów strategicznych w obszarze szkolnictwa wyższego.</p>
<p>Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych</p>
<p>W ramach niniejszego projektu pozakonkursowego planowane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie szczegółowego programu i zakresu szkoleń w ramach poprawy kompetencji zarządczych kadry kierowniczej i administracyjnej. • organizacja i przeprowadzenie szkoleń krajowych i zagranicznych (lub innych form kształcenia) podnoszących kompetencje zarządcze kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni, w szczególności w zakresie zarządzania zespołem, zarządzania finansami, zarządzania projektami, właściwego wydatkowania środków publicznych w kontekście przeciwdziałania działaniom korupcyjnym, komunikacji naukowej i kształtowania postaw proinnowacyjnych, aktualnych przepisów z zakresu szkolnictwa wyższego oraz nauki, absorpcji środków finansowych np. z Horyzontu 2020. <p>(Powyższy katalog może zostać poszerzony o dodatkowe szkolenia).</p> <p>Szkoleniami powinni zostać objęci przedstawiciele jak największej liczby uczelni. W prowadzenie szkoleń zaangażowani będą m.in. przedstawiciele MNiSW, reprezentanci instytucji publicznych zajmujących się tematyką danego bloku szkoleń, jak również eksperci z uczelni zagranicznych posiadający doświadczenie w zakresie przedmiotu szkolenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacja krótkich wizyt studyjnych we flagowych uczelniach w kraju i za granicą, służąca wymianie dobrych praktyk, poznawaniu nowych kierunków zmian i trendów w zakresie rozwoju wysokiej jakości szkolnictwa wyższego. • stworzenie systemu dobrych praktyk.
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>Opracowując założenia programu MNiSW bazuje na doświadczeniach z projektu SKILLS, realizowanym w Działaniu 4.2 PO KL <i>Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym</i>, mającym na celu m.in. doskonalenie kwalifikacji w zakresie zarządzania projektami i zespołami badawczymi, rozwój umiejętności z zakresu komunikacji naukowej i kształtowanie postaw proinnowacyjnych, czyli elementy wpływające na podniesienie kompetencji kadr uczelni. Realizująca projekt Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej współpracuje z szeregiem podmiotów zagranicznych, odpowiedzialnych równolegle za działalność badawczą i szkoleniową.</p> <p>W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki MNiSW realizowało projekt systemowy <i>Wsparcie narzędzi polityki rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce</i>. W ramach projektu zorganizowane zostały wizyty studyjne w celu zapoznania się z „dobrymi praktykami” w zarządzaniu wyższym. Stanowiły one niezwykle ważny element w zdobywaniu i wymianie informacji, a także poznawaniu nowych kierunków zmian i trendów w zakresie rozwoju szkolnictwa wyższego. Projekt obejmował również doskonalenie kompetencji zarządczych kadr w systemie szkolnictwa wyższego m.in. w zakresie nowoczesnych technik zarządzania, narzędzi, jakie są konieczne do przygotowania strategii rozwoju poszczególnych uczelni, zarządzania krajowymi i międzynarodowymi projektami badawczymi oraz zarządzania procesem dydaktycznym w szkołach wyższych.</p>
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>
<p>Warunkiem realizacji interwencji jest zainteresowanie oraz dyspozycyjność kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach udziałem w projekcie w zakresie podnoszenia kompetencji zarządczych.</p>
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>
<p>Uczestnicy szkoleń krajowych i zagranicznych w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy od zakończenia udziału w szkoleniu zrealizowanym w ramach projektu, zobowiązani będą do upowszechniania wiedzy wśród pracowników uczelni, m.in. poprzez prowadzenie kursów dla kadry kierowniczo - administracyjnej z wybranej tematyki, która była poruszana w ramach przedmiotowych szkoleń. Pozwoli to na zachowanie trwałości projektu poprzez dzielenie się wiedzą jak i doświadczeniem zdobytym w ramach projektu.</p>
<p>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</p>

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze	n/d	n/d	3 100 (2 500 - szkolenia krajowe; 600 - szkolenia zagraniczne)
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią	n/d	n/d	3 300 (2 650 - szkolenia krajowe; 650 - szkolenia zagraniczne)
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. W projekcie może wziąć udział przedstawiciel kadry administracyjnej lub/i kierowniczej publicznej bądź niepublicznej szkoły wyższej, zgłoszony przez uczelnię.			
Uzasadnienie:	Kryterium to ma na celu wyraźne wskazanie grupy docelowej w projekcie.		
2. W projekcie może wziąć udział przedstawiciel kadry administracyjnej lub/i kierowniczej uczelni, która nie została postawiona w stan likwidacji.			
Uzasadnienie:	Uczelnia pozostawiona w stan likwidacji nie prowadzi nowej rekrutacji na studia. Likwidacja ma na celu zadysonowanie składnikami majątku szkoły wyższej oraz zaspokojenie lub zabezpieczenie wierzycieli. Zadania kadry uczelni postawionej w stan likwidacji są zatem całkowicie inne niż kadry w pozostałych uczelniach.		