

Załącznik do uchwały nr 367 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój z dnia 23 listopada 2021 roku

L.p.	Roczny Plan Działania na 2016 r.	Było	Jest
1.	Fiszka projektu pozakonkursowego Ministerstwa Sprawiedliwości pn. <i>Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości</i>	Fiszka projektu pozakonkursowego pn. <i>Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości</i>	Fiszka projektu pozakonkursowego pn. <i>Krajowy Rejestr Zadłużonych</i> ¹ Fiszka stanowi załącznik 1.1 do niniejszej tabeli.
L.p.	Roczny Plan Działania na 2017 r.	Było	Jest
1.	Fiszka projektu pozakonkursowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury pn. <i>Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości</i>	Fiszka projektu pozakonkursowego pn. <i>Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości</i>	Zmieniona wersja fiszki projektu pozakonkursowego pn. <i>Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości</i> Fiszka stanowi załącznik 1.2 do niniejszej tabeli.

¹ Pierwotna nazwa projektu ujęta w Rocznym Planie Działania na rok 2016 to *Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości*. W związku ze zmianą założeń projektu, w 2018 r. otrzymał on nową nazwę - *Krajowy Rejestr Zadłużonych*.

Załącznik 1.1

DZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ²	Krajowy Rejestr Zadłużonych
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Utworzenie i modernizacja centralnych rejestrów sądowych
Cel główny projektu	Zwiększenie efektywności funkcjonowania sądów restrukturyzacyjnych i upadłościowych poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych w zakresie komunikacji między uczestnikami postępowań oraz wsparcie pracy merytorycznej właściwych jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego.
Kamienie milowe projektu ³	<p>1. Prace koncepcyjne nad modelem biznesowym Centralnego Rejestru Restrukturyzacji i Upadłości rozpoczęcie prac: grudzień 2016 zakończenie prac: kwiecień 2017</p> <p>2. Prace legislacyjne nad ustawą o Krajowym Rejestrze Zadłużonych rozpoczęcie prac: sierpień 2017 termin ogłoszenia w Dz.U.: styczeń 2019</p> <p>3. Opracowanie koncepcji systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych rozpoczęcie prac: wrzesień 2018 termin realizacji: lipiec 2019</p> <p>4. Postępowanie na budowę, utrzymanie i rozwój systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych termin ogłoszenia postępowania: kwiecień 2019 termin podpisania umowy: marzec 2020</p> <p>5. Prace legislacyjne nad ustawą o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze</p>

² Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

³ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw

rozpoczęcie prac: marzec 2020

termin ogłoszenia w Dz.U.: czerwiec 2021

6. Realizacja umowy na budowę, utrzymanie i rozwój systemu KRZ z Wykonawcą w zakresie budowy systemu, w tym szkolenia

zakończenie etapu I (*Plan kontraktu*): kwiecień 2020

początek testów akceptacyjnych systemu: październik 2020

realizacja szkoleń przedwdrożeniowych: maj–czerwiec 2021

odbior systemu: listopad 2021

7. Postępowanie na audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych

termin ogłoszenia postępowania: grudzień 2020

termin podpisania umowy: kwiecień 2021

8. Realizacja umowy na audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych z Wykonawcą

odbior audytu: sierpień 2021

9. Prace legislacyjne nad aktami wykonawczymi do ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, ustawy Prawo upadłościowe, ustawy Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawy o ustroju sądów powszechnych

termin ogłoszenia w Dz.U.: grudzień 2021

10. Realizacja umowy na budowę, utrzymanie i rozwój systemu KRZ z Wykonawcą w zakresie utrzymania i rozwoju systemu

realizacja szkoleń powdrożeniowych

termin realizacji: grudzień 2021 – grudzień 2022

budowa interfejsu programowania aplikacji (API):

termin realizacji: styczeń–listopad 2022

integracje z systemami zewnętrznymi:

termin realizacji: styczeń–listopad 2022

budowa funkcjonalności dla drugiej instancji

termin realizacji: marzec-grudzień 2022

dostosowanie systemu do wymagań wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/1023:

termin realizacji: maj–lipiec 2022

prace rozwojowe poprawiające ergonomię systemu:

termin realizacji: kwiecień–listopad 2022

prace rozwojowe poprawiające dostępność systemu

termin realizacji: kwiecień–listopad 2022

11. Postępowania na drugi audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych, wynikający z konieczności zweryfikowania systemu uruchomionego produkcyjnie

termin ogłoszenia postępowania: maj 2022

termin podpisania umowy: sierpień 2022

12. Realizacja umowy na drugi audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych, wynikający z konieczności systemu zweryfikowania uruchomionego produkcyjnie

odbior audytu: listopad 2022

Podmiot zgłaszający projekt ⁴	Ministerstwo Sprawiedliwości						
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Sprawiedliwości						
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁵	Właścicielem procesów oraz jedynym podmiotem uprawnionym do kształtowania i wdrażania zmian w zakresie KRZ jest Minister Sprawiedliwości, stąd wnioskodawcą będzie Ministerstwo Sprawiedliwości jako obsługujący go urząd.						
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK			NIE			x
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁶	nie dotyczy						
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK			NIE			x
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2015 r.						
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	listopad 2015 r.		Data zakończenia (miesiąc oraz rok)			grudzień 2022 r.
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU							
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)							
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	ogółem
0	0	0	298 946,62	512 038,24	13 363 583,71	14 513 785,46	28 688 354,03

⁴ W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

⁶ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK (PLN)	NIE	nie dotyczy
Szacowany wkład UE (PLN)			
24 178 544,77			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁷			
<p>Realizacja projektu uzasadniona jest szczególną właściwością Ministra Sprawiedliwości i wynika z zadań realizowanych przez Ministra Sprawiedliwości, w tym w zakresie obowiązków legislacyjnych. Zgodnie z art. 1 projektowanej ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (druk sejmowy nr 2637) Minister Sprawiedliwości prowadzi w systemie teleinformatycznym Krajowy Rejestr Zadłużonych.</p> <p>Pełne wdrożenie KRZ pozwoli na generowanie w czasie rzeczywistym informacji statystycznej opisującej nie tylko liczbę i terminowość postępowań, ale także stopień zaspokojenia wierzycieli.</p> <p>Reasumując, stwierdzić należy, iż dla centralnie tworzonego rejestru sądowego właściwym jest wybór trybu pozakonkursowego.</p>			
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu			
<p>Badania Międzynarodowe (<i>Doing Business</i>) i statystyki krajowe wskazują na wzrost liczby składanych wniosków o ogłoszenie upadłości obejmujących likwidację majątku upadłego, niesatysfakcjonującą liczbę wniosków o otwarcie postępowania układowego i postępowania naprawczego, a także znikomą liczbę postępowań zwanych „upadłością konsumencką”. Ponadto badania aktowe wskazują na dalece niezadawalające współczynniki zaspokojenia wierzycieli z masy upadłości oraz wysoki współczynnik oddalenia wniosków o ogłoszenie upadłości z uwagi na ubóstwo masy. Uwidacznia to słabość instytucji upadłości w prawie polskim, przekładającą się na spadek konkurencyjności gospodarki, a więc potrzebę gruntownej rekonstrukcji tej instytucji. Te niekorzystne fakty stały się podstawą sanacji Prawa restrukturyzacyjnego i upadłościowego.</p> <p>Pierwszym krokiem reformy było uchwalenie ustawy Prawo restrukturyzacyjne, w maju 2015 r., która nałożyła na MS obowiązek budowy systemu teleinformatycznego – Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości (CRRU). Głównym celem tego systemu jest wsparcie sądów upadłościowych i restrukturyzacyjnych w prowadzeniu postępowań, w efekcie którego powinny zostać wyeliminowane zidentyfikowane i wymienione powyżej problemy.</p> <p>W ramach prac analitycznych nad budową CRRU wyłoniła się potrzeba rozszerzenia zakresu podmiotowo-przedmiotowego rejestru. Ponadto dostrzeżony został problem zachowania spójności przyjętych w prawie restrukturyzacyjnym rozwiązań odnoszących się do rejestru z aktem prawnym hierarchicznie wyższego rzędu (tj. Konstytucją RP). Konsekwencją powyższych konkluzji była potrzeba uregulowania materii rejestru w odrębnym akcie normatywnym o randze ustawy.</p> <p>Przedmiotowy problem został rozwiązany poprzez ustawę o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (druk sejmowy nr 2637). Zgodnie z art. 2 ust. 1 projektowanej ustawy w Rejestrze ujawnia się informacje o:</p> <p>1) osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną – wobec których są lub były prowadzone postępowania:</p> <p>a) restrukturyzacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1508 oraz z 2018 r. poz. 149 i 398),</p>			

⁷ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

b) upadłościowe, w tym wtórne postępowania upadłościowe,

c) o orzeczenie zakazu, o którym mowa w art. 373 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 2344 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 398 i 685),

d) o uznanie orzeczenia o wszczęciu zagranicznego postępowania upadłościowego;

2) wspólnikach osobowych spółek handlowych, którzy ponoszą odpowiedzialność za zobowiązania spółki bez ograniczenia całym swoim majątkiem, jeżeli ogłoszono upadłość spółki, wszczęto wtórne postępowanie upadłościowe lub oddalono wniosek o ogłoszenie upadłości spółki na podstawie art. 13 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe;

3) osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną – wobec których umorzono postępowanie egzekucyjne prowadzone przez komornika sądowego, zwanego dalej „komornikiem”, lub sąd z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych, albo umorzono postępowanie egzekucyjne prowadzone przez naczelnika urzędu skarbowego albo dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z uwagi na fakt, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty przewyższającej wydatki egzekucyjne;

4) osobach fizycznych, wobec których toczy się egzekucja świadczeń alimentacyjnych oraz egzekucja należności budżetu państwa powstałych z tytułu świadczeń wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, a które zalegają ze spełnieniem tych świadczeń za okres dłuższy niż 3 miesiące.

2. Jeżeli przepis szczególnie tak stanowi, w Rejestrze dokonuje się również obwieszczeń dotyczących informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.

W zw. z powyższym Rejestr uzyska znacznie szersze, niż pierwotnie przewidywano, znaczenie jako źródło informacji o podmiotach niewypłacalnych zagrożonych niewypłacalnością lub podmiotach, wobec których umorzono bezskuteczną egzekucję. W takiej sytuacji nie ma uzasadnienia dla zamieszczenia przepisów regulujących charakter i strukturę Rejestru, sposób dokonywania wpisów, sposób ujawniania i zakres danych oraz sposób usuwania danych w ustawie – Prawo restrukturyzacyjne. Zakres Rejestru zdecydowanie wykracza bowiem poza regulacje Prawa restrukturyzacyjnego i Prawa upadłościowego i wymaga uregulowania w odrębnej ustawie. Uzasadnia to uchylene art. 5 p.r. (art. 24 pkt. 1 ustawy o KRZ) oraz przyjęcie odrębnej ustawy, która jednocześnie zmienia w szerokim zakresie ustawę z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe oraz ustawę z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że 17 czerwca 2021 r. została ogłoszona ustawa z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1080), podpisaną przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 9 czerwca 2021 r. Wskazana ustawa ma na celu dostosowanie rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe oraz niektórych innych ustaw do rozwiązań, zwłaszcza rozwiązań teleinformatycznych, przyjętych w ustawie o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.

Zostanie zbudowany jeden system teleinformatyczny, który będzie obsługiwał postępowania upadłościowe i restrukturyzacyjne oraz Krajowy Rejestr Zadłużonych. Działanie w systemie teleinformatycznym (np. wydanie orzeczenia lub dokonanie czynności, którą należy ujawnić) skutkować będzie automatycznym ujawnieniem określonych danych w Rejestrze. Formalnie i funkcjonalnie wszystkie kwestie uregulowane w projekcie ustawy stanowią jedną całość. Część systemu przeznaczona na KRZ będzie tylko częścią systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe. Budowa tego systemu oraz opracowanie wszystkich funkcjonalności zarówno w odniesieniu do KRZ, jak i postępowania sądowego jest realizowana w jednym projekcie wdrożeniowym.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o KRZ rejestr jest jawny. Każdy ma prawo zapoznać się z danymi ujawnionymi w Rejestrze oraz danymi objętymi treścią obwieszczeń za pośrednictwem sieci Internet (art. 4 ust. 2). Rozwiązanie to będzie realizować zasadę jawności w ujęciu formalnym.

Dane z rejestru będą dostępne dla uczestników postępowań. W części informacyjnej KRZ będzie pełnił funkcję publikatora wszystkich danych, które podlegają obwieszczeniu w ramach postępowań objętych regulacją oraz o orzeczonych w tych postępowaniach zakazach prowadzenia działalności gospodarczej. Wskazana funkcjonalność zastąpi obwieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym oraz w prasie lokalnej lub w prasie o zasięgu krajowym, przyjęte w obecnie obowiązującym modelu postępowań upadłościowych i naprawczych. Nadto w części informacyjnej będą udostępniane akty prawne, formularze i wzory pism procesowych, lista sądów upadłościowych i restrukturyzacyjnych oraz lista osób posiadających licencje doradcy restrukturyzacyjnego. W części komunikacyjnej KRZ będzie służył wymianie pism procesowych i dokumentów między organami i uczestnikami postępowania. Portal orzeczniczy ma umożliwić przygotowywanie projektów orzeczeń wydawanych przez sąd

restrukturyzacyjny, upadłościowy, sędziego komisarza z wykorzystaniem wzorów zamieszczonych na portalu.

Jak już wyżej wskazano, w KRZ będą również ujawniane dane o:

- osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną – wobec których umorzono postępowanie egzekucyjne prowadzone przez komornika sądowego, zwanego dalej „komornikiem”, lub sąd z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych, albo umorzono postępowanie egzekucyjne prowadzone przez naczelnika urzędu skarbowego albo dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z uwagi na fakt, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty przewyższającej wydatki egzekucyjne;
- osobach fizycznych, wobec których toczy się egzekucja świadczeń alimentacyjnych lub egzekucja należności budżetu państwa powstałych z tytułu świadczeń wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, a które zalegają ze spełnieniem tych świadczeń za okres dłuższy niż 3 miesiące.

Oznacza to, że KRZ w tym zakresie przejmie funkcje Krajowego Rejestru Sądowego (tj. Rejestru Dłużników Niewypłacalnych).

W uzasadnieniu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 398) wskazano, że „Dane ujawnione w RDN (zarówno na podstawie wpisów dokonanych przez sąd rejestrowy z urzędu, jak i na wniosek) nie cieszą się zainteresowaniem obrotu prawnego i gospodarczego. Oznacza to, że Rejestr ten nie spełnia swojej funkcji i w konsekwencji dalsze prowadzenie tego Rejestru nie wydaje się zatem celowe i uzasadnione.

W założeniu KRZ – najogólniej rzecz ujmując – będzie zawierał dane dotyczące prowadzonych postępowań restrukturyzacyjnych i upadłościowych, podmiotów biorących w nich udział, wydawanych przez sąd orzeczeń. W rejestrze tym każdy będzie mógł sprawdzić, czy wobec danej osoby toczyło się lub toczy postępowanie restrukturyzacyjne lub upadłościowe, oraz zapoznać się z danymi podlegającymi – na podstawie przepisów ustawy – obwieszczeniu lub ogłoszeniu. KRZ będzie pełnił funkcję rejestru danych dotyczących podmiotów, których kondycja finansowa uległa pogorszeniu i z tego powodu prowadzone jest wobec nich postępowanie restrukturyzacyjne lub upadłościowe. W KRZ ujawniane będą m.in. orzeczenia w przedmiocie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej.

Skoro więc KRZ, jako rejestr jawny, będzie obejmował dane związane z szeroko rozumianym brakiem wypłacalności lub zagrożeniem niewypłacalnością danego podmiotu, to za zasadne należy uznać zamieszczanie właśnie w tym rejestrze informacji o osobach, które w dotychczasowym stanie prawnym są ujawniani w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych (por. art. 55 pkt 1, 1a, 2, 4 i 5 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym).

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W projekcie Krajowy Rejestr Zadłużonych zostały zaplanowane do realizacji 4 główne zadania.

Zadanie 1 – przygotowanie i wdrożenie ustawy o KRZ oraz aktów wykonawczych (realizowane do grudnia 2022 r.)

Zadanie obejmuje etapy:

Prace legislacyjne nad ustawą o Krajowym Rejestrze Zadłużonych

W ramach realizowanych prac projektowych został przygotowany projekt ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych i uzasadnienie do projektu, a następnie przeprowadzony proces legislacyjny, w tym uzgodnienia międzyresortowe. Ustawa ogłoszona w Dz.U. 11 stycznia 2019 r.

Prace legislacyjne nad ustawą o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw

W ramach realizowanych prac projektowych został przygotowany projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw i uzasadnienie do projektu, a następnie przeprowadzony proces legislacyjny, w tym uzgodnienia międzyresortowe. Ustawa ogłoszona w Dz.U. 17 czerwca 2021 r.

Prace legislacyjne nad aktami wykonawczymi do ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, ustawy Prawo upadłościowe, ustawy Prawo restrukturyzacyjne oraz ustawy o ustroju sądów powszechnych

W ramach realizowanych prac projektowych zostały przygotowane projekty nw. aktów wykonawczych. Prowadzony jest proces legislacyjny, w tym uzgodnienia międzyresortowe.

- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu zamieszczania oraz przetwarzania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych (nr w wykazie A425)
- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych w postępowaniach upadłościowych (nr w wykazie A419)
- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych w postępowaniach restrukturyzacyjnych (nr w wykazie A420)
- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu prowadzenia oraz udostępniania uczestnikom postępowania upadłościowego oraz służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości akt do zgłoszeń wierzytelności oraz zbioru dokumentów (nr w wykazie A422)
- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu prowadzenia oraz udostępniania uczestnikom postępowania oraz służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości akt oraz zbioru dokumentów w postępowaniu o zawarcie układu (nr w wykazie A424)
- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu prowadzenia oraz udostępniania uczestnikom postępowania oraz służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości akt oraz zbioru dokumentów w postępowaniu o zawarcie układu na zgromadzeniu wierzycieli przez osobę fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej (nr w wykazie A423)
- Rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu prowadzenia oraz udostępniania uczestnikom postępowania oraz służbie nadzoru ministra sprawiedliwości akt oraz zbioru dokumentów w postępowaniu upadłościowym wobec osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej (nr w wykazie A421)
- Rozporządzenie w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu upadłościowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego (nr w wykazie A426)
- Rozporządzenie w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu restrukturyzacyjnym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego (nr w wykazie A418)
- Rozporządzenie w sprawie trybu zakładania i udostępniania konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe (nr w wykazie A427)

Wskaźnik: *Liczba opracowanych dzięki wsparciu EFS projektów aktów prawnych (ustaw, rozporządzeń, innych) dotyczących postępowania restrukturyzacyjnego i upadłościowego oraz systemu informatycznego obsługującego te postępowania*; ogółem w projekcie: 3

Jako wskaźnik rezultatu przyjęto następujące akty prawne:

Ustawy:

1. Ustawę z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych
2. Ustawę z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw

oraz akt wykonawczy do ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych:

3. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych w postępowaniach upadłościowych

Zadanie 2 – wytworzenie i wdrożenie systemu KRZ (realizowane do listopada 2021 r.)

Zadanie obejmuje etapy:

Opracowanie koncepcji systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych

W ramach realizowanych prac projektowych został przygotowany dokument *Koncepcja systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych*, który stanowił załącznik do OPZ

Postępowanie na budowę, utrzymanie i rozwój systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych

W ramach realizowanych prac projektowych należało przeprowadzić postępowanie na wybór Wykonawcy budowy, utrzymania i rozwoju systemu KRZ. W skład prac wchodziło:

- Opracowanie opisu przedmiotu zamówienia
- Opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu

- Zatwierdzenie wyników postępowania
- Zawarcie umowy z wykonawcą

Realizacja umowy na budowę, utrzymanie i rozwój systemu KRZ z Wykonawcą w zakresie budowy systemu

1) przygotowanie *Planu kontraktu* - spójnego dokumentu, który pozwoli Stronom oraz interesariuszom zarówno na realizację projektu, jak i na jego kontrolę. Plan Kontraktu wykorzystuje się do:

- kierowania realizacją projektu;
- dokumentowania założeń przyjętych dla potrzeb planowania projektu;
- dokumentowania decyzji dotyczących wyboru określonych wariantów realizacji projektu;
- organizacji komunikacji;
- ustalenia planu bazowego pomiaru wykonania i kontroli projektu.

2) testy akceptacyjne systemu

Z uwagi na zwinny charakter prac, mający na celu maksymalną optymalizację procesów, realizacja testów akceptacyjnych w projekcie realizowana jest równoległe z dostarczaniem nowych funkcjonalności.

3) realizacja szkoleń przedwdrożeniowych

Przeprowadzenie szkoleń przedwdrożeniowych stanowi przedmiot umowy na Budowę, utrzymanie i rozwój systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych. Zgodnie z treścią kontraktu przeszkoleni zostali:

- administratorzy systemu (w wymiarze 8 godzin),
- użytkownicy systemu, tj. sędziowie, asesory i asystenci wydziałów gospodarczych ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych (w wymiarze 24 godzin),
- pracownicy biur podawczych sądów rejonowych (w wymiarze 8 godzin),
- pracownicy sekretariatów wydziałów gospodarczych ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych (w wymiarze 8 godzin).

4) odbiór systemu

W ramach realizowanych prac projektowych odbiór systemu zostanie poprzedzony odbiorem poszczególnych produktów kontraktu, w tym zestawem stosownych testów: m.in. akceptacyjnych, i retestów systemu teleinformatycznego.

Wskaźnik rezultatu: *Liczba utworzonych i zmodernizowanych centralnych rejestrów sądowych*;
ogółem w projekcie: 1

Wskaźnik produktu: *Liczba centralnych rejestrów sądowych dofinansowanych ze środków EFS*
ogółem w projekcie: 1

Wskaźnik produktu:

Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości i administracji publicznej objętych wsparciem w zakresie obsługi systemu

ogółem w projekcie: 858 (z czego w zadaniu 2: 500)

Wskaźnik produktu:

Liczba sądów korzystających z systemu KRZ

Ogółem w projekcie: 30

Zadanie 3 – audyt bezpieczeństwa systemu KRZ (realizowane do września 2022 r.)

Zadanie obejmuje etapy:

Postępowanie na audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych

W ramach realizowanych prac projektowych należało przeprowadzić postępowanie na wybór Wykonawcy audytu bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych. W skład prac wchodziło:

- Opracowanie opisu przedmiotu zamówienia
- Opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu
- Zatwierdzenie wyników postępowania
- Zawarcie umowy z wykonawcą.

Realizacja umowy na audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych z Wykonawcą

W ramach realizowanych prac projektowych należało przeprowadzić audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych, uwzględniający:

- audyt bezpieczeństwa systemu informatycznego Krajowy Rejestr Zadłużonych
- testy penetracyjne (identyfikacja słabych punktów systemu zabezpieczeń, symulacja włamań),
- weryfikacja kodu źródłowego systemu informatycznego KRZ,
- audyt zgodności z wytycznymi WCAG 2.0,
- sporządzenia raportu z wynikami wykonanych czynności.

Po przedstawieniu raportu Zamawiający protokolarnie odbiera raport.

Postępowania na drugi audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych, wynikający z konieczności zweryfikowania systemu uruchomionego produkcyjnie

W ramach realizowanych prac projektowych należało przeprowadzić postępowanie na wybór Wykonawcy audytu bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych. W skład prac wchodziło:

- Opracowanie opisu przedmiotu zamówienia
- Opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu
- Zatwierdzenie wyników postępowania
- Zawarcie umowy z wykonawcą.

Realizacja umowy na drugi audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych, wynikający z konieczności systemu zweryfikowania uruchomionego produkcyjnie

W ramach realizowanych prac projektowych należało przeprowadzić audyt bezpieczeństwa systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych, uwzględniający:

- audyt bezpieczeństwa systemu informatycznego Krajowy Rejestr Zadłużonych
- testy penetracyjne (identyfikacja słabych punktów systemu zabezpieczeń, symulacja włamań),
- weryfikacja kodu źródłowego systemu informatycznego KRZ,
- audyt zgodności z wytycznymi WCAG 2.1,
- sporządzenia raportu z wynikami wykonanych czynności.

Po przedstawieniu raportu Zamawiający protokolarnie odbiera raport.

Wskaźnik rezultatu:

Liczba przeprowadzonych dodatkowych audytów bezpieczeństwa podnoszących poziom bezpieczeństwa systemu.

Ogółem w projekcie: 1

Zadanie 4 – utrzymanie i rozwój systemu KRZ (realizowane do grudnia 2022 r.)

Zadanie obejmuje etapy:

Realizacja umowy na budowę, utrzymanie i rozwój systemu KRZ z Wykonawcą w zakresie utrzymania i rozwoju systemu

1) realizacja szkoleń powdrożeniowych

Przeprowadzenie szkoleń powdrożeniowych stanowi przedmiot umowy na Budowę, utrzymanie i rozwój systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych. W ramach szkoleń powdrożeniowych planowani do przeszkolenia są:

- użytkownicy systemu, tj. sędziowie, asesory i asystenci wydziałów gospodarczych ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych sądów rejonowych i sądów drugiej instancji ;
- pracownicy sekretariatów wydziałów gospodarczych ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych sądów rejonowych i sądów drugiej instancji .
- pracownicy administracji publicznej tj. pracownicy ZUS, KAS, MOPS;

2) Korzystanie przez sądy z KRZ

Po uruchomieniu produkcyjnym, które nastąpi 1 grudnia 2021 roku z KRZ, tj. systemu teleinformatycznego i rejestru publicznego będą korzystały sądy gospodarcze prowadzące sprawy restrukturyzacyjne i upadłościowe.

3) budowa interfejsu programowania aplikacji (API):

W ramach realizowanych prac projektowych na fazę rozwoju systemu zostały zaplanowane prace analityczne i budowa narzędzia przeznaczonego w pierwszej kolejności dla komorników, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Krajowej Administracji Skarbowej – Ministerstwa Finansów oraz pracowników organów pomocy społecznej, którego priorytet w trakcie prac projektowych wielokrotnie sygnalizowali interesariusze. Narzędzie umożliwi efektywniejsze korzystanie z funkcjonalności systemu KRZ, wprowadzając rozwiązania automatyczne w miejsce manualnego zamieszczania danych. Korzystanie z tego narzędzia będzie wymagało przeprowadzenia szkoleń w tym zakresie obejmujących pracowników administracji publicznej.

4) integracje z systemami wewnętrznymi i zewnętrznymi:

W ramach realizowanych prac projektowych na fazę rozwoju została zaplanowana m.in. integracja z systemami zewnętrznymi

5) dostosowanie systemu do wymagań wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023:

W ramach realizowanych prac projektowych w fazie rozwoju niezbędna jest modyfikacja systemu związana z uwzględnieniem zmian prawnych planowanych do wprowadzenia nowelizacją ustawy – Prawo restrukturyzacyjne implementującą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) – aktualny termin: 17 lipca 2022 r.

prace rozwojowe poprawiające ergonomię systemu:

W pierwszych miesiącach po uruchomieniu produkcyjnym systemu beneficjent spodziewa się zgłoszeń szeregu potrzeb od interesariuszy projektu. Planowana jest analiza ich zasadności, priorytetyzacja, wycena, zaprojektowanie, wdrożenie i odbiór.

7) prace rozwojowe poprawiające dostępność systemu

W związku z faktem, że w postępowaniu na budowę systemu KRZ został wyspecyfikowane wytyczne WCAG 2.0, konieczne zlecenie prac rozwojowych dostosowujących system do wytycznych WCAG 2.1 lub wyższych (jeżeli zaistnieje taka potrzeba wynika ze zmiany przepisów prawa w tym zakresie).

Wskaźnik produktu:

Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości oraz administracji publicznej objętych wsparciem w zakresie obsługi systemu

ogółem w projekcie: 858 (z czego w zadaniu 4: 358)

Wskaźnik produktu:

Liczba sądów korzystających z KRZ

Ogółem w projekcie: 30

Wskaźnik produktu:

Liczba systemów teleinformatycznych zintegrowanych z KRZ

ogółem w projekcie: 2

Wskaźnik produktu:

Zbudowany interfejs programowania aplikacji (tzw. API) dla KRZ

ogółem w projekcie: 1

Wskaźnik produktu:

Dostosowanie systemu KRZ do wersji WCAG 2.1 lub wyższej

ogółem w projekcie: 1

Grupa docelowa: obywatele, przedsiębiorcy, pracownicy biur podawczych w sądach rejonowych, pracownicy sekretariatów wydziałów upadłościowych i restrukturyzacyjnych w sądach rejonowych i okręgowych, sędziowie i asesory wydziałów upadłościowych i restrukturyzacyjnych w sądach rejonowych i drugiej instancji, doradcy restrukturyzacyjni, syndycy, komornicy, pracownicy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, pracownicy Krajowej Administracji Skarbowej, urzędnicy organów pomocy społecznej, użytkownicy europejskiego portalu e-Justice.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W maju 2015 r. zakończono prace związane z przyjęciem przez Sejm RP ustawy *Prawo restrukturyzacyjne* oraz zmiany ustawy *Prawo upadłościowe*. Ustawa nakłada na Ministra Sprawiedliwości obowiązek stworzenia narzędzia wspierającego pracę sądów upadłościowych przy prowadzeniu procesów restrukturyzacyjnych i

upadłościowych. Jednocześnie trwały prace analityczne nad przygotowaniem studium wykonalności projektu.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Obecny stan prawny (ustawa z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, a także ustawa z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw) pozwala na kontynuację działań projektowych. Wymagane w celu uruchomienia produkcyjnego systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych zmiany legislacyjne [tj. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu zamieszczania oraz przetwarzania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych (nr w wykazie A425); Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych w postępowaniach upadłościowych (nr w wykazie A419); Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych w postępowaniach restrukturyzacyjnych (nr w wykazie A420); Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu prowadzenia oraz udostępniania uczestnikom postępowania upadłościowego oraz służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości akt do zgłoszeń wierzytelności oraz zbioru dokumentów (nr w wykazie A422); Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu prowadzenia oraz udostępniania uczestnikom postępowania oraz służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości akt oraz zbioru dokumentów w postępowaniu o zawarcie układu (nr w wykazie A424); Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu prowadzenia oraz udostępniania uczestnikom postępowania oraz służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości akt oraz zbioru dokumentów w postępowaniu o zawarcie układu na zgromadzeniu wierzycieli przez osobę fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej (nr w wykazie A423); Rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu prowadzenia oraz udostępniania uczestnikom postępowania oraz służbie nadzoru ministra sprawiedliwości akt oraz zbioru dokumentów w postępowaniu upadłościowym wobec osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej (nr w wykazie A421); Rozporządzenie w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu upadłościowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego (nr w wykazie A426); Rozporządzenie w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu restrukturyzacyjnym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego (nr w wykazie A418); Rozporządzenie w sprawie trybu zakładania i udostępniania konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe (nr w wykazie A427)] są w trakcie procedowania.

W celu podjęcia działań na rzecz dostosowania systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych do wymogów wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) niezbędna jest finalizacja prac legislacyjnych na rzecz implementacji ww. dyrektywy – tj. nowelizacja ustawy – Prawo restrukturyzacyjne. Prace w tym zakresie realizuje Departament Prawa Europejskiego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości jako instytucja realizująca projekt dysponuje potencjałem kadrowym niezbędnym do skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej.

Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest zaangażowanie szeregu interesariuszy, takich jak Kierownictwo Ministerstwa Sprawiedliwości, przedstawiciele sądów, m.in. sędziowie orzecznicy w wydziałach upadłościowych i restrukturyzacyjnych oraz kierownicy sekretariatów, a także doradców restrukturyzacyjnych.

W związku z planowanymi działaniami na rzecz rozwoju systemu kluczowe będzie także zaangażowanie przedstawicieli Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Ministerstwa Finansów – Krajowej Administracji Skarbowej, Krajowej Rady Komorniczej, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (API), Związku Banków Polskich (masowe pobieranie danych w trybie teletransmisji).

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Na obecnym etapie realizacji projektu działania skoncentrowane są na wykonaniu wszystkich produktów projektu.

Po zakończeniu projektu planowane jest utrzymanie i rozwój systemu teleinformatycznego KRZ w ramach prac bieżących Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych MS na podstawie umowy na budowę, utrzymanie i rozwój Krajowego Rejestru Zadłużonych – ze szczególnym uwzględnieniem dalszych działań poprawiających

ergonomię systemu.			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁸		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba utworzonych i zmodernizowanych centralnych rejestrów sądowych			1
2. Liczba opracowanych dzięki wsparciu EFS projektów aktów prawnych (ustaw, rozporządzeń, innych) dotyczących postępowania restrukturyzacyjnego i upadłościowego oraz systemu informatycznego obsługującego te postępowania			3
3. Liczba przeprowadzonych dodatkowych audytów bezpieczeństwa podnoszących poziom bezpieczeństwa systemu			1
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba centralnych rejestrów sądowych dofinansowanych ze środków EFS			1
2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości i administracji publicznej objętych wsparciem w zakresie obsługi systemu			858
3. Liczba systemów teleinformatycznych zintegrowanych z KRZ			2

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

4. Zbudowany interfejs programowania aplikacji (tzw. API) dla KRZ			1
5. Dostosowanie systemu KRZ do wersji WCAG 2.1 lub wyższej			1
6. Liczba sądów korzystających z systemu KRZ			30
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			

Załącznik 1.2

DZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ¹⁰	Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie narzędzia badającego wpływ zmian legislacyjnych na praktykę sądową i prokuratorską oraz określanie potrzeb szkoleniowych. Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta.
Cel główny projektu	Zmniejszenie luk kompetencyjnych pracowników sądów i prokuratur powstałych w wyniku zmian legislacyjnych poprzez opracowanie narzędzia umożliwiającego określanie potrzeb szkoleniowych oraz wdrożenie nowoczesnych metod kształcenia i obsługi szkoleń umożliwiających kształcenie kadr wymiaru sprawiedliwości w sposób systematyczny i adekwatny do zmieniających się potrzeb.
Kamienie milowe projektu ¹¹	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie narzędzia służącego określaniu potrzeb szkoleniowych. Modernizacja i integracja z dotychczas istniejącym portalem - Platformą Szkoleniową KSSiP – lipiec 2017 r. - grudzień 2019 r.; Przeprowadzenie przy pomocy nowego narzędzia pilotażowych badań profili kompetencyjnych wśród 1800 pracowników wymiaru sprawiedliwości zakończonych określeniem luk kompetencyjnych oraz doбором adekwatnych tematów szkoleń - styczeń 2019 r. - wrzesień 2022 r. Przeprowadzenie 120 szkoleń dla 1800 osób z zakresu kompetencji miękkich w zakresie zarządzania i komunikacji opartych na formule blended-learningu - marzec 2019 r. - wrzesień 2022 r.;

¹⁰ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

¹¹ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

	<p>4. Rozbudowanie Modułu Szkoleń Ustawicznych w e-KSSiP o funkcjonalności umożliwiające obsługę szkoleń realizowanych w trybie zdalnym – styczeń 2022r. – czerwiec 2023 r.</p> <p>5. Doposażenie Wnioskodawcy o sprzęt umożliwiający prowadzenie szkoleń w trybie zdalnym – styczeń 2022r. – czerwiec 2023 r.</p> <p>6. Aktualizacja bazy szkoleń e-learningowych i utworzenie nowych szkoleń odpowiadających na potrzeby powstałe w związku ze zmianami legislacyjnymi – styczeń 2022r. – czerwiec 2023 r.</p>			
Podmiot zgłaszający projekt ¹²	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ¹³	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury jest jedyną centralną instytucją powołaną ustawowo do szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr wymiaru sprawiedliwości w celu uzupełnienia ich specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych oraz prowadzenia analiz i badań służących ustaleniu kompetencji i kwalifikacji wymaganych na stanowiskach pracy w sądach i prokuraturze celem ich wykorzystania w działalności szkoleniowej (ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, art. 2, pkt 1,2 i 4).			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ¹⁴	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	II kwartał 2017			

¹² W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

¹³ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

¹⁴ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	07.2017	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	06.2023			
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU							
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)							
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
750.000	2.300.000	580.000	1.200.000	170.000	4.100.000	2.250.175,80	11.350.175,80
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)							
TAK			NIE				X
Szacowany wkład UE (PLN)							
9.565.928,16							
OPIS PROJEKTU							
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ¹⁵							
<p>Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze strategicznego charakteru planowanej inwestycji.</p> <p>Odnosząc się do zapisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146 z poz. zm.), należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt spełnia kryteria dot. realizacji w trybie pozakonkursowym określone w art. 38. Realizacja projektu przyczyni się do zmniejszenia luk kompetencyjnych pracowników sądów i prokuratur powstałych m.in. w wyniku zmian legislacyjnych, co w przyszłości pozwoli na zwiększenie efektywności funkcjonowania całego wymiaru sprawiedliwości. Niniejszy projekt ma strategiczne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju – dotyczy bowiem wdrożenia nowego modelu zarządzania kompetencjami kadr wymiaru sprawiedliwości. Występowanie prawnego obowiązku realizacji ww. zadań wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego (ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, art. 2, pkt 1, 2 i 4).</p> <p>Zgodnie z ustawą z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. 2009 Nr 26 poz. 157 ze zm.) jednym z zadań Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury jest szkolenie i doskonalenie zawodowe szeroko rozumianych kadr wymiaru sprawiedliwości w celu uzupełnienia nie tylko specjalistycznej wiedzy, ale również umiejętności zawodowych. Kompetencje miękkie mieszczą się w katalogu umiejętności zawodowych. Krajowa Szkoła posiada wieloletnie doświadczenie w planowaniu oraz realizacji szkoleń i jako jedyna w Polsce centralna instytucja jest uprawniona do systemowego doskonalenia zawodowego tej wymagającej grupy docelowej. Kolejnym z ustawowych zadań KSSiP jest prowadzenie analiz i badań służących ustaleniu kompetencji i kwalifikacji wymaganych na stanowiskach pracy w sądach i prokuraturze celem ich wykorzystania w działalności szkoleniowej (art. 2 pkt. 4 ww. Ustawy). Krajowa Szkoła posiada aktualnie 20 opracowanych profili kompetencyjnych dla większości stanowisk pracy kadr wymiaru sprawiedliwości, które umożliwiają identyfikację luk kompetencyjnych. Działalność szkoleniowa Krajowej Szkoły ukierunkowana jest między innymi na podniesienie kompetencji i umiejętności zawodowych</p>							

¹⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

wynikających ze zdiagnozowanych luk kompetencyjnych oraz uwarunkowana jest zmianami legislacyjnymi.

Aktualnie wykorzystywane metody ustalania potrzeb szkoleniowych opierają się przede wszystkim na zgłoszeniach propozycji tematów szkoleń przesłanych przez Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego, Krajową Radę Sądownictwa, Krajową Radę Prokuratury przy Prokuratorze Generalnym, prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów regionalnych. Zgłoszenia te nie dają pełnego obrazu rzeczywistych potrzeb szkoleniowych pracowników wymiaru sprawiedliwości, stąd konieczność opracowania narzędzia o szerokim zasięgu działania.

KSSiP będąc podmiotem posiadającym umocowanie prawne, wiedzę oraz bogate i wykwalifikowane zasoby ludzkie może wspomóc właściwą realizację zadań publicznych podejmowanych przez sądy i prokuratury, gwarantując tym samym wysoką jakość wsparcia realizowanego ze środków unijnych. Zadania wskazane do realizacji w ramach planowanej interwencji są także ujęte w „Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020”, której kierunkiem strategicznym KSSiP jest zapewnienie w perspektywie długoterminowej, dostępności odpowiednich środków na zaplanowaną działalność szkoleniową poprzez pozyskiwanie środków z funduszy UE a jej funkcjonowanie ma charakter wspierający wobec pozostałych podmiotów strategii.

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury oświadcza, że prace projektowe w zakresie utworzenia narzędzia informatycznego, łączącego funkcje portalu służącego do: badania potrzeb szkoleniowych, obsługi procesu rekrutacyjnego, ewaluacji szkoleń oraz realizacji szkoleń e-learningowych, nie będą przedmiotem dofinansowania ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze wymaga wdrożenia nowego modelu zarządzania kompetencjami pracowników wymiaru sprawiedliwości, w szczególności w zakresie zasad funkcjonowania nowoczesnej gospodarki. Wdrożenie nowoczesnego systemu podnoszenia kompetencji sędziów i prokuratorów opartego na rzetelnej diagnozie potrzeb szkoleniowych przełoży się na zwiększenie efektywności całego wymiaru sprawiedliwości. Nowy model szkoleń oparty na formule *blended learningu* zostanie trwale wdrożony w systemową działalność placówki i obejmie także inne szkolenia realizowane przez Krajową Szkołę.

W ramach projektu opracowane zostanie unikalne narzędzie umożliwiające wszystkim pracownikom sądów i prokuratury określenie własnego profilu kompetencyjnego oraz diagnozę luk kompetencyjnych wraz ze wskazaniem zalecanych szkoleń kompetencji miękkich z zakresu zarządzania i komunikacji, będących uzupełnieniem wiedzy i umiejętności zawodowych, wymaganych na stanowisku pracy. Badanie będzie w pełni anonimowe, a jego wyniki znane tylko i wyłącznie danemu użytkownikowi platformy. Dzięki temu każda osoba zyska możliwość indywidualnego zarządzania własnymi kompetencjami, co przełoży się na wzrost efektywności pracy na zajmowanym stanowisku.

Profil kompetencyjny odpowiada na pytanie, jakie kompetencje są najistotniejsze z punktu widzenia efektywnego wykonywania pracy na danym stanowisku oraz jaki poziom biegłości merytorycznej jest na nim wymagany. Pod pojęciem profilu kompetencyjnego rozumie się uporządkowany zestaw kompetencji zawodowych charakterystyczny dla danego stanowiska, roli organizacyjnej, zawodu, który jest wykorzystywany jako wielofunkcyjne narzędzie zarządzania zasobami ludzkimi. Tak skonstruowany profil stanowi zbiór kompetencji niezbędnych do wykonania zadania według przyjętych w instytucji, grupie zawodowej standardów. Określenie profilu kompetencyjnego sprowadza się do porównania wymagań stanowiskowych i stanu faktycznego.

Realizacja projektu przyczyni się do wiarygodnego badania potrzeb szkoleniowych poprzez wdrożenie nowoczesnego elektronicznego narzędzia służącego komunikacji, zarządzaniu informacją oraz administrowaniu procesem szkolenia (wartość dodana). Narzędzie umożliwi Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury rzetelne diagnozowanie potrzeb szkoleniowych wynikających m.in. ze zmian legislacyjnych z uwzględnieniem bezpośredniej opinii wszystkich osób zainteresowanych. Opracowane narzędzie będzie łączyło funkcje portalu służącego do: badania potrzeb szkoleniowych, obsługi procesu rekrutacyjnego, ewaluacji szkoleń oraz realizacji szkoleń e-learningowych. Stworzenie intuicyjnej i prostej w obsłudze platformy przyczyni się do zwiększenia, ułatwienia i szerszego dostępu do oferty szkoleniowej KSSiP oraz umożliwi wymianę doświadczeń i praktyk. Narzędzie umożliwi również korzystanie z niedostępnych wcześniej

połączonych metod kształcenia tj. formy stacjonarnej (warsztatowej) oraz szkolenia e-learningowego.

Narzędzie będzie wykorzystywane na wszystkich etapach działalności Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury poprzez:

- Diagnozowanie potrzeb szkoleniowych osób, do których zgodnie z ustawą skierowana jest oferta szkoleniowa Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury;
- Pomoc użytkownikom w wyborze tematów szkoleń w oparciu o zdiagnozowane luki kompetencyjne i zmiany legislacyjne;
- Przeprowadzanie otwartego procesu naboru uczestników szkoleń;
- Gromadzenie i udostępnianie materiałów szkoleniowych oraz szkoleń e-learningowych;
- Przeprowadzanie procesu ewaluacji szkoleń wraz z generowaniem raportu z każdego wydarzenia oraz raportu rocznego;
- Generowanie i gromadzenie zaświadczeń potwierdzających uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury;
- Wprowadzenie możliwości uczestniczenia w nowoczesnych szkoleniach realizowanych metodą e-learningową lub blended-learningową;
- Wprowadzenie możliwości uczestniczenia w szkoleniach w trybie zdalnym
- Wprowadzenie możliwości sprawnej komunikacji pomiędzy wykładowcami, użytkownikami oraz organizatorem;
- Informowanie zarejestrowanych użytkowników o nowej ofercie szkoleniowej wynikającej m.in. ze zmian legislacyjnych (newsletter);
- Pomoc w tworzeniu corocznego harmonogramu działalności szkoleniowej;
- Wprowadzenie integracji platformy e-KSSiP z systemami funkcjonującymi w Krajowej Szkole

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

I. Uruchomienie elektronicznego narzędzia służącego określaniu potrzeb szkoleniowych; (usługa zlecona)

W ramach zadania przeprowadzone zostaną następujące działania:

- Audyt informatyczny, który umożliwi opracowanie założeń i wymaganych funkcjonalności narzędzia w kontekście posiadanego zaplecza informatycznego,
- Rozbudowanie i ujednoczenie bazy profili kompetencyjnych określonych dla poszczególnych stanowisk;
- Opracowanie wirtualnego narzędzia (łącającego funkcjonalność platformy badającej potrzeby szkoleniowe kadr wymiaru sprawiedliwości oraz dotychczas wykorzystywanej w działalności szkoły platformy szkoleniowej oraz e-learningowej), spełniającego wymagania określone projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu opracowania rocznego harmonogramu działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

II. Przeprowadzenie pilotażowych badań luk kompetencyjnych kadr wymiaru sprawiedliwości za pomocą stworzonego narzędzia;

- Każdy użytkownik platformy będzie mógł określić własny profil kompetencyjny i otrzymać propozycje szkoleń z kompetencji miękkich w zakresie zarządzania i komunikacji, wynikające ze zdiagnozowanych luk kompetencyjnych w kontekście zajmowanego stanowiska pracy,
- Za pośrednictwem platformy uczestnik projektu będzie mógł wysłać zgłoszenie na jedno z wybranych szkoleń w obszarze zdiagnozowanych luk kompetencyjnych,

III. Testowanie narzędzia - Zorganizowanie szkoleń kompetencji miękkich dla 1800 pracowników wymiaru sprawiedliwości;

W ramach zadania przeprowadzone zostaną następujące działania:

- Opracowanie 8 programów szkoleń, stworzonych na podstawie luk kompetencyjnych zdiagnozowanych podczas realizacji projektu. Tematyka szkoleń będzie dotyczyła kompetencji w zakresie zarządzania oraz komunikacji. Podanie propozycji szczegółowych tematów szkoleń w obszarach (np. organizacja pracy, komunikacja, decyzyjność) będzie możliwe po przeprowadzeniu diagnozy luk kompetencyjnych wśród grupy docelowej. Tematy będą dostosowane do zajmowanego stanowiska pracy oraz zdiagnozowanych luk kompetencyjnych,
- Opracowanie szkoleń e-learningowych w 8 obszarach tematycznych (zgodnych z modelem kompetencyjnym),
- Przeprowadzenie 16-godzinnych warsztatów z zakresu 8 obszarów tematycznych dedykowanych wybranym grupom zawodowym dla łącznie 120 grup (średnio 15-20 osób/ grupa),

Celem zaplanowanych szkoleń jest wyjście naprzeciw oczekiwaniom wyrażonym nie tylko przez uprawnione przez ustawodawcę organy ale również wskazanym bezpośrednio przez adresatów szkoleń realizowanych przez KSSiP. Przeprowadzenie szkoleń przyczyni się do zmniejszenia luk kompetencyjnych oraz podniesienia umiejętności zawodowych i kompetencji szeroko pojętej grupy kadr wymiaru sprawiedliwości w zakresie zarządzania i komunikacji. Szkolenia będą mogły odbywać się za pomocą zintegrowanych metod kształcenia tj. formy stacjonarnej (warsztatowej) oraz szkolenia e-learningowego. Rekrutacja prowadzona będzie za pośrednictwem nowego zintegrowanego narzędzia. Efektem szkoleń będzie wzrost kompetencji z danego obszaru tematycznego, mierzony na podstawie praktycznego testu i potwierdzony wydanym w ramach projektu zaświadczeniem. Końcowym etapem projektu będzie opracowanie raportu podsumowującego wdrożenia narzędzia.

IV. Rozbudowanie Modułu Szkoleń Ustawicznych w e-KSSiP o funkcjonalności umożliwiające obsługę szkoleń realizowanych w trybie zdalnym:

W ramach zadania przeprowadzone zostaną następujące działania:

- Aktualizacja systemu eKSSiP o nowe funkcjonalności umożliwiające obsługę szkoleń realizowanych w trybie zdalnym - tj. integrację z oprogramowaniem umożliwiającym realizację szkoleń zdalnie, implementację dostępu do nowych rozwiązań na poziomie użytkownika, czy też wprowadzenie funkcjonalności prowadzenia szkoleń w trybie hybrydowym (transmisja szkolenia stacjonarnego). Dodatkowo, biorąc pod uwagę zmiany w zasadach archiwizacji w Krajowej Szkole wprowadzona zostałaby integracja z innymi systemami (m.in. EZD, Apollo).
- stworzenie profesjonalnego systemu help-desk, w tym modernizacja centrali telefonicznej pozwalająca na zarządzanie przychodzącymi połączeniami. Z platformą e-KSSiP zostanie zintegrowana bramka SMS, pozwalająca na np. informowanie użytkownika o szkoleniu czy generująca kod niezbędny do np. zmiany hasła w profilu użytkownika. Modyfikacja taka podniosłaby poziom bezpieczeństwa przetwarzanych danych na platformie.
- przeprowadzenie audytów (m. in. test wydajności, WCAG czy bezpieczeństwa) przez podmioty zewnętrzne przed uruchomieniem nowych funkcjonalności.
- doposażenie stanowiska pracy służącego edycji nagrania, w tym zwłaszcza anonimizacji szkoleń pozwalającej na dalsze ich wykorzystanie przez użytkowników platformy e-KSSiP.
- wyodrębnienie i zabezpieczenie miejsca do przechowywania nagranych szkoleń zakup macierzy/serwerów służących temu celowi.
- utworzenie studia transmisyjno-nagraniowego wyposażonego w niezbędne oprogramowanie, statywy do kamery lub aparatu, lampy wraz ze statywami, mikrofony (studyjne wraz ze statywami, krawatowe, kamerowe itp.), kamery (streamingowe/webinarowe, studyjne), laptopy do obsługi szkoleń.

V. Aktualizacja bazy szkoleń e-learningowych i utworzenie nowych szkoleń odpowiadających na potrzeby powstałe w związku ze zmianami legislacyjnymi

W ramach zadania przeprowadzone zostaną następujące działania:

- weryfikacja zapotrzebowania na konkretne tematy szkoleń e-learningowych, a następnie opracowanie 10 wkładów merytorycznych do digitalizacji.

- digitalizacja i implementacja na platformie e-KSSiP 10 szkoleń e-learningowych

Grupa docelowa: sędziowie i asesory sędziowscy, prokuratorzy i asesory prokuratury, referendarze, asystenci sędziów i asystenci prokuratorów, kuratorzy oraz pracownicy sądów i prokuratur.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Wśród zasadniczych działań ukierunkowanych na wsparcie interwencji publicznej, które dotychczas zostały zrealizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury należy wymienić:

- Przeprowadzenie trwającej trzy miesiące (październik 2015 – grudzień 2015) pilotażowej elektronicznej ankiety badającej potrzeby szkoleniowe wśród kadr wymiaru sprawiedliwości;
- Utworzenie przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury bazy profili kompetencyjnych dla większości stanowisk pracy kadr wymiaru sprawiedliwości;
- Stworzenie Portalu „Platforma Szkoleniowa KSSiP” znajdującego się pod adresem: www.szkolenia.kSSIP.gov.pl, sfinansowanego ze środków własnych Wnioskodawcy;
- Opracowanie koncepcji merytorycznej narzędzia wraz z głównymi założeniami.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Zgodnie ze strategią „Sprawne Państwo 2020” jednym z wyzwań rozwojowych jest zwiększenie jakości i efektywności wymiaru sprawiedliwości i prokuratury. Podniesienie jakości kadr sądownictwa powszechnego będzie odbywać się poprzez zastąpienie obecnego modelu wizytacji modelem ocen okresowych sędziów opartym na obiektywnych kryteriach. Celem takiego rozwiązania jest skuteczne zwiększanie poziomu wydajności pracy kadry orzeczniczej i rzetelna identyfikacja potrzeb szkoleniowych. Zidentyfikowane zostaną potrzeby szkoleniowe kadr prokuratury oraz opracowana zostanie polityka szkoleniowa oraz wieloletnie programy edukacyjno-rozwojowe dostosowane do potrzeb specjalizacji prokuratorów i pracowników wspomagających ich pracę.

Zadania wskazane do realizacji w ramach planowanej interwencji są również ujęte w Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020 w perspektywie rozwoju, zakładając zmniejszenie luki kompetencyjnej kadr wymiaru sprawiedliwości i prokuratury poprzez zwiększenie liczby szkoleń interdyscyplinarnych. Rozwiązanie to jest m. in. odpowiedzią na zdiagnozowaną słabość w postaci niewystarczająco wykształconej kultury pracy zespołowej. Kolejną zdiagnozowaną słabością jest niski poziom wyposażenia ośrodków szkoleniowych oraz wykorzystania narzędzi elektronicznych w zakresie komunikacji z klientem.

Pandemia COVID-19 wywołała wiele zmian. Jedną z nich był wzrost wagi świata wirtualnego. Zmiany te widoczne są także w pracy Krajowej Szkoły – do harmonogramu szkoleń wprowadzono na stałe szkolenia w trybie on – line. W 2022 roku harmonogram szkoleń ma zostać uzupełniony także o webinaria. W okresie natężenia pandemii COVID-19 zawieszono wszelkie działania związane ze szkoleniami stacjonarnymi. Krajowa Szkoła zmieniła formę prowadzenia zajęć na szkolenia prowadzone za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. W 2020 r. w Krajowej Szkole zrealizowano w ten sposób ponad 200 szkoleń – zdalnie przeszkolono ok. 15 000 osób. Aby ułatwić dostęp do oferty szkoleniowej, niezbędnym jest zintegrowanie platformy e-KSSiP z programowaniem umożliwiającym realizację szkoleń w formie zdalnej.

W związku z nieprzewidywalnością rozwoju sytuacji epidemicznej dużego znaczenia nabiera możliwość kształcenia na odległość. W tym zakresie działania podjęte podczas realizacji niniejszego projektu odniosą skutek zarówno w sferze zdrowia, które przełoży się na możliwość lepszej organizacji pracy sądów i prokuratur, a z drugiej strony pozwolą na utrzymanie ciągłości kształcenia na wysokim poziomie.

Platforma e-KSSiP to narzędzie, które wymaga stałego rozwoju. Szkolenia on – line na stałe wpisały się w ofertę szkoleniową Krajowej Szkoły i zostały umieszczone w harmonogramach szkoleniowych. Cieszą się one dużą popularnością. Jest to także forma realizacji szkoleń w przypadku wprowadzania ograniczeń związanych

ze stanem epidemicznym kraju.

Planowana interwencja publiczna jest komplementarna z dotychczasowymi działaniami podejmowanymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Ministerstwo Sprawiedliwości w ramach projektów systemowych:

- „Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości” (Priorytet V, Działanie 5.3, PO KL) – opracowanie w 2011 roku projektu profesjonalnej analizy potrzeb szkoleniowych – stworzenie profili kompetencyjnych sędziego i prokuratora oraz narzędzi do badania potrzeb szkoleniowych;
- „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management” (Priorytet V, Działanie 5.3, PO KL) - analiza oraz opracowanie raportu końcowego potrzeb szkoleniowych wdrożonych do wymiaru sprawiedliwości w zakresie nowoczesnych technologii IT;
- „Modernizacja zarządzania Prokuraturą”, projekt pilotażowy realizowany w partnerstwie z Prokuraturą Generalną
- Opracowanie w 2011 roku raportu dotyczącego rozwiązań z zakresu Zarządzania Zasobami Ludzkimi w szczególności metod diagnozy kompetencji kadr w celu identyfikacji potrzeb szkoleniowych;

Odbiorcy szkoleń organizowanych przez KSSiP (kadra wymiaru sprawiedliwości) ustawowo zobowiązani są do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2016 poz. 177) prokurator jest obowiązany stale podnosić kwalifikacje zawodowe, w tym uczestniczyć w szkoleniach i innych formach doskonalenia zawodowego. Art. 82a § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. 2001 Nr 98 poz. 1070) nakłada na sędziów obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Natomiast § 3 ww. ustawy wskazuje, iż sędzia jest obowiązany uczestniczyć, w miarę możliwości corocznie, w szkoleniu i doskonaleniu zawodowym organizowanym przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury lub innych formach doskonalenia zawodowego, w celu uzupełnienia specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych. Kadre również, stosownie do ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011r., Nr 109, poz. 639 z późn. zm.) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 grudnia 2014r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. z 2015r., poz. 54) stanowią urzędnicy i inni pracownicy.

Obecny stan prawny pozwala na rozpoczęcie prac przygotowawczych do realizacji projektu. Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest także zaangażowanie wszystkich interesariuszy tj. sędziów, asesorów sądowych i asystentów sądowych, prokuratorów, asesorów prokuratury i asystentów prokuratorów, kadry zarządzającej, kadry administracyjnej i innych pracowników wymiaru sprawiedliwości. Potencjał kadrowy i zasoby technologiczne KSSiP pozwalają na skuteczną realizację projektu.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Opracowane narzędzie będzie stale wykorzystywane w dalszej działalności szkoleniowej Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury zapewni trwałość i utrzymanie narzędzia ze środków własnych przez okres co najmniej 4 lat. Narzędzie umożliwi opracowanie wieloletnich planów szkoleniowych na podstawie badanych potrzeb szkoleniowych kadr wymiaru sprawiedliwości, wynikających z diagnozy indywidualnych luk kompetencyjnych oraz uwarunkowanych zmianami legislacyjnymi.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁶		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy w ramach realizacji projektu podnieśli kompetencje w zakresie zarządzania i komunikacji			1620
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁷		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie zarządzania i komunikacji			1800
Liczba opracowanych narzędzi umożliwiających określanie potrzeb szkoleniowych			1
Liczba rozbudowanych narzędzi (e-KSSiP) o funkcjonalności umożliwiające realizację szkoleń w trybie zdalnym			1
Liczba zaktualizowanych szkoleń e-learningowych			10
Liczba raportów podsumowujących wdrożenie narzędzia			1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Nie dotyczy			

¹⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

Uzasadnienie:	
2.	
Uzasadnienie:	
...	
Uzasadnienie:	