

Załącznik do uchwały nr 356 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 z dnia 22 czerwca 2021 roku

L.p.	Roczny Plan Działania na 2018 r.	Było	Jest
1.	Fiszka projektu pozakonkursowego <i>System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP</i>	Fiszka projektu pozakonkursowego o <i>System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP</i>	Zmieniona wersja fiszki projektu pozakonkursowego <i>System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP</i> Fiszka stanowi załącznik 1.1 do niniejszej tabeli.
L.p.	Roczny Plan Działania na 2021 r.	Było	Jest
1.	Konkurs w ramach typu operacji: <i>Wdrażanie w administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w obszarach istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej (...) z zakresu obsługi podatkowej i zarządz. nieruchomościami</i>	Brak	Dodanie fiszki. Fiszka stanowi załącznik 1.2 do niniejszej tabeli.

Załącznik 1.1

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ¹	System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel szczegółowy 4. Doskonalenie jakości oraz monitorowanie procesu świadczenia usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej.
Priorytet inwestycyjny	Priorytet Inwestycyjny: 11i - Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	1) Wprowadzenie powszechnego systemu monitorowania wykonywania usług publicznych przez samorząd terytorialny w obszarach dotyczących m.in.: a) podatków i opłat lokalnych; b) zarządzania nieruchomościami; c) drogownictwa i transportu; d) ochrony środowiska; e) inwestycji i budownictwa, f) geodezji i kartografii, a także stworzenie repozytorium dobrych praktyk zarządzania usługami publicznymi w JST podlegających monitorowaniu w ramach systemu oraz promocja najlepszych

¹ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

	rozwiązań. 2) Realizacja działań informacyjnych oraz szkoleniowych w JST zorientowanych na praktyczne możliwości wykorzystania systemu monitorowania do podejmowania działań modernizacyjnych w samorządzie z wykorzystaniem benchmarkingu oraz benchlearningu w postaci organizacji grup wymiany doświadczeń.
Cel główny projektu	Budowa i rozwój powszechnego systemu monitorowania wykonywania usług publicznych.
Kamienie milowe projektu ²	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uruchomienie systemu on-line; (od 1 do 27 m-ca realizacji projektu, 27% budżetu); 2. Opracowanie zestawów wskaźników dla 3 nowych obszarów usług publicznych(od 1 do 24 m-ca, 20%); 3. Przeprowadzenie pilotażu systemu z udziałem JST (od 25 do 33 m-ca, 10%); 4. Przeprowadzenie działań szkoleniowych (od 34 do 54 m-ca, 23%) 5. Aktualizacja zestawów wskaźników dla 9 obszarów usług ujętych w SMUP (od 28 do 54 m-ca, 20% budżetu.
Podmiot zgłaszający projekt ³	Instytucja Pośrednicząca
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
Uzasadnienie	Projekt realizowany jest w obszarze zadań publicznych leżących w

² Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

³ W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁴	kompetencji ministra właściwego ds. administracji publicznej. Projekt zakłada wypracowanie rozwiązań horyzontalnych o strategicznym znaczeniu dla rozwoju społeczno-ekonomicznego kraju.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁵	<p>Stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego posiadające doświadczenie w realizacji projektów związanych z monitorowaniem usług publicznych.</p> <p>Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p>Statystyka publiczna, jako główne źródło informacji statystycznych na temat dostępności, jakości i efektywności usług publicznych, zapewni odpowiednią jakość metodologiczną projektu. W tym celu wykorzystane zostaną wyniki badań zapisanych w <i>Programie badań statystycznych statystyki publicznej</i>, efekty prac otrzymane w wyniku realizacji projektu <i>Statystyka dla polityki spójności</i> oraz dane pochodzące ze źródeł administracyjnych. Podjęte zostaną również działania mające na celu wypełnienie luk informacyjnych w zakresie monitorowania usług publicznych.</p>			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin	III kwartał 2018 roku			

⁴ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

⁵ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)					
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	kwiecień 2019	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	wrzesień 2023	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
3 105 600,00	14 759 000,00	9 482 476,63	7 000 000,00	3 000 000,00	37 347 076,63
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK			NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)					
31 476 116,18					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁶					
Potrzeba realizacji projektu wynika z zapisów <i>Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)</i> oraz <i>Strategii Sprawne Państwo</i> ,					

⁶ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

które nakładają na Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji obowiązek zbudowania powszechnego systemu monitorowania usług publicznych do 2021 roku. Przedmiotowe zadanie – zgodnie z zapisami obu w/w strategii – ma charakter projektu strategicznego.

Ponadto zgodnie z zapisami art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 projekt realizowany jest jako zadanie publiczne będące w kompetencji ministra właściwego ds. administracji publicznej. Zgodnie art. 6 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej do kompetencji ministra właściwego ds. administracji publicznej przynależą m.in. sprawy związane z organizacją urzędów administracji publicznej oraz procedur administracyjnych. Wyrazem realizacji ww. kompetencji są m.in. działania związane z przygotowaniem powszechnego systemu monitorowania usług publicznych. Planowane działania w trybie pozakonkursowym stanowią formę realizacji kompetencji ministra właściwego ds. administracji publicznej, tym samym możliwe jest zidentyfikowanie wnioskodawcy na etapie planowania działań przed złożeniem wniosku.

Wsparcie zaplanowane do realizacji w ramach typu operacji nr 1 oraz nr 2, wskazanego w ramach Działania 2.18 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, przewidziano do realizacji w trybie pozakonkursowym. Przewidywany projekt zakłada wdrożenie i udostępnienie powszechnego systemu umożliwiającego monitorowanie świadczonych usług publicznych oraz przeprowadzenie działań szkoleniowych mających za zadanie upowszechnienie SMUP. System kierowany będzie głównie do osób i instytucji korzystających z niego w celach regulacyjnych, analitycznych czy informacyjnych. Do odbiorców systemu można zaliczyć: instytucje administracji rządowej i samorządowej, instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej, społeczeństwo, przedsiębiorców, środowiska naukowe.

Istotnym czynnikiem przemawiającym za potrzebą realizacji projektu w trybie pozakonkursowym jest konieczność zapewnienia koordynacji realizowanego przedsięwzięcia z projektami zbieżnymi merytorycznie realizowanymi w ramach PO WER (szczególnie II oś – Działania 2.9, 2.10, 2.19) oraz Programie Operacyjnym

Polska Cyfrowa. W tym celu niezbędne jest stworzenie mechanizmów koordynacji z udziałem właściwego zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Większość z blisko 200 mld zł, jakie jednostki samorządu terytorialnego wydają rocznie na realizację swoich zadań, jest przeznaczona bezpośrednio lub pośrednio na dostarczanie usług publicznych. Skuteczność, dostępność i efektywność tych usług ma wpływ m.in. na ocenę funkcjonowania państwa przez obywateli oraz na decyzje przedsiębiorców dotyczące lokalizacji projektów inwestycyjnych. To z kolei przekłada się na warunki życia mieszkańców oraz konkurencyjność lokalnych gospodarek. Stąd też, **stałe podnoszenie jakości usług świadczonych przez władze publiczne jest w szerszym pojęciu podstawowym celem planowanego projektu**. W celu wykonania ww. zadań zgodnie z najwyższymi standardami oraz w sposób satysfakcjonujący dla końcowych odbiorców usług, organy administracji rządowej oraz JST muszą posiadać rzetelne dane pozwalające na planowanie i realizację usług publicznych (zgodnie z podejściem, wedle którego prowadzenie polityk publicznych powinno być oparte na dowodach). Brak takich danych powoduje, że kluczowe decyzje mogą być podejmowane intuicyjnie, pod presją czynników bieżących.

Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego oraz jego upowszechnienie w formule szkoleń. Będzie on dostępny dla wszystkich obywateli, podmiotów i instytucji oraz JST (które w znacznej części odpowiadają za świadczenie usług publicznych na podległych sobie obszarach), umożliwiając porównywanie i prowadzenie analiz. Jednocześnie, będzie on służył kształtowaniu odpowiednich warunków dla doskonalenia procesu dostarczania usług publicznych przez organy odpowiedzialne za nadzór nad funkcjonowaniem samorządu terytorialnego.

Koncepcja wykonawcza przedmiotowego systemu opracowana zostanie w ramach projektu pn. *System monitorowania usług publicznych – koncepcja SMUP* realizowanego w latach 2017 – 2018.

W ramach realizacji ww. projektu opracowany zostanie także zestaw wskaźników

monitoringowych dla poszerzonego katalogu obszarów usług wypracowanego w ramach projektu pn. *System monitorowania usług publicznych – koncepcja SMUP* zgodnie z zapisami kolejnego pkt niniejszej fiszki pn. *Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych.*

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W ramach projektu przewidziano do realizacji następujące zadania:

- 1. Budowa narzędzia informatycznego** – zadanie obejmuje opracowanie i udostępnienie on-line bazodanowego systemu monitorowania usług publicznych oraz zasilenie go danymi (wskaźnikami) obliczonymi w ramach zadań ujętych w zadaniu 2.

Zakres funkcjonalności oferowanych przez system obejmować będzie: monitorowanie świadczenia usług publicznych w poszczególnych jst (1), prezentację (2), porównywanie danych (3) oraz raportowanie (4). System zawierać będzie zestaw predefiniowanych raportów nt. każdej JST. Ponadto system zawierać będzie moduł, w którym zebrane zostaną dobre praktyki świadczenia usług publicznych (5).

System będzie projektowany zgodnie z najnowszymi, w momencie wdrażania, wymaganiami dla rejestrów publicznych i systemów informatycznych określonych w Krajowych Ramach Interoperacyjności. Będzie on również projektowany zgodnie z krajowymi standardami bezpieczeństwa IT. Uwzględnione zostaną zapowiadane regulacje wspólnotowe (General Data Protection Regulation), mające zapewnić spójny stopień ochrony danych w całej Unii Europejskiej. Przewiduje się implementację rozwiązań w zakresie integracji danych w ramach systemu statystyki publicznej. Szczególny nacisk położony zostanie na efektywne, automatyczne pozyskiwanie i przetwarzanie danych.

Realizacja tego zadania wymaga zbudowania infrastruktury informatycznej obejmującej środowisko zbierania danych, gromadzenia, przetwarzania danych jednostkowych i zagregowanych i prezentacji danych i administrowania systemem. Infrastruktura obejmuje sprzęt w postaci serwerów i macierzy pamięci oraz licencyjne oprogramowanie - systemy operacyjne serwerów i oprogramowanie bazodanowe SQL w wersji zapewniającej realizację założeń koncepcji Systemu.

System budowany będzie z założeniem zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych (zgodność ze standardem WCAG 2.0) jak również z uwzględnieniem obowiązków dot. standardu dostępności dla treści cyfrowych wynikających z *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

W celu zapewnienia udziału przedstawicieli grup docelowych SMUP cały proces budowy systemu przebiegał będzie w sposób umożliwiający włączenia środowisk przedsiębiorców, środowisk akademickich oraz organizacji społecznych w ten proces. Powyższe założenie oznacza organizację konsultacji założeń merytorycznych SMUP, zaś na etapie budowy systemu udział w testowaniu i optymalizacji opracowanych rozwiązań przez przedstawicieli ww. grup docelowych. Szczegółowe założenia dot. przebiegu organizacji stosowanych konsultacji, określone zostaną w fiszce projektowej.

2. Opracowanie danych i rozwój zakresu informacyjnego systemu

Zadanie obejmować będzie obliczenie wartości wskaźników dla okresu 2010-2018 w zakresie 6 obszarów usług wyszczególnionych w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój, tj.

- a. podatki i opłaty lokalne,
- b. zarządzanie nieruchomościami*,
- c. drogownictwo i transport,
- d. ochrona środowiska,
- e. inwestycje i budownictwo,
- f. geodezja i kartografia.

Ponadto przeprowadzona zostanie weryfikacja procedur pozyskania danych i zasilania systemu na poziomie metodologii i informatyki. Wprowadzone zostaną w tym zakresie niezbędne zmiany i prowadzona będzie optymalizacja rozwiązań. Obliczone wartości zostaną wprowadzone do Systemu a następnie udostępnione użytkownikom SMUP.

Zaimplementowane do systemu wskaźniki pozwolą na opisywanie świadczonych

przez jst usług w czterech wymiarach: **ilości, jakości, dostępności oraz efektywności kosztowej**, co pozwoli na otrzymanie przez użytkownika systemu kompleksowej informacji na temat wybranej usługi publicznej w wybranej/ wybranych jst.

Liczba usług wyodrębnionych w ramach ww. 6 obszarów wyniesie łącznie ok. 50, a liczba wskaźników która znajdzie się w systemie wyniesie najprawdopodobniej ok. 500 (uśredniając 10 wskaźników dla 1 usługi). W ten zakres wchodzi zarówno wskaźniki opisujące kluczowe usługi w każdym obszarze usług w podziale na wymiary: ilości, jakości, dostępności oraz efektywności kosztowej oraz tzw. wskaźniki tła. Zadaniem tych ostatnich będzie szersze opisanie stanu danego obszaru usług. Wskaźniki ujęte w systemie w znacznej części stanowić będą wartości zrelatywizowane tj. ujęte jako relacja dwóch lub więcej zmiennych dzięki czemu możliwe będzie dokonywanie obiektywnych porównań pomiędzy samorządami, a także w dłuższych szeregach czasowych w obrębie jednej jednostki samorządu terytorialnego.

W ramach tego zadania prowadzone będą także prace nad rozszerzeniem zakresu informacyjnego systemu o kolejne bardzo istotne obszary usług publicznych, takie jak: a) edukacja, b) pomoc społeczna i wspieranie rodziny, c) kultura i rekreacja. Wzorem rozwiązań wypracowanych w pierwszym projekcie dot. opracowania koncepcji systemu SMUP, prace prowadzone będą w ramach grup roboczych, w których uczestniczyć będą eksperci pochodzący z jednostek samorządu terytorialnego oraz statystyki publicznej. Efektem finalnym prac będzie wyselekcjonowany zestaw wskaźników, dla którego zostaną obliczone wartości i który następnie zostanie zaimplementowany do systemu (w ramach zadania nr 1). W przypadku dodania kolejnych trzech dużych obszarów usług, należy założyć iż zawartość informacyjna systemu istotnie wzrośnie (istotnie poszerzony zostanie katalog usług oraz zestaw dostępnych wskaźników).

Rozszerzenie zakresu informacyjnego systemu wypełnia założenie przyjęte na pierwszym etapie realizacji projektu wskazujące na potrzebę docelowego uwzględnienia w SMUP usług o charakterze społecznym, odznaczających się szczególnie dużym zainteresowaniem przyszłych użytkowników. Istotnie zwiększa także wolumen środków publicznych objętych analizami w ramach SMUP (w znacznej

części gmin usługi publiczne z zakresu edukacji, pomocy społecznej i wspierania rodziny oraz kultury i rekreacji odpowiadają za ok. 2/3 wydatków budżetowych). Istotną przesłanką dla ujęcia ww. usług społecznych jest także znaczący stopień samodzielności JST w zakresie sposobu organizacji procesu świadczenia usług, a tym samym możliwości ich doskonalenia.

Istotnym wyzwaniem w ramach zadania nr 2 będzie także praca nad poszerzeniem dostępności danych, tj. udostępnienie w ramach systemu SMUP nowych zmiennych i wskaźników które obecnie nie są dostępne pomimo iż:

- a) istnieją na poziomie JST, ale nie były dotąd gromadzone na poziomie kraju;
- b) istnieją na poziomie JST są gromadzone, jednak z różnych powodów nie są udostępniane dalej (np. z uwagi na niski stopień kompletności zbiorów, brak trwałości zasilania, zróżnicowanie systemów dziedzinowych używanych przez JST etc.)

Powyższy proces realizowany będzie w projekcie systemowo w oparciu o katalog luk informacyjnych które zidentyfikowane zostały na etapie pierwszego projektu w ramach którego określona została koncepcja budowy systemu.

- 3. Pilotaż narzędzia w JST** – opracowana zostanie metoda pracy z systemem, która opisana zostanie w formie podręcznika. Przeprowadzony zostanie pilotaż systemu z udziałem przedstawicieli min. 40 JST reprezentujących zróżnicowane typy samorządów (tj. gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie, gminy miejskie, miasta na prawach powiatu oraz powiaty ziemskie). Pilotaż będzie miał charakter szkoleniowo-warsztatowy prezentujący zakres merytoryczny i funkcjonalny systemu oraz możliwe do wykorzystania metody analiz. Ponadto celem pilotażu jest ocena użyteczności systemu oraz opracowanie właściwego merytorycznie oraz metodycznie podejścia do upowszechnienia systemu na skalę ogólnopolską. Po zakończeniu fazy pilotażu wdrożone zostaną ewentualne modyfikacje uwzględniające uwagi i spostrzeżenia zaobserwowane w trakcie pilotażu.
- 4. Działania szkoleniowe** - wsparcie zorientowane będzie na praktyczne możliwości wykorzystania systemu monitorowania do podejmowania działań modernizacyjnych w samorządzie z wykorzystaniem benchmarkingu oraz benchlearningu w postaci organizacji grup wymiany doświadczeń. Wsparciem

informacyjnym oraz szkoleniowym w zakresie wykorzystania systemu monitorowania usług publicznych objętych zostanie 577 jednostek administracji publicznej (łącznie, wraz z fazą pilotażu wspartych zostanie 617 JST). Działania szkoleniowe realizowane w ramach projektu będą miały charakter ogólnopolski i adresowane będą do przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego szczebla gminnego i powiatowego. Dobór grup i metod szkoleniowych uwzględnił będzie konkluzje płynące z badania potrzeb szkoleniowych potencjalnych użytkowników SMUP przeprowadzonego w grudniu 2020 r. Zgodnie z nimi szkolenia będą charakteryzowały się zróżnicowanym poziomem zaawansowania dostosowanym do potrzeb poszczególnych JST. Szkolenia podstawowe będą miały szerszy zasięg i odbędą się w trybie w pełni zdalnym, natomiast pogłębione działania szkoleniowe o charakterze benchmarkingu i benchlearningu odbędą się – w miarę możliwości wynikających z sytuacji epidemiologicznej – w formule mieszanej. Pozostałe grupy interesariuszy (w tym przedstawiciele administracji centralnej czy środowisk akademickich) objęte zostaną działaniami o charakterze informacyjnym przedstawiającymi gamę możliwości wykorzystania SMUP.

*w toku realizacji projektu poprzedzającego przedmiotowy projekt pn. *System monitorowania usług publicznych – koncepcja SMUP* ustalono, iż obszar usług dotyczących nieruchomości w ramach systemu otrzyma nazwę „gospodarowanie nieruchomościami”. Pojęcie to lepiej oddaje zakres zadań realizowanych przez jst w przedmiotowym obszarze oraz jest zgodne z zapisami art. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Grupy docelowe:

1. **Przedsiębiorcy** - dzięki uruchomieniu systemu uzyskają możliwość skutecznego i szybkiego porównania obciążeń publiczno-prawnych oraz dostępności usług, co pozwoli na właściwą analizę możliwości i obciążeń po stronie podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą.
2. **Administracja publiczna** - ta grupa docelowa obejmuje instytucje administracji rządowej i samorządowej odpowiedzialne za świadczenie usług publicznych lub sprawujące nadzór nad ich dostarczeniem. Podmioty te będą z

jednej strony źródłem danych zasilających system, z drugiej zaś – odbiorcami informacji przetworzonych i udostępnionych przez SMUP. Uzyskiwanie danych o usługach publicznych pozwoli jednostkom administracji publicznej (w szczególności JST) szybko zidentyfikować słabe i mocne strony realizacji ich zadań.

3. **Spółeczeństwo oraz organizacje obywatelskie** - dzięki uruchomieniu SMUP uzyskają dostęp do informacji opisujących parametry usług publicznych świadczonych na poziomie lokalnym i regionalnym, które będą mogli wykorzystać w debacie publicznej oraz w celu sprawowania kontroli społecznej nad jakością i sposobem realizacji zadań publicznych.
4. **Środowiska naukowe i eksperckie** - utworzenie narzędzia gromadzącego dane dotyczące procesu świadczenia usług publicznych umożliwi rozwój prac badawczych w obszarze dostępności i jakości tych usług, w tym prowadzenie pogłębionych analiz dotyczących przyczyn obserwowanych tu dysproporcji.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W latach 2017 – 2018 Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz z partnerami tj. Głównym Urzędem Statystycznym, Związkiem Miast Polskich, Związkiem Powiatów Polskich oraz Śląskim Związkiem Gmin i Powiatów realizuje projekt pn. *System Monitorowania Usług Publicznych – koncepcja SMUP* (w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój). W ramach projektu prowadzone są prace mające na celu zdefiniowanie założeń dla zawartości merytorycznej systemu oraz jego architektury. W wyniku prowadzonych prac przygotowane zostaną szczegółowe zestawy wskaźników (wraz z określeniem źródła pozyskiwania danych i zasilania systemu informatycznego) dla 6 obszarów usług o których mowa powyżej w zad. 2. Produkt finalny przedmiotowego projektu w postaci koncepcji wykonawczej SMUP zostanie przygotowany i przedłożony do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) w IV kwartale 2018 r. Zakłada się, że uruchomienie kolejnego projektu mającego na celu wdrożenie systemu poprzedzone zostanie uzyskaniem pozytywnej opinii KWRiST dla koncepcji wykonawczej systemu zaprezentowanej na zakończenie

projektu o którym mowa na wstępie.

Podmiotem posiadającym niezbędne kompetencje i doświadczenie w omawianym zakresie jest Główny Urząd Statystyczny. GUS wraz z urzędami statystycznymi i Centrum Informatyki Statystycznej dysponuje kompleksową wiedzą na temat aktualnego zakresu informacyjnego, funkcjonujących rozwiązań organizacyjnych, funkcjonalnych i informatycznych w ramach systemu statystyki publicznej.

Szczególnie pomocne będą doświadczenia zdobyte podczas realizacji i prowadzenia systemu monitorowania rozwoju Strateg. Istotna jest także praktyka pozyskana podczas projektów SISP i SISP2, w ramach których przygotowano następujące produkty: Dziedziczne Bazy Wiedzy (DBW), Modernizacja Systemu REGON i TERYT (MRT), Repozytorium Standardów Informacyjnych (RSI), System Metadanych Statystycznych (SMS). GUS posiada także zasób danych statystycznych istotnych dla potrzeb monitorowania usług publicznych oraz niezbędną wiedzę w zakresie źródeł administracyjnych.

W obszarze monitorowania jakości usług świadczonych przez JST bogatym źródłem wiedzy oraz istotnym punktem odniesienia dla budowy ww. systemu są: rozwijany od wielu lat System Analiz Samorządowych (SAS) oraz systematyczne badania porównawcze Benchmarking. Ważnym punktem odniesienia dla projektowanego systemu są doświadczenia norweskie związane z budową systemu KOSTRA.

SAS prowadzony jest we współpracy przez Związek Miast Polskich (ZMP), Związek Gmin Wiejskich RP (ZGW) oraz Związek Powiatów Polskich (ZPP), natomiast Benchmarking to narzędzie przygotowane przez Śląski Związek Gmin i Powiatów. Eksperti ww. podmiotów posiadają szerokie doświadczenie w zakresie budowy systemu monitorowania świadczonych usług publicznych przez JST, w tym także wiedzę o źródłach danych i ich dostępności na poziomie zbiorów centralnych jak i możliwości pozyskania danych pochodzących lokalnie od JST.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Realizacja projektu pozakonkursowego w ramach PO WER stwarza unikalną okazję do przygotowania i wdrożenia spójnego, efektywnego i powszechnego systemu monitorowania wykonywania usług publicznych. Umożliwi ono m.in. porównywanie

dostępności przestrzennej świadczenia usług publicznych. Realizacja tych zamierzeń wymaga jednak odpowiedniego skoordynowania wysiłków podejmowanych na poziomie lokalnym i krajowym oraz ścisłej współpracy GUS i podmiotów administracji rządowej (ministerstw i agencji) występujących zarówno jako gestorzy danych administracyjnych jak i podmioty odpowiedzialne za dany obszar usług na poziomie kraju.

Z uwagi na zidentyfikowany na etapie budowy koncepcji systemu deficyt w zakresie dostępu do części danych finansowych kluczowym partnerem do współpracy w tym obszarze jest Ministerstwo Finansów. W toku przewidywanej współpracy planuje się przeprowadzić stosowane analizy oraz określić szczegółowe kierunki oczekiwanych zmian mających na celu zwiększenie możliwości monitorowania efektywności kosztowej usług dotyczących: zmian w zakresie klasyfikacji budżetowej, mierzenia kosztów usług świadczonych przez zróżnicowane co do obowiązków sprawozdawczych typy jednostek, monitorowania kosztów pracy jako ważnej części łącznego kosztu usługi. Wprowadzenie zmian niezbędnych w zakresie obowiązków sprawozdawczych oraz klasyfikacji budżetowej wymaga porozumienia szerokiego grona interesariuszy.

W celu skutecznej realizacji projektu planuje się wykorzystanie następujących ciał koordynujących prace związane z budową Systemu Monitorowania Usług Publicznych:

- poziom strategiczny – (komitet koordynujący) - zapewniający skuteczną formułę współpracy interesariuszy ujętych szerzej niż partnerzy projektu, w szczególności ministrów właściwych w obszarach usług monitorowanych w SMUP. Zadaniem komitetu (funkcjonującego np. w postaci odpowiedniego zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego) będzie podejmowanie dyskusji i prac nad tematami wymagającymi koordynacji i współpracy w wymiarze przekraczającym zadania grupy sterującej projektu. W skład jego członków wchodzić będą przedstawiciele strony samorządowej oraz strony rządowej (właściwych ministrów). Komitet będzie ciałem rozpatrującym materiały merytoryczne przygotowywane przez zespoły ekspertów zaangażowanych w proces budowy SMUP oraz ustalał kierunki niezbędnych rozwiązań. Przykładami takich zagadnień będą: zapewnienie spójności systemu SMUP z pozostałymi systemami monitorującymi usługi publiczne,

analizowanie możliwości ograniczenia nadmiarowej sprawozdawczości, współpraca z gestorami danych itp.). Przyjęte rozwiązanie powinno cechować się trwałością, tj. zapewniać możliwość koordynacji współpracy oraz udziału interesariuszy także po zakończeniu realizacji projektu. Szczegółowe założenia określone zostaną w fiszce projektu.

- poziom projektu – (grupa sterującą projektu) – odpowiadał będzie za ramowe koordynowanie i monitorowanie działań na poziomie projektu jak również zapewnienie podejścia partnerskiego w realizacji SMUP. Zadaniem Grupy Sterującej będzie m.in. monitoring postępu prac w zakresie rezultatów i produktów projektu. Z uwagi na zakres realizowanego projektu do udziału w pracach grupy sterującej włączony może zostać także przedstawiciel ministra właściwego do spraw cyfryzacji, w celu zapewnienia wykorzystania i upowszechnienia dobrych praktyk z zakresu digitalizacji, w tym w szczególności dotyczących interoperacyjności aplikacji/systemów e-administracji.

Realizacja projektu w jego podstawowym zakresie nie jest uwarunkowana koniecznością wprowadzenia zmian prawnych lub wprowadzenia nowych regulacji prawnych. Przyjmuje się iż w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia takich zmian ich zakres oraz przebieg będzie miał charakter wieloletni i ewolucyjny (głównie zmierzający do poszerzenia dostępu do danych, dostosowania obecnych zasad dot. sprawozdawczości w poszczególnych obszarach usług).

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

System budowany będzie przez GUS z założeniem konieczności zapewnienia wieloletniej perspektywy utrzymania i rozwoju. Z punktu widzenia możliwości zapewnienia pełnej możliwości rozbudowy zasobów IT warunkowanej przez kompatybilność pod względem sprzętowym i oprogramowania należy oczekiwać minimum 5 letniego okresu trwałości dla budowanego rozwiązania począwszy od momentu jego uruchomienia.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁷		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Funkcjonujący powszechny system monitorowania usług publicznych	n. d.	n. d.	1
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁸		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba obszarów usług dla których opracowano koncepcję monitorowania w ramach systemu monitorowania usług publicznych.	n. d.	n. d.	3
2. Liczba obszarów usług włączonych w proces monitorowania w ramach powszechnego systemu monitorowania usług publicznych.	n. d.	n. d.	9

⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

3. Liczba jednostek administracji publicznej objętych wsparciem w zakresie wykorzystania systemu monitorowania usług publicznych.	n. d.	n. d.	617
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. n. d.			
Uzasadnienie:			

Załącznik 1.2

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER													
FISZKA KONKURSU													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ⁹	Doskonalenie jakości oraz monitorowanie procesu świadczenia usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej.												
Priorytet inwestycyjny	Priorytet Inwestycyjny: 11i - Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.												
Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II	x	III		IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ¹⁰	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
								x					

⁹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

¹⁰ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020

Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)		zamknięty	x
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK		NIE	x
Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określonymi przez IP/IZ			
	Kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)			
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)			
Planowana alokacja (PLN)	10 390 000			
Wymagany wkład własny beneficjenta				
TAK	x	NIE	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	15,72%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>3) Wdrażanie w administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w obszarach istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej:</p> <p>a) podatki i opłaty lokalne:</p>			

(Dz.U. z 2020 r. poz. 818) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 6.7 pkt 6 *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

- i) elektroniczacja procesu obsługi podatkowej w urzędach jednostek samorządu terytorialnego, automatyzacji rozliczeń oraz poprawy dostępności do informacji o sposobie załatwienia i przebiegu sprawy;
 - ii) doskonalenie kompetencji kadr JST w zakresie m.in. obsługi podatkowej, stosowania narzędzi elektronicznych, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa
 - iii) wdrażanie rozwiązań zarządczych w urzędach JST poprawiających jakość obsługi przedsiębiorców w szczególności w zakresie: zarządzania satysfakcją klienta, zarządzania jakością, zarządzania procesowego, dostępem do informacji publicznej;
- b) zarządzanie nieruchomościami, w szczególności w zakresie gospodarowania lokalami użytkowymi:
- i) wdrażanie rozwiązań w JST poprawiających dostęp do usług administracyjnych oraz informacji o lokalach użytkowych i nieruchomościach gruntowych przeznaczonych pod inwestycje, poprawa obsługi klienta z wykorzystaniem m.in. narzędzi zarządzania satysfakcją;
 - ii) doskonalenie kompetencji kadr samorządowych m.in. w zakresie zarządzania samorządowym zasobem nieruchomości, zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;
 - iii) wsparcie administracji samorządowej w zakresie opracowania planów wykorzystania zasobu nieruchomości, zagospodarowania pustostanów, skutecznej realizacji umów najmu i dzierżawy, elektroniczacji procesu świadczenia usług i ewidencji nieruchomości oraz usprawnienia procesu współpracy i kontroli zarządców zasobów nieruchomości.

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹¹ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników samorządowych, którzy podnieśli poziom wiedzy w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami.	n. d.	n. d.	2 720
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹² :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba jednostek samorządu terytorialnego, objętych wsparciem w zakresie obsługi podatkowej przedsiębiorców.	n. d.	n. d.	811
2. Liczba jednostek samorządu terytorialnego, objętych wsparciem w zakresie modernizacji zarządzania nieruchomościami.	n. d.	n. d.	228
3. Liczba pracowników samorządowych objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami.	n. d.	n. d.	3 400

¹¹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
n. d.			
Uzasadnienie:	n. d.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest:			
<ul style="list-style-type: none"> a) samorząd województwa; b) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; c) organizacja pozarządowa; d) instytucja szkoleniowa. 			
Uzasadnienie:	Możliwość złożenia wniosku przez samorząd województwa albo stowarzyszenia samorządowe powinna pozytywnie wpływać na jakość realizowanych projektów modernizacyjnych oraz podnoszenie kompetencji kadr samorządowych związanych z umiejętnością zarządzania usługami publicznymi w jednostkach	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>samorządu terytorialnego (dalej JST).</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. <i>o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2020r. poz. 818)?</p>			TAK		NIE	x
<p>2. Wnioskodawca lub partner występuje najwyżej w jednym projekcie.</p>						
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu podniesienie jakości planowanych projektów poprzez zwiększenie konkurencji pomiędzy wnioskodawcami.</p> <p>Jednocześnie kryterium umożliwi wsparcie większej liczby projektów oraz wyeliminuje sytuację wielokrotnego składania identycznych projektów.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	3			

	treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818)?			TAK	NIE	x
3. Wnioskodawca posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa przy modernizacji systemów zarządczych dla pracowników samorządowych, o łącznej wartości powyżej 2,5 mln zł, osiągnięte po 2015 r.					
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu podniesienie jakości planowanych projektów poprzez wybór beneficjenta dysponującego doświadczeniem w organizacji szkoleń dla grupy docelowej w konkursie.</p> <p>Pod pojęciem "pracowników samorządowych" należy rozumieć pracowników:</p> <p>a. jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu ustawy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3		

	<p>z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282);</p> <p>b. komunalnych osób prawnych wykonujących zadania z zakresu zarządzania nieruchomościami komunalnymi.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818)?</p>			TAK		NIE	x
<p>4. Wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie we wspieraniu JST w obszarach podatków i opłat lokalnych lub zarządzania nieruchomościami, osiągnięte po 2015 r.</p>						
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu podniesienie jakości planowanych projektów poprzez wybór</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	3			

	<p>beneficjenta dysponującego doświadczeniem merytorycznym w obszarach objętych wsparciem w konkursie.</p> <p>Uznawane będzie doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla pracowników jednostek organizacyjnych JST lub wsparcie udzielane jednostkom organizacyjnym JST w zakresie modernizacji systemów zarządczych w obszarach wskazanych w kryterium (z wyłączeniem wsparcia polegającego wyłącznie na zakupie sprzętu informatycznego lub oprogramowania domenowego).</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie</p>		
--	--	--	--

	projektu.					
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818)?			TAK		NIE	x
5. Okres realizacji projektu - nie dłuższy niż do 30 czerwca 2023, chyba że Instytucja Pośrednicząca w trakcie realizacji projektu wyrazi zgodę na wydłużenie okresu realizacji.						
Uzasadnienie:	Data krańcowa – 30 czerwca 2023 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818)?			TAK		NIE	x

6. Grupę docelową w projekcie stanowią:

- a) gminy i powiaty, które nie zostały objęte wsparciem jako beneficjent albo partner w projekcie, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursów nr:
POWR.02.18.00-IP.01-00-005/15; POWR.02.18.00-IP.01-00-002/17;
POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18,
- b) pracownicy:
- JST objętych wsparciem w ramach projektu - w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych;
 - komunalnych osób prawnych wykonujących zadania z zakresu zarządzania nieruchomościami komunalnymi.

Uzasadnienie:	Grupa docelowa w konkursie jest zgodna z dokumentami programowymi PO WER. Zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego - podatki i opłaty lokalne stanowią dochody gmin i powiatów. Zasobami nieruchomości uzasadniającymi swoim wolumenem wsparcie JST w obszarze zarządzania nieruchomościami dysponują gminy (jako właściciele) oraz	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
---------------	--	--------------------------------	---

	<p>starostowie (zarządzający nieruchomościami będącymi własnością Skarbu Państwa).</p> <p>Lista JST objętych wsparciem w projektach realizowanych w ramach konkursów wskazanych w kryterium będzie stanowić załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz Systemu Informatycznego SL2014 i baz danych Instytucji Pośredniczącej.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. <i>o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 818)?</p>			TAK		NIE	x
<p>7. JST uzyskuje wsparcie w jednym projekcie.</p>						
Uzasadnienie:	Wnioskodawca we	Stosuje się do	3			

	<p>wniosku o dofinansowanie zobowiąże się, że na etapie rekrutacji uczestników do projektu będzie wymagał złożenia przez JST oświadczenia o niekorzystaniu przez nią z form wsparcia w ramach innego projektu dofinansowanego w ramach konkursu.</p> <p>Kryterium ma na celu wyeliminowanie ryzyka podwójnego finansowania ze środków EFS.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	typu/typów (nr)				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818)?</p>			TAK		NIE	x

8. Maksymalną wartość kosztów ogółem projektu stanowi suma iloczynów:

- a) liczby JST objętych wsparciem w obszarze podatków i opłat lokalnych i kwoty 10 tys. zł;
- b) liczby JST objętych wsparciem w obszarze zarządzania nieruchomościami i kwoty 10 tys. zł.

Uzasadnienie:	Określenie maksymalnej wartości projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania projektów o podobnym poziomie wsparcia alokowanego na każdy samorząd uczestniczący w projekcie. Koszty ogółem projektu tworzy wartość dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego, wkładów własnych oraz z budżetu państwa (wkład krajowych środków publicznych). Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
---------------	---	--------------------------------	---

Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818))?		TAK		NIE	x
9. Projekt złożony w odpowiedzi na konkurs obejmuje wsparciem od 200 do 500 JST.					
Uzasadnienie:	Określenie minimalnej liczby JST objętych wsparciem w ramach każdego projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania ograniczonej liczby efektywnych kosztowo projektów. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	3		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818))?		TAK		NIE	x
10. Dla każdej JST objętej wsparciem projekt zakłada realizację co najmniej jednego zadania w zakresie wspieranych obszarów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu tj.:					

- a) podatków i opłat lokalnych lub
- b) zarządzania nieruchomościami,

przy czym co najmniej 25% JST uczestniczących w projekcie uzyska wsparcie w obszarze zarządzania nieruchomościami.

Na etapie zamykania projektu Instytucja Pośrednicząca w uzasadnionych sytuacjach może uznać kryterium za spełnione w przypadku nieznacznego odstępstwa od limitu udziału w projekcie 25% JST wspartych w obszarze zarządzania nieruchomościami.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Pod pojęciem zadania dla obszaru przewidzianego do realizacji: Wdrażanie w administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w obszarze podatków i opłat lokalnych rozumie się:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) elektroniczną obsługę procesów podatkowych w urzędach jednostek samorządu terytorialnego, automatyzacji rozliczeń oraz poprawy dostępności do informacji o sposobie załatwienia i przebiegu 	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>
----------------------	--	---------------------------------------	----------

	<p>sprawy;</p> <p>b) doskonalenie kompetencji kadr JST w zakresie m.in.: obsługi podatkowej, stosowania narzędzi elektronicznych, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;</p> <p>c) wdrażanie rozwiązań zarządczych w urzędach JST poprawiających jakość obsługi przedsiębiorców w szczególności w zakresie: zarządzania satysfakcją klienta, zarządzania jakością, zarządzania procesowego, dostępem do informacji publicznej.</p> <p>Pod pojęciem zadania dla obszaru przewidzianego do realizacji: Wdrażanie w administracji publicznej rozwiązań poprawiających</p>		
--	---	--	--

	<p>efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w obszarze zarządzania nieruchomościami rozumie się:</p> <p>a) wdrażanie rozwiązań w JST poprawiających dostęp do usług administracyjnych oraz informacji o lokalach użytkowych i nieruchomościach gruntowych przeznaczonych pod inwestycje, poprawa obsługi klienta z wykorzystaniem m.in.: narzędzi zarządzania satysfakcją;</p> <p>b) doskonalenie kompetencji kadr samorządowych m.in.: w zakresie zarządzania samorządowym zasobem nieruchomości, zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją,</p>		
--	--	--	--

	<p>orzecznictwa;</p> <p>c) wsparcie administracji samorządowej w zakresie m.in.:</p> <p>opracowania planów wykorzystania zasobu nieruchomości, zagospodarowania pustostanów, skutecznej realizacji umów najmu i dzierżawy, elektronizacji procesu świadczenia usług i ewidencji nieruchomości oraz usprawnienia procesu współpracy i kontroli zarządców zasobów nieruchomości.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818)?</p>			TAK		NIE	x

11. W obszarze zarządzania nieruchomościami wsparcie może uzyskać JST dysponująca zasobem lokali użytkowych w minimalnej liczbie 10.

Uzasadnienie:	Na podstawie zleconej przez MSWiA w 2019 r. ekspertyzy pn.: „Kierunki optymalizacji wsparcia JST w doskonaleniu świadczenia usług publicznych w ramach Działania 2.18 PO WER w zakresie zarządzania nieruchomościami” wynika, że ok. 30% JST w Polsce dysponuje zasobem nieruchomości nie przekraczającym 10 lokali użytkowych. W celu uzyskania realnej poprawy w sposobach gospodarowania nieruchomościami przez JST wsparcie ze środków EFS powinno zostać ukierunkowane na JST dysponujące zasobem nieruchomości mogącym przekładać się na poprawę	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
---------------	--	--------------------------------	---

	<p>prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiąże się, że na etapie rekrutacji do udziału w projekcie będzie wymagał od JST oświadczenia o dysponowaniu minimalnym zasobem lokali użytkowych.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o <i>zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2020 r. poz. 818)?</p>			TAK		NIE	x
<p>KRYTERIA PREMIUJĄCE</p>						
<p>1. Wnioskodawca lub partner zatrudni lub zaangażuje do realizacji projektu osobę z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu.</p>	WAGA	10				

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Osoba z niepełnosprawnością - w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium ma na celu promowanie zaangażowania osób z niepełnosprawnością w projektach współfinansowanych ze środków UE.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>3</p>
<p>2. Wnioskodawca zaproponował zakres szkoleń, który uwzględnia tematykę tworzenia i zarządzania mieszkaniem chronionymi, o których mowa w art. 53</p>	<p>WAGA</p>	<p>10</p>	

ustawy o pomocy społecznej.			
Uzasadnienie:	<p>Mieszkania chronione są ważnym instrumentem wdrażania procesu przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnej społeczności, który jest wspierany ze środków EFS i EFRR. Ponadto tworzenie mieszkań chronionych jest jednym z priorytetów rządu ujętych m.in. w Programie Kompleksowego Wsparcia Dla Rodzin „Za życiem”.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
3. Wnioskodawca lub partner mają status stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.		WAGA	<p>≤ 100 JST - 5;</p> <p>> 100 ≥ 200 JST - 10;</p> <p>>200 JST - 20.</p>
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zwiększenie prawdopodobieństwa	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>wyłonienia do dofinansowania projektu, w którym beneficjentem będzie organizacja skupiająca JST. Powyższe rozwiązanie ma zapewnić skuteczną rekrutację uczestników do projektu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
1.			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			