

Załącznik do uchwały numer 350 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny
Wiedza Edukacja Rozwój z dnia 16 marca 2021 roku.

L.p	Roczny Plan Działania na 2021r.	Było	Jest
1.	Fiszka konkursu „ <i>Kadra dydaktyczna dla projektowania uniwersalnego</i> ”	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.1 do niniejszej tabeli.
2.	Fiszka konkursu „ <i>Uczelnia dostępna III</i> ”	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.2 do niniejszej tabeli.
3.	Fiszka projektu pozakonkursowego „ <i>Doskonałość dydaktyczna uczelni</i> ”	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.3 do niniejszej tabeli.

Załącznik 1.1

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE POWER	Działanie 3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego
FISZKA KONKURSU Kadra dydaktyczna dla projektowania uniwersalnego¹	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy POWER, w ramach	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego

¹ Projektowanie uniwersalne – zgodnie z art. 2 Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), oznacza projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania

którego realizowane będą projekty												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	x	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					x							
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)				zamknięty				x			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				x			

Rodzaj sposobu rozliczenia projektu/ów	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IP/IZ			
	Kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)			
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)			x
Planowana alokacja (PLN)	20 000 000 PLN			
Wymagany wkład własny beneficjenta				
TAK	x	NIE	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3,00%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją			
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)				
WSKAŹNIKI REZULTATU				

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			1 350
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			1 500
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister			

właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.				
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> kształcenie na poziomie wyższym może być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IOK i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. <i>o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</i> (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	NIE	X
2. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania podnoszące kompetencje kadry uczelni w zakresie umiejętności dydaktycznych w obszarze projektowania uniwersalnego.				
Uzasadnienie:	W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia studentów z zakresu projektowania uniwersalnego niezbędne jest odpowiednie przygotowanie merytoryczne i dydaktyczne kadry	Stosuje się do typu/typów (nr)	1	

	<p>zaangażowanej w proces kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia</p>		
--	---	--	--

	<p>się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art.</p>			<p>TAK</p>	<p>x</p>	<p>NIE</p>	

45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
3. Uczestnikami projektu mogą być nauczyciele akademicy w rozumieniu art. 114 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz inne osoby prowadzące dydaktykę na Uczelni – Wnioskodawcy.					
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą być skierowane do kadry dydaktycznej prowadzącej czynnie zajęcia dydaktyczne u wnioskodawcy, którzy z własnej inicjatywy lub inicjatywy uczelni chcą wprowadzić elementy projektowania uniwersalnego do realizowanego programu kształcenia oraz metody realizacji zajęć z tego obszaru.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w		TAK	x	NIE	

perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
<p>4. Projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami.</p> <p>Zajęcia obejmujące projektowanie uniwersalne, muszą być realizowane w oparciu o dokument pt. „Moduły zajęć projektowania uniwersalnego w ramach wybranych obszarów kształcenia” i wdrażane w projekcie na studiach I stopnia i/lub II stopnia i/lub na jednolitych studiach magisterskich. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (zrealizowanego lub też rozpoczętego w trakcie realizacji projektu).</p>					
Uzasadnienie:	<p>Bieżące wykorzystywanie nabytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki.</p> <p>Realizacja zajęć w oparciu o wypracowane modelowe rozwiązania przedstawione w dokumencie pt. „Moduły zajęć projektowania uniwersalnego w ramach wybranych obszarów kształcenia”, przyczyni się do zachowania wysokiego standardu kształcenia. Dokument ten stanowić będzie jeden z załączników do regulaminu konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej.				
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?			TAK	x	NIE
5. Projekt nie może trwać dłużej niż do 31 października 2023 r.					
Uzasadnienie:	Projekt musi trwać przez okres gwarantujący udzielenie szerokiego wsparcia członkom kadry dydaktycznej w obszarze projektowania uniwersalnego oraz rozpoczęcie wdrożenia na uczelni zdobytych umiejętności i wiedzy w praktyce zawodowej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art.			TAK	x	NIE

45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
6. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.					
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden projekt obejmujący całościowy program wsparcia kadry dydaktycznej uczelni w obszarze projektowania uniwersalnego. Kryterium będzie weryfikowane przez IOK na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	x	NIE	
KRYTERIA PREMIUJĄCE					
1. Do realizacji projektu uczelnia zatrudni w wymiarze co najmniej ½ etatu przynajmniej jedną osobę z niepełnosprawnością i utrzyma jej zatrudnienie w okresie jednego roku od daty		WAGA	10		

zakończenia realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

Załącznik 1.2

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych
FISZKA KONKURSU Uczelnia dostępna III	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego. 2. Poprawa dostępności szkolnictwa wyższego

realizowane będą projekty												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I		II	x	III		IV			
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					x							
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)		zamknięty		x							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK		NIE		x							
Rodzaj sposobu	Kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określonymi											

rozliczenia projektu/ów	przez IP/IZ				
	Kwotami ryczałtowymi określanymi przez beneficjenta (projekty do 100 tys. euro)				
	Inne (projekty powyżej 100 tys. euro)				x
Planowana alokacja (PLN)	60 000 000 PLN				
Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK	x	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3,00%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia:</p> <p>a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych,</p> <p>b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego.</p>				

	<p>2. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją.</p> <p>3. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.</p> <p>4. Zniwelowanie barier dostępności dla studentów z niepełnosprawnościami poprzez m.in.: dostosowanie administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych oraz procedur kształcenia w edukacji na poziomie wyższym</p>
--	--

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia			18
2. Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli			1 800

swoje kompetencje dydaktyczne			
3. Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze			1 260
4. Liczba uczelni, które wdrożyły rozwiązania niwelujące zidentyfikowane bariery dostępności			18
5. Liczba przedstawicieli kadry uczelni, którzy dzięki wsparciu EFS podnieśli swoje kompetencje w zakresie edukacji włączającej			3 060
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym			20
2. Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych			2 000

wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			
3. Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią			1 400
4. Liczba uczelni, które zostały objęte wsparciem niwelującym zidentyfikowane bariery dostępności			20
5. Liczba przedstawicieli kadry uczelni objętych wsparciem w Programie w zakresie edukacji włączającej			3 400

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> kształcenie na poziomie wyższym może być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na	Stosuje się do typu/typów w (nr)	1-4
---------------	---	----------------------------------	-----

	podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IOK i MNiSW.				
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK		NIE	x
<p>2. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia, której nie przyznano dofinansowania w ramach konkursów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/19 pt. „Uczelnia dostępna” – nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/20 pt. „Uczelnia dostępna II” 					
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma umożliwić skorzystanie ze środków EFS jak największej liczbie uczelni, by stały się bardziej dostępnymi lub zainicjowały proces dostępności.</p> <p>Kryterium pozwoli uniknąć ryzyka dublowania się zadań (w ujęciu merytorycznym i finansowym) w potencjalnych dwóch projektach tej samej uczelni.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IOK.</p>	Stosuje się do typu/typów w (nr)		1-4	
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3	TAK		NIE	x

ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?					
3. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.					
Uzasadnienie:	<p>Należy opracować wyłącznie jeden projekt, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane przez IOK na podstawie analizy złożonych wniosków.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1-4		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
4. Projekt przewiduje wsparcie zmian organizacyjnych i podnoszenie świadomości i kompetencji kadry uczelni z zakresu niepełnosprawności poprzez realizację działań mających na celu zapewnienie przez uczelnię m.in. dostępności komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych, procedur kształcenia w kształceniu na poziomie wyższym, wprowadzenie do programów kształcenia modyfikacji zapewniających ich dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami oraz działań z zakresu dostępności architektonicznej.					

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zgodnie z zapisami Programu Dostępność Plus w ramach działania 12. <i>Studia bez barier</i> planowane jest dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostępności architektonicznej, komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych i procedur kształcenia.</p> <p>Uczelnie, których projekty zostaną wybrane do dofinansowania, otrzymają wsparcie na likwidację barier w dostępie do studiów oraz będą mogły wprowadzić do swoich programów nauczania rozwiązania zapewniające ich dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami (na przykład: egzaminy czy wykłady on-line; możliwość załatwienia spraw studenckich przez Internet).</p> <p>Projekt nie może dotyczyć wyłącznie działań związanych z dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i musi obejmować swoim zakresem merytorycznym równocześnie także inne działania zwiększające dostępność edukacji dla tej grupy osób.</p> <p>W przypadku nieosiągnięcia założeń określonych w modelu IOK będzie obniżala proporcjonalnie dofinansowanie na etapie rozliczenia projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana przede wszystkim na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w</p>	<p>Stosuje się do typu/typów w (nr)</p>	<p>1-4</p>
----------------------	---	---	------------

	toku oceny merytorycznej.			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE
<p>5. Działania realizowane w projekcie muszą prowadzić do osiągnięcia modelu uczelni dostępnej, właściwego dla danej uczelni ze względu na potrzeby osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Zakres oraz mechanizmy wsparcia będą stanowiły element regulaminu konkursu – załącznikiem do regulaminu będą modele uczelni dostępnej, określające zakres wsparcia uczelni w celu zwiększenia ich dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, uwzględniając różny stan dostosowania uczelni na etapie aplikowania w konkursie „Uczelnia dostępna III”.</p>				
Uzasadnienie:	<p>IOK udostępni modele uczelni dostępnej jako załącznik do regulaminu konkursu, opublikowany w serwisie internetowym IOK.</p> <p>Modele uczelni dostępnej będą uwzględniały potrzeby uczelni oraz aktualny stan wprowadzonych i stosowanych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (pod uwagę brany będzie stan na moment aplikowania w konkursie). Modele uczelni dostępnej zawierać będą co najmniej następujące elementy:</p> <p>1) zakres obejmujący właściwe wzorce w zakresie dostępności architektonicznej, komunikacyjnej, administrowanych stron</p>	Stosuje się do typu/typów w (nr)	1-4	

	<p>internetowych, narzędzi informatycznych i procedur kształcenia jakie powinny osiągnąć uczelnie w wyniku realizacji projektu oraz obowiązkowego planu szkoleń z zakresu podnoszenia świadomości oraz kompetencji kadry uczelni z zakresu niepełnosprawności;</p> <p>2) zalecenie osiągnięcia dzięki przeprowadzonym zamianom organizacyjnym pożądanego stanu docelowego dla danej uczelni;</p> <p>3) wytyczne w zakresie przeprowadzenia przez uczelnię „oceny stanu dostępności na wejściu”, która będzie punktem wyjściowym dla uczelni do planowania działań w projekcie, a dla IOK do ich oceny, celem osiągnięcia założeń modelu dostępnej uczelni;</p> <p>4) sposób weryfikacji pożądanego stanu docelowego.</p> <p>Konieczne jest uzyskanie opinii Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych/ Biura ds. Osób Niepełnosprawnych (jeżeli funkcjonuje w jednostce na dzień ogłoszenia konkursu).</p> <p>Pomocniczo wnioskodawca może opierać się na następujących dokumentach i opracowaniach:</p> <ul style="list-style-type: none">– wnioskach z Raportu Rzecznika Praw Obywatelskich <i>Dostępność edukacji akademickiej dla osób z niepełnosprawnościami</i>;– standardach dostępności w polityce spójności (zał. 2 do Wytycznych MliR w zakresie realizacji zasady równości szans i		
--	---	--	--

	<p>niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020);</p> <ul style="list-style-type: none"> – w zakresie dostępności architektonicznej – opracowaniu <i>Standardy dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami</i>. <p>Zakres merytoryczny wniosku musi wpisywać się w typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER i uwzględnione w założeniach niniejszego konkursu.</p> <p>Jednocześnie musi stanowić zgodny z wypracowanymi modelami zestaw działań, pozwalających na zmniejszenie/zniesienie barier w dostępności do edukacji na poziomie wyższym dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>UWAGA: w tej edycji konkursu, z uwagi na zbliżający się koniec okresu programowania, IOK nie przewiduje możliwości realizacji tzw. ścieżki MAXI, jak w przypadku poprzednich dwóch edycji konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana przede wszystkim na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3</p>	<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>	

ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?				
<p>6. Wniosek o dofinansowanie zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> – „ocenę stanu dostępności uczelni na wejściu” w oparciu o metodologię dokonania takiej oceny zawartą w modelu uczelni dostępnej; – określenie stanu docelowego, jaki zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu. 				
Uzasadnienie:	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przeanalizowania przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w konkursie stanu infrastruktury i organizacji kształcenia na uczelni oraz efektów, jakie są planowane do osiągnięcia dzięki realizacji projektu. Opis tych analiz stanowić będzie element oceny merytorycznej wniosku, pod kątem adekwatności zaplanowanych do realizacji zadań.</p> <p>Wstępne planowanie ma umożliwić wnioskodawcy ocenę obszarów, które wymagają dostosowania, a w związku z tym przygotowanie projektu, który w jak największym stopniu pozwoli na niwelowanie rzeczywiście występujących barier. Dla zapewnienia maksymalnej efektywności wstępnej analizy oraz efektów realizacji projektu wnioskodawca nawiąże w tym zakresie współpracę ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami działającym na rzecz likwidacji barier dla osób z niepełnosprawnościami oraz ułatwienia tym</p>	Stosuje się do typu/typów w (nr)	1-4	

	<p>osobom dostępu do kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana przede wszystkim na podstawie treści oświadczenia stanowiącego obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie treści wniosku (stan docelowy planowany do osiągnięcia w wyniku działań projektowych) a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej.</p>		
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>
<p>7. Projekt nie może trwać dłużej niż do 31 października 2023 r.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych przez uczelnię.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności</p>	<p>Stosuje się do typu/typów w (nr)</p>	<p>1-4</p>

	wydatków. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.			
	Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?	TAK	X	NIE
	8. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR dofinansowania ze środków publicznych, a maksymalna wartość jego dofinansowania ze środków publicznych uzależniona jest od stopnia instytucjonalnego wsparcia osób z niepełnosprawnościami na danej uczelni określonego na podstawie modeli, o których mowa w kryterium dostępu nr 5, ale nie może przekroczyć kwoty 4 mln PLN. Wnioskodawca podaje we wniosku informacje pozwalające na zakwalifikowanie projektu do jednego z dwóch stopni wsparcia.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potrzeb beneficjenta w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami i jego obecnego potencjału w tym zakresie. Wnioskodawca wskazuje we wniosku elementy pozwalające na określenie, który z dwóch stopni instytucjonalnego wspierania osób z niepełnosprawnościami jest właściwy dla uczelni. Stopnie te zostaną opisane szczegółowo w modelach, o których mowa w kryterium dostępu nr 5. Na podstawie przedmiotowego opisu we wniosku możliwe jest	Stosuje się do typu/typów w (nr)	1-4	

	<p>określenie wartości maksymalnego dofinansowania projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad limit 4 mln PLN określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana przede wszystkim na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej.</p>			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>	TAK	X	NIE	
<p>9. Projekt, na wszystkich jego etapach kluczowych dla prawidłowego wdrażania działań służących zapewnieniu dostępności na uczelni, jest realizowany w sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Środowisko osób z niepełnosprawnościami rozumiane jest przede wszystkim jako organizacja pozarządowa lub podmiot reprezentujący osoby z niepełnosprawnościami działające na rzecz likwidacji barier dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapewnienia ułatwienia tym osobom dostępu do kształcenia, a także same osoby z niepełnosprawnościami zajmujące się aktywnie tematyką dostępności.</p>				

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Nawiązanie sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami, którego reprezentanci prowadzą działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami, pozwoli na lepsze zrozumienie potrzeb i zaprojektowanie skutecznych rozwiązań związanych z otwarciem uczelni dla osób, dla których dostęp jest obecnie ograniczony.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana przede wszystkim na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów w (nr)</p>	<p>1-4</p>		
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>		<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>	
<p>10. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie, przy uwzględnieniu kategorii kosztów określonych w opracowaniu dotyczącym modeli wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, stanowiącym odrębny załącznik do regulaminu.</p> <p>Wydatki muszą również uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego, samorządu terytorialnego finansowanych z innych źródeł.</p>					

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>IOK – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz aktów wykonawczych. Niedopuszczalne jest również finansowanie z innych źródeł działań (wydatków) dofinansowanych w projekcie.</p> <p>Wydatki muszą uwzględniać zalecenia zawarte w opracowaniu dotyczącym modeli wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, stanowiącym odrębny załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana przede wszystkim na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów w (nr)</p>		<p>1-4</p>	
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?</p>		<p>TAK</p>	<p>X</p>	<p>NIE</p>	
<p>11. Koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie mogą przekroczyć 30% wartości projektu.</p>					

Uzasadnienie:	<p>IP zwiększa limit <i>cross-financingu</i> zakładając, że część barier związanych jest z niedostosowaniem budynków i pomieszczeń do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w związku z tym może zaistnieć konieczność wprowadzenia działań z tego zakresu do projektu.</p> <p>IP zwraca uwagę, że limit 30% obejmuje zarówno wydatki w ramach <i>cross-financingu</i>, jak i środków trwałych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na etapie wyboru projektu, na podstawie treści wniosku oraz ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IOK w toku oceny merytorycznej. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1-4	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)?		TAK	X	NIE	
KRYTERIA PREMIUJĄCE					
1. Do realizacji projektu uczelnia zatrudni w wymiarze co najmniej ½ etatu przynajmniej jedną osobę z niepełnosprawnością i utrzyma jej zatrudnienie w okresie jednego roku od daty		WAGA		15	

zakończenia realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1-4

Załącznik 1.3

DZIAŁANIE POWER	3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Doskonałość dydaktyczna uczelni
Cel szczegółowy POWER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego

Priorytet inwestycyjny	PI 10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie doskonalenia innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją
Cel główny projektu	Doskonalenie zdolności instytucjonalnej i doskonalenie kompetencji kadr uczelni mających na celu poprawę jakości kształcenia
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ogłoszenie naboru ofert na wsparcie finansowe działań uczelni dążących do utworzenia komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni a także wsparcie działań realizowanych dotychczas na rzecz doskonałości dydaktycznej (termin realizacji: do 3 m-ca od dnia podpisania porozumienia o dofinansowanie projektu pozakonkursowego). 2. Zawarcie umów z uczelniami wyłonionymi do udziału w projekcie (termin realizacji: do 7 m-ca od dnia podpisania porozumienia o dofinansowanie projektu pozakonkursowego). 3. Utworzenie komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelniach a także wsparcie działań realizowanych dotychczas na rzecz doskonałości dydaktycznej (termin realizacji: do 29 m-ca od początku realizacji projektu)
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Podmiot, który będzie	Ministerstwo Edukacji i Nauki (MEiN) (Beneficjent)

wnioskodawcą				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Ze względu na charakter i cel projektu (proponowane działanie ma charakter rozwiązania systemowego; dotyczy grupy podmiotów nadzorowanych przez MEiN), MEiN jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu.</p> <p>Minister Edukacji i Nauki kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego.</p> <p>Ponadto zgodnie z art. 405 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce minister może prowadzić działania na rzecz podniesienia poziomu wiedzy w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki, w tym realizując projekty, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy			
Czy projekt będzie projektem	TAK		NIE	X

grantowym?				
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	II kwartał 2021			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	czerwiec 2021	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	listopad 2023
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				
w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023		ogółem
200 000,00	8 000 000,00	12 800 000,00		21 000 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)				
TAK (PLN)		NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)				
17 698 800,00				

OPIS PROJEKTU

Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym

W kontekście zachodzących zmian otoczenia społeczno-gospodarczego, niezbędne jest doskonalenie jakości kształcenia, a także rozwijanie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich poprzez nadanie systemowego charakteru procesowi podnoszenia jakości kształcenia. Zostanie to zrealizowane dzięki utworzeniu komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelniach, a także rozwijaniu działań realizowanych dotychczas na rzecz doskonałości dydaktycznej. Projektowane działania mają charakter rozwiązania systemowego otwartego na wszystkie uczelnie i będą kierowane do z góry określonej grupy odbiorców – kadry akademickiej.

Zgodnie z art. 426 ust. 1 pkt. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, „w ramach nadzoru nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki minister sprawuje nadzór nad uczelniami w zakresie zgodności działania z przepisami prawa oraz prawidłowości wydatkowania środków publicznych”. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może żądać informacji i wyjaśnień od organów uczelni oraz założyciela uczelni, a także dokonywać kontroli działalności uczelni.

Na podstawie art. 404 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* „Minister może zlecić uczelni, instytutowi PAN, instytutowi badawczemu lub instytutowi międzynarodowemu wykonanie określonego zadania w zakresie ich działalności statutowej, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację”.

Realizacja niniejszego projektu przyczyni się do wdrażania reform na uczelniach w zakresie m.in. zarządzania procesem dydaktycznym, zarządzania jakością kształcenia, jak i rozwoju kadry dydaktycznej, dydaktyczno-naukowej itp. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* zapewniła ministrowi możliwość podejmowania działań na rzecz podniesienia poziomu wiedzy w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki, w tym realizując projekty, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w ramach kierunku interwencji – *Lepsze dopasowanie edukacji i uczenia się do potrzeb nowoczesnej gospodarki* przewiduje realizację działań na rzecz rozwoju kadr w uczelniach, tj. wprowadzanie nowych

rozwiązań w zakresie zarządzania procesem kształcenia oraz aktualizacji kompetencji kadr uczelni, uwzględniające konieczność łączenia większej liczby ról (nauczyciel, lider, koordynator projektów, menedżer, mentor, opiekun naukowy, tutor).

Potrzeba rozwoju kompetencji kadr w zakresie nowych metod dydaktycznych podkreślona została również w dokumentach UE.

Komunikat KE *Nowy Europejski Program na rzecz Umiejętności. Wspólne Działania na rzecz wzmocnienia kapitału ludzkiego, zwiększania szans na zatrudnienie i konkurencyjności* z 10 czerwca 2016 r. wskazuje na konieczność stworzenia nowego pokolenia specjalistów w dziedzinie nauczania poprzez m.in. rozwijanie kompetencji pracowników dydaktycznych. Szczególna uwaga zostanie poświęcona innowacyjności w pedagogice; będzie się to wiązało ze wspieraniem elastycznych programów nauczania, promowaniem podejść interdyscyplinarnych i podejść opartych na współpracy w instytucjach oraz wspieraniem rozwoju zawodowego w celu udoskonalania innowacyjnych praktyk nauczania. Dokument podkreśla, iż *formalne kształcenie i szkolenie powinno zapewnić każdemu zdobycie szerokiego zakresu umiejętności, które umożliwiają samorealizację i rozwój osobisty, włączenie społeczne, aktywność obywatelską i uzyskanie zatrudnienia*.

Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów pn. *Działania na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia - plan modernizacji europejskich systemów szkolnictwa wyższego (KOM/2011/0567)* wskazuje, iż modernizacja szkolnictwa wyższego w Europie zależy od kompetencji i motywacji pracowników dydaktycznych i naukowych. Państwa członkowskie powinny podjąć działania na rzecz podwyższania jakości kształcenia poprzez mobilność i współpracę transgraniczną. Celów tych nie da się zrealizować bez inwestycji w rozwój kompetencji nauczycieli akademickich.

Europejskie Stowarzyszenie na rzecz Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkolnictwie Wyższym opracowało raport zawierający m.in. standardy i wskazówki dotyczące wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym. Jest on jednym z głównych dokumentów traktujących o problematyce zapewniania jakości kształcenia. Wśród najważniejszych działań proponuje się m.in. zapewnienie jakości kadry dydaktycznej (instytucje powinny gwarantować, że kadra dydaktyczna dysponuje odpowiednimi kwalifikacjami i kompetencjami).

Grupa wysokiego szczebla UE ds. modernizacji szkolnictwa wyższego w sprawozdaniu na temat nowych sposobów uczenia się i nauczania na uniwersytetach zwraca uwagę na konieczność m.in. wprowadzenia obowiązkowych i poświadczonych certyfikatem szkoleń dla pracowników dydaktycznych uczelni, a także na finansowanie sprzyjające wykorzystaniu nowych technologii w szkolnictwie wyższym.

W raporcie końcowym pn.: „Ocena jakości i efektów realizacji III osi priorytetowej POWER Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju” zwraca się uwagę głównie na potrzebę wzmocnienia dydaktycznej roli uczelni w Polsce oraz potrzebę kontynuowania interwencji publicznej w zakresie wzmocnienia kompetencji kadr dydaktycznych.

Rekomendacje te mają charakter horyzontalnych zaleceń. Przykładem o charakterze systemowym i pogłębionym w zakresie rozwoju zawodowego nauczycieli akademickich jest rozwiązanie stosowane u partnera ponadnarodowego Uniwersytet w Gandawie w projekcie pn.: „Mistrzowie dydaktyki”. Za organizację rozwoju zawodowego nauczycieli akademickich odpowiada specjalna komórka, która m.in. opracowuje szkolenia podstawowe i specjalistyczne dla nauczycieli akademickich, wskazówki edukacyjne, indywidualne lub zespołowe wsparcie nauczycieli/asystentów udzielane przez zespół osób itp.

Również Projekt Polityki Naukowej Państwa zauważa potrzebę podniesienia kompetencji i umiejętności m.in. kadr akademickich, co jest warunkiem koniecznym do udziału Polski w rozwoju globalnym. Wskazuje na potrzebę dywersyfikacji ścieżek kariery akademickiej z myślą o osobach, których działalność skupia się na dydaktyce. Przyczyni się to do budowy kultury otwartości na interesariuszy oraz do realizacji misji uczelni.

Z uwagi na fakt, iż zmiany będą miały charakter systemowy, niezbędne jest zapewnienie nadzoru MEiN nad właściwym przeprowadzeniem tych zmian.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Zapewnienie jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym oznacza planowane i systematyczne działania, które będą prowadziły do utrzymania i podwyższenia jakości kształcenia. Jest to proces ciągły, systematyczny i wieloaspektowy. Ulepszaniu wysokiej jakości kształcenia służą m.in. uwzględnianie projektowania uniwersalnego, ocena własna, współpraca, promowanie i upowszechnianie dobrych praktyk, jak i słuchanie

głosu pracodawców i ich wymagań wobec zatrudnianych absolwentów uczelni o odpowiednich kompetencjach i kwalifikacjach.

Celem interwencji jest wsparcie procesu zapewnienia poprawy jakości kształcenia poprzez możliwość komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelniach a także wsparcie działań realizowanych dotychczas na rzecz doskonałości dydaktycznej. W ramach realizacji projektu finansowane będzie tworzenie komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni lub przekształcenie struktur już istniejących na uczelniach działających na rzecz doskonałości dydaktycznej.

Zadaniami komórek będą m.in.: przygotowanie organizacyjno-prawne zasad, celów, procedur, procesów funkcjonowania komórek; stworzenie systemu zarządzania jakością w zakresie dydaktyki; doskonalenie procesu dydaktycznego; organizowanie i prowadzenie szkoleń podnoszących kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich w tym m.in. obejmujące wykorzystanie narzędzi IT w dydaktyce, uwzględnianie projektowania uniwersalnego, rozwój metodyki kształcenia zdalnego czy też przygotowujące kadrę akademicką do pracy ze studentami ze szczególnymi potrzebami itp.; wspieranie działań w zakresie opracowywania materiałów/dokumentów dydaktycznych, w tym m.in. materiałów uwzględniających potrzeby studentów z niepełnosprawnościami; budowa infrastruktury, czy też zakup narzędzi umożliwiających wdrożenie innowacyjnych metod do procesu kształcenia; prowadzenie badań ewaluacyjnych w zakresie jakości i skuteczności proponowanych form wsparcia itp.

Uczelniom zostaną przekazane minimalne założenia funkcjonowania takiej komórki, które uczelnia ma za zadanie zaimplementować dostosowując je do specyfiki uczelni. Chodzi o wsparcie dydaktyki w poszczególnych dyscyplinach naukowych/artystycznych oraz podnoszenie kompetencji kadry akademickiej uczelni w zakresie dydaktyki w różnych typach uczelni publicznych i niepublicznych, uczelni akademickich i zawodowych, politechnikach, uniwersytetach, a także uczelniach wojskowych, uczelniach służb państwowych, uczelniach artystycznych, uczelniach medycznych, uczelniach morskich, uczelniach teologicznych np. wspieranie rozwoju dydaktyki przedmiotów w poszczególnych dyscyplinach, organizacja szkoleń dla nauczycieli akademickich itp. Realizacja projektu ma na celu profesjonalizację i podniesienie jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym poprzez rozwijanie praktycznych umiejętności dydaktycznych oraz promowanie naukowego podejścia do nauczania. Wsparcie projektowe nastawione jest również na działania dydaktyczne, w które nauczyciele

akademyści są już zaangażowani, np. poprzez wspieranie planowania i ewaluacji nauczania, angażowania ekspertów dydaktycznych oraz prowadzenia badań ewaluacyjnych w zakresie jakości kształcenia m.in. w ramach prowadzonych eksperymentów dydaktycznych, czy też przygotowanie (cyfrowego) materiału dydaktycznego.

W ramach realizacji projektu planowane jest udzielenie wsparcia na utworzenie do 20 komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni (średnio po ok. 1 mln zł każde), tj. po 2-3 uczelnie z każdego typu. Działania mają charakter pilotażowy.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

1. Przygotowanie procedury naboru, ocena i wybór najlepszych ofert

W ramach zadania planowane jest przygotowanie zaproszenia do składania ofert oraz jego ogłoszenie na stronie internetowej MEiN, a następnie powołanie Zespołu ekspertów, którzy dokonają oceny ofert pod względem merytorycznym i przedstawią ministrowi właściwemu ds. szkolnictwa wyższego i nauki listę ofert rekomendowanych do finansowania. Zaproszenie skierowane będzie do uczelni publicznych i niepublicznych, uczelni akademickich i zawodowych, do politechnik, uniwersytetów, a także uczelni wojskowych, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznych, uczelni medycznych, uczelni morskich, uczelni teologicznych. Osoby obsługujące projekt zrealizują proces oceny formalnej zgłoszonych ofert. Następnie oferty, już po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej, zostaną przedłożone do oceny ekspertów, którzy dokonają jej w ramach posiedzeń ww. Zespołu. Ostateczna lista ofert rekomendowanych do finansowania wraz z określeniem proponowanego dofinansowania zostanie przedstawiona do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

Przeprowadzenie naboru ofert na realizację zadań w ramach prowadzonej interwencji, jak również ewentualne późniejsze przekazanie środków, odbywać będzie się na podstawie art. 404 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: „Minister może zlecić uczelni, instytutowi PAN, instytutowi badawczemu, podmiotowi działającemu w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz lub instytutowi międzynarodowemu wykonanie określonego zadania w zakresie ich działalności

statutowej, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację.”

2. Realizacja ofert wybranych do dofinansowania

W ramach niniejszego zadania nastąpi podpisanie umów z uczelniami, których oferty zostaną zarekomendowane przez Zespół ekspertów do ostatecznej realizacji. Realizacja projektów będzie trwała do września 2023 r. W okresie realizacji umowy uczelnie będą ponosić wydatki związane z realizacją celu projektu pozakonkursowego, tj. komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni lub przekształcenie struktur już istniejących na uczelniach działających na rzecz doskonałości dydaktycznej a także wsparcie działań realizowanych dotychczas na rzecz doskonałości dydaktycznej, w tym m. in. doskonalenie procesu dydaktycznego, wspieranie działań w zakresie opracowywania materiałów/dokumentów dydaktycznych, szerzenie wiedzy z zakresu dydaktyki wśród kadry akademickiej poprzez np. organizowanie i prowadzenie szkoleń podnoszących kompetencje dydaktyczne kadry akademickiej prowadzone przez ekspertów krajowych i/lub zagranicznych, prowadzenie badań ewaluacyjnych w zakresie jakości i skuteczności realizowanych form wsparcia itp.

W ramach planowanych działań uczelnie, które chciałyby tworzyć komórki odpowiedzialne za doskonalenie dydaktyczne na uczelniach a także rozwijać działania realizowane dotychczas na rzecz doskonałości dydaktycznej, powinny wykorzystywać wnioski i rekomendacje wynikające z wypracowanego dokumentu pn.: „Model tutoringów” opracowanego w ramach realizacji projektu pozakonkursowego wdrożeniowego POWER pn.: „Mistrzowie dydaktyki” realizowanego w ramach poddziałania 4.3. pn.: Współpraca ponadnarodowa.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Pewne elementy działań w ramach PO WER, służące zapewnieniu jakości kształcenia, były dotychczas realizowane przez MEiN w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Mistrzowie dydaktyki” , a także dwóch edycji konkursu pn. „Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej” ogłaszanych przez NCBR oraz projektów realizowanych przez uczelnie w ramach konkursów na tzw. zintegrowane programy rozwoju uczelni.

MEiN realizuje aktualnie projekt pozakonkursowy o charakterze wdrożeniowym pn.: „Mistrzowie dydaktyki”, którego głównym celem jest wypracowanie i wdrożenie nowych

rozwiązań na polskich uczelniach w zakresie szkolenia tutorów oraz kształcenia w formie tutoringów we współpracy z wiodącymi uczelniami zagranicznymi (znajdującymi się w pierwszej setce rankingów szanghajskiego). W ramach projektu opracowane są, testowane, a także wdrażane nowe rozwiązania w stosowaniu metody tutoringów w polskich uczelniach przy wykorzystaniu potencjału i doświadczeń partnerów z zagranicy. Projekt realizuje cel szczegółowy POWER, tj. wdrożenie nowych rozwiązań, w szczególności z zakresu aktywizacji zawodowej, kształcenia przez całe życie i tworzenia oraz realizacji polityk publicznych, dzięki współpracy z partnerami zagranicznymi. Pewne elementy działań służących poprawie jakości kształcenia były przedmiotem konkursów ogłaszanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach inicjatywy pn.: „Zintegrowane Programy Uczelni”. Celem konkursów było dostosowanie i realizacja programów kształcenia zgodnych z potrzebami społeczno-gospodarczymi na poziomie kraju i regionu poprzez m.in. działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Planowana interwencja stanowi wsparcie uczelni w realizacji zadań wskazanych w art. 11 ust.1 ustawy z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zgodnie z art. 405 ww. ustawy minister może prowadzić działania na rzecz podniesienia poziomu wiedzy w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki, w tym realizując projekty, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.

Ponadto na podstawie art. 404 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce „Minister może zlecić uczelni, instytutowi PAN, instytutowi badawczemu lub instytutowi międzynarodowemu wykonanie określonego zadania w zakresie ich działalności statutowej, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację”. Przewidywane działania będą miały wpływ na zapewnienie jakości kształcenia, a także rozwój kompetencji nauczycieli akademickich.

Skuteczna realizacja założeń interwencji zależy przede wszystkim od zainteresowania uczelni udziałem w tej inicjatywie, w tym m.in. zainteresowanie tworzeniem komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Utrzymanie działalności komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni w okresie nie krótszym niż 12 miesięcy od zakończenia udziału w realizacji projektu pozwoli na upowszechnianie wiedzy wśród nauczycieli akademickich, zastosowanie w praktyce uczelnianej wiedzy zdobytej podczas realizacji projektu czy materiałów opracowanych podczas realizacji projektu przez komórki odpowiedzialne za doskonalenie dydaktyczne na uczelniach. Pozwoli to na zachowanie trwałości projektu poprzez dzielenie się w ramach danej uczelni wiedzą jak i doświadczeniem zdobytym w ramach projektu.

W kolejnej perspektywie finansowej po uwzględnieniu wyników ewaluacji ww. projektu realizowanej poza projektem planowane jest tworzenie kolejnych komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelniach.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje	n/d	n/d	180
2. Liczba utworzonych	n/d	n/d	20

komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni dzięki wsparciu z EFS			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia	n/d	n/d	200
2. Liczba tworzonych komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni	n/d	n/d	20
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Beneficjent wesprze uczelnię prowadzącą kształcenie w trybie stacjonarnym dla co najmniej 1000 studentów, która będzie ubiegała się o przyznanie środków finansowych w ramach projektu.</p> <p>W odniesieniu do uczelni artystycznych – Beneficjent wesprze uczelnię prowadzącą kształcenie w trybie stacjonarnym, która będzie ubiegała się o przyznanie środków finansowych w ramach projektu.</p>			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> kształcenie na poziomie wyższym może być prowadzone przez		

	<p>uczelnie publiczne i niepubliczne. Skierowanie wsparcia do ośrodków akademickich o największym doświadczeniu dydaktycznym i dużej liczbie studentów pozwoli zebrać doświadczenia w różnych dyscyplinach naukowych/artystycznych. Projekt skierowany jest do największych uczelni w kraju z uwagi na charakter pilotażowy projektu.</p>
<p>2. Beneficjent wesprze uczelnię, która uzyskała pozytywną ocenę Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) na wszystkich kierunkach kształcenia i działa od co najmniej 10 lat i ubiega się o przyznanie środków finansowych w ramach projektu</p>	
	<p>Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jakość kształcenia na studiach podlega ewaluacji przeprowadzonej przez PKA w formie oceny programowej lub oceny kompleksowej. Skierowanie wsparcia do ośrodków akademickich o najdłuższym doświadczeniu dydaktycznym i prowadzących wysoką jakość kształcenia pozwoli zebrać doświadczenia w różnych dyscyplinach naukowych/artystycznych.</p>
<p>KRYTERIA PREMIUJĄCE</p>	
<p>1. Utrzymanie działalności komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni w okresie co najmniej 24 miesiące od zakończenia udziału w realizacji projektu</p>	<p>WAGA</p> <p>10</p>
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Beneficjent chce promować uczelnie, które utrzymują działalność komórek odpowiedzialnych za doskonalenie dydaktyczne na uczelni w okresie 24 miesiące od zakończenia udziału w</p> <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> <p>1</p>

	realizacji projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści oferty złożonej przez uczelnię.		
--	---	--	--