

Regulamin konkursu na pilotażowe uruchomienie ośrodka wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków i przestrzeni publicznych

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji

Działanie 2.19 „Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania
przestrzennego”

Konkurs nr POWR.02.19.00-IZ.00-00-002/20

11.09.2020



**Rzeczpospolita
Polska**



Ministerstwo
Funduszy
i Polityki Regionalnej

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Spis treści

I.	WPROWADZENIE	8
1.	Informacje ogólne	8
2.	Podstawy prawne	9
3.	Podstawowe informacje o konkursie	10
3.1	Charakter konkursu i jego umiejscowienie w PO WER.....	10
3.2	Kwota przeznaczona na konkurs.....	10
3.3	Cel konkursu.....	11
II.	ZASADY KONKURSU	11
4.	Wymagania wobec wnioskodawcy	11
4.1	Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.....	11
4.2	Partnerstwo.....	17
5.	Specyfika konkursu i struktura projektu	19
5.1	Ramy czasowe projektu.....	19
5.2	Grupa docelowa	19
5.3	Założenia działania ośrodka wsparcia	19
5.4	Minimalny zakres raportu z realizacji wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego.....	22
5.5	Wskaźniki projektu.....	23
6.	Podstawowe zasady udzielania dofinansowania	27
7.	Wymagania dotyczące przygotowania wniosku i procedury związane z jego złożeniem	29
7.1	Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty	29
7.2	Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie	30
7.3	Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	31
8.	Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania	33
8.1	Informacje ogólne	33
8.2	Ocena merytoryczna	36
8.2.1	Kryteria oceny merytorycznej.....	37
8.2.2	Negocjacje	53
8.3	Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu	55
8.4	Procedura odwoławcza.....	55
8.4.1	Protest	56
8.4.2	Sposób złożenia protestu	56

8.4.3	Zakres protestu	57
8.4.4	Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	58
8.4.5	Rozpatrzenie protestu	58
8.4.6	Skarga do sądu administracyjnego	60
9.	Warunki przekazania dofinansowania	62
9.1	Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	62
9.2	Prawa autorskie	63
III.	POSTANOWIENIA KOŃCOWE	64
IV.	WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW	64

Wykaz skrótów

EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IZ PO WER	Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój
KOP	Komisja Oceny Projektów
MFIPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
SL2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej
SOWA	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych
SZOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
UE	Unia Europejska

Słownik pojęć

Beneficjent – wnioskodawca, którego projekt otrzyma dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu.

Ekspert – osoba, o której mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej.

Komisja Oceny Projektów (KOP) – ciało odpowiedzialne za przeprowadzenie procedury oceny projektów przedstawionych we wnioskach o dofinansowanie i wskazanie tych, które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu. IOK ustala skład KOP i reguluje zasady jej pracy.

Partner w projekcie – podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.

Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Rozporządzenie EFS – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013).

Rozporządzenie ogólne – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013).

Uczestnik projektu – zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, osoba fizyczna lub podmiot bezpośrednio korzystający z interwencji EFS.

Umowa o dofinansowanie – umowa o dofinansowanie projektu, zawarta pomiędzy IZ PO WER a beneficjentem

Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2017, poz. 1460, z późn. zm.).

Wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie.

Wytyczne – instrument prawny, wydawany przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, określający ujednolicone warunki i procedury wdrażania Funduszy Europejskich stosowane przez instytucje uczestniczące w realizacji programów operacyjnych oraz przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.

Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego – Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.

Wytyczne w zakresie gromadzenia danych – Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.

Wytyczne w zakresie kwalifikowalności – Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 .

Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów – Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020

Wytyczne w zakresie równości i dostępności – Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

[Uwaga techniczna: regulamin zawiera hiperlinki, czyli bezpośrednie odnośniki do dokumentów zewnętrznych. Hiperlinki zaznaczone zostały niebieską czcionką. Aby skorzystać z hiperlinka, należy, trzymając klawisz Ctrl, kliknąć lewym klawiszem myszy na odnośniki wyróżnione na niebiesko]

I. WPROWADZENIE

1. Informacje ogólne

Celem regulaminu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowania oraz złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, w ramach konkursu nr POWR.02.19.00-IZ.00-00-002/20. Organizatorem konkursu na pilotażowe uruchomienie ośrodka wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków i przestrzeni publicznych (Instytucją Organizującą Konkurs, dalej IOK) jest Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR), które jednocześnie pełni rolę Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (dalej IZ PO WER lub IZ). Nabór wniosków będzie prowadzony w okresie **od 10 sierpnia 2020 r. do 12 października 2020 r. do godz. 15.00¹**.

Ponadto Regulamin opisuje zasady i procedury oceny wniosków, które zostaną zgłoszone do konkursu, oraz przedstawia warunki przekazania dofinansowania na realizację projektów.

Jako IOK zastrzegamy sobie prawo do wprowadzania zmian w regulaminie, z wyłączeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność ich wprowadzenia wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym zalecamy, aby osoby zainteresowane ubieganiem się o dofinansowanie w ramach konkursu, na bieżąco śledziły informacje zamieszczane na stronach internetowych www.power.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl. W przypadku tych wnioskodawców, którzy złożyli wniosek w ramach naboru zanim wprowadzono zmianę do regulaminu, IOK będzie ich o niej niezwłocznie i indywidualnie informowała.

Potencjalni wnioskodawcy mogą uzyskać wyjaśnienia w sprawie konkursu, kierując pytania na adres poczty elektronicznej konkurs.dostepnosc@mfipr.gov.pl lub pod numerem telefonu **22 273 74 78**. W ramach udzielanych wyjaśnień nie prowadzimy konsultacji dotyczących prawidłowości zapisów we wniosku. Wyjaśnienia o charakterze ogólnym będą publikowane na stronie internetowej www.power.gov.pl. Po ogłoszeniu konkursu do czasu zamknięcia naboru będziemy także przedstawiać na tej stronie

¹ W uzasadnionych przypadkach, IOK może podjąć decyzję o wydłużeniu naboru.

odpowiedzi dotyczące kwestii najczęściej poruszanych przez potencjalnych wnioskodawców (tzw. FAQ).

2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

1. Rozporządzenie ogólne;
2. Rozporządzenie EFS;
3. Ustawa wdrożeniowa;
4. Ustawa z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z występowaniem COVID-19 w 2020 r.;
5. POWER;
6. SZOOP;
7. Wytyczne:
 - Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia danych;
 - Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów;
 - Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków;
 - Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego;
 - Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020;
 - Wytyczne w zakresie równości i dostępności.
8. Regulamin konkursu na pilotażowe uruchomienie ośrodka wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków i przestrzeni publicznych nr POWR.02.19.00-IZ.00-00-002/20. Wszystkie ww. dokumenty dostępne są w wersji elektronicznej na stronach internetowych www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.power.gov.pl.

3. Podstawowe informacje o konkursie

3.1 Charakter konkursu i jego umiejscowienie w PO WER

Konkurs jest organizowany w ramach II Osi Priorytetowej PO WER, Działanie 2.19 Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego. Celami szczegółowymi Działania 2.19 są:

1. Zwiększenie potencjału instytucjonalnego administracji publicznej w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych;
2. Włączenie idei dostępności do głównego nurtu dobrego rządzenia.

Ww. cele są realizowane m.in. poprzez działania dotyczące zwiększenia znaczenia kwestii związanych z dostępnością przestrzeni i budynków dla osób z niepełnosprawnościami oraz projektowania uniwersalnego w procesach inwestycyjno-budowlanych. Pilotażowe uruchomienie ośrodka wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków i przestrzeni publicznych wpisuje się w ww. typ operacji wskazany w SZOOP.

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Osi II: Włączenie idei dostępności do głównego nurtu dobrego rządzenia.

3.2 Kwota przeznaczona na konkurs

Planowana alokacja wynosi **6 250 000 zł**. W uzasadnionych przypadkach może zostać zwiększona.

Z uwagi na charakter konkursu i założenie, że projekt będzie miał charakter ogólnopolski, IOK przyjmuje, że do dofinansowania zostanie wybrany 1 wniosek o dofinansowanie.

Poziom dofinansowania projektu (ze środków UE i środków budżetu państwa) wynosi 100%.

Wkład własny nie jest wymagany, możliwe jest jednak jego wniesienie na zasadzie fakultatywności.

3.3 Cel konkursu

Celem konkursu jest wybranie do dofinansowania projektu, w ramach którego zostanie pilotażowo uruchomiony ośrodek wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków i przestrzeni publicznych.

Celem działania Ośrodka jest wzrost dostępności obiektów i przestrzeni publicznych oraz wsparcie podmiotów publicznych w spełnieniu wymagań ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2020 poz. 1062) w zakresie dostępności architektonicznej.

Projekt ma charakter pilotażowy. Wnioskodawca powinien zaproponować najlepszą autorską koncepcję działania ośrodka dla realizacji ww. celu. Założeniem w konkursie jest dotarcie ze wsparciem do jak największej liczby podmiotów publicznych. Działania ośrodka powinny dotyczyć wsparcia dostępności konkretnych inwestycji i współpracy z podmiotami publicznymi, jako inwestorami.

W procesie ubiegania się o dofinansowanie, wnioskodawcy będą konkurowali między sobą autorskimi pomysłami na realizację koncepcji funkcjonowania ośrodka.

Projekt zakłada uruchomienie ośrodka wsparcia obejmującego obszar całej Polski, co ma zapewnić równe traktowanie instytucji i elastyczny dostęp do ekspertów. Z usług będą mogły korzystać podmioty publiczne z całego kraju.

W wyniku realizacji projektu powstanie raport z realizacji wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego. Jego częścią składową mają być rekomendacje dotyczące dalszego sposobu finansowania i funkcjonowania tego typu ośrodka. Takie podejście umożliwi wnioskodawcom zaproponowanie najbardziej efektywnego sposobu funkcjonowania ośrodka i przetestowanie zaproponowanej koncepcji w okresie maksymalnie do 30 czerwca 2023 roku. Raport wraz z rekomendacjami stanie się istotnym wkładem w podejmowanie dalszych decyzji o sposobach wsparcia dostępności w Polsce.

II. ZASADY KONKURSU

4. Wymagania wobec wnioskodawcy

4.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

Zgodnie z SZOOP podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie są:

1. Główny Urząd Geodezji i Kartografii
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
3. jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne
4. stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego
5. urzędy administracji geodezyjno-kartograficznej
6. inspektoraty nadzoru budowlanego
7. urzędy wojewódzkie
8. organizacje pozarządowe
9. partnerzy społeczni, zgodnie z definicją przyjętą w PO WER
10. przedsiębiorcy
11. szkoły wyższe
12. jednostki naukowe
13. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Kryteria wyboru projektów w omawianym konkursie określają wymogi o charakterze podmiotowym, które musi spełnić wnioskodawca:

W odniesieniu do wnioskodawcy jako instytucji:

- **Kryterium dostępu nr 7:** Wnioskodawca lub partner posiada udokumentowane doświadczenie polegające na:
 - należyтым przeprowadzeniu co najmniej 10 audytów dostępności architektonicznej (budynków lub przestrzeni publicznych), w których analizowana była dostępność dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami i audyty zawierały rekomendacje
- oraz
- zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających nowych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych lub zaprojektowaniu przebudów/rozbudów

zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3
budynków/przestrzeni publicznych

w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie). Dodatkowo ww. nowe lub przebudowane/rozbudowane budynki/przestrzenie publiczne są dostępne dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami.

Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie **oraz stanowiących załącznik do wniosku o dofinansowanie dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie (np. referencji).**

Referencje lub inne dokumenty potwierdzające doświadczenie mogą odnosić się do części doświadczenia, ale powinny łącznie składać się na wymagane doświadczenie. Dokumenty wystawione samodzielnie lub przez innych partnerów w projekcie nie będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium.

Audyt dostępności, o którym mowa w kryterium, musi spełniać następujące warunki:

- powinien podchodzić w sposób kompleksowy do oceny dostępności budynków i przestrzeni, tj. obejmować całość budynku lub przestrzeni publicznej (a nie ich niewielką część, np. 1 pomieszczenie lub część miejsc parkingowych), np.:
 - Audyt dostępności budynku powinien obejmować jednocześnie: otoczenie budynku, strefę wejściową, komunikację pionową i poziomą budynku, dostępność funkcji/usług realizowanych w budynku pod kątem architektonicznym (m.in. dostępność poszczególnych pomieszczeń, toalet) oraz bezpieczeństwo pożarowe,
 - Audyt dostępności przestrzeni publicznej powinien odnosić się do ciągów pieszych, miejsc postojowych, oznaczeń, nawierzchni, dostępności poszczególnych funkcji danej przestrzeni;
- powinien odnosić się do oceny dostępności pod względem różnorodnych szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami, dla różnych grup niepełnosprawności (ocena pod kątem jednego rodzaju niepełnosprawności jest niewystarczająca);

- powinien obejmować opis stanu istniejącego oraz jednocześnie rekomendacje działań zapewniających wzrost dostępności obiektu, dostosowane do charakteru i możliwości danej przestrzeni.
- **Kryterium dostępu nr 9:** W ramach konkursu dany podmiot może wystąpić w złożonych wnioskach o dofinansowanie wyłącznie jeden raz: jako wnioskodawca albo partner.
- **Kryterium premiujące nr 1:** Projekt będzie realizowany we współpracy z przynajmniej jednym z następujących podmiotów: izba architektów, izba inżynierów budownictwa, wydział uczelni kształcącej w jednej z dyscyplin: architektura lub budownictwa.

Wprowadzenie kryterium ma na celu premiowanie tych projektów, które poprzez **nawiązanie współpracy z ww. podmiotami będą upowszechniać wiedzę nt. uniwersalnego projektowania**, w tym stosowania rozwiązań zapewniających dostępność architektoniczną.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz **stanowiących załącznik do wniosku o dofinansowanie podpisanych obustronnie listów intencyjnych o współpracy w ramach projektu**. List intencyjny powinien wskazywać, jaki będzie zakres współpracy instytucji w ramach projektu.

Brak załączenia lub uzupełnienia na wezwanie IOK obustronnie podpisanych listów intencyjnych z jednym z ww. podmiotów powoduje brak możliwości przyznania punktów w kryterium.

Wnioskodawca otrzyma za każdą instytucję, z którą podpisany zostanie list intencyjny, 2 dodatkowe punkty, przy czym maksymalnie może być ich 10.

- Wnioskodawca lub partnerzy (o ile dotyczy) nie mogą podlegać wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Spełnienie tego kryterium weryfikowane jest na podstawie stosownego oświadczenia wnioskodawcy i partnera/-ów, które znajduje się w części VIII wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo, kwestie związane z brakiem wykluczenia

będą weryfikowane przed podpisaniem umowy, w oparciu o informacje uzyskane z rejestru Ministerstwa Finansów oraz dane z Krajowego Rejestru Karnego.

UWAGA!

Spełnienie tego kryterium będzie weryfikowane podczas oceny merytorycznej w ramach kryterium horyzontalnego – „czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?”

- Z wnioskodawcą lub partnerem/partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego / partnera stronie – **kryterium merytoryczne nr 4 oceniane 0-1²**.
- Wnioskodawca oraz partnerzy spełniają wymogi finansowe odnośnie do obrotu zgodnie z **kryterium merytorycznym nr 3 ocenianym 0-1**. Informację o obrocie należy zamieścić w pkt. 4.3 wniosku o dofinansowanie.

W odniesieniu do osób angażowanych przez wnioskodawcę:

- **Kryterium dostępu nr 5:** Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje **eksperta w dziedzinie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego**. Jego wiedza i doświadczenie pozwolą zapewnić, że projekt będzie wdrażany efektywnie zgodnie z bieżącą wiedzą w zakresie standardów uniwersalnego projektowania.

Ekspert powinien jednocześnie:

- a. posiadać aktualną wiedzę w zakresie dostępności architektonicznej i uniwersalnego projektowania, w tym w zakresie uregulowań, norm i trendów,
- b. mieć przynajmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w obszarze dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego,

² Kryterium będzie weryfikowane na podstawie:

oświadczenia w formularzu wniosku o dofinansowanie, że nie doszło do rozwiązania w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po stronie podmiotu reprezentowanego przez wnioskodawcę/partnera, oraz danych IOK

c. posiadać doświadczenie w postaci przeprowadzenia co najmniej 80 godzin szkoleniowych w zakresie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego lub brać udział w opracowaniu publikacji nt. dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego,

d. posiadać przynajmniej 2-letnie doświadczenie we współpracy z uczelnią lub instytucją badawczą w zakresie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego.

Ekspert powinien być praktykiem w zakresie dostępności architektonicznej i uniwersalnego projektowania i posiadać najświeższą wiedzę w zakresie standardów dostępności i uniwersalnego projektowania. Udział eksperta umożliwi dodatkowo zespołowi projektowemu czerpanie z jego praktycznej wiedzy.

- **Kryterium dostępu nr 8:** Do realizacji projektu zaangażowane są co najmniej dwie niżej wymienione osoby, posiadające wiedzę z zakresu dostępności architektonicznej i uniwersalnego projektowania (niezależnie od eksperta, o którym mowa w kryterium 5):

a. architekt lub projektant posiadający doświadczenie polegające na:

- zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających nowych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych lub

- zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających przebudów/rozbudów zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych

w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie). Nowe lub przebudowane/rozbudowane budynki / przestrzenie publiczne są dostępne dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami;

b. osoba, która przeprowadziła co najmniej 10 audytów dostępności architektonicznej (budynków lub przestrzeni publicznych) w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku.

W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK może wyrazić zgodę na zmianę składu zespołu realizującego wsparcie lub z własnej inicjatywy zaproponować ww. zmianę.

Audyt dostępności, aby mógł zostać uznany przy ocenie tego kryterium, musi spełniać wymogi analogicznie jak wskazano powyżej dla kryterium dostępu nr 7.

- **Kryterium dostępu nr 11:** Zaangażowanie do realizacji projektu osoby z niepełnosprawnością.

Przyjęte kryterium umożliwia pracownikom zaangażowanym do realizacji projektu przekazanie osobistych doświadczeń w obcowaniu z barierami wynikającymi z niedostosowania infrastruktury do osób z niepełnosprawnościami oraz sposobów ich rozwiązania.

Forma prawna zaangażowania powinna zostać określona przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie (umowa o pracę lub umowa cywilnoprawna) w zależności od charakteru powierzonych zadań.

- **Kryterium premiujące nr 2:** Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. W tym kryterium wnioskodawca może otrzymać dodatkowo 5 punktów.

4.2 Partnerstwo

W ramach niniejszego konkursu realizacja projektu w partnerstwie nie jest obowiązkowa.

UWAGA!

Wymagania dotyczące partnerstwa oraz realizacji projektu z innymi podmiotami są określone w szczególności w [ustawie wdrożeniowej](#), Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz [SZOOP PO WER](#), a wnioskodawca zobowiązany jest je stosować łącznie. Poniżej przedstawiono jedynie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

W przypadku projektu, który jest składany w partnerstwie, obowiązują następujące zasady:

- 1) przez partnerstwo należy rozumieć projekt realizowany wspólnie przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie³;
- 2) podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. [Prawo Zamówień Publicznych](#), który inicjuje projekt partnerski, dokonuje wyboru partnerów spośród instytucji spoza art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy; zgodnie z zapisami [ustawy wdrożeniowej](#), ww. podmiot ma obowiązek zachowania zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów; zasady te zostały szczegółowo opisane w art. 33, ust. 2 [ustawy wdrożeniowej](#);
- 3) podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie.

UWAGA!

Zgodnie z kryterium merytorycznym ocenianym w systemie 0-1 nr 2 partnerstwo musi spełniać ściśle określone wymogi co do wyboru i zainicjowania. Oznacza to, że projekt niespełniający kryterium zostanie odrzucony.

5. Specyfika konkursu i struktura projektu

³Patrz art. 33 [ustawy wdrożeniowej](#).

5.1 Ramy czasowe projektu

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 2**, termin zakończenia realizacji projektu nie może być późniejszy niż **30.06.2023 r.** W uzasadnionych przypadkach IOK może wyrazić zgodę na jego wydłużenie.

Przy określaniu daty rozpoczęcia realizacji projektu należy uwzględnić czas trwania procedury konkursowej – IOK szacuje, że średni czas upływający od daty zakończenia naboru wniosków do podpisania umowy o dofinansowanie projektu wyniesie około 4 miesięcy.

5.2 Grupa docelowa

1. Grupą docelową projektu są odbiorcy wsparcia oferowanego przez ośrodek w zakresie dostępności architektonicznej, tj. podmioty publiczne, które muszą zapewnić dostępność obiektów i przestrzeni publicznych (istniejących i projektowanych) zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2020 poz. 1062). Inne podmioty ani osoby fizyczne nie mogą korzystać ze wsparcia ośrodka.
2. Wnioskodawca na etapie składania wniosku o dofinansowanie powinien opisać grupę docelową, tj. ww. podmioty publiczne oraz przedstawić charakterystykę tej grupy docelowej zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.
3. Wsparcie oferowane przez ośrodek powinno być kierowane do podmiotów publicznych z całego kraju. Działania informacyjne i promocyjne powinny mieć również charakter ogólnopolski.

5.3 Założenia działania ośrodka wsparcia

1. Powołanie ośrodka wsparcia ma charakter pilotażowy. Jego zadaniem jest umożliwienie spełnienia wymogów dostępności przez podmioty publiczne i w konsekwencji wzrost dostępności tych podmiotów. Zakres wsparcia powinien dotyczyć w szczególności zapewnienie dostępności istniejących lub projektowanych obiektów lub przestrzeni publicznych. Minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności architektonicznej osobom ze szczególnymi potrzebami zostały wymienione w art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2020 poz. 1062). W ramach wsparcia ośrodek powinien dążyć do zapewnienia dostępności

nie tylko w minimalnym zakresie, ale również w możliwie szerokim, biorącym kompleksowo pod uwagę różne grupy niepełnosprawności i szczególne potrzeby.

Powyższe wyznacza główne założenia powołania i działalności ośrodka i powinno mieć przełożenie na opis całego projektu, w szczególności w odniesieniu do jego celu (wskazanego w pkt 4.3 Regulaminu), zadań i wskaźników.

2. Projekt ma charakter pilotażowy, dlatego szczegółowy zakres działań ośrodka jest elementem autorskiej koncepcji wnioskodawcy, która powinna być opisana we wniosku o dofinansowanie. Przewidziane działania powinny być ukierunkowane na wsparcie konkretnych podmiotów publicznych, jako inwestorów, dla zapewnienia dostępności właściwych im obiektów i przestrzeni publicznych.
3. Bieżąca działalność ośrodka obejmie co najmniej **(kryterium dostępu nr 3)**:
 - a) uruchomienie i dostępność linii telefonicznej,
 - b) utworzenie i utrzymanie strony www oraz aktualizację bieżących materiałów na stronie. Strona będzie zgodna z zasadami dostępności, tj. standardem WCAG 2.1,
 - c) utworzenie i obsługę adresów poczty e-mail,
 - d) zapewnienie na stronie www dostępu do repozytorium wiedzy z zakresu dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego (publikacji krajowych i zagranicznych).

Należy podkreślić, że jest to minimalny zakres działań ośrodka. Celem projektu powinno być utworzenie i prowadzenie ośrodka wsparcia dla podmiotów publicznych, przy czym zdefiniowanie zakresu usług i sposobu ich świadczenia należy do wnioskodawcy i będzie przedmiotem oceny merytorycznej. Należy podkreślić, że ośrodek nie może koncentrować się na prowadzeniu szerokiej działalności edukacyjnej lub szkoleniowej, ponieważ tego rodzaju działania są obecnie realizowane w innym projekcie w Działaniu 2.19 oraz w planowanych projektach w Osi III dot. Centrów Wiedzy o Dostępności.

4. Co istotne, zadaniem ośrodka nie jest wydawanie interpretacji prawa budowlanego. Jednocześnie wsparcie, o którym mowa powyżej, nie wpływa na zakres odpowiedzialności projektanta, który, zgodnie z obowiązującymi przepisami, na zlecenie inwestora przygotowuje projekt budowlany i odpowiada za

jego jakość oraz zastosowane rozwiązania projektowe. Niezależnie od zakresu wsparcia ośrodka, to projektant przygotowujący projekt na zlecenie inwestora pozostaje odpowiedzialny za zastosowane rozwiązania.

5. Oprócz działań o charakterze wspierającym wnioskodawca musi przewidzieć w koncepcji funkcjonowania ośrodka i w konsekwencji w ramach realizowanych zadań, działania informacyjno-promocyjne mające na celu zachęcenie inwestorów do korzystania z pomocy ośrodka i realizować je m.in. w inspektoratach nadzoru budowlanego oraz w starostwach powiatowych. Obowiązek w tym zakresie został ujęty w kryterium dostępu nr 4.
6. IOK nie określa obowiązku utworzenia stałego stacjonarnego miejsca ośrodka wsparcia. Jeżeli jednak wnioskodawca zdecyduje się na utworzenie takiego punktu, to powinien być on dostępny dla osób z niepełnosprawnościami i zapewniać obsługę instytucji z całego kraju.
7. Ośrodek w swojej działalności wykorzystuje m.in. „Standardy dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami”, przepisy prawa (w tym aktualne szczegółowe przepisy techniczno-budowlane, zawierające m.in. warunki techniczne, jakie powinny spełniać obiekty budowlane, ich usytuowanie oraz otoczenie) oraz inne dostępne publikacje ekspercie w zakresie dostępności architektonicznej, w tym m.in. wymienione w załączniku nr 10.
8. We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca przedstawia koncepcję działania ośrodka, w tym m.in.:
 - a) jego cele szczegółowe,
 - b) szczegółowy zakres wsparcia,
 - c) sposób świadczenia wsparcia,
 - d) działania informacyjno-promocyjne oraz inne mające na celu wsparcie jak największej liczby instytucji publicznych.
9. Zakres wsparcia prowadzonego przez ośrodek należy opisać w szczególności w punkcie 4.1 wniosku o dofinansowanie.
10. IOK zastrzega sobie prawo do prowadzenia monitoringu realizacji projektu. W przypadku stwierdzenia niedostatecznej skuteczności lub efektywności działań podejmowanych w projekcie, możliwe będzie wprowadzenie zmiany w sposobie

działania ośrodka w celu lepszego dostosowania zakresu wsparcia do potrzeb odbiorców.

11. Przy planowaniu wszystkich działań (także w kontekście finansowym), **wnioskodawca musi mieć na uwadze obowiązek stosowania 6 standardów dostępności (szkoleniowego, edukacyjnego, informacyjno-promocyjnego, cyfrowego, architektonicznego oraz transportowego)⁴, o których mowa w [Wytycznych w zakresie równości i dostępności](#).**

5.4 Minimalny zakres raportu z realizacji wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego

Podsumowaniem realizacji projektu jest raport z realizacji wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego – **kryterium dostępu nr 6**. Raport powinien zawierać rekomendacje dotyczące sposobu dalszego funkcjonowania i finansowania tego typu zadań. Treść raportu zostanie skonsultowana z MFiPR oraz Radą Dostępności.

Minimalna struktura raportu:

1. Spis treści.
2. Wprowadzenie (opis celów raportu, głównych założeń analizy i zasad funkcjonowania ośrodka).
3. Opis wyników analizy funkcjonowania ośrodka (wyniki powinny być ilustrowane wykresami, tabelami itp.).
4. Rekomendacje funkcjonowania ośrodka w przyszłości.
5. Podsumowanie.

Opis wyników analizy funkcjonowania ośrodka uwzględnia przynajmniej następujące kwestie:

1. rodzaje i liczbę udzielonego wsparcia,

⁴ Opis standardów jest przedstawiony w załączniku 2 do [Wytycznych w zakresie równości i dostępności](#).

2. charakterystykę odbiorców wsparcia,
3. dane co do efektywności i skuteczności udzielanego wsparcia wraz z informacją, które działania i w jakim stopniu wpłynęły na wzrost dostępności obiektów i przestrzeni publicznych,
4. działania informacyjno-promocyjne, w tym zastosowane kanały komunikacji z odbiorcami wsparcia, wraz z oceną ich skuteczności,
5. skuteczność partnerstwa i współpracy z podmiotami zewnętrznymi,
6. sposób finansowania i koszty funkcjonowania (koszty rzeczowe oraz koszty zatrudnienia na etat lub w ramach umów cywilnoprawnych),
7. Analizę SWOT funkcjonowania ośrodka.

Opis rekomendacji w zakresie sposobu dalszego funkcjonowania i finansowania tego typu zadań, powinien odnosić się m.in. do:

1. zakresu działań ośrodka w przyszłości i grupy odbiorców wsparcia,
2. sposobu finansowania i kosztów funkcjonowania.

Wskazane jest, aby rekomendacje miały charakter wariantowy.

Zaproponowany powyżej zakres raportu ma charakter wstępny i będzie przedmiotem uzgodnień między IOK a beneficjentem w trakcie realizacji projektu.

5.5 Wskaźniki projektu

1. Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie 2 wskazanych poniżej wskaźników:
 - Wskaźnik produktu – **liczba pilotażowo uruchomionych ośrodków wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków i przestrzeni publicznych**. Pomiar wskaźnika następuje w dniu uruchomienia punktu. Ze względu na to, iż w przedmiotowym konkursie dofinansowane jest powstanie jednego ośrodka wsparcia, we wniosku o dofinansowanie należy wykazać wartość docelową wskaźnika produktu: 1.
 - Wskaźnik rezultatu – **raport z realizacji wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków dla**

osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego. Zgodnie z SZOOP wskaźnik odnotowuje sporządzenie ostatecznej wersji raportu po konsultacjach z MFiPR i Radą Dostępności. Pomiar wskaźnika następuje w dniu przedstawienia ostatecznej wersji raportu po konsultacji z ww. podmiotami. Raport stanowi podsumowania realizacji projektu wraz z rekomendacjami dotyczącymi sposobu dalszego funkcjonowania i finansowania tego typu działań. Wnioskodawca powinien uwzględnić powyższe zapisy SZOOP, wskazując m.in. metodologię mierzenia wskaźnika. Ze względu na to, iż ma powstać jeden raport z realizacji wsparcia, to, we wniosku o dofinansowanie należy wykazać wartość docelową wskaźnika rezultatu: 1.

2. **Jako dodatkowe wskaźniki we wniosku o dofinansowanie należy wskazać wskaźniki produktu oraz rezultatu odnoszące się do liczby instytucji publicznych, które skorzystały ze wsparcia z zakresu dostępności architektonicznej budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego. Wskaźniki powinny odnosić się do proponowanych w ramach projektu rodzajów wsparcia.** Należy przy tym mieć na uwadze minimalne wymogi w tym zakresie wskazane powyżej.
3. Poza tymi obowiązkowymi wskaźnikami beneficjent może określić dodatkowe wskaźniki produktu lub rezultatu. Zasady ich tworzenia opisane są w Instrukcji wypełniania wniosku. Należy je dobrze przemyśleć i mieć na uwadze, że ich liczba nie przekłada się na jakość. Określenie odpowiednich wskaźników umożliwi monitorowanie postępu realizacji działań w projekcie.
4. Wszystkie wskaźniki wnioskodawca musi wpisać w pkt. 3.1 wniosku o dofinansowanie oraz wskazać sposób ich monitorowania.
5. Oprócz wymienionych powyżej wskaźników konieczne jest wskazanie dwóch wskaźników horyzontalnych (wskaźników produktu):

Nazwa wskaźnika [jednostka miary]	Definicja operacyjna/kontekst prawny
Liczba obiektów dostosowanych do	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne

<p>potrzeb osób z niepełnosprawnościami i [szt.]</p>	<p>udogodnienia (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) ułatwiające dostęp do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom niepełnosprawnym ruchowo czy sensorycznie. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg. def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, a nie sprzętów, urządzeń itp., w które obiekty zaopatrzone. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p>
<p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami [szt.]</p>	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami.</p> <p>Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.</p> <p>Definicja na podstawie Wytycznych w zakresie równości i dostępności.</p>
<p>Liczba podmiotów wykorzystujących technologie</p>	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne, a w przypadku projektów edukacyjno-</p>

<p>informacyjno– komunikacyjne (TIK)[szt.]</p>	<p>szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe.</p> <p>W zakresie EFS podmioty wykorzystujące TIK należy rozumieć jako podmioty (beneficjenci/partnerzy beneficjentów), które w ramach realizowanego przez nie projektu wspierają wykorzystywanie technik poprzez: np. propagowanie/ szkolenie/ zakup TIK lub podmioty, które otrzymują wsparcie w tym zakresie (uczestnicy projektów). Podmioty, do którego odnosi się wskaźnik, w przypadku gdy nie spełnia definicji uczestnika projektu zgodnie z rozdziałem 3.3 <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>, nie należy wykazywać w module <i>Uczestnicy projektów</i> w SL2014.</p> <p>Podmiotami realizującymi projekty TIK mogą być m.in.: MŚP, duże przedsiębiorstwa, administracja publiczna, w tym jednostki samorządu terytorialnego, NGO, jednostki naukowe, szkoły, które będą wykorzystywać TIK do usprawnienia swojego działania i do prowadzenia relacji z innymi podmiotami.</p> <p>W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>
--	---

Uwzględnienie (wybranie z listy rozwijalnej w systemie SOWA) ww. wskaźników jest obligatoryjne, wnioskodawcy mogą jednak uwzględnić je we wniosku o dofinansowanie z wartością docelową "0".

6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania

Maksymalna wartość projektu określona w budżecie wniosku o dofinansowanie to 6 250 000 PLN. Na etapie realizacji projektu IOK może w uzasadnionych przypadkach zwiększyć wartość dofinansowania – **kryterium dostępu nr 10**.

Zasady ponoszenia wydatków regulują szczegółowo Wytyczne w zakresie kwalifikowalności oraz umowa o dofinansowanie projektu (jej wzór stanowi załącznik nr 3) oraz niniejszy regulamin konkursu.

Koszty projektu są przedstawiane we wniosku o dofinansowanie w formie budżetu zadaniowego. Budżet zadaniowy oznacza przedstawienie kosztów kwalifikowalnych projektu w podziale na zadania merytoryczne w ramach kosztów bezpośrednich oraz koszty pośrednie. Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności oraz racjonalności kosztów. Powinien bezpośrednio wynikać z opisanych wcześniej zadań. Zasady tworzenia budżetu projektu szczegółowo opisuje Instrukcja wypełniania wniosku.

Przy szacowaniu kosztów bezpośrednich wnioskodawca zobowiązany jest uwzględnić **standardy i ceny rynkowe oraz maksymalne stawki w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone, w wykazie stanowiącym załącznik nr 4**. W przypadku niezgodności wydatków z powyższym dokumentem budżet projektu będzie kierowany na etapie oceny merytorycznej do negocjacji. Zgodność wydatków z tymi wymogami będzie też weryfikowana na etapie realizacji projektu.

W ramach niniejszego konkursu nie jest możliwe zastosowanie metody rozliczania w całości kosztów bezpośrednich z zastosowaniem **kwot ryczałtowych**.

Koszty pośrednie stanowią koszty związane z administracyjną obsługą projektu, ich zakres i wysokość wskazane są w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności.

W projektach PO WER koszty pośrednie są rozliczane z wykorzystaniem stawki ryczałtowej.

Pozostałe zasady dotyczące rozliczenia kosztów są uregulowane w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności.

Podatek od towarów i usług (VAT)

Wydatki w ramach projektu mogą obejmować koszt podatku od towarów i usług (VAT). Wnioskodawca w sekcji VI Szczegółowy budżet projektu oświadcza, czy kwoty wskazane w szczegółowym budżecie zawierają/nie zawierają/częściowo zawierają VAT. W projektach realizowanych w partnerstwie, każdy z partnerów również musi złożyć takie oświadczenie. Jeżeli wnioskodawca lub partner jest czynnym podatnikiem VAT i nie prowadzi działalności zwolnionej z VAT, powinien przedstawić we wniosku uzasadnienie braku prawnej możliwości odliczenia podatku VAT. Oznacza to, iż zapłacony VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny wyłącznie wówczas, gdy wnioskodawcy, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem krajowym, nie przysługuje prawo (czyli wnioskodawca nie ma prawnych możliwości) do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot VAT. Uzasadnienie zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia VAT należnego o VAT naliczony należy sporządzić zarówno na dzień sporządzania wniosku o dofinansowanie, jak również mając na uwadze planowany sposób wykorzystania w przyszłości (w okresie realizacji projektu oraz w okresie trwałości projektu) majątku wytworzonego w związku z realizacją projektu. Posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie wydatku za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na niepodjęcie przez wnioskodawcę czynności zmierzających do realizacji tego prawa. Z uzasadnienia powinno przede wszystkim wynikać, dlaczego planowane do zakupienia w ramach projektu towary lub usługi nie mogą zostać przez wnioskodawcę/partnera wykorzystane do prowadzonej działalności opodatkowanej.

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawca oraz każdy z partnerów składa oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT w ramach realizowanego projektu na wzorze określonym w załączniku do umowy o dofinansowanie.

Cross-financing i środki trwałe

W projekcie nie ma możliwości ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu, z zastrzeżeniem wydatków poniesionych w ramach racjonalnych usprawnień, o których mowa w [Wytycznych w zakresie równości i dostępności](#).

W projekcie jest możliwość ponoszenia wydatków związanych z finansowaniem środków trwałych, których wartość wlicza się do limitu środków trwałych zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku w SOWA. Łączna wartość cross-financingu i środków trwałych nie może przekroczyć 10% wartości projektu.

7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku i procedury związane z jego złożeniem

7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku w języku polskim. Wniosek wypełnia się w formie dokumentu elektronicznego i składa za pośrednictwem SOWA. W tym celu należy mieć albo założyć konto użytkownika na stronie internetowej www.sowa.efs.gov.pl i postępować zgodnie z **Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014–2020** (dalej [Instrukcja wypełniania wniosku](#)). Instrukcja jest dokumentem wiążącym dla wnioskodawców wypełniających i składających wnioski o dofinansowanie.

Dostępność systemu SOWA dla użytkowników z niepełnosprawnościami:

- ✓ Użytkownicy korzystający wyłącznie z klawiatury mogą swobodnie poruszać się po systemie za pomocą klawisza Tab.
- ✓ W całym systemie włączony jest tzw. fokus, czyli domyślne oznaczenie aktywnego linka czy pola formularza. Fokus przemieszcza się po wszystkich widocznych elementach aktywnych strony w logicznej kolejności. To pozwala na wygodną obsługę systemu np. użytkownikom niepełnosprawnym ruchowo czy w znacznym stopniu niedowidzącym.
- ✓ System jest wyposażony w mechanizmy ułatwiające przeglądanie treści przez osoby niedowidzące. Zmiana wielkości czcionki, zmiana kontrastu.
- ✓ Całość systemu oparta jest na stylach CSS.
- ✓ Odpowiedni kontrast tekstu do tła. Dzięki temu materiały osadzone w SOWA są czytelne także dla osób słabiej widzących.
- ✓ Zrozumiałe teksty oraz formatowane w sposób zgodny z zasadami dostępności.

Przy składaniu wniosku są wymagane dodatkowe dokumenty, które stanowią jego integralne części – dokumenty potwierdzające posiadane doświadczenie (np. referencji) (patrz kryterium dostępu nr 7) oraz list intencyjny w przypadku współpracy z przynajmniej jednym z następujących podmiotów: izba architektów, izba inżynierów budownictwa, wydział uczelni kształcącej w jednej z dyscyplin: architektura lub budownictwa (kryterium premiujące nr 1) .

Szczegółowe informacje na temat tego, jak wypełnić wniosek o dofinansowanie zawarto w [Instrukcji wypełniania wniosku](#). Wnioskodawca przed przystąpieniem do prac nad wnioskiem powinien dokładnie zapoznać się z tym dokumentem i zastosować do informacji w nim podanych. Prosimy o zwrócenie uwagi, że **ocena wniosków jest przede wszystkim oceną jakościową** – na podstawie poszczególnych kryteriów oceniana i punktowana jest koncepcja projektu, opisana we wniosku .

Wnioskodawca powinien opisać we wniosku działania w projekcie tak, aby możliwa była ocena spójności zaplanowanej koncepcji skalowania, jego adekwatności i skuteczności pod kątem opisanej grupy docelowej i potencjału posiadanego przez wnioskodawcę.

UWAGA!

Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, wnioskodawca powinien sprawdzić, czy zawiera on odpowiedzi na wszystkie wymagane kwestie oraz obejmuje wszystkie ww. dodatkowe dokumenty, co pozwoli na jego właściwą ocenę.

7.2 Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie

- 1) **Nabór wniosków o dofinansowanie rozpocznie się od 10 sierpnia 2020 r. i będzie trwał do 12 października 2020 r. do godz. 15:00.** Po tym terminie system SOWA automatycznie zamknie nabór (nie będzie możliwe przesłanie wniosku ani załączników).
- 2) Wniosek o dofinansowanie musi być dostarczony wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu SOWA, wraz z wszystkimi załącznikami wymaganymi w regulaminie.
- 3) Złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.

- 4) Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie uznaje się termin złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie SOWA.
- 5) Każdy wnioskodawca może wycofać złożony przez siebie wniosek o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektów do dofinansowania. W tym celu należy dostarczyć do IOK, za pośrednictwem modułu komunikacji w systemie SOWA, prośbę o wycofanie wniosku. Takie wystąpienie może nastąpić w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektów do dofinansowania.
- 6) W przypadku gdy wnioskodawca wykaże, że uchybienie terminowi na złożenie wniosku o dofinansowanie wynika bezpośrednio z wystąpienia COVID-19, IOK uzna wniosek za złożony z zachowaniem terminu, jeżeli opóźnienie w złożeniu wniosku nie przekroczyło 14 dni. Brak możliwości złożenia wniosku w wyznaczonym terminie należy niezwłocznie zgłosić IOK.

7.3 Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Jedyną dopuszczalną formą komunikacji pomiędzy wnioskodawcą a IOK na etapie uzupełniania lub poprawiania wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania/poprawiania wniosku w trybie art. 43 lub 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest moduł komunikacji w systemie SOWA. Skutkiem niezachowania wskazanej formy komunikacji może być nieuwzględnienie wyjaśnień/uzupełnień składanych przez wnioskodawcę za pomocą innych środków komunikacji⁵. Dlatego po złożeniu wniosku należy regularnie sprawdzać korespondencję w systemie SOWA.

Dla zachowania skutków prawnych wskazanej wyżej formy komunikacji konieczne jest posiadanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej – ePUAP.

Braki w zakresie warunków formalnych (tzw. weryfikacja formalna) są sprawdzane co do zasady za pośrednictwem systemu SOWA, który nie dopuszcza do złożenia wniosków niekompletnych, złożonych po terminie i w innej formie niż określona w systemie. W przypadku stwierdzenia we wniosku oczywistych omyłek, o których mowa w art. 43 ustawy wdrożeniowej, wnioskodawca zostanie wezwany, za

⁵Oświadczenie dotyczące skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej, jest składane w sekcji VIII wniosku o dofinansowanie.

pośrednictwem modułu komunikacji w systemie SOWA, do poprawy wniosku w terminie 7 dni (termin liczony od dnia następującego po dniu wysłania wezwania za pośrednictwem ww. modułu komunikacji⁶).

Weryfikację, czy wnioskodawca poprawił w wyznaczonym terminie wskazane przez IOK oczywiste omyłki, przeprowadza pracownik IOK w ciągu 7 dni od złożenia skorygowanej wersji wniosku. Poprawny wniosek jest kierowany do oceny merytorycznej w ramach Komisji Oceny Projektów (dalej KOP).

Jeżeli wnioskodawca nie poprawi w wyznaczonym terminie wniosku o dofinansowanie w zakresie zgodnym z wezwaniem IOK, zostanie on pozostawiony bez rozpatrzenia.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 niemożliwe lub utrudnione jest uzupełnienie lub poprawienie oczywistych omyłek w założonym terminie, IOK może, na uzasadniony wniosek wnioskodawcy, przedłużyć termin na uzupełnienie lub poprawienie w nim oczywistych omyłek do 30 dni.

⁶ Por. art 43 ust. 3 ustawy.

8. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

8.1 Informacje ogólne

Za przeprowadzenie procedury oceny projektów przedstawionych we wnioskach o dofinansowanie i wskazanie tych, które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu odpowiada KOP⁷. Powołuje ją IOK i określa regulamin jej pracy, który stanowi załącznik nr 5 do regulaminu. KOP musi składać się z co najmniej 3 członków dokonujących oceny projektów i przewodniczącego. Członkowie KOP są wybierani spośród:

- pracowników IOK,
- ekspertów, o których mowa w art. 68a ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej,
- pracowników tymczasowych (art. 44 ust.3 pkt 2 ppkt b) ustawy wdrożeniowej).

Funkcję przewodniczącego i zastępców przewodniczącego pełnią pracownicy IOK.

Do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby (pracownicy lub eksperci) które posiadają certyfikat potwierdzający ukończenie obowiązkowego e-learningowego programu szkoleniowego uprawniającego do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER.

Na każdym etapie oceny do składu KOP mogą być powoływane tylko takie osoby, które posiadają stosowny certyfikat do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER. Jest on możliwy do uzyskania po ukończeniu obowiązkowego programu szkoleniowego, dostępnego online.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 istnieje konieczność skorzystania z wiedzy, umiejętności lub doświadczenia osoby, która nie jest wpisana do wykazu kandydatów na ekspertów, o którym mowa w art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej, IOK może powierzyć tej osobie funkcję eksperta.

Przed rozpoczęciem każdego etapu procesu oceny, IOK przekazuje osobom powołanym do składu KOP z prawem przeprowadzania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących kryteriów wyboru projektów.

⁷ Por. art. 44 ustawy wdrożeniowej.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów – bez prawa dokonywania oceny projektów – mogą uczestniczyć:

- przedstawiciele ministra/ministrów właściwego/właściwych ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostaną zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed rozpoczęciem oceny wniosków, oceniający otrzymują listę wszystkich projektów złożonych w konkursie i na podstawie zawartych tam informacji każdy członek KOP podpisuje oświadczenie o bezstronności – w przypadku pracownika IOK, zgodne ze wzorem, który stanowi załącznik nr 6, a w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 68a ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 7.

Ponadto wszystkie osoby biorące udział w pracach KOP podpisują deklarację poufności – członkowie z prawem przeprowadzania oceny oraz przewodniczący i zastępca przewodniczącego, zgodną ze wzorem, który stanowi załącznik nr 8, a obserwatorzy, zgodną ze wzorem określonym w załączniku nr 9.

Każdy projekt, który pozytywnie przeszedł opisany w podrozdziale 7.3 etap uzupełniania i poprawiania odnośnego wniosku o dofinansowanie, jest oceniany pod kątem spełniania poszczególnych kryteriów wyboru projektów przez dwóch członków KOP. Są oni wybierani w drodze losowania. Jest ono przeprowadzane zgodnie z procedurami ustalonymi przez IOK w regulaminie pracy KOP, a jego wynik jest zapisywany w protokole z prac KOP.

Aby usprawnić proces dokonywania oceny projektów, IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu jej całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym. W takim przypadku, IOK określa w regulaminie pracy KOP sposób organizacji pracy w trybie niestacjonarnym, a przebieg oceny jest odnotowywany w protokole z prac KOP.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL 2014 są rejestrowane w systemie zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

Procedura oceny obejmuje następujące etapy:

1. ocena merytoryczna w oparciu o kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia) – podpkt 8.2.1



do kolejnego etapu oceny merytorycznej przechodzi każdy wniosek, który zostanie pozytywnie oceniony pod tym kątem

2. ocena merytoryczna w oparciu o kryteria dostępu, kryteria horyzontalne, kryteria merytoryczne oceniane punktowo - podpkt 8.2.1



jeśli co najmniej jedno kryterium dostępu lub merytoryczne oceniane punktowo nie spełnia wymogów wnioski są odrzucane;
jeśli co najmniej jedno kryterium dostępu (z możliwością korekty), horyzontalne lub merytoryczne oceniane punktowo wymaga korekty / wyjaśnień – skierowanie do negocjacji;
wnioski ocenione negatywnie są odrzucane;

3. negocjacje - podpkt 8.2.2



do kolejnego etapu przechodzą wnioski, które zostaną pozytywnie ocenione pod kątem spełnienia:
(1) kryteriów dostępu,
(2) kryteriów horyzontalnych,
(3) kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, tj. uzyskają co najmniej 60% punktów w każdej kategorii oceny oraz największą liczbę punktów, oraz
(4) zakończą negocjacje z wynikiem pozytywnym;

4. rozstrzygnięcie konkursu przez IOK (patrz pkt 8.3) i podjęcie decyzji o przyznaniu dofinansowania

Po zakończeniu oceny merytorycznej, IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do następnego etapu, natomiast wskazanie projektów wybranych do dofinansowania jest publikowane na stronie IOK oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl i www.power.gov.pl.

8.2 Ocena merytoryczna

Zasady przeprowadzania oceny merytorycznej są określone w regulaminie pracy KOP (załącznik nr 5). Ocenie merytorycznej podlega każdy projekt, który pozytywnie przeszedł etap weryfikacji formalnej (patrz pkt 7.3). Ocena obejmuje sprawdzenie, czy projekt spełnia:

- ogólne kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 („nie spełnia”/”spełnia”),
- kryteria dostępu,
- kryteria horyzontalne,
- ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo.

Termin dokonania oceny merytorycznej nie przekroczy 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP. Etap oceny merytorycznej rozpoczyna się od dnia przekazania oceniającym w ramach KOP wylosowanych projektów do oceny.

Terminy dotyczące przeprowadzenia oceny merytorycznej rozumiane są jako podpisanie przez wszystkich oceniających kart oceny merytorycznej, natomiast nie obejmują dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty. Zalicza się do nich analizę wypełnionych kart oceny, poddanie projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego (o ile dotyczy), przeprowadzenie negocjacji (o ile dotyczy) oraz obliczenie liczb punktów przyznanych poszczególnym projektom i przygotowanie przez KOP listy wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER, która stanowi załącznik nr 1 do regulaminu. Ocena merytoryczna odbywa się poprzez sprawdzenie 4 typów kryteriów, które zostały kolejno wymienione w podpunkcie poniżej. Projekt może być uzupełniany/poprawiany w części dotyczącej spełniania wszystkich typów kryteriów wymienionych w podpkt. 8.2.1.⁸ z wyjątkiem kryteriów merytorycznych weryfikowanych w systemie 0-1 oraz kryteriów dostępu bez możliwości skierowania do negocjacji (kryterium dostępu nr 1).

⁸ Por. art. 45 ust. 3 ustawy.

8.2.1 Kryteria oceny merytorycznej

1) Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1

Projekt nie może być uzupełniany/poprawiany w zakresie spełniania ww. kryteriów merytorycznych, weryfikowanych w systemie 0-1, co oznacza, że jeśli projekt nie spełni któregokolwiek z poniższych kryteriów, zostaje odrzucony.

Brzmienie kryterium (część A karty oceny merytorycznej)		Wskazówki dla wnioskodawców
1.	Czy wnioskodawca zgodnie ze SZOOP PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie?	Patrz pkt 4.1 regulaminu.
2.	Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?	Patrz pkt 4.2 regulaminu.
3.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi ⁹ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia	Patrz pkt IV.4.3 Instrukcji

⁹ Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.

	29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?	
4.	<p>Czy z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).</p> <p>Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową, 2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu, 3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu. 	Patrz pkt 4.1 regulaminu.
5.	Czy koszty bezpośrednie projektu nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta?	Patrz pkt 6 regulaminu.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z ww. kryteriów, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie. W takim przypadku IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację¹⁰ o zakończeniu oceny projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz z pouczeniem¹¹ o możliwości wniesienia protestu.

Projekt, który spełnił wszystkie ww. kryteria, jest dopuszczony do etapu weryfikacji kryteriów dostępu.

¹⁰ Zgodnie z art. 45 ust. 4 ustawy do doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 KPA.

¹¹ Pouczenie ma być zgodne z art. 45 ust. 5 ustawy.

2) Kryteria dostępu

IOK, przyjmując dla danego konkursu kryteria dostępu, określa w Rocznym Planie Działania, w przypadku których z nich możliwe jest skierowanie wniosku do negocjacji, a następnie informację tę podaje w regulaminie konkursu. Oznacza to, że w zależności od decyzji IOK projekty mogą być dopuszczone do negocjacji w części dotyczącej spełniania wszystkich, żadnego, bądź wybranych kryteriów dostępu w danym konkursie. Jeśli nie zostaną spełnione wymagania, ujęte w którymkolwiek kryterium dostępu, dla którego nie przewidziano Rocznym Planie Działania możliwości skierowania projektu do negocjacji, zostaje on odrzucony.

Kryterium dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej <u>bez możliwości skierowania do negocjacji</u>	
Brzmienie kryterium (część B karty oceny merytorycznej)	Miejsce we wniosku
9. W ramach konkursu dany podmiot może wystąpić w złożonych wnioskach o dofinansowanie wyłącznie jeden raz: jako wnioskodawca albo partner.	Kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji IOK
Ograniczenie możliwości składania wielu wniosków przez te same podmioty umożliwi wyrównanie konkurencji pomiędzy zainteresowanymi podmiotami. Kryterium weryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.	

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia ww. kryterium dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie może podlegać dalszej ocenie. W takim przypadku IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny i negatywnej ocenie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy. Pisemna informacja o wyniku oceny zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób

dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej <u>z możliwością skierowania do negocjacji</u>	
Brzmienie kryterium (część B karty oceny merytorycznej)	Miejsce we wniosku
<p>1. Projekt zakłada pilotażowe uruchomienie ośrodka wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej. Celem wsparcia jest umożliwienie spełnienia wymogów dostępności przez te instytucje. Ośrodek będzie wspierał podmioty publiczne w szczególności w zapewnieniu dostępności istniejących albo projektowanych obiektów lub przestrzeni publicznych</p>	<p>Cały wniosek, szczególnie pkt 3.1, załączniki</p>
<p>Uzasadnienie - projekt zakłada uruchomienie ośrodka wsparcia obejmującego obszar całej Polski, co ma zapewnić równe traktowanie instytucji i elastyczny dostęp do ekspertów.</p> <p>Ze wsparcia będą mogły korzystać instytucje publiczne z całego kraju.</p> <p>IOK nie określa obowiązku utworzenia stałego stacjonarnego miejsca ośrodka wsparcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>2. Wnioskodawca zrealizuje projekt w terminie nie dłuższym niż do 30 czerwca 2023 r. W uzasadnionych przypadkach IOK może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.</p>	<p>Pkt 1.7</p>
<p>Uzasadnienie – przyjęte kryterium dostępu uwzględnia efektywność prowadzonych działań oraz sprawne rozliczenie finansowe projektu. Jednocześnie pozwala na zachowanie marginesu czasowego na podjęcie odpowiednich środków zaradczych w przypadku wystąpienia problemów związanych z wdrażaniem projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>3. Bieżąca działalność Ośrodka obejmie co najmniej:</p> <p>a) uruchomienie i dostępność linii telefonicznej,</p>	<p>Pkt 4.1</p>

<p>b) utworzenie i utrzymanie strony www oraz aktualizację bieżących materiałów na stronie. Strona będzie zgodna z zasadami dostępności, tj. standardem WCAG 2.1,</p> <p>c) utworzenie i obsługę adresów poczty e-mail,</p> <p>d) zapewnienie na stronie www, dostępu do repozytorium wiedzy z zakresu dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego (publikacji krajowych i zagranicznych).</p> <p>Ośrodek w swojej działalności wykorzystuje m.in. „Standardy dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami”, przepisy prawa oraz inne publikacje wskazane w regulaminie konkursu. Beneficjent określa zadania Ośrodka, sposób świadczenia wsparcia oraz jego zakres we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Jeżeli Beneficjent założy utworzenie dodatkowo fakultatywnego stacjonarnego punktu, w którym będzie działał Ośrodek, to punkt ten musi być w lokalu, który jest dostępny dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>IOK zastrzega sobie prawo do prowadzenia monitoringu realizacji projektu. W przypadku stwierdzenia niedostatecznej skuteczności lub efektywności działań podejmowanych w projekcie, możliwe będzie wprowadzenie zmiany w sposobie działania ośrodka w celu lepszego dostosowania zakresu wsparcia do potrzeb odbiorców.</p>	
<p>Uzasadnienie – wprowadzone kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu i rezultatu w ramach projektu, co z kolei umożliwi osiągnięcie wartości wskaźników określonych w PO WER, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom publicznym z różnych regionów Polski. Efektem wsparcia będzie łatwy dostęp do podstawowych informacji dot. projektowania uniwersalnego i dostępności architektonicznej..</p> <p>Świadczone wsparcie nie będzie polegało na wydawaniu interpretacji prawa budowlanego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>4. Projekt zakłada realizację działań informacyjno-promocyjnych w</p>	<p>Pkt 3.2, 4.1</p>

<p>celu zachęcenia inwestorów do korzystania z pomocy ośrodka wsparcia. Działania będą realizowane m.in. w inspektoratach nadzoru budowlanego oraz starostwach powiatowych.</p>	
<p>Uzasadnienie – konieczne jest poinformowanie potencjalnych odbiorców wsparcia o możliwości skorzystania z nich oraz zachęcenie do tego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>5. Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje eksperta w dziedzinie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego. Jego wiedza i doświadczenie pozwolą zapewnić, że projekt będzie wdrażany efektywnie zgodnie z bieżącą wiedzą w zakresie standardów uniwersalnego projektowania.</p> <p>Ekspert powinien jednocześnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. posiadać aktualną wiedzę w zakresie dostępności architektonicznej i uniwersalnego projektowania, w tym w zakresie uregulowań, norm i trendów, b. mieć przynajmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w obszarze dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego, c. posiadać doświadczenie w postaci przeprowadzenia co najmniej 80 godzin szkoleniowych w zakresie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego lub brać udział w opracowaniu publikacji nt. dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego, d. posiadać przynajmniej 2-letnie doświadczenie we współpracy z uczelnią lub instytucją badawczą w zakresie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego. 	<p>Pkt 4.3</p>
<p>Uzasadnienie – kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o</p>	

<p>dofinansowanie.</p> <p>Wprowadzenie kryterium dostępu ma na celu efektywną realizację projektu przy współpracy z ekspertem, który będzie praktykiem w zakresie dostępności architektonicznej i uniwersalnego projektowania i będzie posiadał najświeższą wiedzę w zakresie standardów dostępności i uniwersalnego projektowania.</p> <p>Przyjęte kryterium umożliwi zespołowi projektowemu czerpanie od eksperta praktycznej wiedzy w zakresie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego.</p> <p>W ramach oceny kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za publikację nie uznaje się broszury, ulotki, artykułu, - dopuszczalna forma współpracy eksperta z uczelnią/institucją badawczą to w szczególności umowa o pracę, umowa cywilno-prawna, współpraca przy projekcie/projektach, wspólne przygotowanie publikacji lub badań. <p>Jeżeli na etapie realizacji projektu okaże się, że ekspert nie spełnia wymagań, IOK zastrzega sobie prawo do wykluczenia go z realizacji projektu, a Beneficjent będzie zobowiązany do zaangażowania innego eksperta, spełniającego ww. wymagania.</p>	
<p>6. Podsumowaniem realizacji projektu jest <i>raport z realizacji wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego</i>, zawierający rekomendacje dotyczące sposobu dalszego funkcjonowania i finansowania tego typu zadań. Treść raportu zostanie skonsultowana z MFiPR oraz Radą Dostępności.</p>	<p>Pkt 3.1, 4.1</p>
<p>Uzasadnienie – wprowadzone kryterium wynika z konieczności osiągnięcia wskaźnika rezultatu określonego w PO WER.</p> <p>Minimalny zakres raportu zostanie określony przez MFiPR w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>7. Wnioskodawca lub partner posiada udokumentowane doświadczenie polegające na:</p> <p>a. należytych przeprowadzeniu co najmniej 10 audytów</p>	<p>Pkt 4.4, załączniki</p>

<p>dostępności architektonicznej (budynków lub przestrzeni publicznych), w których analizowana była dostępność dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami i audyty zawierały rekomendacje</p> <p>oraz</p> <p>b. zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających nowych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych lub zaprojektowaniu przebudów/rozbudów zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych</p> <p>w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie). Dodatkowo ww. nowe lub przebudowane/rozbudowane budynki/przestrzenie publiczne są dostępne dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami.</p>	
<p>Uzasadnienie – wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez wnioskodawcę lub partnera projektu, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji zadań dotyczących weryfikacji i projektowania dostępnych rozwiązań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz stanowiących załącznik do wniosku o dofinansowanie dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie (np. referencji).</p> <p>Minimalne warunki jakie powinien spełniać audyt dostępności, aby zostać uznany przy ocenie tego kryterium, zostanie wskazany w regulaminie konkursu.</p>	
<p>8. Do realizacji projektu zaangażowane są co najmniej dwie niżej wymienione osoby, posiadające wiedzę z zakresu dostępności architektonicznej i uniwersalnego projektowania (niezależnie od eksperta , o którym mowa w kryterium 5):</p> <p>a. architekt lub projektant posiadający doświadczenie</p>	<p>Pkt 4.3</p>

<p>polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających nowych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych lub - zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających przebudów/rozbudów zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych <p>w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie). Nowe lub przebudowane/rozbudowane budynki / przestrzenie publiczne są dostępne dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami.;</p> <p style="padding-left: 40px;">b. osoba, która przeprowadziła co najmniej 10 audytów dostępności architektonicznej (budynków lub przestrzeni publicznych) w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK może wyrazić zgodę na zmianę składu zespołu realizującego wsparcie lub z własnej inicjatywy zaproponować ww. zmianę.</p>	
<p>Uzasadnienie – wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez wnioskodawcę, w tym wysokiej jakości świadczonego wsparcia, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego zaangażowanych projektantów/architektów.</p> <p>Kwalifikacje i doświadczenie projektantów/architektów oraz osób prowadzących audyty dostępności będą zasadniczym elementem projektu przesądzającym o jego jakości.</p> <p>Jeżeli na etapie realizacji projektu okaże się, że osoba realizująca wsparcie nie spełnia wymagań IOK to zostanie wykluczona z projektu, a Beneficjent będzie</p>	

<p>zobowiązany do zaangażowania innej spełniającej wymagania.</p> <p>Minimalne warunki jakie powinien spełniać audyt dostępności, aby zostać uznany przy ocenie tego kryterium, zostanie wskazany w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>10. Maksymalna wartość projektu określona w budżecie wniosku o dofinansowanie to 6 250 000 PLN.</p> <p>Na etapie realizacji projektu IOK może w uzasadnionych przypadkach zwiększyć wartość dofinansowania.</p>	<p>Pkt 5.1.1</p>
<p>Uzasadnienie – biorąc pod uwagę planowaną alokację i przyjęte w konkursie założenia, że do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, niezbędne jest określenie maksymalnej kwoty, o którą może aplikować Wnioskodawca.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p>11. Zaangażowanie do realizacji projektu osoby z niepełnosprawnością.</p>	<p>Pkt 4.3</p>
<p>Uzasadnienie – kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wprowadzenie kryterium dostępu ma na celu aktywizację zawodową osób z niepełnosprawnościami. Służy też realizacji celów Programu Dostępność Plus.</p> <p>Przyjęte kryterium umożliwia pracownikom zaangażowanym do realizacji projektu przekazanie osobistych doświadczeń w obcowaniu z barierami wynikającymi z niedostosowania infrastruktury do osób z niepełnosprawnościami oraz sposobów ich rozwiązania.</p>	

Weryfikacja kryteriów dostępu będzie prowadzona przede wszystkim na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku gdy we wniosku zostaną przedstawione sprzeczne lub niejednoznaczne informacje odnośnie do danego kryterium dostępu, kwestia ta zostanie skierowana do uzupełnienia / poprawienia w ramach negocjacji (patrz podpkt 8.2.2) zgodnie z zakresem, który został wskazany w tabeli powyżej. Podobnie w przypadku rozbieżności między zapisami o spełnianiu danego kryterium, a pozostałą treścią wniosku (np. dane liczbowe we

wniosku wskazujące na niezgodność złożonego oświadczenia wnioskodawcy z rzeczywistym stanem rzeczy) wniosek będzie mógł być skierowany do uzupełnienia/poprawienia. Wykaz konkretnych uzupełnień / poprawek będzie ujęty w stanowisku negocjacyjnym¹². W przypadku, gdy wnioskodawca nie uzupełni/poprawi wniosku o dofinansowanie, projekt zostanie odrzucony na etapie negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu albo został skierowany do negocjacji, przeprowadza ocenę, czy projekt spełnia kryteria horyzontalne.

3) Kryteria horyzontalne

Ocena polega na udzieleniu, na poniżej przedstawione pytania, odpowiedzi: „spełnia” albo „nie spełnia”, albo „należy skierować do negocjacji”.

Lp.	Brzmienie kryterium (część A karty oceny merytorycznej)
1.	Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy?
2.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?
3.	Czy projekt ma pozytywny ¹³ wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich

¹² W karcie oceny merytorycznej wybór opcji „do negocjacji” przy danym kryterium oraz określenie w dalszej części karty oceny merytorycznej (pole zakres negocjacji) zakresu negocjacji w części dotyczącej spełniania kryterium.

¹³ Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

przedmiot określa w części karty oceny merytorycznej (część G, pole zakres negocjacji).

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo, że kryteria te wymagają negocjacji, przeprowadza ocenę projektu pod kątem ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo. Oceniający może również sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. W takim przypadku uwagi te powinny zostać zawarte w części G karty oceny, w polu „Pozostałe uwagi dotyczące zakresu merytorycznego projektu”, o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie do etapu negocjacji.

4) Ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo

Ocena polega na przyznaniu punktów z puli przypisanej do danego kryterium. Przeprowadzana jest niezależnie przez dwóch członków KOP. Projekt może uzyskać maksymalnie 100 punktów od każdego oceniającego. Ocena każdego kryterium przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Aby projekt spełnił w minimalnym zakresie ww. kryteria musi otrzymać w ramach każdego z nich od obydwu oceniających co najmniej 60% dostępnych punktów, jakie zostały przypisane do poszczególnych aspektów oceny. Jest to konieczne do uzyskania dofinansowania, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu. W tym przypadku przyznanie poniżej 60 % punktów nie skutkuje negatywną oceną i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji.

UWAGA!

Aby w sposób prawidłowy i wyczerpujący opisać projekt we wniosku o dofinansowanie, oprócz analizy treści regulaminu, należy także uważnie zapoznać się z Instrukcją wypełnienia wniosku, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności oraz na bieżąco śledzić odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania, dostępne pod adresem: <http://www.power.gov.pl>.

Lp.	Brzmienie kryterium (część D karty oceny merytorycznej)	Waga kryterium m max/ min 60%	Miejsce we wniosku
-----	---	---	--------------------------

1.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. 	20/12	Pkt 3.2,
2.	<p>Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). 	20/12	Pkt 4.1, 3.1.1,

3.	<p>Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu; – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	15/9	Pkt 4.4, załączniki
4.	<p>Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu. 	10/6	Pkt 4.3
5.	Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie.	5/3	Pkt 4.5,
6.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER.	15/9	Cały wniosek, szczególnie 3.1.2,
7.	<p>Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej, c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie 	15/0	część V

	konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.		
--	---	--	--

Ostateczny wynik oceny jest ustalany zgodnie z regulaminem pracy KOP (załącznik nr 5).

W przypadku negatywnej oceny projektu w zakresie spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie punktowym, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy. IOK załącza do pisma kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

5) Kryterium premiujące

Kryterium premiujące		
Brzmienie kryterium (część E karty oceny merytorycznej)	Waga	Miejsce we wniosku
Projekt będzie realizowany we współpracy z przynajmniej jednym z następujących podmiotów: izba architektów, izba inżynierów budownictwa, wydział uczelni kształcącej w jednej z dyscyplin: architektura lub budownictwa	Za każdą instytucję z którą podpisany zostanie list intencyjny projekt otrzyma 2 pkt. Maksymalnie 10 pkt.	Pkt 4.4 załączniki
Uzasadnienie – wprowadzenie kryterium ma na celu premiowanie tych projektów, które poprzez nawiązanie współpracy z ww. podmiotami będą upowszechniać wiedzę nt. uniwersalnego projektowania, w tym stosowania rozwiązań zapewniających dostępność architektoniczną.		

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz stanowiących załącznik do wniosku o dofinansowanie podpisanych obustronnie listów intencyjnych o współpracy w ramach projektu.

W przypadku braku współpracy na etapie realizacji projektu (pomimo podpisanego listu intencyjnego), Wnioskodawca/Beneficjent jest zobowiązany do zapewnienia współpracy z innym podmiotem, spełniającym analogiczne wymagania.

UWAGA! Z wniosku o dofinansowanie musi jednoznacznie wynikać, że warunek określony w tym kryterium będzie spełniony. W przeciwnym przypadku punkty premiujące nie zostaną przyznane.

Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

5

Pkt 4.3

Uzasadnienie – kryterium ma zapewnić udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji projektu.

UWAGA! Z wniosku o dofinansowanie musi jednoznacznie wynikać, że warunek określony w tym kryterium będzie spełniony. W przeciwnym przypadku punkty premiujące nie zostaną przyznane.

Ocenie pod kątem kryteriów premiujących podlegają wyłącznie projekty, które uzyskały od oceniającego co najmniej 60% dostępnych punktów, jakie zostały przypisane do poszczególnych aspektów merytorycznej oceny punktowej, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu.

Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium, albo na przyznaniu odpowiednio 2-10 lub 5 punktów, jeśli projekt spełnia kryteria.

Maksymalna liczba punktów, jaką projekt może uzyskać w ramach oceny merytorycznej za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych (do 100 pkt.) oraz kryterium premiujących (do 15 pkt.) wynosi 115.

Ostateczny wynik oceny pod kątem ogólnych kryteriów merytorycznych oraz kryteriów premiujących jest ustalany zgodnie z regulaminem pracy KOP (załącznik nr 5).

8.2.2 Negocjacje

W sytuacji gdy:

- a) wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych, dla których ustalono minimalny próg punktowy, oraz
- b) oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu (możliwe do negocjacji), horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień,

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny – negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt w karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- a) obniżenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu,
- b) zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu,
- c) zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy, które służą wyjaśnieniu treści wniosku.

IOK zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy wdrożeniowej publikuje listę projektów skierowanych do etapu negocjacji na stronie internetowej www.power.gov.pl.

Negocjacje są prowadzone w odniesieniu do wszystkich projektów skierowanych przez oceniających do negocjacji albo wyłącznie do tych, na które wystarczy alokacji przeznaczony na konkurs.

IOK, niezwłocznie po przekazaniu wszystkich kart oceny do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, wysyła wyłącznie do tych wnioskodawców, których projekty zostały skierowane do negocjacji, pismo informujące o możliwości ich podjęcia w wyznaczonym przez IOK terminie. Pismo to zawiera treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci

załączników, a także ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP. IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach IOK może odstąpić od tej zasady.

Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.

Negocjacje są przeprowadzane w formie elektronicznej z wykorzystaniem modułu komunikacji SOWA; IOK dopuszcza możliwość zorganizowania spotkania obu stron negocjacji mającego na celu wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości co do zakresu negocjacji.

Jeżeli w trakcie negocjacji:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, lub
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, lub
- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP, lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym i projekt zostaje odrzucony jako niespełniający kryterium etapu negocjacji.

Sprawdzeniu, czy projekt spełnia warunki określone w procesie negocjacji służy karta weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER – jej wzór stanowi załącznik nr 2 do regulaminu. Jest ono przeprowadzane przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowane poprzez zapisy w karcie weryfikacji.

8.3 Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

Po zakończeniu negocjacji KOP przygotowuje listę, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy. IOK rozstrzyga konkurs, zatwierdzając tę listę.

Po zakończeniu negocjacji IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcom pisemną informację o zakończeniu oceny ich projektów oraz:

- o pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania, albo
- o negatywnej ocenie projektu i, że nie został on wybrany do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 45 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy po rozstrzygnięciu konkursu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

8.4 Procedura odwoławcza

W kwestii procedury odwoławczej przysługującej wnioskodawcom zastosowanie mają przepisy rozdziału 15 ustawy wdrożeniowej oraz art. 18 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z występowaniem COVID-19 w 2020 r.

Zgodnie z art. 55 pkt 2 ustawy oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest jest instytucja pełniącą funkcję IOK.

Wnioskodawcy, którego wniosek uzyskał ocenę negatywną, przysługuje prawo do złożenia środka odwoławczego – protestu.

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny,
- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

8.4.1 Protest

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

IZ pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny merytorycznej, jak i negocjacji, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

8.4.2 Sposób złożenia protestu

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni¹⁴ od dnia doręczenia pisma informującego o wyniku oceny projektu. Terminem doręczenia protestu jest data nadania w polskiej placówce pocztowej¹⁵ lub data doręczenia do siedziby Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przez kuriera lub osobiście przez wnioskodawcę.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 niemożliwe lub utrudnione jest wniesienie protestu w wyznaczonym terminie, IOK może, na uzasadniony wniosek wnioskodawcy, przedłużyć termin na wniesienie protestu, jednak nie dłużej niż do 30 dni.

Instytucją, do której wnoszony jest protest jest IZ PO WER – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, pełniące funkcję IOK.

¹⁴ Zgodnie z art. 67 ustawy wdrożeniowej do obliczania terminów w ramach procedury odwoławczej stosuje się przepisy *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2013 poz. 267).

¹⁵ Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego* przez polską placówkę pocztową rozumie się polską placówkę pocztową operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe*.

Protest należy wnieść w formie pisemnej do IZ na adres siedziby: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, ul. Wspólna 2/4, 00 – 926 Warszawa

- osobiście w Kancelarii Głównej (parter siedziby MFiPR) lub
- nadać w placówce pocztowej lub
- doręczyć przez kuriera.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest jest wnoszony w formie pisemnej i w takiej formie prowadzone jest dalsze postępowanie w sprawie.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 wniesienie protestu w formie pisemnej jest niemożliwe lub znacznie utrudnione, protest może zostać wniesiony w postaci elektronicznej poprzez SOWA.

Wnioskodawca może wycofać protest na zasadach opisanych w art. 54a ustawy wdrożeniowej.

W zakresie doręczeń i ustalania terminów w procedurze odwoławczej zgodnie z art. 67 ustawy wdrożeniowej zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 poz. 267, dalej: kpa).

8.4.3 Zakres protestu

Protest zgodnie z art. 54 ust 2 ustawy wdrożeniowej zawiera następujące informacje (wymogi formalne):

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b) oznaczenie wnioskodawcy,
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,
- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust 3 i 4 ustawy wdrożeniowej w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w ww. podpunktach a-c i f lub zawierającego oczywiste omyłki, IZ wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 niemożliwe lub utrudnione jest uzupełnienie protestu lub poprawienie oczywistych omyłek w wyznaczonym terminie, IOK może, na uzasadniony wniosek wnioskodawcy, przedłużyć maksymalnie do 30 dni termin na uzupełnienie protestu lub poprawienie oczywistych omyłek.

IZ ponownie weryfikuje uzupełniony protest. W przypadku stwierdzenia, iż uzupełniony protest wpłynął po terminie lub nie został właściwie skorygowany, IZ pozostawia protest bez rozpatrzenia.

Wezwanie do uzupełnienia protestu, wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej o czym wnioskodawca jest informowany pisemnie. Bieg terminu ulega zawieszeniu na czas uzupełnienia lub poprawienia protestu, o którym mowa w art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej (zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy wdrożeniowej).

8.4.4 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia został wniesiony:

- a) po terminie – zgodnie z art. 67 ustawy wdrożeniowej do obliczania terminów w ramach procedury odwoławczej stosuje się przepisy kpa;
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt. 4 ustawy wdrożeniowej; tj. protest, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których ocena wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- d) w przypadku wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach działania, o której mowa w art. 66 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

8.4.5 Rozpatrzenie protestu

Protest zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej jest rozpatrywany przez IZ w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania (data wpływu do IZ).

W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ informuje pisemnie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania.

W przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 niemożliwe lub utrudnione jest rozpatrzenie przez IZ protestu w terminach, terminy te mogą zostać przedłużone, jednak nie dłużej niż o 30 dni.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny zawarty w pkt. 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany ww. adresu wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie IZ – zastosowanie ma art. 41 KPA.

W zakresie doręczeń stosowane są przepisy rozdziału 8 KPA.

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IZ zgodnie z art. 58 może:

- a) uwzględnić protest; w takim przypadku kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo aktualizuje listę projektów wybranych do dofinansowania.
- b) nie uwzględnić protestu; w takim przypadku informuje o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

IZ informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu wraz z uzasadnieniem;
- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu - pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej.

8.4.6 Skarga do sądu administracyjnego

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach określonych z art. 61 ustawy wdrożeniowej. Skarga wnoszona jest w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania odpowiedniej informacji o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, a w przypadku, o którym mowa w art. 54 ust. 3, w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek.

Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informację o wyniku procedury odwoławczej (zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

IZ w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny przeprowadza proces ponownego rozpatrzenia sprawy i informuje wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego zgodnie z art. 62 ustawy wdrożeniowej przysługuje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez:

- a) wnioskodawcę,
- b) IZ w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania (ewt. poddziałania):

- a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej,
- b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

W zakresie nieuregulowanym w ustawie wdrożeniowej do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

9. Warunki przekazania dofinansowania

Po zakończeniu oceny i rozstrzygnięciu konkursu, beneficjent zostanie poproszony o dostarczenie do Instytucji Organizującej Konkurs (na adres ul. Wspólna 2/4 00-926 Warszawa), niżej wymienionych dokumentów, w terminie nie późniejszym niż 14 dni kalendarzowych od momentu otrzymania pisma drogą elektroniczną za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA:

- a) pełnomocnictwo dla osoby/osób reprezentujących beneficjenta, które są upoważnione do podejmowania decyzji wiążących, w tym do podpisania umowy o dofinansowanie, w przypadku, gdy są to osoby inne niż wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jednocześnie beneficjent zostanie poproszony o wskazanie w piśmie, kto będzie podpisywał umowę o dofinansowanie,
- b) pełnomocnictwo dla beneficjenta do zawarcia w imieniu partnerów umowy o dofinansowanie projektu oraz do podpisania wszystkich oświadczeń i dokumentów związanych z jej zawarciem, oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, wystawione przez każdego partnera, podpisane przez osoby uprawnione ze strony partnerów,
- c) oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług, podpisane przez osoby uprawnione ze strony beneficjenta oraz każdego z partnerów, którzy ponoszą wydatki w ramach projektu,
- d) harmonogram płatności podpisany przez osoby uprawnione ze strony beneficjenta,
- e) oświadczenie o zawarciu umowy partnerskiej zgodnie z warunkami wskazanymi w art. 33 ustawy wdrożeniowej,
- f) wniosek o dofinansowanie projektu skorygowany stosownie do wyniku negocjacji,
- g) wniosek o nadanie dostępu dla osoby uprawnionej w imieniu beneficjenta do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 6 do umowy o dofinansowanie,
- h) pismo, w którym wskazano numer wyodrębnionego rachunku bankowego beneficjenta, na który będzie przekazywane dofinansowanie, podpisane przez osoby uprawnione ze strony beneficjenta.

9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z 07.12.2017¹⁶ w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich” w zależności od wartości projektu beneficjent wnosi stosowne zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy. Beneficjent wnosi zabezpieczenie w ciągu 15 dni roboczych od daty podpisania umowy.

Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

Ewentualne koszty związane z wniesieniem zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy stanowią wydatek kwalifikowalny w projekcie w ramach kosztów pośrednich.

Z obowiązku wniesienia zabezpieczenia zwolnione są podmioty wskazane w art. 206 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

9.2 Prawa autorskie

Uregulowania dotyczące praw autorskich mają przede wszystkim na celu zapewnienie możliwie najszerszego nieodpłatnego dostępu do utworów, które zostaną wypracowane w projektach finansowanych ze środków POWER, wybranych do dofinansowania w ramach konkursu. Bowiem, każdy zainteresowany podmiot powinien mieć dostęp do rozwiązań, wytworzonych ze środków EFS i budżetu państwa, a co za tym idzie możliwość wykorzystania ich na możliwie szerokich polach eksploatacji.

Po stronie beneficjenta leży obowiązek zapewnienia sobie posiadania wyłącznych, nieograniczonych autorskich praw majątkowych do utworów wypracowanych w ramach realizowanego projektu, tak aby po przeniesieniu tych praw na IZ było możliwe ich dalsze upowszechnianie na jak największą skalę.

Z tego powodu, po wypracowaniu utworu, beneficjent musi zawrzeć odrębne umowy przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów wytworzonych w ramach projektu, tak aby najpóźniej wraz z końcowym wnioskiem o płatność mógł je przekazać.

Podpisana przez IZ z beneficjentem umowa przeniesienia praw autorskich stanowi jeden z warunków zamknięcia rozliczenia umowy o dofinansowanie. Na mocy tej

¹⁶ DZ.U z 19.12.,2017, poz. 2367

umowy beneficjent przenosi na IZ autorskie prawa majątkowe do opracowanych utworów, wyraża zgodę na korzystanie z wykonanych przez IZ opracowań tych utworów i na rozporządzanie tymi opracowaniami oraz przenosi na IZ prawo zezwalania na wykonywanie praw zależnych do nich. Z dniem zawarcia z beneficjentem ww. umowy przeniesienia praw autorskich, IZ udziela mu, na czas nieoznaczony, bez ograniczenia co do czasu i terytorium, nieodpłatnie, niewyłącznej licencji do utworów. **Licencja obejmuje prawo do udzielania sublicencji.** IZ doloży wszelkich starań, aby wypracowany w ramach projektu utwory w swojej pełnej wersji były udostępniane nieodpłatnie wszystkim zainteresowanym podmiotom.

UWAGA!

Beneficjent powinien zapewnić możliwie najszerszy nieodpłatny dostęp do utworów, niezwłocznie po przeniesieniu na niego praw autorskich, niezależnie od momentu przeniesienia praw autorskich na IOK.

III. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Regulamin konkursu może ulegać zmianom. W takim przypadku zmiany regulaminu zostaną zamieszczone na stronie internetowej www.power.gov.pl oraz na portalu wraz z aktualną treścią regulaminu, uzasadnieniem oraz informacją, od jakiego terminu zmiana obowiązuje.

Jako IOK zastrzegamy sobie prawo do anulowania konkursu w szczególności w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu, zdarzeń o charakterze siły wyższej, w przypadkach wystąpienia ryzyka nieefektywnego wydatkowania środków finansowych przewidzianych na konkurs lub w innych przypadkach uzasadnionych naszą odpowiednią decyzją.

IV. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1– Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik nr 2 – Wzór karty weryfikacji kryterium kończącej negocjacje WOD projektu konkursowego w ramach PO WER

- Załącznik nr 3 – Wzór umowy o dofinansowanie
- Załącznik nr 4 – Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach PO WER
- Załącznik nr 5 – Regulamin pracy KOP
- Załącznik nr 6 – Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności
- Załącznik nr 7 – Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności
- Załącznik nr 8 – Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny
- Załącznik nr 9 – Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP
- Załącznik nr 10 – Lista publikacji