

**Załącznik 1 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER**



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO  
W RAMACH PO WER**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK:** .....

**NR KONKURSU:** .....

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**.....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1		
<p>1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osł Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
<p>1. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:</p> <p>1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
<p>4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).</p> <p>Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:</p> <p>1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową,</p> <p>2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,</p> <p>3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>5. Koszty bezpośrednie projektu nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.</p> <p>Metoda rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta ma zastosowanie tylko do projektów o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR<sup>1</sup> i, jeśli jest przewidziana w ramach danego naboru, musi być stosowana dla wszystkich składanych projektów<sup>2</sup>. W takim przypadku Instytucja Organizująca Konkurs doprecyzowuje brzmienie kryterium w odniesieniu do danego naboru, wybierając opcję „są” albo opcję „nie są” w zależności</p>		

<sup>1</sup> Równowartość kwoty 100 tys. EUR jest ustalana w sposób wskazany w przypisie 70 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020.

<sup>2</sup> Zgodnie z pkt 1 podrozdziału 8.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020.

od przyjętej w regulaminie naboru dopuszczalnej wartości kwoty dofinansowania składanych projektów, tj.:

- a) wybór wariantu „są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR,
- b) wybór wariantu „nie są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu musi być wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR.

W przypadku gdy IOK zakłada stosowanie w ramach naboru metody rozliczania kosztów bezpośrednich w całości kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IOK, wybiera opcję „nie są” niezależnie od wartości dofinansowania składanych projektów.

Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)**

**CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)<sup>3</sup>

**Kryterium dostępu bez możliwości negocjacji:**

9. W ramach konkursu dany podmiot może wystąpić w złożonych wnioskach o dofinansowanie wyłącznie jeden raz: jako wnioskodawca albo partner.

**Kryteria dostępu z możliwością negocjacji:**

1. Projekt zakłada pilotażowe uruchomienie ośrodka wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej. Celem wsparcia jest umożliwienie spełnienia wymogów dostępności przez te instytucje. Ośrodek będzie wspierał podmioty publiczne w szczególności w zapewnieniu dostępności istniejących albo projektowanych obiektów lub przestrzeni publicznych.

2. Wnioskodawca zrealizuje projekt w terminie nie dłuższym niż do 30 czerwca 2023 r. W uzasadnionych przypadkach IOK może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.

3. Bieżąca działalność Ośrodka obejmie co najmniej:

- a) uruchomienie i dostępność linii telefonicznej,
- b) utworzenie i utrzymanie strony www oraz aktualizację bieżących materiałów na stronie. Strona będzie

<sup>3</sup> W zależności od zapisów RPD IOK może dopuszczać lub nie dopuszczać możliwość skierowania projektu do negocjacji w części dotyczącej spełnienia części lub wszystkich kryteriów dostępu. Kryteria dostępu z możliwością negocjacji i bez możliwości negocjacji powinny być wyraźnie oddzielone w ramach wzoru karty. W przypadku kryteriów bez możliwości skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK / NIE (spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. W przypadku projektów z możliwością skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK, NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu.

- zgodna z zasadami dostępności, tj. standardem WCAG 2.1,
- c) utworzenie i obsługę adresów poczty e-mail,
  - d) zapewnienie na stronie www, dostępu do repozytorium wiedzy z zakresu dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego (publikacji krajowych i zagranicznych).

Ośrodek w swojej działalności wykorzystuje m.in. „Standardy dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami”, przepisy prawa oraz inne publikacje wskazane w regulaminie konkursu. Beneficjent określa zadania Ośrodka, sposób świadczenia wsparcia oraz jego zakres we wniosku o dofinansowanie projektu.

Jeżeli Beneficjent założy utworzenie dodatkowo fakultatywnego stacjonarnego punktu, w którym będzie działał Ośrodek, to punkt ten musi być w lokalu, który jest dostępny dla osób z niepełnosprawnościami. IOK zastrzega sobie prawo do prowadzenia monitoringu realizacji projektu. W przypadku stwierdzenia niedostatecznej skuteczności lub efektywności działań podejmowanych w projekcie, możliwe będzie wprowadzenie zmiany w sposobie działania ośrodka w celu lepszego dostosowania zakresu wsparcia do potrzeb odbiorców.

4. Projekt zakłada realizację działań informacyjno-promocyjnych w celu zachęcenia inwestorów do korzystania z pomocy ośrodka wsparcia. Działania będą realizowane m.in. w inspektoratach nadzoru budowlanego oraz starostwach powiatowych.

5. Do realizacji projektu beneficjent zaangażuje eksperta w dziedzinie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego. Jego wiedza i doświadczenie pozwolą zapewnić, że projekt będzie wdrażany efektywnie zgodnie z bieżącą wiedzą w zakresie standardów uniwersalnego projektowania.

Ekspert powinien jednocześnie:

- a. posiadać aktualną wiedzę w zakresie dostępności architektonicznej i uniwersalnego projektowania, w tym w zakresie uregulowań, norm i trendów,
- b. mieć przynajmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w obszarze dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego,
- c. posiadać doświadczenie w postaci przeprowadzenia co najmniej 80 godzin szkoleniowych w zakresie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego lub brać udział w opracowaniu publikacji nt. dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego,
- d. posiadać przynajmniej 2-letnie doświadczenie we współpracy z uczelnią lub instytucją badawczą w zakresie dostępności architektonicznej i projektowania uniwersalnego.

6. Podsumowaniem realizacji projektu jest *raport z realizacji wsparcia dla podmiotów publicznych z zakresu dostępności architektonicznej budynków dla osób z niepełnosprawnościami i projektowania uniwersalnego*, zawierający rekomendacje dotyczące sposobu dalszego funkcjonowania i finansowania tego typu zadań. Treść raportu zostanie skonsultowana z MFIPR oraz Radą Dostępności.

7. Wnioskodawca lub partner posiada udokumentowane doświadczenie polegające na:

- a. należytych przeprowadzeniu co najmniej 10 audytów dostępności architektonicznej (budynków lub przestrzeni publicznych), w których analizowana była dostępność dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami i audyty zawierały rekomendacje  
oraz
- b. zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających nowych zgodnych z zasadami

projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych lub zaprojektowaniu przebudów/rozbudów zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych

w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie). Dodatkowo ww. nowe lub przebudowane/rozbudowane budynki/przestrzenie publiczne są dostępne dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami.

8. Do realizacji projektu zaangażowane są co najmniej dwie niżej wymienione osoby, posiadające wiedzę z zakresu dostępności architektonicznej i uniwersalnego projektowania (niezależnie od eksperta, o którym mowa w kryterium 5):

a. architekt lub projektant posiadający doświadczenie polegające na:

- zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających nowych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych lub
- zaprojektowaniu na zlecenie zamawiającego/zamawiających przebudów/rozbudów zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego min. 3 budynków/przestrzeni publicznych

w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie). Nowe lub przebudowane/rozbudowane budynki / przestrzenie publiczne są dostępne dla różnych grup osób z niepełnosprawnościami.;

b. osoba, która przeprowadziła co najmniej 10 audytów dostępności architektonicznej (budynków lub przestrzeni publicznych) w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu złożenia wniosku

W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK może wyrazić zgodę na zmianę składu zespołu realizującego wsparcie lub z własnej inicjatywy zaproponować ww. zmianę.

10. Maksymalna wartość projektu określona w budżecie wniosku o dofinansowanie to 6 250 000 PLN.

Na etapie realizacji projektu IOK może w uzasadnionych przypadkach zwiększyć wartość dofinansowania.

11. Zaangażowanie do realizacji projektu osoby z niepełnosprawnością.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji ?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT

NIE DOTYCZY

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji ?

TAK – DO NEGOCJACJI  
WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE - UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT

NIE DOTYCZY\*

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji). W przypadku wyboru odp TAK- DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G. \*W przypadku gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie**

kryteria dostępu dopuszczone przez IOK do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy IOK nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE** (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol>			
W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.			
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.			
2.	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
		<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020?		
	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?		
	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych?			
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.</b>			
<b>CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b>			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
<b>3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ</b>	<b>20/12</b>		

<p>DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji.</li> </ul>			
<p><b>3.1 i 4.1 TRAFNOŚĆ DOBORU I SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowany sposób realizacji zadań;</li> <li>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li>– adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),</li> <li>– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>– sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</li> <li>– sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);</li> <li>– oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</li> </ul>	<p><b>20/12</b></p>		
<p><b>4.3 STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), TJ.:</b></p>	<p><b>(10/6)</b></p>		



<ul style="list-style-type: none"> <li>- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie)</li> <li>- potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu.</li> </ul>			
<p><b>4.4 ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w obszarze wsparcia projektu;</li> <li>- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li> </ul> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	<b>(15/9)</b>		
<p><b>4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE.</b></p>	<b>5/3</b>		
<p><b>3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.</b></p>	<b>15/9</b>		
<p><b>V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu,</li> <li>b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej,</li> <li>c) zgodność ze stawkami</li> </ul>	<b>15/0</b>		

<p>jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego,</p> <p>d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.</p>			
<p><b>Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:</b></p>			
<p><b>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2, 3.1.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<p><b>Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F I G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<p><b>CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</p>			
<p>Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania</p>	<p>Kryterium jest</p>		
	<p>spełnione całkowicie</p>	<p>spełnione częściowo</p>	<p>Niespełnione</p>
<p>1. Projekt będzie realizowany we współpracy z przynajmniej jednym z następujących podmiotów: izba architektów, izba inżynierów budownictwa, wydział uczelni kształcącej w jednej z dyscyplin: architektura lub budownictwa waga punktowa: za każdą instytucję z którą podpisany zostanie list intencyjny projekt otrzyma 2 pkt. Maksymalnie 10 pkt.</p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>2. Wnioskodawca zatrudni w ramach projektu na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osobę z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 waga punktowa: 5 pkt</p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p><b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).</b></p>			
<p><b>CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI</b></p>			
<p><b>LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D I E</b></p>			

<b>CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?</b>						
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE			
<b>CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE</b> (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)						
<b>CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?</b>						
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE			
<b>ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)</b>						
<b>a. WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU</b>						
<b>I.UWAGI PRIORYTETOWE</b>						
<b>1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne</b>						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji		Uzasadnienie	
<b>2. Kwestionowane wysokości wydatków</b>						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
<b>II.UWAGI DODATKOWE</b>						
<b>2. Kwestionowane wysokości wydatków</b>						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
<b>3. Proponowana kwota dofinansowania:</b>			.....PLN			

b. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU			
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1			
.			
.			
.			
<b>1</b>			
.			
.			
.			

.....  
*podpis oceniającego*

.....  
*data*