

**Pytania i odpowiedzi dot. konkursu nr POWR.02.17.00-IP.04-00-002/19**

**pn. Szkolenia z obszaru międzynarodowej współpracy sądowej w sprawach cywilnych i w sprawach karnych dla kadr sądownictwa**

(Pytania i odpowiedzi będą na bieżąco uzupełniane przez Ministerstwo Sprawiedliwości – Instytucję Organizującą Konkurs)

- 1. W odniesieniu do kryterium dostępu nr 1: Czy w ramach powyższego konkursu w przypadku projektów partnerskich sumuje się wartość kryterium dostępu, w postaci przeprowadzenia przynajmniej jednego szkolenia dla minimum 100 pracowników wymiaru sprawiedliwości (w tym sędziów)? Tzn. czy kryterium zostanie spełnione, jeżeli lider przeprowadził szkolenie np. dla 60, a partner dla 40 osób?**

**Odpowiedź IOK:** Zgodnie z uzasadnieniem kryterium dostępu nr 1 „w przypadku projektów partnerskich kryterium zostanie spełnione, gdy odpowiednim doświadczeniem wykaże się lider lub partner”, co oznacza, że doświadczenie wymagane w kryterium dostępu może posiadać w całości wyłącznie lider, w całości wyłącznie partner albo w części lider i w części partner, natomiast z sumowania liczby przeszkolonych przez lidera i partnera osób powinno wyjść, że razem lider i partner przeszkolili co najmniej 100 osób, w tym 50 w każdym z obszarów. Doświadczenie lidera i partnera podlegają więc sumowaniu.

- 2. Bardzo proszę o informację, czy w ramach kryterium dostępu nr 5: „Wnioskodawca zaangażuje jako trenerów osoby posiadające wyższe wykształcenie prawnicze lub administracyjne oraz minimum 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu prawa międzynarodowego lub minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze obrotu zagranicznego w wymiarze sprawiedliwości lub w jednostkach sektora finansów publicznych” do doświadczenia w prowadzeniu szkoleń kwalifikowane jest również prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami z zakresu prawa międzynarodowego? W jaki sposób powinniśmy interpretować 5 – letnie doświadczenie? Czy chodzi o okres ostatnich pięciu lat, kiedy takie szkolenia były prowadzone przez trenera w sposób ciągły? Czy chodzi o sumę całego doświadczenia, jakie ma trener w prowadzeniu szkoleń z zakresu prawa międzynarodowego niezależnie od okresów, w jakim one się odbyły?**

**Odpowiedź IOK:** Do doświadczenia szkoleniowego trenerów możemy wliczyć też doświadczenie dydaktyczne zdobyte na uczelni. Jeśli chodzi o długość doświadczenia, to jest to suma całego doświadczenia, jakie ma trener w prowadzeniu szkoleń z zakresu prawa międzynarodowego - niezależnie od okresów, w jakim te szkolenia się odbyły. W przeciwnym razie byłoby w Regulaminie konkursu zastrzeżenie, iż doświadczenie to dotyczy 5 lat bezpośrednio poprzedzających zaangażowanie trenera w projekcie.

3. W związku z założeniami regulaminu konkursu nr POWR.02.17.00-IP.04-00-002/19 odnoszącymi się do liczby godzin przeznaczonych na szkolenie (kryterium dostępu nr 6 w RPD) oraz uszczegółowieniem o treści, iż 1 godzina szkolenia oznacza 60 minut, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:
1. czy 60 minut oznacza czas poświęcony jedynie na zajęcia dydaktyczne, a zatem powinny zostać odrębnie uwzględnione przerwy w trakcie szkolenia, tj. szkolenie będzie obejmowało 16 godz. szkoleniowych trwających po 60 minut,
  2. czy też 60 minut oznacza czas poświęcony zarówno na zajęcia dydaktyczne (45 min.), jak i na przerwy (15 min), tj. szkolenie będzie obejmowało 16 godz. szkoleniowych trwających po 45 minut?

**Odpowiedź IOK:** Godzina w tym znaczeniu oznacza godzinę trwania szkolenia zgodnie z jego agendą – tj. szkolenie trwające w danym dniu 8 godzin zegarowych, podczas których odbywają się zarówno zajęcia dydaktyczne, jak i wszelkie niezbędne przerwy, wypełnianie testów czy ankiet.