

Badanie efektów wsparcia realizowanego na rzecz osób młodych w ramach PO WER

Rekomendacje z II raportu tematycznego i IV raportu wskaźnikowego

Toruń, 18-19 czerwca 2019 r.



Fundusze
Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Rekomendacje programowe

II raport tematyczny



Rekomendacja nr 3 (numer z tabeli)

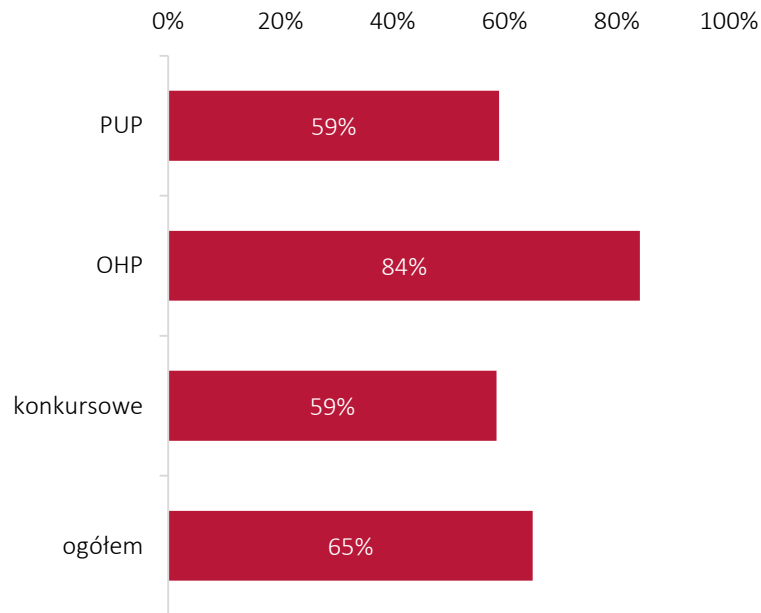
Wniosek:

Rosnące **problemy z rekrutacją i utrzymaniem w projekcie** uczestników wynikające z **niskiej atrakcyjności wsparcia**, w tym niskiego stypendium stażowego.

Rekomendacja:

Weryfikacja możliwości prawnych **umożliwienia pracodawcom przyznawania bonusów lub innych form dodatkowej gratyfikacji** dla stażystów, zwiększających atrakcyjność finansową staży (PUP, OHP, konkursowe)

Występowanie problemów z rekrutacją uczestników w opinii koordynatorów projektów





Rekomendacja nr 3

Sposób wdrożenia:

IZ przeanalizuje możliwość wprowadzenia zmian w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków z EFS w obszarze rynku pracy aby **umożliwić pracodawcom przyznawanie bonusów lub innych form dodatkowej gratyfikacji dla stażystów**, zwiększając atrakcyjność finansową staży w projektach OHP i projektach konkursowych

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacja nr 6 (numer z tabeli)

Wniosek:

Brak wsparcia finansowego w początkowym okresie udziału w projektach OHP i konkursowych utrudnia udział we wsparciu osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji finansowej.

Rekomendacja:

Należy rozważyć wprowadzenie stypendium aktywizacyjnego od pierwszego dnia udziału w projekcie OHP lub konkursowym, zastępującego inne formy wsparcia finansowego (stypendium, zwroty kosztów dojazdu itp.)

Problem niskiego stypendium w projektach konkursowych nasilił się od momentu jego zrównania ze stypendium oferowanym stażystom przez PUP. Dodatkowo, koordynatorzy projektów konkursowych wskazywali, że stypendium oferowane jest zazwyczaj dopiero od pewnego momentu trwania projektu (np. rozpoczęcia kursu lub stażu). Jeśli czas tzw. wsparcia miękkiego (doradztwa, konsultacji psychologicznych) się przedłuży, uczestnicy rezygnują ze względów finansowych

[II raport tematyczny, s. 114]



Rekomendacja nr 6

Sposób wdrożenia:

IZ PO WER nie uznaje przedmiotowej rekomendacji za zasadną. Zdaniem Instytucji Zarządzającej **stypendium powinno być wypłacane w odniesieniu do konkretnych form wsparcia**, w których uczestniczy dana osoba, **nie zaś za sam udział w projekcie**.

Status rekomendacji:

Rekomendacja odrzucona



Rekomendacja nr 7 (numer z tabeli)

Wniosek:

Brak ubezpieczenia zdrowotnego NFZ dla uczestników projektów OHP i konkursowych lub niewystarczający zakres ubezpieczenia.

Brak dostępu do publicznej opieki zdrowotnej był szczególnie **dużą barierą dla osób z niepełnosprawnościami**, co jeszcze bardziej utrudniało rekrutację takich osób do projektu.

Rekomendacja:

Zapewnienie uczestnikom projektów konkursowych i OHP **ubezpieczenia** NFZ.

Problemem zgłaszanym zarówno przez koordynatorów projektów OHP jak i projektów konkursowych był brak dostępu do ubezpieczenia zdrowotnego NFZ. Wynika to z wprowadzonej demarkacji, która wymaga od uczestników braku rejestracji w urzędzie pracy, co pozbawia część osób prawa do ubezpieczenia zdrowotnego (inni rejestrują się np. przy rodzicach, współmałżonku itp.).

[II raport tematyczny, s. 118]



Rekomendacja nr 7

Sposób wdrożenia:

IZ PO WER **wprowadzi możliwość finansowania ubezpieczenia zdrowotnego** w projektach OHP i konkursowych dla uczestników nieposiadających prawa do takiego ubezpieczenia w zależności od zidentyfikowanych potrzeb.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacja nr 8 (numer z tabeli)

Wniosek:

Ze wsparcia w projektach PUP formalnie **wykluczone zostały osoby w wieku 18-24** lata zarejestrowane jako bezrobotne dłużej niż 4 miesiące.

Rekomendacja:

Umożliwienie udziału w projektach PUP osobom w wieku 18-24 lata zarejestrowanym w PUP dłużej niż 4 miesiące.

W wywiadach pogłębionych, przedstawiciele PUP sygnalizowali, że trudności z rekrutacją osób w wieku do 24 lat wynikają z warunków Gwarancji dla Młodzieży. Umożliwia ona wsparcie tylko w ciągu 4 miesięcy od rejestracji, co wyklucza z udziału w projekcie osoby dłużej poszukujące pracy (lub zmusza je do fikcyjnego wyrejestrowania i ponownej rejestracji).

[II raport tematyczny, s. 112]



Rekomendacja nr 8

Sposób wdrożenia:

IZ **podejmie rozmowy z Komisją Europejską z zakresie wprowadzenia odpowiednich zmian w PO WER** umożliwiających udział w projektach PUP osobom w wieku 18-24 lata zarejestrowanym w PUP dłużej niż 4 miesiące.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Wniosek:

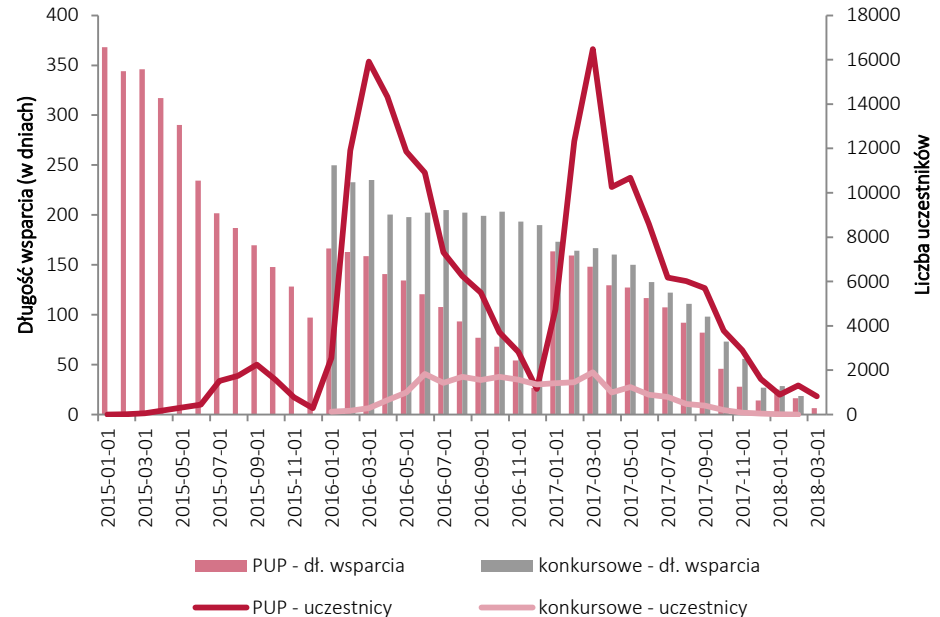
Rekomendacja nr 11 (numer z tabeli)

Nierównomierny dostęp do wsparcia w ciągu roku w PUP. W późniejszych miesiącach roku uczestnicy otrzymują krótsze wsparcie lub nie otrzymują go wcale i czekają na uruchomienie środków w kolejnym roku.

Rekomendacja:

Zapewnienie **równomiernego dostępu do tzw. wsparcia kosztowego** oferowanego przez PUP niezależnie od miesiąca rejestracji bezrobotnego w urzędzie pracy, tak by dostępność wsparcia była lepiej dostosowana do sezonowości rejestracji osób młodych (w tym absolwentów rejestrujących się w miesiącach jesiennych) oraz potrzeb pracodawców.

Średni czas wsparcia w dniach (słupki) oraz liczba uczestników (linie ciągłe) wg miesiąca rozpoczęcia projektu



Rekomendacja nr 11

Sposób wdrożenia:

IZ **wprowadzi zasadę realizacji projektów PUP o charakterze co najmniej półtorarocznym**. Takie rozwiązanie przyczyni się do zwiększenia dostępu osób bezrobotnych do różnych form wsparcia w trakcie trwania roku kalendarzowego.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacje nr 12, 13 i 14 (numery z tabeli)

Grupa wniosków:

- **Mała elastyczność projektów** w trakcie realizacji (PUP). Konieczność realizowania form wsparcia zapisanych w projekcie, niezależnie od indywidualnych potrzeb bezrobotnych w PUP.
- **Niewystarczająca indywidualizacja wsparcia** wynikająca z podziału środków na formy wsparcia przed przeprowadzeniem indywidualnej diagnozy potrzeb uczestników (konkursowe). Z góry ustalony odsetek osób mogących skorzystać z poszczególnych form wsparcia fakultatywnego w projektach OHP .
- **Niewystarczające dostosowanie tematyki szkoleń do indywidualnych potrzeb** uczestników (konkursowe, OHP), m.in. przez realizację szkoleń grupowych, określanie tematyki szkoleń w części projektów jeszcze przed rekrutacją uczestników.



Rekomendacja nr 12

Wprowadzenie większej elastyczności w doborze form wsparcia najlepiej dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczestników **(PUP)**.

Sposób wdrożenia:

IZ podjąć działanie w celu **zwiększenia elastyczności przenoszenia środków między formami wsparcia** w budżecie projektów w zależności od zdiagnozowanych potrzeb uczestników.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacja nr 13

Wprowadzenie **większej elastyczności w doborze form wsparcia** najlepiej dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczestników (**konkursowe, OHP**)

Sposób wdrożenia:

- IP 1. **Zwiększą elastyczność przesuwania środków między formami wsparcia** ujętymi w budżecie projektu, w zależności od zdiagnozowanych potrzeb uczestników.
2. Upowszechnią **planowanie wsparcia w projektach na wyższym poziomie ogólności**, np. bez wskazywania konkretnych tematów szkoleń czy rodzajów poradnictwa.
- IZ w uzgodnieniu z IP **wprowadzi stawkę jednostkową** w celu rozliczania projektów OHP w oparciu o średni koszt aktywizacji 1 uczestnika projektu.

Status rekomendacji: Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacja nr 14

Akceptacja i **szersze stosowanie bonów szkoleniowych** (konkursowe, OHP).

Sposób wdrożenia:

Wprowadzenie we wnioskach o dofinansowanie bonów szkoleniowych nie jest rozwiązaniem problemu konieczności uelastycznienia tematyki realizowanych w projektach szkoleń.

IZ zwróci IP uwagę, aby **tematyka szkoleń była ustalana na podstawie identyfikacji potrzeb uczestników**. Zwrócona zostanie również uwaga na **większą indywidualizację wsparcia** oraz **opieranie go na indywidualnych potrzebach uczestników**.

Status rekomendacji: Rekomendacja zatwierdzona częściowo



Rekomendacja nr 15 (numer z tabeli)

Wniosek:

Koordynatorzy projektów OHP wskazywali, że dla **niektórych uczestników okres realizacji projektu (ok. 10 miesięcy) jest zbyt długi** i powoduje problemy z utrzymaniem uczestników w projekcie.

Rekomendacja:

Należy rozważyć **skrócenie czasu trwania projektów OHP** oraz większą kondensację wsparcia.



Rekomendacja nr 15

Sposób wdrożenia:

KG OHP w swoich projektach skróci pierwszy etap wsparcia (blok doradczy, szkolenia dodatkowe). Etap ten będzie opierać się na intensywnym doradztwie i pogłębionej diagnozie potrzeb, a konsultacje z psychologiem oraz dodatkowe szkolenia będą rozłożone na cały okres realizacji projektu, w ramach puli godzin do wykorzystania dla uczestników.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacja nr 19 (numer z tabeli)

Wniosek:

Dobrze oceniane formy wsparcia warto **rozpowszechnić** w projektach OHP i konkursowych (**coaching, mentoring, usługi stylisty itp.**)

Rekomendacja:

Popularyzacja dobrze ocenianych form wsparcia w projektach OHP i konkursowych.



Rekomendacja nr 19

Sposób wdrożenia:

OHP i IP będą **popularyzować dobrze oceniane formy wsparcia** (coaching, mentoring, usługi stylisty idp.) w projektach OHP i konkursowych.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacja nr 20 (numer z tabeli)

Wniosek:

Brak możliwości lub długi czas weryfikacji w ZUS, **czy uczestnicy projektów OHP i konkursowych faktycznie są osobami biernymi zawodowo.**

Rekomendacja:

Rozwiązanie problemu z weryfikacją, czy uczestnicy projektów OHP i konkursowych faktycznie są osobami biernymi zawodowo.



Rekomendacja nr 20

Sposób wdrożenia:

IZ PO WER **przeprowadza raz do roku, ex-post weryfikację kwalifikowalności dla każdej osoby**, która rozpoczęła udział w Programie w ramach Osi I (z pominięciem uczestników projektów PUP).

Rekomendacja jest wdrożona w części, gdyż IZ PO WER **wypracowała mechanizmy zapewniające weryfikację kwalifikowalności uczestników** oraz ponoszenie skutków finansowych ewentualnych wydatków niekwalifikowalnych.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w części (wdrożona)



Rekomendacja nr 23 (numer z tabeli)

Wniosek:

Ograniczona oferta szkoleń, które kończą się **uzyskaniem kwalifikacji potwierdzonych odpowiednim certyfikatem**. Ograniczało to możliwość skorzystania z tej formy wsparcia szczególnie kobietom.

Rekomendacja:

Zwiększenie oferty szkoleń dostępnych w ramach PO WER

Pracownicy PUP wskazują na duże ograniczenie oferty szkoleń, jakim jest wymóg, że szkolenie finansowane z PO WER musi być walidowane, kończyć się egzaminem zewnętrznych. Ograniczenie to dotyczy szczególnie kobiet, bo szkolenia nadające kwalifikacje są częstsze w zawodach „męskich” ..., a nie ma szkoleń nadających kwalifikacje np. dla opiekunek. Może być to przyczyną obserwowanego niższego odsetka kobiet biorących udział w szkoleniach

[II raport tematyczny, s. 119]



Rekomendacja nr 23

Sposób wdrożenia:

IZ PO WER i IZ RPO **uwzględniają mechanizmy gwarantujące** efektywność wsparcia w postaci szkoleń poprzez zapewnienie, iż **efektem szkolenia będzie nabycie kwalifikacji lub kompetencji potwierdzonych odpowiednim dokumentem (wystarczający jest opis nabytych umiejętności)**

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona)



Fundusze
Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Rekomendacje programowe

IV raport wskaźnikowy



Rekomendacja nr 1 (numer z tabeli)

Wniosek:

Relatywnie niewielki udział osób posiadających najniższe wykształcenie wśród uczestników projektów PUP. Wynika to prawdopodobnie z faktu, że **wsparciem w ramach Programu nie są objęte osoby bezrobotne zakwalifikowane do III profilu, które cechują się niższym poziomem wykształcenia.**

Rekomendacja:

Objęcie wsparciem **osób bezrobotnych**, którym przyznano **profil III**.



Rekomendacja nr 1

Sposób wdrożenia:

MRPiPS wprowadzi rozwiązania umożliwiające **skorzystanie ze wsparcia** oferowanego w ramach Programu **osobom bezrobotnym posiadającym III profil**.

Status rekomendacji:

Rekomendacja odrzucona

Uzasadnienie: **Brak jest możliwości wdrożenia tej rekomendacji** z uwagi na zmianę *Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* usuwającej profilowanie (zgodnie m.in. z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego). Ponadto z uwagi na usunięcie odwołań do profilowania z PO WER i UP należy zrezygnować z tej rekomendacji.



Rekomendacja nr 2 (numer z tabeli)

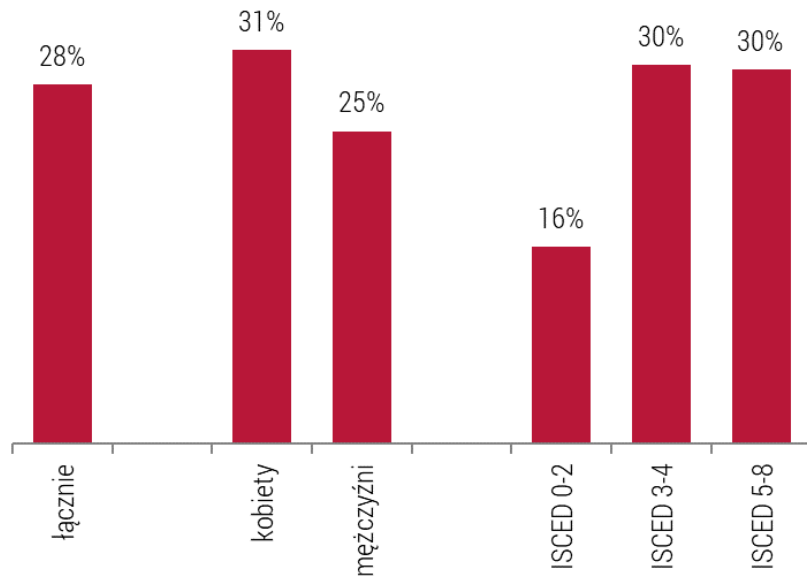
Wniosek:

Niski odsetek osób kształcących się sześć miesięcy po zakończeniu aktywizacji **wśród osób z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym**, które najbardziej potrzebują uzupełnić swoje kwalifikacje. Sukces edukacyjny odniosło 16% z tych osób, podczas gdy w innych grupach wykształcenia było to 30%.

Rekomendacja:

Zwiększenie kompleksowości wsparcia wobec tej grupy osób ukierunkowanego na zdobywanie doświadczenia zawodowego, podnoszenie kwalifikacji, udzielanie wysokiej jakości doradztwa edukacyjno-zawodowego i psychologiczno-mentoringowego w trakcie trwania projektu.

Osoby powracające do kształcenia 6 miesięcy po wsparciu





Rekomendacja nr 2

Sposób wdrożenia:

IP PO WER zapewnią, w ramach poszczególnych projektów, **większą kompleksowość wsparcia wobec osób z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym.**

IZ PO WER **wprowadzi odpowiednie zmiany do kryteriów wyboru projektów** w celu zapewnienia większej kompleksowości wsparcia.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacja nr 3 (numer z tabeli)

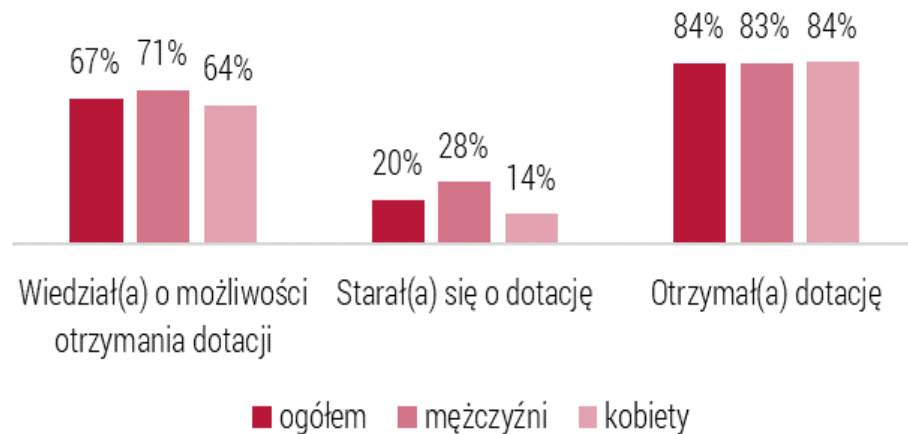
Wniosek:

Zdecydowanie **niższy odsetek kobiet ubiegających się o dotacje na założenie działalności gospodarczej**. Wynika to z **mniejszej wiedzy kobiet na temat możliwości skorzystania z tej formy wsparcia** (71% i 64% odpowiednio wśród mężczyzn i kobiet) oraz przede wszystkim z niższej skłonności kobiet do aplikowania o dotację (28% i 14% wśród mężczyzn i kobiet, którzy wiedzieli o tej możliwości).

Rekomendacja:

Promowanie informacji o możliwości założenia własnej działalności w ramach projektów zarówno wśród kobiet jak i mężczyzn.

Różnice w wiedzy i złożonych aplikacjach o dotację na dz. gosp.





Rekomendacja nr 3

Sposób wdrożenia:

IP PO WER **przeprowadzą działania informacyjno-promocyjne, mające na celu rozpowszechnienie informacji o możliwości uzyskania dotacji na założenie działalności gospodarczej, szczególnie wśród kobiet.** Beneficjenci projektów zostaną zobowiązani przez odpowiednie IP do przekazywania informacji o możliwości uzyskania dotacji na założenie działalności gospodarczej.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości



Rekomendacja nr 4 (numer z tabeli)

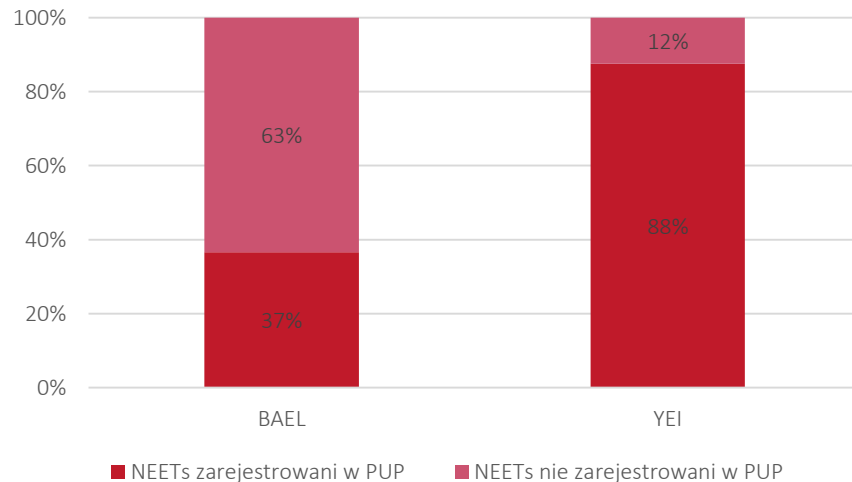
Wniosek:

Nieproporcjonalnie niższe wsparcie Programu dla osób niezarejestrowanych w PUP, a należących do kategorii NEET niż wynika ze struktury NEET w Polsce. Osoby niezarejestrowane w PUP stanowią 12% uczestników Programu, podczas gdy udział tych osób wśród osób należących do NEET wynosi 63%

Rekomendacja:

Zapewnienie **większego udziału w projektach osób biernych zawodowo** niezarejestrowanych w urzędach pracy.

Udział osób zarejestrowanych jako bezrobotne wśród ogółu osób należących do kategorii NEET i uczestników Programu





Rekomendacja nr 4

Sposób wdrożenia:

IZ PO WER i IP PO WER podejmą działania w celu **zapewniania by część środków w ramach projektów konkursowych realizowanych przez inne podmioty niż PUP, skierować do osób z kategorii NEET niezarejestrowanych w PUP.**

IP PO WER **zwiększą działania promocyjne**, mające na celu dotarcie do młodych osób znajdujących się poza rejestrami publicznych służb zatrudnienia z informacją o możliwości uzyskania wsparcia.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w części



Rekomendacja nr 5 (numer z tabeli)

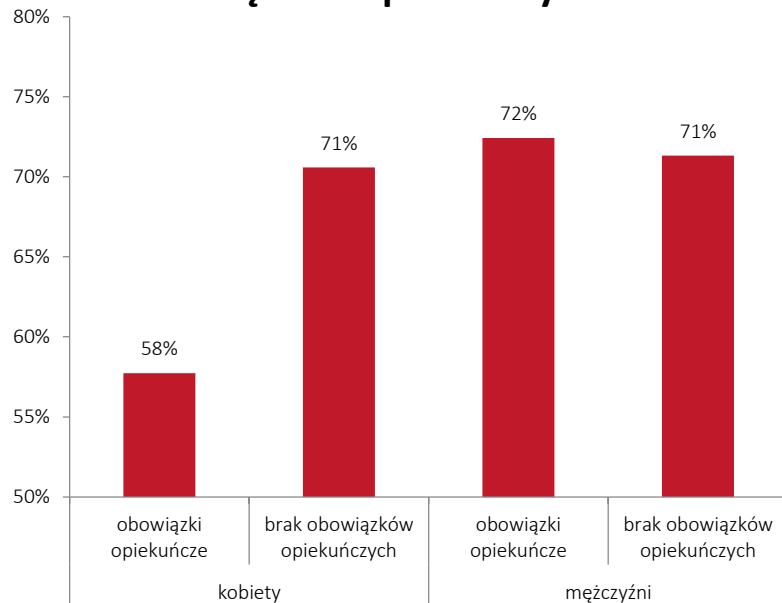
Wniosek:

Mniejsze szanse na odniesienie sukcesu zawodowego wśród kobiet obciążonych obowiązkami opiekuńczymi. Odsetek kobiet pracujących sześć miesięcy po zakończeniu udziału we wsparciu wyniósł 58% dla kobiet obciążonych obowiązkami opiekuńczymi wobec 71% dla pozostałych kobiet, które wzięły udział w aktywizacji.

Rekomendacja:

Zwiększenie dostępności wsparcia obejmującego finansowanie opieki nad dzieckiem lub osobą zależną. Oferowanie bardziej elastycznych umów po zakończeniu wsparcia.

Odsetek osób pracujących 6 miesięcy po zakończeniu udziału w Programie względem obowiązków opiekuńczych





Rekomendacja nr 5

Sposób wdrożenia:

IP PO WER zapewni, by beneficjenci w ramach projektów zapewnili **większą dostępność refundacji kosztów opieki nad dzieckiem lub inną osobą zależną**.

Prowadzenie działań, mających na celu kierowanie osób należących do tej grupy na staże do pracodawców, którzy umożliwiają późniejsze zatrudnienie w niepełnym wymiarze godzinowym (np. ½ etatu), telepracę itp.

Status rekomendacji:

Rekomendacja zatwierdzona w całości

Dziękuję za uwagę

www.miir.gov.pl