

Plan ewaluacji PO WER

II posiedzenie Komitetu Monitorującego PO WER



Kontekst

- Obowiązek przygotowania;
- Dobra praktyka z lat ubiegłych;
- Pozwala na niezbędne przygotowania organizacyjne (np. zapewnienie dostępu do danych);
- Narzędzie koordynacji;
- Konieczna elastyczność;
- Zróżnicowane źródła pomysłów na badania.



Obowiązek przygotowania Planu Ewaluacji

- **Rozporządzenie** ogólne (art. 56. ust 1. oraz 114 ust. 1);
- **Wytyczne Komisji Europejskiej** w zakresie prowadzenia monitorowania i ewaluacji EFS (rozdział 4.2. + załącznik pn. *Guidance Document on Evaluation Plans*);
- **Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju** w zakresie systemu ewaluacji polityki spójności oraz realizacji ewaluacji programów operacyjnych perspektywy 2014-2020 (Rozdział 3.1. Planowanie ewaluacji);
- **Umowa Partnerstwa** (Rozdział 5.5.2. Realizacja procesu ewaluacji w okresie 2014-2020).



Elementy Planu Ewaluacji PO WER

- Cele, rodzaje, kryteria ewaluacji;
- Wyzwania dla ewaluacji Programu;
- Koordynacja i system instytucjonalny;
- Budowa potencjału ewaluacyjnego;
- Dostęp do danych;
- Wykorzystanie i upowszechnianie wyników;
- Polityki horyzontalne (*równość szans i partnerstwo*);
- Ramowy plan badań ewaluacyjnych (RPBE).



Cele ewaluacji w PO WER

- **Określenie efektów realizacji oraz wpływu** Programu na osiągnięcie celów określonych w strategiach krajowych i wspólnotowych;
- **Poprawa jakości**, skuteczności i efektywności wdrażania Programu;
- **Usprawnienie** sposobu funkcjonowania instytucji uczestniczących w realizacji Programu;
- Bardziej trafne **odpowiadanie na potrzeby** aktualnych i przyszłych odbiorców;
- **Dostarczenie pogłębionych i użytecznych informacji** do planowania i wdrażania wsparcia w przyszłości.



Ewaluacja EFS 2014-2020 – zmiany

- Lepszy **dostęp i jakość danych** - system SL 2014;
- Większe **wykorzystywanie zasobów informacyjnych** statystyki publicznej oraz danych administracyjnych (GUS, ZUS, resorty);
- Wiedza **na temat rezultatów i wpływu interwencji** na polityki publiczne/sytuację grup docelowych obejmowanych wsparciem z EFS;
- Wykorzystanie w ewaluacji bardziej złożonych i wymagających **metod badawczych** (CIE, TBIE, syntezy);
- **Wieloletnie planowanie ewaluacji** → bardziej przemyślanie potrzeby i możliwości badawcze, badania wieloetapowe → wyższa jakość i użyteczność ewaluacji, ukazujących kierunek i dynamikę zmian;
- **Większe wykorzystanie wyników ewaluacji** do planowania/poprawy skuteczności interwencji i zarządzania rozwojem.



Zadania KM PO WER związane z ewaluacją

- Zatwierdzenie Planu Ewaluacji – jednorazowo;
- Propozycje aktualizacji Planu Ewaluacji – corocznie;
- Akceptowanie istotnych zmian w Planie Ewaluacji – corocznie;
- Możliwość formułowania propozycji badań (zgłaszanie tematów/zagadnień do badań, dyskusja na temat wyników badań) – na bieżąco;
- Zatwierdzanie rekomendacji z badań zleczanych przez IZ oraz IP POWER – sukcesywnie na posiedzeniach lub w trybie obiegowym;
- Zatwierdzanie przeglądu stanu wdrożenia rekomendacji - corocznie.



Budowa potencjału ewaluacyjnego

- **Spotkania GSE PO WER** – w zależności od potrzeb, przynajmniej 2 razy w roku (także wspólne z GSE PS);
- Działania o charakterze **doradczym i szkoleniowym**;
- Odpowiednio liczna i wykwalifikowana kadra;
- **Konferencje i seminaria** z udziałem praktyków z danej dziedziny, z wybranymi partnerami z innych państw członkowskich UE;
- **Współpraca z organizacjami** zajmującymi się ewaluacją, analizami i badaniami a także tematyką polityki regionalnej i społecznej (EoRPA, OECD, KOT);
- **Współpraca z KE (np. CRIE)** - wykorzystanie wiedzy metodologicznej, benchmarking, dobre praktyki z innych krajów.



Upowszechnianie i wykorzystanie wyników

- IZ PO WER - **przekazuje KE wyniki wszystkich badań** poprzez system SFC;
- IP/IZ dbają o **opracowywanie wyników badań** m.in. na użytek opinii publicznej i mediów, a także dostarczają wkłady do sprawozdań z realizacji PO WER;
- Wieloetapowa, **realizowana corocznie metaewaluacja** wyników badań PO WER;
- **Prezentacje wyników** badań (GSE, KM, inne fora), w celu wymiany wiedzy i wspomagania procesów decyzyjnych.



Ramowy plan badań ewaluacyjnych

- Stanowi **indykatywną listę planowanych badań**, która będzie podlegać modyfikacjom w związku z określonymi potrzebami informacyjnymi;
- Możliwe badania *ad hoc* – wymagana zgoda IZ POWER;
- **Składa się z dwóch części** – obligatoryjnej (badania konieczne) i fakultatywnej (badania, których realizacja jest planowana ale nie wynika bezpośrednio z istniejących zobowiązań);
- Nie ujęto badań na **poziomie beneficjentów (wyjątkowe sytuacje)** - ze względu na brak możliwości ich zaplanowania.



Elementy opisu badań

- Temat badania;
- Cel i przedmiot badania;
- Instytucja zlecająca badania;
- Planowane podejście i metody badawcze;
- Planowany czas i termin realizacji (rok i kwartał/y);
- Szacunkowy budżet;
- Informacje dodatkowe.



Ramowy plan badań ewaluacyjnych

79

Liczba badań

172

Liczba etapów badań

ok.40mln

Kwota na realizację Planu Ewaluacji

33,3 mln

Szacunkowy budżet badań

6,7 mln

Środki na badania *ad hoc*, zapewnienie dostępu do danych i budowę potencjału ewaluacyjnego



Liczba zaplanowanych badań

Zamawiający	Liczba planowanych badań	
	Obligatoryjne	Fakultatywne
MIiR	23	11
MEN	8	2
MPiPS	4	5
MZ	1	3
NCBR	5	6
PARP	1	6
MAC	-	3
MS	-	1
Razem	42	37



Przykłady badań

- Badanie efektów wsparcia realizowanego na rzecz osób młodych;
- Ocena realizacji zasad horyzontalnych w ramach PO WER;
- Ocena wartości długoterminowych wskaźników rezultatu;
- Ocena wsparcia z EFS w obszarze modernizacji publicznych i niepublicznych instytucji rynku pracy;
- Ocena działań współfinansowanych z EFS, dotyczących podnoszenia kompetencji dydaktycznych i zarządczych kadr uczelni;
- Ocena jakości i efektów realizacji każdej z osi priorytetowej PO WER.



Zmiany wynikające ze zgłoszonych uwag

- Dodanie opisu roli KE do Planu;
- Aktualizacja tabeli z liczbą etatów;
- Zmiany redakcyjne do opisu wybranych badań – np. cele szczegółowe osi, wartości docelowe wskaźników;
- Zmiana terminu 1 badania PARP i 1 badania NCBR;
- Dodano ewaluację jakości studiów doktoranckich (NCBR);
- Ewaluacja kontrfaktyczna dla osób bezrobotnych, ocena wsparcia dla usług społecznych (MPiPS) – zmiana terminu, badanie uzależnione od potencjału;
- Dodanie kolumny z CT i PI;
- Zmiany redakcyjne.



Dziękuję za uwagę

Departament
Europejskiego Funduszu Społecznego
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju