

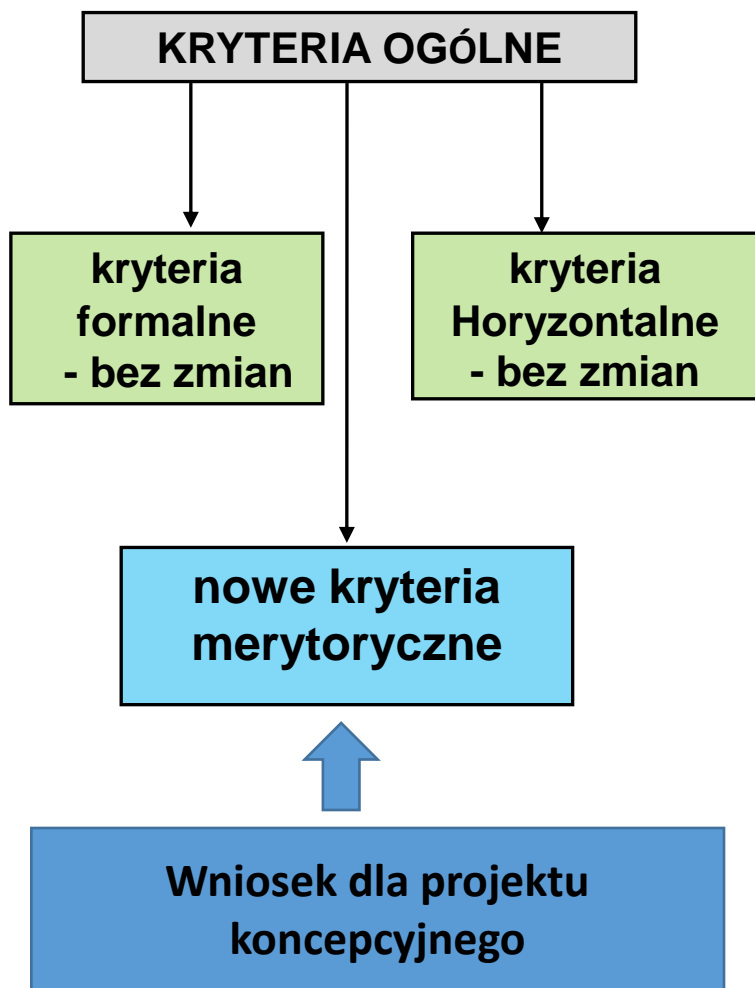
Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych o charakterze koncepcyjnym w ramach PO WER

Komitet Monitorujący PO WER

Warszawa, 27 kwietnia 2015 r.



PROJEKTY OBJĘTE NOWYM WARIANTEM KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH



Wprowadzenie **innego wariantu kryteriów merytorycznych dla projektów pozakonkursowych o charakterze koncepcyjnym** wynika ze specyfiki tych projektów opisanej w umowie partnerskiej z Komisją Europejską, oraz odpowiednio, z logiki wniosku o dofinansowanie dla projektów koncepcyjnych

Pozostałe kryteria formalne i horyzontalne mają zastosowanie jak w przypadku projektów pozakonkursowych o charakterze wdrożeniowym



OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTÓW KONCEPCYJNYCH

4 pierwsze kryteria odnoszą się do specyfiki projektów pozakonkursowych o charakterze koncepcyjnym i weryfikują następujące obszary wniosku:

- Trafność doboru mierzalnych rezultatów oraz sposób ich pomiaru (kryt. 2.);
- spójność rezultatów w kontekście podejmowanej interwencji publicznej w tym: przypisanie rezultatów do poszczególnych etapów interwencji (identyfikacja kamieni milowych) oraz przeprowadzenie analizy skuteczności działań już podjętych - etap bazowy (kryt.1);
- Oszacowanie zakresu oddziaływania i trwałości rezultatów planowanych do osiągnięcia w projekcie - etap pierwszy (kryt.3);
- Określenie wpływu uwarunkowań zewnętrznych na działania realizowane w ramach projektu i jego kontynuację - etap pierwszy, etapy dalsze (kryt.4);

4 kolejne kryteria dot. zadań, potencjału wnioskodawcy, sposobu zarządzania projektem i budżetu są zbliżone lub tożsame z kryteriami dla projektów wdrożeniowych.



METODOLOGIA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH

2 propozycje:

1) Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im **wartości logicznych „tak” albo „nie” (ocena I i II stopnia)**

Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

2) Inna metodologia dla oceny I i II stopnia:

a) ocena I stopnia: przypisanie kryteriom **wartości logicznych „tak” albo „nie”**. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

b) Ocena II stopnia: dokonywana na skali od 0 do 100 punktów. Spełnienie kryteriów w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających ekspertów co najmniej 80% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.

KRYTERIA MERYTORYCZNE - PUNKTACJA

Nr	Kryterium	Maksymalna liczba pkt	Minimalna liczba pkt
3.1.1 -3.1.3	Spójność rezultatów zrealizowanych i planowanych do realizacji w projekcie w kontekście podejmowanej interwencji publicznej	15	12
3.1.4	Trafność doboru rezultatów planowanych do realizacji w ramach projektu w tym adekwatność doboru i opisu wskaźników	10	8
3.1.5.	Wiarygodność opisanego wpływu rezultatów projektu na realizację założeń interwencji publicznej	15	12
3.2	Trafność analizy uwarunkowań zewnętrznych odnoszących się do realizacji założeń interwencji publicznej	15	12
4.1 i 4.2	Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań	15	12
4.3	Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów	10	8
4.4	Dopasowanie sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie	5	4
V i 4.2	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu	15	12
SUMA		100	80% w każdej części



Fundusze
Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Dziękuję za uwagę

Departament
Europejskiego Funduszu Społecznego
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju