

Sprawozdanie z wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w 2017 r.

Kwiecień 2018 r.

SPIS TREŚCI

1	IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	3
2	PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO.....	4
2.1	System realizacji PO WER	4
2.2	ANALIZA POSTĘPU FINANSOWEGO I RZECZOWEGO	4
3	WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ	6
3.1	Przegląd wdrażania.....	6
3.2	Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu	10
3.3	Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania	10
3.4	Dane finansowe	10
4	PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI.....	11
5	INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH	13
6	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA	16
	<i>6.a Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania</i>	<i>16</i>
7	STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ	18
7.1	Uczestnicy projektów PO WER	19
7.2	Przegląd wdrażania wg Osi PO WER	20
7.3	Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	22
7.4	Stan wdrażania PO WER w 2017 r.	23
7.5	Zmiana PO WER	24
8	SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	25
9	DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH	25
10	POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA 25	
10.1	Duże projekty.....	25
10.2	Wspólne plany działania	25
11	OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	26
11.1	SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI	26

1 IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL05M9OP001
Nazwa programu	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER)
Wersja	2017.0
Rok sprawozdawczy	2017
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	

2 PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO

2.1 SYSTEM REALIZACJI PO WER

W 2017 r. modyfikacji uległa treść PO WER. 27 grudnia 2017 r. weszła w życie 2. wersja PO, zatwierdzona przez KE 18 grudnia 2017 r. Zmiany Programu wynikały z dostosowania jego treści do Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i wynikających z niej nowych zapisów Umowy Partnerstwa.

Zmiany w PO WER pozwoliły rozszerzyć grupę docelową osi I (imigranci, reemigranci, ubodzy pracujący i os. zatrudnione na umowy cywilno-prawne, os. odchodzące z rolnictwa) i zwiększenie alokacji na realizację YEI w Podkarpackiem. Ponadto, wprowadzono nowe działania dot. m.in. rozwoju ekonomii społecznej, z zakresu kompleksowej rehabilitacji, służące wsparciu procesów innowacyjnych w firmach, zwiększeniu internacjonalizacji polskiego szkolnictwa wyższego, czy rozwijaniu kompetencji społecznych u osób młodych. Umożliwiono wykorzystanie wsparcia w postaci instrumentów zwrotnych dla osób młodych. Wprowadzono też możliwość realizacji pilotażu deinstytucjonalizacji usług społecznych na poziomie lokalnym.

Ponadto, w 2017 r. przeprowadzono 4 nowelizacje SzOOP. Zmiany obejmowały m.in. doprecyzowanie postanowienia dot. zgodności zapisów we wnioskach o dofinansowanie projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym z właściwym rocznym planem działania, zmiany w definicjach wybranych wskaźników, dodanie nowego działania (3.5) celem realizacji zintegrowanych programów uczelni, aktualizację zał. 4 i 5, zmianę zapisów dot. grupy docelowej w Dz. 1.3, zmianę trybu wyboru projektów z konkursowego na pozakonkursowy w Dz.2.6 oraz zmianę zapisów dot. zawiązywania partnerstw. Dostosowano też SzOOP do zmienionej treści PO WER.

2.2 ANALIZA POSTĘPU FINANSOWEGO I RZECZOWEGO

Do końca 2017 r. podpisano 3 393 umów. Ich łączna wartość to ok. 2,3 mld EUR (wkład UE: prawie 2 mld EUR). Najwięcej umów zawarto w Osi I – 1,6 tys. Rozliczono wnioski o płatność na 950,9 mln EUR, tj. 17,4% alokacji PO, z czego 68% w osi I – 644,5 mln EUR. Kontraktacja i wydatkowanie wzrosły w stosunku do 2016 r. prawie dwukrotnie.

W 2017 r. IC zatwierdziła 355 deklaracji wydatków IP na ponad 486,8 mln EUR. Od początku wdrażania PO WER, IC zatwierdziła 519 deklaracji wydatków na 923,5 mln EUR.

Do końca 2017 r. ogłoszono 406 naborów, z czego 184 to nabory w trybie pozakonkursowym, a 222 w trybie konkursowym. Budżet ogłoszonych naborów wyniósł blisko 3,4 mld EUR (tryb konkursowy – 1,8 mld EUR; pozakonkursowy – 1,6 mld EUR). Do końca 2017 r. 359 naborów zostało zakończonych, 17 unieważniono, a 30 było w toku.

Najwięcej projektów realizowały JST – 1 113 (33% ogółu projektów) o łącznej wartości 815,5 mln EUR (37% wartości ogółu projektów). Spośród nich, większość to projekty PUP realizowane w Osi I. Na 2. miejscu znalazły się uczelnie, szkoły i jednostki naukowe – 1028 projektów (30% ogółu) o wartości 501,9 mln EUR (23% wartości ogółu projektów), a na 3. partnerzy społeczni i NGO – 489 projektów (14% ogółu) o wartości 348,3 mln EUR (16% wartości ogółu projektów).

Większość projektów ma zasięg ogólnokrajowy - 1801 projektów. 1592 projekty realizowano w poszczególnych województwach w Osi I i VI: najwięcej na Śląsku (178 projektów), Dolnym Śląsku (131), w Wielkopolsce (127) i Małopolsce (125), najmniej – w Opolskiem (46), Lubuskim (56) i na Podlasiu (64).

Do końca 2017 r. wsparciem objęto 465,3 tys. osób (57% uczestników to kobiety). Większość uczestników to bezrobotni – 326,8 tys. (70% uczestników), 312,2 tys. spośród nich to uczestnicy projektów w Osi I, a 11,5 tys.

to więźniowie wsparci w Osi II (PI 9i). 38% uczestników bezrobotnych to os. długotrwale bezrobotne (122,9 tys.). W projektach wzięło udział 93 tys. os. biernych zawodowo (20%) – w Osi I były to os. z kat. NEET, w Osi III – studenci, a w Osi IV – uczniowie i absolwenci szkół zawodowych oraz studenci pobierający stypendia socjalne lub os. z niepełnosprawnościami. Wsparto też 45,5 tys. os. pracujących (10% uczestników) – gł. pracowników JST i administracji publicznej w Osi II oraz lekarzy i pielęgniarki w Osi V. Wśród uczestników przeważały os. z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym – ponad 250 tys. os. (54% uczestników).

Spośród uczestników projektów, 86,6 tys. os. żyje w gospodarstwach bez os. pracujących (19% uczestników), a 27,7 tys. w gospodarstwach składających się z 1 os. dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (6% uczestników). W projektach wzięło udział 15,3 tys. os. z niepełnosprawnościami, tj. 3% ogółu uczestników. Niemal 50% uczestników pochodziło z ob. wiejskich (223 tys. osób).

201,7 tys. os. znalazło pracę (w tym 5 tys. os. z niepełnosprawnościami), a ok. 6,9 tys. os. podjęło kształcenie lub szkolenie. Ponadto, 53 tys. os. uzyskało kwalifikacje, z czego 29,8 tys. to bezrobotni, a 16,7 tys. to os. bierne zawodowo. 134 tys. os. w niekorzystnej sytuacji społ. po udziale w projektach rozpoczęło poszukiwanie pracy, brało udział w kształceniu lub szkoleniu, zdobyło kwalifikacje lub zatrudnienie (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek).

Najszybsze tempo wdrażania odnotowano w Osi I – wskaźniki podlegające ocenie wykonania osiągnęły średnio 85% celów pośrednich na 2018 r., a wskaźniki postępu finansowego – średnio 65%. Sprawnie postępuje również wdrażanie w Osi IV – wskaźnik postępu rzeczowego osiągnięto na poziomie 61% celu pośredniego, a postępu finansowego – prawie 73 % oraz w Osi V, gdzie wykonano średnio 73% celów pośrednich wskaźników rzeczowych oraz prawie 40% celu pośredniego wskaźnika finansowego.

Zawarte w raporcie dane dot. wskaźników odnoszą się do całkowicie lub częściowo zrealizowanych projektów (w zależności od zaawansowania projektu).

IZ na bieżąco monitorowała postęp finansowo-rzeczowy wdrażania PO, w szczególności w kontekście wykonania zasady n+3, która na koniec 2017 r. została wykonana. Aby osiągnąć ten cel, IZ raz na kwartał spotykała się z IP w celu identyfikacji zagrożeń, omówienia ewentualnych problemów i ich potencjalnego wpływu na wykonanie przyjętych założeń i celów pośrednich oraz kwartalnego harmonogramu realizacji celów finansowych. Miało to na celu skrócenie czasu od wystąpienia problemu do jego rozwiązania, tak aby procesy kontraktacji i rozliczania przebiegały efektywnie. Wg analiz IZ PO WER nie ma zagrożenia realizacji zasady n+3 na koniec 2018 r.

W zakresie wykorzystania instrumentów finansowych w ekonomii społecznej (pożyczki i reporeczenia w Dz. 2.9 *Rozwój ekonomii społecznej*) w 2017 r. Fundusz Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego) wypłacił środki publiczne do pośredników finansowych na kwotę 8 423 792,49 EUR. W 2017 r. pośrednicy finansowi wypłacili 205 pożyczek w kwocie 5 227 748,71 EUR. W związku z rozliczeniem w 2017 r. jako wydatki kwalifikowalne ponad 60% środków wypłaconych do BGK na instrument pożyczkowy, w grudniu 2017 r. przekazano kolejną transzę wkładu z PO na ten instrument.

3 WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

3.1 PRZEGLĄD WDRAŻANIA

NR IDENTYFIKA CYJNY	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
	Oś I Osoby młode na rynku pracy	<p>Realizacja osi I ma na celu aktywizację zawodowo-edukacyjną osób w wieku 15-29 lat, które pozostają bez pracy oraz nie kształcą się, ani nie szkolą. Realizowane jest zarówno ze środków <i>Inicjatywy</i>, jak i EFS. Działania koncentrują się na aktywizacji zawodowej i zwiększaniu szans młodych ludzi na rynku pracy np. poprzez rozwój przedsiębiorczości oraz mobilności międzysektorowej i geograficznej, uzupełnienie braków kompetencyjnych, zdobycie doświadczenia zawodowego. Alokacja tej osi wynosi blisko 2,1 mld EUR, w tym ponad 585,1 mln EUR w ramach <i>Inicjatywy</i>.</p> <p>Do końca 2017 r. rozpoczęto 101 naborów, w tym 47 w trybie konkursowym na 273,8 mln EUR oraz 54 w trybie pozakonkursowym na ok.846,7 mln EUR.</p> <p>Podpisano 1 585 umów na kwotę dofinansowania ponad 994,1 mln EUR (882,6 mln EUR dofinansowania UE), co stanowi 48,4% alokacji osi. Najwięcej umów (982) podpisano w Dz. 1.1 z powiatowymi urzędami pracy.</p> <p>Do certyfikacji zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę ponad 644,5 mln EUR, co stanowi 31,3% alokacji osi.</p> <p>W projektach Osi I do końca 2017 r. wzięło udział 436,5 tys. osób, z czego 56% to kobiety. Największa grupa to osoby bezrobotne (312,2 tys. osób), następnie bierne zawodowo (34,3 tys. osób). Znaczny odsetek osób bezrobotnych wiąże się z przeznaczeniem większej kwoty alokacji na projekty pozakonkursowe powiatowych urzędów pracy, dysponujących odpowiednimi narzędziami aktywizacji oraz doświadczeniem we wspieraniu tej grupy.</p>
	Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji	<p>W Osi II zaplanowano realizację działań należących do wszystkich 4 CT EFS z alokacją 931 mln EUR dot. wzmocnienia efektywn. polityk publ. dot. zatrudnienia, włączenia społ., kształcenia oraz wsparcia zdolności instytucjonalnych i skuteczności adm. publ.</p> <p>Do końca 2017 r. rozpoczęto 203 nabory, w tym 109 w trybie konkursowym na 328,2 mln EUR i 94 w trybie pozakonkurs. na 299,6 mln EUR. Najwięcej naborów (70 na 113,1 mln EUR) ogłoszono w dział. nakierowanych na usprawnienie funkcjonowania administr.</p>

		<p>Do końca 2017 r. podpisano 436 umów na 336,9 mln EUR (284 mln EUR dof. UE), tj. 36,2% alokacji. Najwięcej umów zawarto w działaniach dot. poprawy funkcjonowania administr. – PI 11i (132 umów na 64,5 mln EUR). Pod względem liczby umów stosunkowo dużo projektów realiz. jest też w szeroko pojętej edukacji (CT 10) – 93 projekty, aktywnej integr. (PI 9i) i adaptacyjności (PI 8v) – po 80 projektów. Jeśli chodzi o wartość projektów przyjętych do dofinans., największa kontraktacja widoczna jest w działaniach dot. edukacji (CT 10) – 90,7 mln EUR i w obszarze aktywnej integr. (PI 9i) – 72,9 mln EUR, w którym realiz. są m.in. 2 projekty o dużej wartości (proj. skierowany na integr. społ.-zaw. więźniów i proj. dot. pilotażu kompleksowej rehabilitacji).</p> <p>Benef. zadeklarowali wydatki na kwotę 65,8 mln EUR, tj. 7,1% alokacji osi.</p> <p>Tempo kontraktacji i wydatkowania wzrosło w stosunku do 2016 r. odpowiednio 2- i 5-krotnie.</p> <p>W Osi II wzięło udział 27,1 tys. osób, z czego 42,7% to kobiety. Największe grupy to os. pracujące (14,8 tys. osób, 54,4% uczestn.) oraz bezrobotne (12,2 tys. osób, 45,1% uczestn.). Pracujący to głównie uczestn. proj. dot. wsparcia administr., a bezrobotni – więźniowie aktywizowani zawodowo.</p>
	Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju	<p>W osi III wsparcie ukierunkowane jest na rozwoju szkolnictwa wyższego i poprawę jakości kształcenia. Alokacja na oś wynosi 1,25 mld EUR.</p> <p>Do końca 2017 r. ogłoszono 29 naborów na 820,2 mln EUR, w tym 20 w trybie konkursowym (735,2 mln EUR) i 9 w trybie pozakonkursowym (85 mln EUR). Najwięcej naborów konkursowych (14 na 377 mln EUR) ogłoszono w Dz. 3.1 na projekty służące rozwojowi kompetencji.</p> <p>Podpisano 877 umów o wartości 374,2 mln EUR (315,4 mln EUR dofinansowania UE), tj. 30%. Najwięcej umów (689) podpisano w Dz. 3.1 nakierowanym na podnoszenie kompetencji osób kształcących się na poziomie wyższym. Beneficjenci zadeklarowali wydatki na 35,4 mln EUR, tj. 2,8%.</p> <p>W 2017 r. znacząco wzrósł stopień realizacji wskaźników. W celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju wsparciem objęto 15 tys. osób, a 10,2 tys. studentów uczestniczyło w stażach. Dodatkowo, 1,1 tys. osób objęto wsparciem w ramach tworzenia i realizacji programów kształcenia, a 4,6 tys. osób objęto usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej. Kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni objęto 2,6 tys. osób. Łącznie do końca 2017 r. ponad 14,2 tys. osób podniosło kompetencje.</p> <p>W 2017 r. kontynuowano działania służące przyspieszeniu kontraktacji środków. Jednym z nich był nabór wniosków w</p>

		ramach Zintegrowanych Programów Uczelni , umożliwiającą uczelniom realizację projektów kompleksowych, zawierających różne elementy dotychczas realizowane jako oddzielne projekty.
	Oś IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa	<p>Realizacja osi IV PO WER ukierunkowana jest na wsparcie innowacji społecznych oraz mobilności i współpracy ponadnarodowej. W tej osi przewidziano realizację wszystkich PI określonych w CT 8-11. Na te działania przewidziano 659,6 mln EUR.</p> <p>Do końca 2017 r. ogłoszono 45 naborów na 466,9 mln EUR, w tym 29 konkursowych i 16 pozakonkursowych. Podpisano 179 umów na 294,4 mln EUR (277,4 mln EUR wkład UE), co stanowi 44,6%. Beneficjenci zadeklarowali wydatki na 142,4 mln EUR, tj. 21,6%.</p> <p>W zakresie innowacji społecznych do końca 2017 r. ogłoszono 13 naborów, w tym 12 w trybie konkursowym na 153,7 mln EUR i 1 w trybie pozakonkursowym na 4,5 mln EUR.</p> <p>Podpisano 64 umowy o wartości 44,9 mln EUR, (wkład UE 42,2 mln EUR) co stanowi 25,6% alokacji na ten cel. Beneficjenci zadeklarowali wydatki na kwotę 3,2 mln EUR, tj. 1,8% alokacji.</p> <p>Do dofinansowania przyjęto 26 innowacji w skali makro i 164 w skali mikro.</p> <p>W zakresie mobilności ponadnarodowej ogłoszono 17 naborów, w tym 6 w trybie konkursowym na 43 mln EUR oraz 11 w trybie pozakonkursowym na 157 mln EUR.</p> <p>Podpisano 48 umów o wartości 200,9 mln EUR (wkład UE 189,4 mln EUR), tj. 52,4% alokacji na ten cel. Beneficjenci zadeklarowali wydatki na 135,8 mln EUR, tj. 35,4% alokacji.</p> <p>Wsparciem objęto 43,7 tys. os. w ramach programów mobilności ponadnarodowej.</p> <p>W zakresie współpracy ponadnarodowej do końca 2017 r. ogłoszono 15 naborów, w tym 11 w trybie konkursowym na 74,3 mln EUR oraz 4 w trybie pozakonkursowym na 34,3 mln EUR. Podpisano 67 umów o wartości dofinansowania 48,6 mln EUR (wkład UE 45,8 mln EUR). Beneficjenci zadeklarowali wydatki na kwotę 3,4 mln EUR, tj. 3,4% alokacji.</p> <p>88 instytucji podjęło współpracę z partnerem zagranicznym w programie.</p>
	Oś V Wsparcie dla obszaru zdrowia	<p>W osi V wsparcie ukierunkowane jest na obszar zdrowia. Alokacja na oś V wynosi 357,4 mln EUR.</p> <p>Do końca 2017 r. ogłoszono 23 nabory na 241 mln EUR, w tym 15 w trybie konkursowym (183,5 mln EUR) i 8 w trybie pozakonkursowym (57,5 mln EUR). W Dz. 5.1 dot. programów profilaktycznych ogłoszono 3 nabory konkursowe (na 10,7 mln EUR), a w pozostałych działaniach po 4 nabory konkursowe (na kwotę 172,8 mln zł).</p> <p>Podpisano 238 umów o wartości 215,5 mln EUR (181,5 mln EUR wkładu UE), tj. 60,3%. Najwięcej umów (80) podpisano w Dz. 5.2 nakierowanym na działania projakościowe i rozwiązania</p>

		<p>organizacyjne w systemie ochrony zdrowia ułatwiające dostęp do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług zdrowotnych. Beneficjenci zadeklarowali wydatki na kwotę 36,1 mln EUR, tj. 10,1%.</p> <p>W 2017 r. znacząco wzrósł stopień realizacji wskaźników w osi V. Opracowano 6 programów profilaktycznych w zakresie chorób negatywnie wpływających na zasoby pracy (75% celu pośredniego). Wsparciem objęto 52 podmioty lecznicze, (130% celu pośredniego). Opracowano 12 programów rozwojowych uczelni kształcących na kierunkach medycznych (54% celu pośredniego). Kształceniem podyplomowym objęto 14,6 tys. pielęgniarek i położnych (146% celu pośredniego) oraz 2,9 tys. lekarzy (37% celu pośredniego).</p>
	Oś VI Pomoc Techniczna	<p>Na działania realizowane w osi VI przewidziano środki w wysokości 194,7 mln EUR.</p> <p>Do końca 2017 r. ogłoszono 3 nabory w trybie pozakonkursowym o budżecie 67,8 mln EUR.</p> <p>Podpisano 78 umów o wartości 62,9 mln EUR (w tym 53,01 mln EUR wkładu UE), co stanowi 32,3% alokacji osi.</p> <p>W ramach zawartych umów do końca 2017 r. zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę 26,6 mln EUR (w tym 22,44 mln EUR wkładu UE), tj. 13,7%.</p> <p>Jeśli chodzi o realizację wskaźników, wg stanu na koniec 2017 r. odnotowano 4 723 537 odsłon portali informacyjnych poświęconych PO WER, tj. 78% celu.</p> <p>Na relatywnie wysokim poziomie osiągnięto wskaźniki <i>liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej oraz liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów</i> – po ok. 53% celów.</p> <p>W 2017 r. kontynuowano realizację zadań związanych ze wsparciem IP PO WER i IZ PO WER we wdrażaniu PO m.in. w obszarze ewaluacji, informacji i promocji, zatrudnienia, podnoszenia kwalifikacji oraz kontroli.</p> <p>Ponadto, zakończono realizację projektów wyłonionych w konkursie dotacji dla partnerów społecznych w ramach sieci współpracy, których celem była realizacja działań nakierowanych na wsparcie zasady partnerstwa i procesu koordynacji we wdrażaniu EFS. W projekcie IZ, realizowanym w 2017 r., zorganizowano i przeprowadzono konkurs dotacji na wsparcie działań z zakresu koordynacji, wymiany wiedzy i doświadczeń między IZ RPO, Instytucjami Pośredniczącymi RPO, właściwymi instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie EFS lub funkcjonującymi w otoczeniu obszarów interwencji funduszu oraz partnerami.</p>

3.2 WSPÓLNE WSKAŹNIKI I WSKAŹNIKI SPECYFICZNE DLA PROGRAMU

Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) – w załączeniu

Tabela 2B. Wskaźniki rezultatu dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych według osi priorytetowej lub części osi priorytetowej (art. 19 ust. 3, załącznik I i II do rozporządzenia w sprawie EFS) – w załączeniu

Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna” – w załączeniu

Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu) – w załączeniu

Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna” – o ile jest finansowania z EFS) – w załączeniu

3.3 CELE POŚREDNIE I KOŃCOWE OKREŚLONE W RAMACH WYKONANIA

Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania – tabela znajduje się w odrębnym arkuszu pliku w formacie xls.

3.4 DANE FINANSOWE

Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu określone w tabeli 1 załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/20141 [wzór przekazywania danych finansowych] – w załączeniu

Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), (jak określono w tabeli 2 załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/2014 [wzór do celów przedkładania danych finansowych]) – w załączeniu

Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego (dotyczy wszystkich PO, w których może występować finansowanie krzyżowe) – w załączeniu

Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS)

Tabela 11. Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

¹ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi (Dz.U. L 286 z 30.9.2014, s. 1).

4 PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

W 2017 r. zrealizowano w PO WER 15 badań ewaluacyjnych (lub etapów badań). Najważniejsze wyniki i ustalenia przedstawiono poniżej.

Wpływ Bazy Usług Rozwojowych (BUR) na jakość i dostępność usług rozwojowych świadczonych na rzecz przedsiębiorców i pracowników z uwzględnieniem oddziaływania Podmiotowego Systemu Finansowania

Wyniki badania wskazują na wysoką trafność tego rodzaju wsparcia. Sprawdziło się przyjęte założenie zastosowania podejścia popytowego – dopasowanie usługi do potrzeb przedsiębiorstwa. Użyteczność wsparcia jest wysoka - usługi rozwojowe, z których skorzystali pracownicy, wyposażyły ich w wiedzę i umiejętności, które są przez nich wykorzystywane w codziennej pracy. Rekomendacje dot. poprawy funkcjonalności BUR, zwiększenia jej rozpoznawalności wśród przedsiębiorstw i pracowników, ukierunkowania działań informacyjno-promocyjnych i weryfikacji, czy wprowadzone preferencje dla niektórych grup osób nie przyczynią się do ograniczenia wydatków ze względu na możliwy brak zainteresowania udziałem we wsparciu.

Barometr rozwoju instytucjonalnego JST 2017

Badanie dot. oceny rozwoju instytucjonalnego JST m.in. w 3 obszarach na podst. wyliczenia różnego rodzaju indeksów. Wyniki wskazują, że od 2013 do 2017 r. w Polsce poprawiła się sytuacja w obszarze zarządzania strategicznego. Nastąpił jednak nieznaczny spadek w zakresie usług administracyjnych oraz znaczący spadek w zakresie wspierania wzrostu gospodarczego JST korzystające ze wsparcia w Dz.2.18 uzyskały wyższe wartości indeksów we wszystkich obszarach rozwoju instytucjonalnego. Badanie nie daje jednak podstaw do ustalenia w tym zakresie związków przyczynowo-skutkowych, ponieważ nie badało wprost skuteczności wsparcia z PO WER.

Ewaluacja funkcjonalności e-materiałów opracowywanych w ramach projektów współfinansowanych za pomocą środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Stwierdzono, że obecne e-podręczniki w bardzo ograniczonym stopniu wykorzystują potencjał tkwiący w technologiach inform.-komunikacyjnych. Wstępem do opracowania kolejnych e-podręczników powinny być modyfikacje techniczne platformy, które pozwoliłyby wprowadzić szerszy zakres funkcjonalności. Zbadano również preferencje i opinie nauczycieli, uczniów i rodziców wobec e-materiałów edukacyjnych, a także stan wyposażenia szkół w sprzęt informacyjno-komunikacyjny.

Badanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER w obszarze oświaty Odsetek szkół i placówek prowadzących pozaszkolne formy kształcenia dorosłych, które stosują modelowe programy nauczania dla kursów opracowanych w ramach Programu

Stwierdzono, że formy kształcenia dorosłych oceniane są przez uczestników wysoko pod wzgl. merytorycznym. Niemniej wskazano ich niedostatki organizacyjne, przede wszystkim dostępność odpowiedniej oferty, jakość infrastruktury dostępnej w ramach kursu oraz proporcje zajęć praktycznych i teoretycznych, a także niewystarczającą diagnozę potrzeb potencjalnych uczestn. i analizę skuteczności działań. Jako problematyczne wymieniono brak koordynacji działań placówek kształcenia, instytucji rynku pracy i pracodawców, a także postawy pracodawców, niewykazujących wystarczającego zrozumienia dla potrzeb kształcenia pracowników.

Ocena funkcjonowania Sektorowych Rad ds. Kompetencji (SRK)

W badaniu pozytywnie oceniono skład Rad. Stwierdzono jednak, że wymiana informacji wewnątrz niektórych Rad jest niedostateczna. Zalecono również Radom doprecyzowanie strategii komunikacji zewnętrznej. Wskazano potrzebę włączenia SRK w funkcjonowanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Sformułowano też szereg operacyjnych rekomendacji i opisano zidentyfikowane dobre praktyki. Oceniono, że przy spełnieniu pewnych warunków, SRK wniosą wartość dodaną i przyczynią się do realiz. stawianych celów strategicznych, w

związku z czym kontynuacja interwencji jest zasadna. Występuje jednak istotne ryzyko zaprzestania lub znacznego ograniczenia działalności Rad po zakończeniu ich finansów. ze środków publ.

Analiza przyczyn obniżenia kontraktacji w konkursach III OP PO WER

Celem badania była odpowiedź na pyt. o przyczyny spadku zainteresowania szkół wyższych konkursami realizowanymi w osi III i przyczynę zmiany wielkości realizowanych projektów. Jak wynika z analizy, projekty tej osi postrzegane są przez władze i pracowników uczelni jako projekty wysokiego ryzyka, zaś za główne bariery w aplikowaniu respondenci uznali: konieczność osiągania zakładanych wskaźników pod rygorem utraty finansowania, przeniesienie kosztów zarządzania projektem do kosztów pośrednich oraz brak możliwości adekwatnego do stawek rynkowych wynagrodzenia osób merytorycznych. Zidentyfikowano potrzebę przeprowadzenia szczegółowej analizy potrzeb uczelni w zakresie pozyskania środków uwzględniając wielkość, typ, profil i otoczenie uczelni.

Ewaluacja systemu pożyczkowego

Raport dot. ewaluacji systemu pożyczkowego realizowanego w Dz. 1.4 skierowanego do podm. ekonomii społ. (PES). Na podstawie wyników badań wsparcie w postaci pożyczek należy ocenić jako trafnie zaprojektowane. Z analizowanego materiału wynika, że barierami rozwoju PES jest niewystarczający poziom kompetencji biznesowych w zakresie zarządz. biznesowego PES i brak wystarczającej współpr. na linii operator finans. – Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej. Zarekomendowano grupowe wsparcie i system mentorski skierowany do PES, weryfikację potencjału instytucji do ubiegania się o pożyczkę, prowadzoną w formie audytu/wizyty w PES i wypracowanie mechanizmów koordynacji działań między operatorem pożyczki a OWES.

Ewaluacja bieżąca projektów PO WER dotyczących tworzenia i prowadzenia dziennych domów opieki medycznej (DDOM)

Wyniki badania wskazują na wysoką trafność oraz użyteczność interwencji. Uczestnictwo we wsparciu przynosi wieloaspektowe, pozytywne efekty: poprawę zdrowia fizycznego, lepszą kondycję psychiczną oraz poprawę relacji rodzinnych. DDOM jest również rozwiązaniem pozwalającym na godzenie życia zaw. z rodzinnym os. pracujących 50+. Rekomenduje się wdrażanie tej formy opieki skierowanej do os. niesamodzielnych nie tylko w postaci dalszego upowszechniania w RPO, ale też finansowania ze środków płatnika publ. (wpisanie DDOM do koszyka świadczeń gwarantowanych).

Ocena trafności i skuteczności kryteriów wyboru projektów w PO WER oraz Ewaluacja systemu wyboru projektów konkursowych w ramach Działania 1.2 Osi Priorytetowej I PO WER

Kryteria wyboru projektów oceniono w większości pozytywnie. W zakresie spójności, trafności i skuteczności kryteriów wyboru proj. w PO WER największe zastrzeżenia odnoszą się do mało adekwatnych wag punktowych przyznawanych kryteriom, a także do jednoznaczności, mierzalności i mocy selekcyjnej tych kryteriów. Zdarzały się problemy ze zrozumiałością i precyzyjnością niektórych kryteriów, gł. kryteriów specyficznych. Natomiast do poprawnego sformułowania kryteriów wyboru proj. przyczyniły się takie czynniki jak wieloetapowość i wielowymiarowość działań na każdym etapie formułowania kryteriów. W ocenie ewaluatorów sformułowane dla PO WER kryteria zapewniają osiągnięcie celów PO, choć występują obszary, które mogłyby zostać usprawnione.

Ocena ex-ante instrumentów finansowych w zakresie wsparcia osób młodych

Wnioski z badania dot. wykorzystania instrumentów finansowych we wsparciu rozpoczynania działalności gosp. wskazują, że nie jest to rozwiązanie rekomendowane w PO WER w przypadku os. poniżej 30. r.ż. Istotna część luki finansowej w zakresie podejmowania działaln. gosp. przez os. młode zostanie zamknięta przez obecne na rynku instr. wsparcia. W wielu województwach dystrybucja programu pomocowego na rzecz os. młodych w tej formie byłaby b. trudna. Jednocześnie pośrednicy finansowi mogliby być mniej zainteresowani wdrażaniem wsparcia wyłącznie na rzecz os. młodych.

Badanie efektów wsparcia zrealizowanego na rzecz osób młodych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój - II raport wskaźnikowy

W przypadku uczestników projektów z kat. NEET skuteczność różnych form aktywizacji os. bezrobotnych w PO w porównaniu do sytuacji bezrob., którzy nie uczestniczyli w PO, była większa w przypadku os. w trudniejszej sytuacji na rynku pracy (m.in. wśród bezrob. pow. 12 mies., o niskich kwalifikacjach, zamieszk. na wsi). Jednocześnie wśród ww. grup zanotowano niższe wskaźniki rezultatu m.in. pokazujące % osób, kt. podjęły pracę dzięki wsparciu PO. Rodzi to ryzyko aktywizacji w projektach tylko tych bezrob., kt. mają największe szanse na znalezienie pracy.

PO WER dla zawodowców – ocena wsparcia udzielonego absolwentom szkół zawodowych w ramach PO WER w województwie podkarpackim w obszarach kluczowych dla rozwoju regionu

Wyniki badania wskazują, że najbardziej efektywną i skuteczną formą wsparcia (w przypadku absolwentów szkół zawodowych) są staże w firmach. Jest to najchętniej wybierana przez uczestn. forma wsparcia, wiąże się z b. dużym prawdop. zatrudnienia. Sytuacja absolw. szkół zawodowych na rynku pracy jest coraz lepsza, ponieważ wypełniają oni lukę dot. m.in. deficytu fachowców. Niemniej rekomendowane są m.in. szkolenia z kompetencji miękkich jako uzupełnienie dla form aktywiz. typowo zawodowej.

Metaanaliza wyników badań ewaluacyjnych - II raport cząstkowy

W raporcie podsumowano wyniki badań zrealizowanych w 2016 r., dot. wsparcia EFS. Wskazano na niedostępność wyników badań efektów interw. ze wzgl. na początkową fazę ich wdrażania. Wsparcie EFS oceniono jako trafne i spójne z zapisami strategii przyjętych na poziomie UE i krajowym. Stwierdzono, że w badaniach źródłowych kryteria wyboru proj. oceniano zazwyczaj jako obiektywne, mierzalne i rozłączne. Najwięcej zastrzeżeń dot. ich jednoznaczności, przejrzystości systemu oceny proj. dla wnioskodawców i jakości oceny wniosków przez ekspertów. Stwierdzono, że analizowane wyniki zagranicznych ewaluacji nie sugerują, by celowe były zmiany w aktualnym systemie realiz. interw. EFS w PL.

Ewaluacja on going instrumentów skierowanych bezpośrednio do uczestników

W I edycji ewaluacji przebadano firmy, kt. dotychczas zakończyły udział w proj. szkoleniowo-doradczych w Dz. 2.2. Przedsiębiorcy są zadowoleni z oferowanych usług, a prowadzone działania są dostosowane do ich potrzeb (poziom zadowolenia >90%). Słabsze wyniki osiągnęły szkolenia ogólne dedykowane PPP, co wynika ze specyfiki tego rozwiązania. 88% przedsiębiorców zarekomendowałoby udział w podobnych proj. innym przedsiębiorcom. W przypadku działania skierowanego na tworzenie planów rozwojowych, przed przystąpieniem do proj. tylko 20% przedsiębiorców korzystała z zewnętrznych usług firm doradczych.

5 INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH

Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (dalej: *Inicjatywa*) stanowi finansowe uzupełnienie *Gwarancji dla młodzieży* i wzmacnia wsparcie udzielane za pośrednictwem funduszy strukturalnych UE. W Polsce realizowana jest w PO WER w ramach osi priorytetowej I *Osoby młode na rynku pracy*. Jej celem jest zapewnienie wsparcia finansowego regionom najbardziej dotkniętym bezrobociem wśród młodzieży. ***Inicjatywa jest skierowana do osób młodych mieszkających w 10 województwach Polski, w których na koniec 2012 r. poziom bezrobocia wśród osób w wieku 15-24 lata przekroczył 25%.*** Jednocześnie w celu udzielenia efektywnego wsparcia osobom młodym zamieszkałym we wszystkich regionach Polski, analogiczne wsparcie jak w ramach *Inicjatywy* udzielane jest w pozostałych 6 województwach ze środków EFS.

Na realizację *Inicjatywy* w Polsce przeznaczono blisko 585,1 mln EUR, w tym: 268,8 mln EUR ze specjalnej linii budżetowej przeznaczonej na realizację *Inicjatywy*, 268,8 mln EUR ze środków EFS oraz 47,4 mln EUR współfinansowania krajowego.

W Polsce wsparcie w ramach *Inicjatywy* skierowane jest do osób między 15. a 29. rokiem życia kwalifikujących się do kategorii NEET (ang. not in employment, education or training). Wsparcie osób młodych

realizowane jest zgodnie ze standardami określonymi w *Planie realizacji Gwarancji dla młodzieży w Polsce*. Oznacza to m. in., że w ciągu 4 miesięcy osobom młodym zapewniona jest wysokiej jakości oferta zatrudnienia, dalszego kształcenia, przyuczenia do zawodu oraz stażu. Ponadto, udzielane wsparcie opiera się na instrumentach i usługach rynku pracy, które są indywidualnie identyfikowane jako konieczne dla poprawy sytuacji osób młodych na rynku pracy. Instrumenty i usługi rynku pracy są spójne z tymi, które zostały określone w *Planie*.

Do końca 2017 r. w ramach działań prowadzonych ze środków *Inicjatywy* wsparto **195,9 tys. osób bezrobotnych (ponad 100% celu), z czego 80,5 tys. to osoby długotrwale bezrobotne (ponad 100% celu), a także blisko 21,3 tys. osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu (97,9% celu)**. Udział w projektach zakończyło 144,4 tys. bezrobotnych (80% celu), z czego ponad 59,8 tys. miało status długotrwale bezrobotnych (79% celu) oraz 12,5 tys. osób biernych zawodowo (61% celu).

W wyniku zrealizowanych projektów 101,5 tys. bezrobotnych (tj. 69% celu, w tym 43,3 tys. osób długotrwale bezrobotnych, czyli 70% celu dla tej grupy docelowej) oraz ponad 12,6 tys. biernych zawodowo (ponad 100% celu) otrzymało ofertę pracy, kształcenia ustawicznego, przygotowania zawodowego lub stażu. Natomiast 129,8 tys. osób bezrobotnych (96% celu), w tym 51,5 tys. długotrwale (ponad 100% celu) oraz 13,1 tys. biernych zawodowo (79% celu) po zakończeniu udziału w projektach uczestniczyło w kształceniu lub szkoleniu, uzyskało kwalifikacje lub podjęło pracę (w tym na własny rachunek). 23 tys. osób młodych uzyskało kwalifikacje, co istotnie przyczyniło się do zwiększenia ich szans na rynku pracy.

Spośród ogółu uczestników projektów (w wieku 15-29 lat) wsparto 132,3 tys. osób poniżej 25. roku życia (co stanowi około 61% osób dotychczas objętych wsparciem) i ponad 116,9 tys. osób pochodzących z obszarów wiejskich (około 54% objętych wsparciem). Analizując strukturę wykształcenia uczestników, można zauważyć, że dominowały osoby z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym (133,9 tys. osób, tj. około 62% objętych wsparciem). Ponad 60,3 tys. uczestników posiadało wykształcenie wyższe (28% objętych wsparciem). Najmniej liczną grupę stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym – blisko 22,6 tys. osób, co stanowi nieco ponad 10% objętych wsparciem.

Powyższe efekty są wynikiem realizacji łącznie **846 projektów o wartości dofinansowania ponad 584,3 mln EUR (100% alokacji)**. W ramach zawartych umów do końca 2017 r. **do certyfikacji zatwierdzono ponad wnioski o płatność o wartości dofinansowania ponad 406,8 mln EUR (69,5% alokacji)**.

Wyniki III raportu monitorującego stopień realizacji wskaźników długoterminowych dla osób objętych wsparciem w ramach *Inicjatywy*, które zakończyły udział w projektach pomiędzy 1 lipca 2016 a 30 czerwca 2017 roku wskazały, że średnio każdy z uczestników skorzystał z 2,7 różnych form wsparcia. W ramach projektów PUP, oprócz form wskazanych jako obligatoryjne (doradztwo zawodowe, pośrednictwo pracy), niemal każdy z uczestników został objęty przynajmniej jedną formą wsparcia bardziej pogłębionego. Zdecydowanie najpopularniejszą formą wsparcia były staże i praktyki, z których skorzystało $\frac{2}{3}$ uczestników. Projekty prowadzone przez OHP były nieco bardziej kompleksowe – każdy z uczestników skorzystał średnio z 6,7 różnych form wsparcia. Niemal wszyscy pełnoletni uczestnicy wzięli udział w kursie lub szkoleniu oraz zdobywali praktyczne doświadczenie w ramach stażu lub praktyki, a także skorzystali z doradztwa zawodowego i psychologicznego. Oprócz form obligatoryjnych, większość uczestników skorzystała z dwóch dodatkowych elementów: zdobywania wiedzy w ramach szkoleń i kursów oraz nabywania praktycznych umiejętności na stażu lub praktyce.

Odsetek osób kształcących się 6 miesięcy po zakończeniu aktywizacji wyniósł 27,4%. Wartość ta niemal nie zmieniła się w porównaniu z poprzednią edycją badania. Do kształcenia najczęściej powracały osoby uczestniczące w projektach OHP (41%, a w przypadku projektów PUP – 26%). Wskaźnik sukcesu edukacyjnego dla projektów konkursowych wyniósł 33%. Odsetek osób powracających do kształcenia był wyższy wśród osób młodszych oraz wśród osób mniej wykształconych. Kobiety częściej powracały do kształcenia. Najczęściej wskazywaną formą kształcenia były studia wyższe.

Odsetek osób pracujących 6 miesięcy po zakończeniu udziału w Programie wyniósł 63%. Stanowi to niewielki wzrost w stosunku do poprzedniej edycji badania (o 3 p.p.). Szansa na znalezienie zatrudnienia była dodatnio powiązana z wiekiem osób uczestniczących i ich wykształceniem – wyniosła 69% dla osób w wieku 25-29 lat i 76% dla osób z wyższym wykształceniem. Aktywizacja przez PUP wiązała się z najwyższym wskaźnikiem sukcesu zatrudnieniowego, wynoszącym 67%. Osoby długotrwale bezrobotne i bierne zawodowo rzadziej rozpoczynały pracę.

Odsetek osób prowadzących działalność na własny rachunek 6 miesięcy po zakończeniu udziału w Programie wyniósł 12,9%. Była to wartość zbliżona do tej z poprzedniej edycji badania. Podobnie jak w poprzednich edycjach badania, prowadzenie działalności na własny rachunek silnie wiązało się z przyznaniem dotacji na założenie własnej działalności gospodarczej – 89% osób prowadzących działalność uzyskało na nią dotację. Większość założonych działalności gospodarczych było prowadzonych przez mężczyzn (62%).

Odsetek osób w niekorzystnej sytuacji społecznej pracujących w 6 miesięcy po zakończeniu udziału w Programie wyniósł 61,1%. Spośród różnych typów trudnej sytuacji społecznej, najniższy odsetek pracujących zidentyfikowano w przypadku osób z niepełnosprawnościami i wyniósł on 45%.

Brak jakiegokolwiek rezultatu w zakresie aktywizacji dotyczył jedynie 23% uczestników wsparcia. 15% uczestników odniosło podwójny sukces, czyli zarówno powróciło do kształcenia jak i rozpoczęło pracę lub prowadzenie działalności na własny rachunek.

Wśród osób, które pracowały w 6 miesięcy po zakończeniu wsparcia, niemal wszystkie pracowały w oparciu o jedną umowę o pracę lub cywilno-prawną. Ponadto, 72% pracujących osób pracowało w oparciu o umowę o pracę, zaś 20% prowadziło własną działalność gospodarczą. 28% osób pracujących na umowę o pracę zarabiała dokładnie płacę minimalną, lecz wiele osób kwoty niższe, co najprawdopodobniej wynika z niepełnego wymiaru czasu pracy. Kobiety na umowie o pracę zarabiały przeciętnie o 9% mniej niż mężczyźni. Kobiety również dwukrotnie częściej niż mężczyźni pracowały w niepełnym wymiarze czasu pracy.

W subiektywnej opinii uczestników aktywizacji, udział w projekcie miał istotny wpływ na osiągnięcie przez nich sukcesu zatrudnieniowego. Przeciętna ocena wyniosła 7,4 pkt w 10-stopniowej skali. Otrzymane wsparcie wyżej oceniały kobiety niż mężczyźni.

W II edycji badania, blisko połowa osób, które nie znalazły zatrudnienia wskazała, że nie mogły znaleźć żadnej pracy. W III edycji, odsetek ten zmalał do 28%. Równocześnie, w II edycji badania 20% osób wskazało niemożność znalezienia pracy zgodnej z oczekiwaniami, podczas gdy w III edycji badania odsetek ten wzrósł do 42%.

Podsumowując, należy podkreślić, że w 2017 r. nie zidentyfikowano istotnych problemów w realizacji *Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*.

6 KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA

6.A KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA

W 2017 r. nadrobiono zaległości w kontraktacji z 2015 i 2016 r. W celu usprawnienia realizacji PO wprowadzono do zapisów Programu zmiany, które zostały opisane w pkt. 2.1..

W 2017 r. kontynuowane były rozmowy z Komisją Europejską odnośnie sposobu wdrożenia rekomendacji z audytu KE przeprowadzonego w 2015 r. w ramach *Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*, dotyczącej weryfikacji kwalifikowalności uczestników projektów należących do grupy NEET (tj. niepracujących, nieuczestniczących w kształceniu i szkoleniu). W efekcie służby KE odstąpiły od zalecenia weryfikacji powyższego na podstawie oficjalnych dokumentów urzędowych, przyjmując za wiarygodną i wystarczającą zaproponowaną przez władze polskie procedurę cyklicznej analizy ex-post statusu na rynku pracy uczestników należących do grupy NEET, którzy wzięli udział we wsparciu, w powiązaniu z danymi ZUS. Procedura ta została włączona do instrukcji wykonawczych IZ PO WER i będzie stosowana w całym okresie wdrażania.

W 2017 r. został przeprowadzony audyt ETO w ramach PO WER. Kontrolowanych było 8 projektów. Kontrola wszystkich projektów odbywała się w oparciu o analizę dokumentów z kontroli przeprowadzonej przez Instytucję Audytową, a dodatkowo jeden projekt był kontrolowany na miejscu (PUP w Jarosławiu). Na koniec okresu sprawozdawczego IZ PO WER nie otrzymała jeszcze wstępnych ustaleń z kontroli.

Wytyczne w zakresie kontroli dla PO WER 2014-2020 zostały zniesione. Zasadnicze ramy systemu kontroli zostały określone w *Wytycznych w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*.

W 2017 r. zawarto aneksy do porozumień w sprawie realizacji PO z instytucjami centralnymi, pełniącymi funkcje IP PO WER. Aneksy dot. m.in. wskazania zadań realizowanych przez Instytucję Certyfikującą i wprowadzały zmianę algorytmu do wyliczenia alokacji. Jednocześnie w zw. ze zniesieniem *Wytycznych w zakresie kontroli PO WER 2014-2020* jako załączniki do aneksu dodano *Założenia do weryfikacji wniosków o płatność* i *Założenia do kontroli na miejscu*. Ponadto zawarte zostały (odpowiednio) z MEN i PARP aneksy w sprawie przejęcia przez MEN od PARP realizacji Dz. 2.11.

W 2017 r. odbyło się 6 posiedzeń Komitetu Monitorującego PO WER, podczas których przyjmowane były uchwały ws. zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla konkursów i projektów pozakonkursowych. W zw. z nowelizacją ustawy wdrożeniowej, na posiedzeniu KM we wrześniu zatwierdzono zmiany ogólnych kryteriów wyboru projektów konkursowych i pozakonkursowych oraz systematyki kryteriów. Zmiany dot. m.in. likwidacji kategorii kryteriów formalnych – większość z nich stała się kryteriami merytorycznymi weryfikowanymi w systemie 0-1, a także wydzielenia kryterium etapu negocjacji. Przed posiedzeniami KM organizowane były warsztaty, na których omawiano roczne plany działania należące do kompetencji poszczególnych IP.

W 2017 r. IZ przekazała do WUP, które pełnią funkcję IP w osi I PO WER **minimalny zestaw kryteriów wyboru projektów do uwzględnienia w Rocznych Planach Działania dla osi I PO WER na 2018 r.** IZ zaleciła koncentrację na jakości wsparcia adresowanego do osób młodych z grupy NEET. Zwrócono uwagę na jego indywidualizację i kompleksowość, dostosowanie wsparcia do indywidualnych potrzeb uczestnika projektu, zapewnienie wysokiej jakości wsparcia zgodnie z zapisami PO WER i *Gwarancji dla młodzieży*. Ponadto, zwrócono uwagę na kierowanie wsparcia do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, takich jak osoby z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach, czy w przypadku konkursów na os. niezarejestrowane jako bezrobotne. Wskazano również na stosowanie kryteriów premiujących dot. osób z nowych grup docelowych i określenia kryterium efektywności dla tych grup, a także

kryteriów dotyczących pakietu dla miast średnich. Duży nacisk położono na współpracę z pracodawcami i dostosowanie szkoleń do potrzeb rynku pracy.

W związku z pojawiającymi się problemami we wdrażaniu osi III *Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju* w 2017 r. przeprowadzona została przez NCBiR analiza przyczyn obniżenia kontraktacji w konkursach osi III , której wyniki opisano w części dot. ewaluacji. Ponadto, kontynuowano działania służące przyspieszeniu kontraktacji środków – nabór w ramach Zintegrowanych Programów Uczelni.

W Dz.2.2 *Wsparcie na rzecz zarządzania strategicznego przedsiębiorstw oraz budowy przewagi konkurencyjnej na rynku* zasadniczo wstrzymana została realizacja projektów wdrażanych przez partnerów społecznych, mających na celu opracowanie analizy potrzeb rozwojowych MMSP. Wiąże się to ze zmianą stanowiska organów skarbowych, które stwierdziły, że dotacje wypłacane na ww. projekty stanowią bezpośrednią dopłatę do ceny za usługi doradcze dla MMSP i z tego powodu podlegają opodatkowaniu podatkiem VAT. Takie stanowisko jest niekorzystne dla beneficjentów, gdyż powoduje konieczność zapłaty przez nich VAT należnego od dotacji. IZ przez cały 2017 r. prowadziła intensywne rozmowy z Ministerstwem Finansów (MF) w celu zmiany interpretacji podatkowych (nie wynikały one bowiem ze zmiany przepisów podatkowych), bądź zminimalizowania obciążeń finansowych dla beneficjentów. Pomimo wstępnego uzgodnienia sposobu rozwiązania ww. problemu, MF nie wydał oficjalnego stanowiska. Z tego powodu w dalszym ciągu realizacja projektów w Dz. 2.2 PO WER jest wstrzymana.

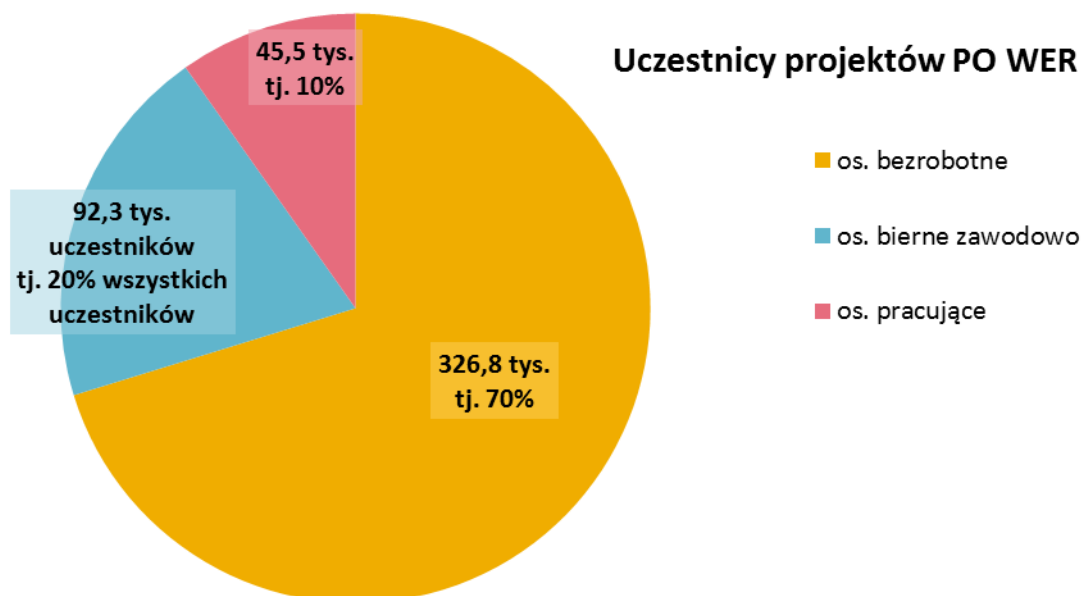
7 STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ

Program Operacyjny **Wiedza Edukacja Rozwój** realizuje wsparcie ukierunkowane na poprawę funkcjonowania polityk sektorowych oraz interwencję w obszarach, dla których wsparcie z poziomu krajowego wykazuje większą efektywność.

<i>Oś I Osoby młode na rynku pracy</i>	<ul style="list-style-type: none">•aktywizacja zawodowa i poprawa sytuacji na rynku pracy osób do 29 r. życia•zdobywanie i doskonalenie przez osoby do 29 r. ż. umiejętności społecznych istotnych na rynku pracy
<i>Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i>	<ul style="list-style-type: none">•wdrożenie reform systemów i struktur w wybranych obszarach polityk publicznych•działania z zakresu: 1. trwałego zatrudnienia wysokiej jakości i mobilności pracowników, 2. włączenia społecznego i walki z ubóstwem oraz dyskryminacją, 3. kształcenia i szkolenia ,4. skuteczności administracji publicznej
<i>Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i>	<ul style="list-style-type: none">•podniesienie jakości kształcenia i jego dostosowanie do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa
<i>Oś IV innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa</i>	<ul style="list-style-type: none">• wykorzystanie innowacji społecznych w obszarze m.in. zatrudnienia, integracji społecznej, kształcenia przez całe życie, zdrowia oraz modernizacji funkcjonowania administracji publicznej•wzmocnienie kompetencji zawodowych i kluczowych osób na różnym etapie kształcenia i kariery zawodowej z wykorzystaniem programów mobilności ponadnarodowej
<i>Oś V Wsparcie dla obszaru zdrowia</i>	<ul style="list-style-type: none">•rozwój programów profilaktycznych odnoszących się do chorób dotyczących osoby pracujące•ułatwienie dostępu do niedrogich i wysokiej jakości usług zdrowotnych•poprawa jakości kształcenia na kierunkach medycznych
<i>Oś VI Pomoc techniczna</i>	<ul style="list-style-type: none">•wsparcie dla realizacji PO WER

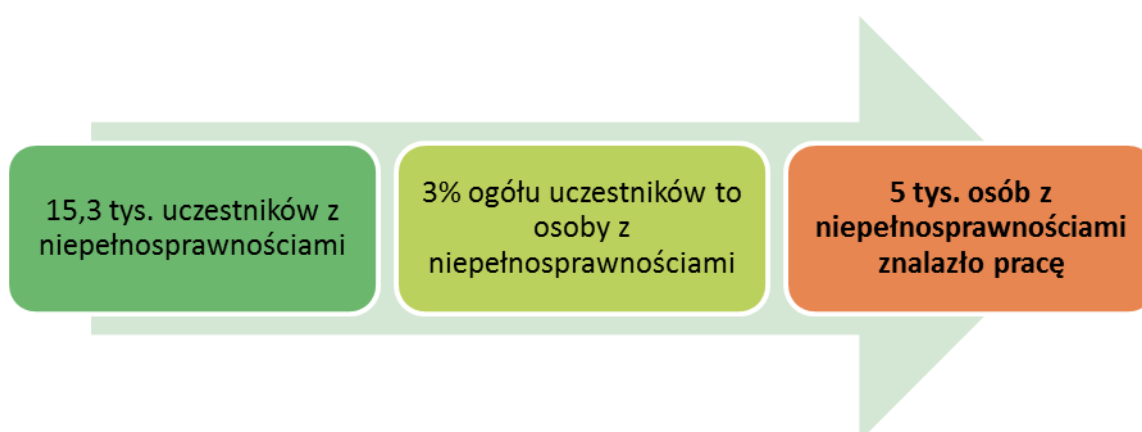
7.1 UCZESTNICY PROJEKTÓW PO WER

Do końca 2017 r. **wsparciem objęto blisko pół miliona osób (465,3 tys. osób** - 57% to kobiety, 50% uczestników pochodziło z obszarów wiejskich).



Główne rezultaty wsparcia:

- ✓ 201,7 tys. osób znalazło pracę
- ✓ 6,9 tys. osób podjęło kształcenie lub szkolenie
- ✓ 53 tys. osób uzyskało kwalifikacje



7.2 PRZEGLĄD WDRAŻANIA WG OSI PO WER

Oś I Osoby młode



- ☐ alokacja: blisko 2,1 mld EUR z EFS i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych
- ☐ 1,6 tys. umów na 994,1 mln EUR (48% alokacji)
- ☐ zadeklarowano wydatki na 645 mln EUR (31% alokacji)
- ☐ 436,5 tys uczestników (56% to kobiety)
- ☐ większość uczestników to os. bezrobotne

Oś II Polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki, edukacji



- ☐ alokacja: 931 mln EUR
- ☐ 436 umów na 336,9 mln EUR (36% alokacji)
- ☐ największa kontraktacja widoczna w edukacji i aktywnej integracji
- ☐ zadeklarowano wydatki na 65,8 mln EUR (7% alokacji)
- ☐ 27,1 tys. uczestników (43% to kobiety)

Oś III Szkolnictwo wyższe



- ☐ alokacja: 1,25 mld EUR
- ☐ 877 umów na 374,2 mln EUR (30% alokacji)
- ☐ najwięcej umów w zakresie podnoszenia kompetencji osób kształcących się na poziomie wyższym
- ☐ zadeklarowano wydatki na 35,4 mln EUR (2,8%).
- ☐ 15 tys. uczestników
- ☐ przyspieszono kontratację dzięki kompleksowym projektom uczelni

Oś IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa



- ☐ alokacja: 659,6 mln EUR
- ☐ 179 umów na 294,4 mln EUR (44,6% alokacji)
- ☐ zadeklarowano wydatki na 142,4 mln EUR (22%)
- ☐ do dofinansowania przyjęto 26 innowacji w skali makro i 164 w skali mikro
- ☐ 43,7 tys. os. uczestniczyło w programach mobilności ponadnarodowej
- ☐ 88 instytucji podjęło współpracę z partnerem zagranicznym

Oś V Zdrowie



☐ alokacja: 357,4 mln EUR

☐ 238 umów na 215,5 mln EUR (60% alokacji)

☐ najwięcej umów na działania projakościowe i rozwiązania organizacyjne w systemie ochrony zdrowia ułatwiające dostęp do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług zdrowotnych

☐ zadeklarowano wydatki na 36,1 mln EUR (10% alokacji)

☐ opracowano 6 programów profilaktycznych w zakresie chorób negatywnie wpływających na zasoby pracy

☐ kształceniem podyplomowym objęto 14,6 tys., pielęgniarek i położnych i 2,9 tys. lekarzy

Oś VI Pomoc techniczna



☐ alokacja: 194,7 mln EUR

☐ 78 umów na 62,9 mln EUR (32% alokacji)

☐ zadeklarowano wydatki na 26,6 mln EUR (14%)

☐ odnotowano 4 723 537 odsłon portali informacyjnych poświęconych PO WER

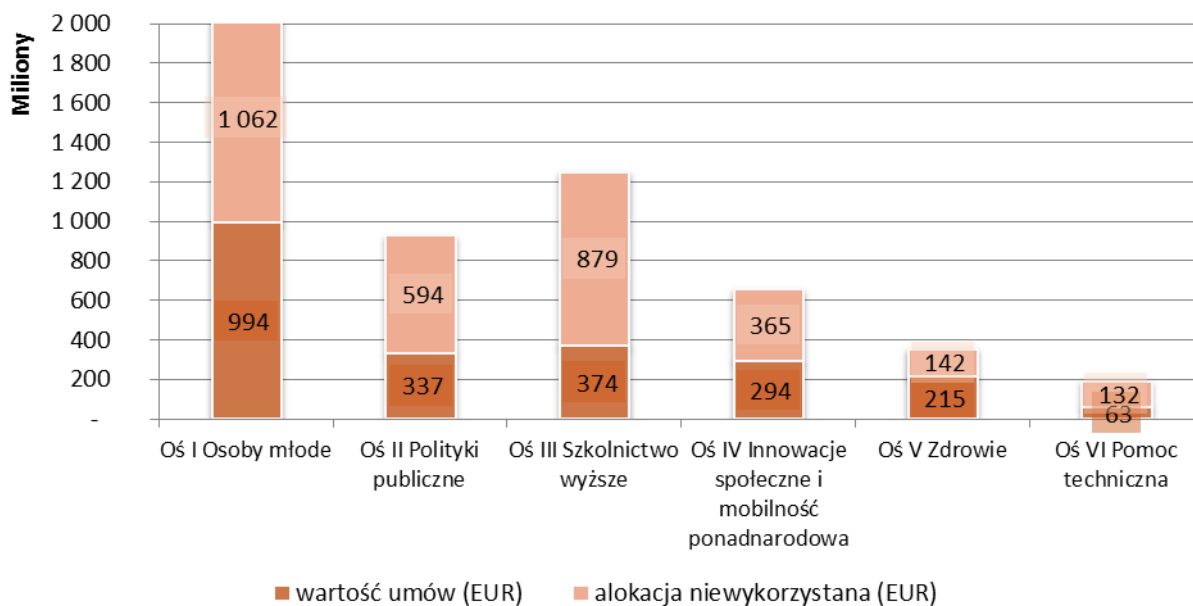
7.3 INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH



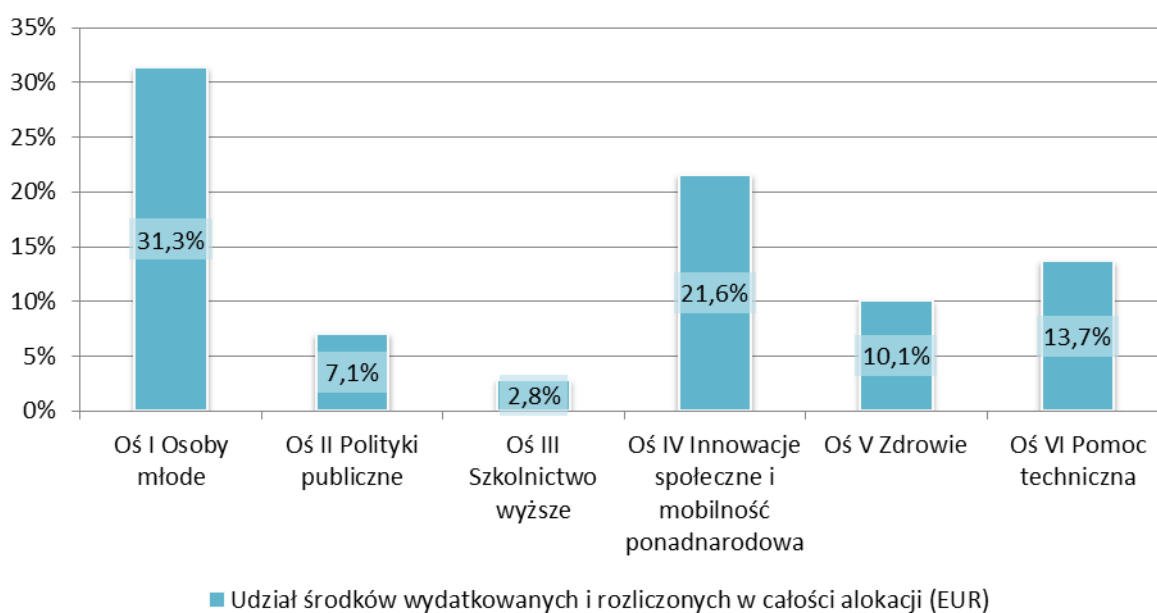
7.4 STAN WDRAŻANIA PO WER W 2017 R.

Kontraktacja i wydatkowanie wzrosły w stosunku do 2016 r. prawie dwukrotnie!

Do końca 2017 r. podpisano **3,4 tys. umów** o łącznej wartości ok. **2,3 mld EUR**, tj. **42% alokacji PO WER** - najwięcej w Osi I – 1,6 tys. umów.



Beneficjenci rozliczyli środki na łącznie **950,9 mln EUR**, tj. **17,4% alokacji PO**, z czego 68% w osi I – 644,5 mln EUR.

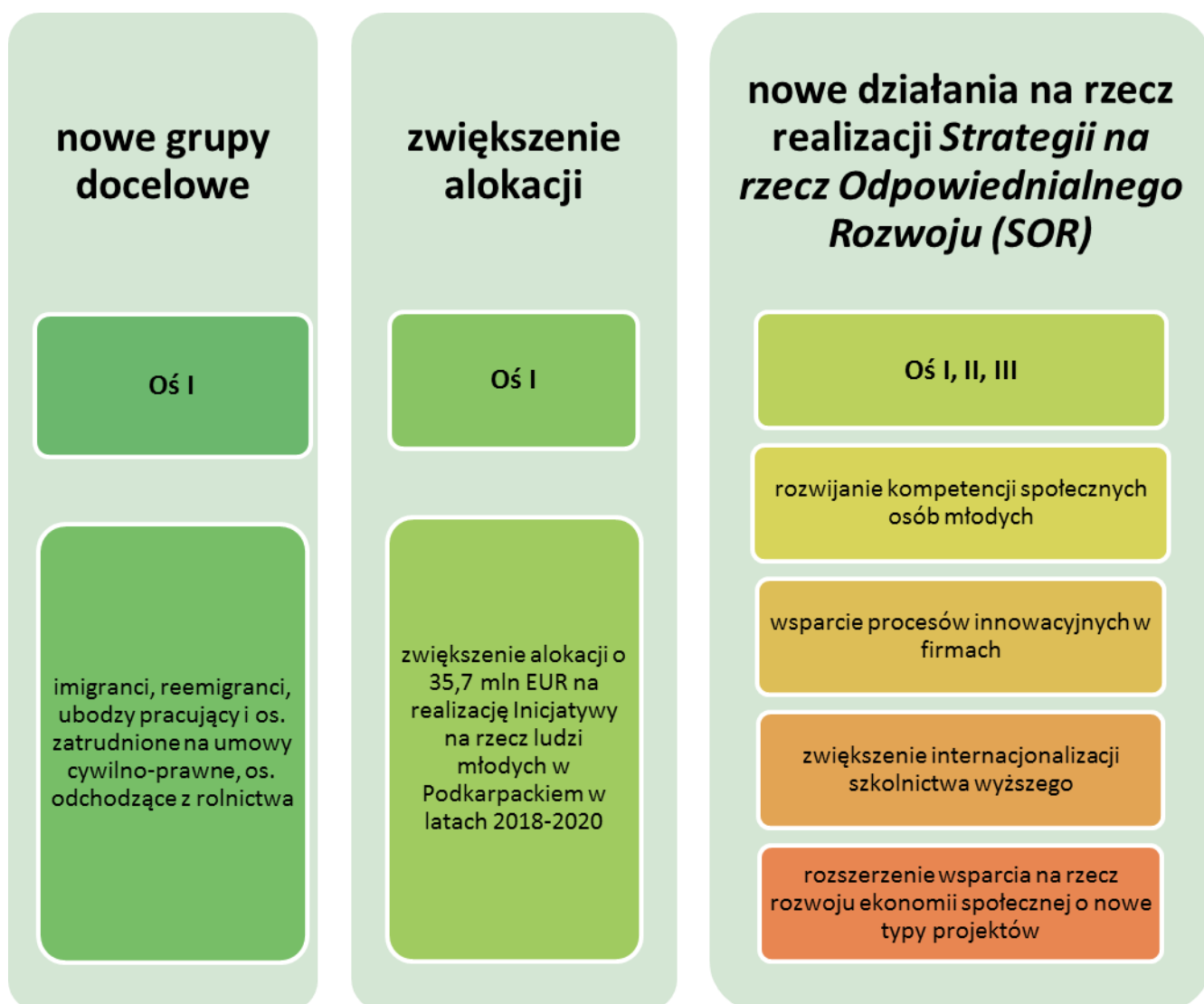


7.5 ZMIANA PO WER

Zmiana PO WER wynika z konieczności dostosowania Programu do Strategii na rzecz odpowiedzialnego Rozwoju i nowych zapisów Umowy Partnerstwa.

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój został **zmieniony 27 grudnia 2017 r.**

Najważniejsze zmiany w PO WER



8 SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Załącznik I. Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych znajduje się w oddzielnym pliku w formacie xls.

9 DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH

Tabela 14. Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Tabela 15. Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

10 POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA

10.1 DUŻE PROJEKTY

Nie dotyczy PO WER.

10.2 WSPÓLNE PLANY DZIAŁANIA

Nie dotyczy PO WER

11 OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (ART. 50 UST. 4 I ART. 111 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

11.1 SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI

W odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, w 2017 r. odbyło się jedno posiedzenie *Grupy ds. równości szans kobiet i mężczyzn*, poświęcone omówieniu zasad funkcjonujących w funduszach unijnych odnośnie niniejszej polityki horyzontalnej, a zwłaszcza planowanym zmianom w *Wytycznych w zakresie równości szans i niedyskryminacji...* Ustalono również, że całościowa ocena wpływu zasady równości szans kobiet i mężczyzn w PO WER zostanie dokonana w ramach badania ewaluacyjnego, zaplanowanego na II połowę okresu wdrażania PO WER.

W przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w PO WER działania są realizowane przede wszystkim w Priorytecie Inwestycyjnym 9i *Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie*. Dodatkowo w 2017 r. podjęto następujące działania:

- kontynuowane były **prace w ramach grupy roboczej ds. równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** dla funduszy unijnych 2014-2020. Zorganizowane zostały trzy spotkania grupy (30.01.2017 r., 20-21.07.2017 r. i 13-14.11.2017 r.). W trakcie pierwszego spotkania w 2017 r. zainicjowano opracowanie standardów dostępności dla funduszy europejskich 2014-2020. Standardy będą załącznikami do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji...* Drugie spotkanie grupy poświęcone było opracowaniu trzech tzw. „miękkich” standardów dostępności dla funduszy europejskich 2014-2020 (tj. standardu szkoleniowego, edukacyjnego i informacyjno-promocyjnego), a także omówieniu dalszych prac nad standardami „twardymi” (tj. cyfrowym, architektonicznym i transportowym). Na trzecim spotkaniu omawiano planowane rozszerzenie *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020* o kryteria dotyczące dostępności, a także umożliwiono uczestnikom praktyczne zapoznanie się z różnego rodzaju technologiami wspomagającymi osoby niepełnosprawne w codziennym życiu i przetestowanie tych urządzeń;
- odbyły się również **dwa spotkania Wewnątrzresortowej grupy roboczej ds. dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** w Ministerstwie Rozwoju (aktualnie w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju). Celem powołania tej grupy jest poprawa dostępności ministerstwa jako instytucji – między innymi w obszarze architektonicznym (w tym wdrożenie rekomendacji z audytu dostępności architektonicznej), cyfrowym, a także wymiana wiedzy na temat wdrażania zasady dostępności w związku z wdrażaniem funduszy unijnych;
- zrealizowano projekt doradczo-monitoringowy w zakresie stosowania zasady dostępności przez pracowników wszystkich instytucji zarządzających funduszami unijnymi oraz **bieżący monitoring projektów w zakresie stosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**. Z możliwości wsparcia skorzystali przedstawiciele wszystkich 23 programów operacyjnych wykorzystując

spotkania doradcze przede wszystkim na analizę kryteriów wyboru projektów oraz pozostałych dokumentów konkursowych pod kątem stosowania zasady dostępności. W ramach monitorowania losowo wybrane 161 projektów finansowanych z EFS (PO WER i RPO) było poddanych audytowi dostępności, pod kątem rzeczywistego stanu realizacji zasady równości szans w tych projektach.