



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2017	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2017/13
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju
Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Adres korespondencyjny	ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa
Telefon	22 39 07 300
Faks	22 20 13 408
E-mail	sekretariat@ncbr.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Piotr Krasieński, p.o. Dyrektora Działu Rozwoju Kadry Naukowej, piotr.krasinski@ncbr.gov.pl , 22 39 07 330

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym								
FISZKA KONKURSU „STUDIUJESZ? PRAKTYKUJ!”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X	
Planowana alokacja (PLN)	150 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Realizacja wysokiej jakości programów stażowych											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika					Wartość docelowa wskaźnika							
					W podziale na:				Ogółem w konkursie			
					Kobiety		Mężczyzn					
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS									9 000			

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS	10 000		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych. Z możliwości aplikowania wyłączone są uczelnie o statusie państwowej wyższej szkoły zawodowej oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe objęte projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Ponadto kryterium zapewni odpowiednią jakość projektów w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni nastawionych na kształcenie osób niezwiązanych z rynkiem pracy, nastawionych na stacjonarne kształcenie w pełnym wymiarze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe zostaną objęte osobnym projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu staży i praktyk w tych uczelniach. Z możliwości udziału w konkursie wykluczone są ponadto te niepubliczne wyższe szkoły zawodowe, które będą objęte ww. projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa, której jednostki spełniają w dniu złożenia wniosku warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni).</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zagwarantowanie realizacji projektów na kierunkach już rozpoczętych, z doświadczeniem w realizacji oraz przez wiarygodne podmioty, co zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania kosztów na rozpoczęcie i przygotowanie kształcenia, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
3. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiada w momencie zgłoszenia negatywnej oceny jakości kształcenia.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowiąc będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 12 miesięcy i nie przekracza 24 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Planowane wsparcie dotyczyć będzie głównie ostatnich roczników studentów, tak by odbyli staże tuż przed ich planowanym wejściem na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników, lecz nie jest wskazany zbyt długi okres jednego projektu, by móc dokonać ich przeglądu i weryfikacji. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Projekt musi obejmować swym działaniem staże realizowane wyłącznie w okresie od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. W ramach projektu nie mogą być objęci wsparciem uczestnicy Programu Erasmus Plus+.			
Uzasadnienie:	IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim poprzez uczestnictwo w wysokiej jakości programach stażowych (z wyłączeniem uczestników objętych wsparciem w ramach programu ERASMUS+.). Wsparcie będzie udzielane w sposób nieprzerwany studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Minimalny wymiar stażu wynosi 120 godzin zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.			
Uzasadnienie:	IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu. Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
7.	<p>Średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekraczać 15 000 PLN (do średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).</p> <p>Wydatki muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez środków trwałych)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p>		
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8.	<p>Wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadania stażowego (w przypadku stażu odbywanego za granicą stawka ta może zostać powiększona maksymalnie o 50% jej wartości), dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 		
Uzasadnienie:	<p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9.	<p>W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą programów stażowych jako wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.</p>		
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego.</p> <p>Ponoszone koszty muszą finansować wyłącznie bezpośrednie działania stażowe.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
10. Zakres przedmiotowy stażu związany jest bezpośrednio z efektami kształcenia na prowadzonym przez uczelnię kierunku studiów i zapewnia ich praktyczne wykorzystanie w toku zadań wykonywanych na stażu.			
Uzasadnienie:	<p>Staż powinny wiązać się bezpośrednio z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez studenta w procesie kształcenia, zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Studenci w pełnym zakresie korzystają z oferty uczelni, a efekty ich kształcenia zostaną wzmocnione elementami praktycznymi, w toku których będą zobowiązani wykorzystywać nabytą wiedzę w praktyce. Zakres realizowanych zadań określa uczelnia we współpracy z podmiotem przyjmującym na staż.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. Projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści.</p> <p>Liczba studentów kształcących się na danym kierunku odnosi się do liczby studentów według stanu odpowiednio na dzień 30 października oraz na dzień 1 marca każdego roku.</p> <p>W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Programy stażowe w ramach projektu uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01).			
Uzasadnienie:	<p>W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01)¹.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
13. Beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) obejmującymi co najmniej:			

¹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014H0327%2801%29&from=PL>

<ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			
Uzasadnienie:	<p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży wyrażone w kryterium dostępu nr 13 musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
14. W przypadku projektu złożonego w partnerstwie uczelni, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 13.			
Uzasadnienie:	<p>IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi określone w kryteriach dostępu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Wszystkie staże realizowane w projekcie będą miały wymiar co najmniej 360 godzin zadań stażowych realizowanych w okresie 16 tygodni (przy stażu w wymiarze przekraczającym 360 godzin okres odbywania stażu może zostać zaplanowany w proporcjonalnie dłuższym przedziale czasowym).		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie maksymalnie efektywnego i kompleksowego elementu praktycznego kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Co najmniej 50% łącznego wymiaru godzinowego wszystkich staży w projekcie stanowią staże zagraniczne realizowane w krajach członkowskich Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego. W ramach projektu nie mogą być objęci wsparciem uczestnicy Programu Erasmus Plus+.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Ze względu na konieczność zwiększania poziomu internacjonalizacji polskich szkół wyższych, korzystania z wypracowanych doświadczeń zagranicznych oraz podnoszenia kompetencji studentów należy wprowadzać m.in. staże u zagranicznych pracodawców (z wyłączeniem uczestników objętych wsparciem w ramach programu ERASMUS+.).</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
3.	Projekt przewiduje wszystkie staże w obszarach zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji (lub odpowiednim dla RSI dokumentem) województwa, na którego potrzeby realizowane będzie kształcenie w ramach projektu.	WAGA	5
Uzasadnienie:	Celem kryterium dostępu jest zapewnienie maksymalnej zgodności planowanych staży z obszarami istotnymi dla gospodarki na obszarze funkcjonowania uczelni. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, danych posiadanych przez IP i MNiSW oraz na podstawie analizy RSI lub odpowiadających im dokumentów. Ewentualnie także na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4.	Organizacja staży wyłącznie na kierunku/ach studiów o profilu praktycznym.	WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić maksymalnie efektywne powiązanie kształcenia z potrzebami rynku pracy. Zgodnie z art. 168 a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym uczelnia może prowadzić studia o profilu praktycznym z udziałem podmiotów gospodarczych. Wszystkie kierunki studiów objęte projektem muszą być kierunkami o profilu praktycznym. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, mającą wpływ na proces kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym
FISZKA KONKURSU „AKADEMICKIE BIURA KARIER”	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	43 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:				Ogółem w konkursie		
						Kobiety	Mężczyzn					
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ² w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia										30%		

² Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy	17 000		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, która nie otrzymała dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia przez IP konkursu nr 3/ABK/POWER/3.1/2015.</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne.</p> <p>Konkurs ma za zadanie rozszerzanie wsparcia dla wszystkich działających biur karier, w związku z czym nie obejmuje on tych bur, które realizują obecnie programy rozwoju finansowane ze środków pochodzących z konkursu nr 3/ABK/POWER/3.1/2015 ogłoszonego w 2015 r.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>2. Wnioskodawca musi w swojej strukturze organizacyjnej posiadać akademickie biuro karier lub inną jednostkę świadczącą analogiczne usługi na rzecz studentów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem konkursu jest wsparcie studentów poprzez funkcjonujące w strukturze uczelni biura karier lub analogiczne jednostki oraz podniesienie jakości ich funkcjonowania. Nie jest zasadne wydatkowanie środków na organizowanie i inicjowanie działalności biur.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 12 miesięcy i nie przekracza 36 miesięcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników, a ponadto okres maksymalnie 3 letni pozwoli na wdrożenie odpowiednich programów wsparcia w biurach karier.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Maksymalna wartość projektu wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 700 000 PLN, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 1 500 000 PLN, 			

– dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 2 500 000 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Projekt musi obejmować zadania związane z bezpośrednim wsparciem studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy, poprzez poszerzenie zakresu i jakości usług świadczonych przez biuro karier lub inną jednostkę świadczącą analogiczne usługi na rzecz studentów w szczególności w zakresie indywidualnego poradnictwa zawodowego oraz w zakresie zakładania własnej działalności gospodarczej i kształcenia przedsiębiorczości.			
Uzasadnienie:	<p>IP planuje skupienie się przede wszystkim na wsparciu studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej. Wsparcie to powinno odbywać się poprzez polepszenie jakości działania biura karier, zgodnego z zakresem określonym w definicji biura karier zawartej w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, czyli rozumianego jako przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostarczanie studentom i absolwentom szkoły wyższej informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, – zbieranie, klasyfikowanie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych, – prowadzenie bazy danych studentów i absolwentów uczelni zainteresowanych znalezieniem pracy, – pomoc pracodawcom w pozyskiwaniu odpowiednich kandydatów na wolne miejsca pracy oraz staże zawodowe, – pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy <p>Biuro powinno oferować kompleksowy zakres usług w zakresie wspierania studentów we wchodzeniu na rynek pracy.</p> <p>Projekty powinny kłaść nacisk na rozwój narzędzi diagnozowania kompetencji, które pozwolą studentom na określenie ich braków i potrzeb, a w konsekwencji na odpowiedni dobór oferty uczelni w kontekście wejścia na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Wsparcie udzielane w projekcie odpowiada na potrzeby studentów/tek wynikające z kształcenia na studiowanym przez niego kierunku.			
Uzasadnienie:	<p>IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia, związując jego zakres z wiedzą i kompetencjami, jakie student pozyskuje w toku kształcenia, co zwiększy jego szanse na rynku pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projekt przewiduje zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.			
Uzasadnienie:	IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>działalność i możliwości rozwoju” – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na rynek pracy.</p> <p>Poradnictwo prowadzi osoba, która jako doradca spełnia łącznie poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ma wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Preferowane wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: zarządzanie, prawo, psychologia, doradztwo zawodowe; – ma co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa zawodowego lub doradztwa w zakresie przedsiębiorczości (w ostatnich 5 latach), poświadczony odpowiednimi dokumentami; – posiada aktualną wiedzę z zakresu przepisów prawa normujących prowadzenie działalności gospodarczej oraz podstaw ochrony własności intelektualnej; – posiada umiejętności trenerskie zdobyte w toku działalności zawodowej. <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradcy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
8. Projekt przewiduje wspólną realizację zadań przez biura karier i urzędy pracy oraz organizacje pozarządowe lub organizacje pracodawców.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, aby projekty przewidywały współpracę biur karier bezpośrednio z urzędami pracy oraz organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Projekt przewiduje działania mające doprowadzić do podniesienia kompetencji pracowników akademickich biur karier, zajmujących się bezpośrednio wsparciem studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, w zakresie niezbędnym do wsparcia studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy.			
Uzasadnienie:	<p>IP dąży do zapewnienia wysokiej jakości usług realizowanych na rzecz studentów przez akademickie biura karier, co zostanie zagwarantowane poprzez odpowiednie przeszkolenie i podnoszenie kompetencji pracowników biur (z wyłączeniem kształcenia pracowników na studiach podyplomowych).</p> <p>Finansowanie kosztów przeszkolenia i podnoszenia kompetencji pracowników biur karier - z wyłączeniem studiów podyplomowych przyczyni się do zapewnienia bardziej kompleksowego zakresu usług i/lub usług lepszej jakości w zakresie wspierania studentów we wchodzeniu na rynek pracy.</p> <p>Jeśli koszty przekraczają 10.000 zł na osobę uczelnia będzie zobowiązana do utrzymania zatrudnienia przez okres co najmniej roku od zakończenia realizacji projektu</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
10. Wnioskodawca deklaruje, że zakres usług przewidzianych do realizacji w projekcie będzie dostępny dla studentów przez okres równy okresowi realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier. Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoli na skrócenie maksymalne okresu podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. Projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu, w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>12. Liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, indywidualnych usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrosnąć o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed ogłoszeniem konkursu. Liczba zindywidualizowanych usług zrealizowanych w ciągu całego okresu realizacji projektu, wyliczona zgodnie z powyższym zaleceniem, nie może być jednakże mniejsza niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 200, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 400, – dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 600. 			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier.</p> <p>Indywidualna usługa w zakresie poradnictwa zawodowego związana jest z osobą, która otrzymała wsparcie w tym zakresie, jeśli np. student spotkał się z doradcą 3 razy, to jest to traktowane jako 1 usługa.</p> <p>Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ile zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu.</p> <p>W przypadku udzielenia w trakcie realizacji projektu mniejszej</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>liczby zindywidualizowanych porad zawodowych niż zakładana nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>		
13. Jedna uczelnia może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż jeden raz we wniosku o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	<p>Wsparcie udzielane dla i poprzez akademickie biura karier musi mieć charakter systemowy, w związku z czym nie jest zasadne wypracowanie w uczelni więcej niż jednego modelu działania biura.</p> <p>W przypadku złożenia przez uczelnię więcej niż jednego wniosku, lub występowania jako wnioskodawca w jednym i partner w innych wnioskach, IP odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których dana uczelnia wystąpi.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>14. Co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II, III stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	<p>Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu ustaloną jako określony odsetek absolwentów uczelni znajdujących zatrudnienie lub kontynuujących kształcenie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>W przypadku kontynuowania kształcenia lub podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z akademickim inkubatorem przedsiębiorczości lub centrum transferu technologii.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z podmiotami działającymi na rzecz zwiększenia potencjału intelektualnego i technicznego uczelni oraz transferu wyników prac naukowych do gospodarki.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
2.	Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, posiada Akademickie Biuro Karier lub inną jednostkę świadczącą podobne usługi na rzecz studentów przez co najmniej 12 miesięcy.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania już istniejące, a nie wydatkować środki na organizowanie i inicjowanie działalności biur. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3.	Uczelnia lub akademickie biuro karier posiada status agencji zatrudnienia.	WAGA	5
Uzasadnienie:	IP premiuje projekty, w ramach których biuro karier posiada jak najszerze kompetencje do wspierania studentów wchodzących na rynek pracy. Posiadanie statusu agencji zatrudnienia, określonego w przepisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy umożliwia biurowi skorzystanie ze specjalnych mechanizmów, szczególnie w zakresie doradztwa zawodowego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4.	Projekt obejmuje zadania związane z bezpośrednim wsparciem studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy poprzez coaching i mentoring. Zadania te muszą być finansowane ze środków własnych wnioskodawcy w ramach wkładu własnego powyżej wymaganego poziomu 3,00 % wkładu własnego określonego dla III Osi PO WER, w wysokości co najmniej 3,00 % wartości projektu.	WAGA:	10
Uzasadnienie:	Projekt powinien gwarantować wysoki poziom wsparcia, także poprzez realizowanie kwalifikowanych form poradnictwa, finansowanych ze środków własnych wnioskodawcy. Koszt coachingu i mentoringu musi zostać ujęty we wkładzie własnym, jako przekroczenie wymaganego poziomu 3,00 %, który będzie zapewniony z innych źródeł. Powyższe kryterium obowiązuje wnioskodawcę do większego niż standardowe zaangażowania finansowego w realizację działań merytorycznych w ramach projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	Co najmniej 60% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie, nie później niż w ciągu 6 m-cy od zakończenia udziału w projekcie. Zatrudnienie rozumiane jest jako: <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 	WAGA:	15

Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami mierzonymi jako odsetek uczestników projektu, którzy podjęli zatrudnienie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym								
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<p>Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa.</p> <p>Celem konkursu jest rozwój kadr dla sektora usług dla biznesu (np. BPO, SSC, IT) stanowiących duży potencjał rozwojowy dla gospodarki i zatrudnieniowy dla absolwentów szkół wyższych. Założeniem interwencji jest również tworzenie warunków sprzyjających lokowaniu usług dla biznesu w mniejszych miastach, posiadających potencjał rozwojowy w tym zakresie.</p>											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	3	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	100 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %		

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności:		
	a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze,		
	b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych,		
	c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację,		
	d) wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów).		
	2. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez:		
	a) certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje,		
	b) dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami,		
	c) dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych,		
	d) wizyty studyjne u pracodawców.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ³ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia.			50%
2. Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			3 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju	2 500		

³ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS	2 000
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa	680

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Kryterium, zapewni, że większość środków trafi do uczelni kształcących na kierunkach stacjonarnych, których studenci, rzadziej niż w przypadku studiów niestacjonarnych, łączą studia z pracą zawodową.</p> <p>Wprowadzenie powyższego kryterium przyczyni się do wzmocnienia wsparcia i ukierunkowania go w obszar uczelni, realizując w pełni swoją misję w obydwu trybach kształcenia. Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych daje możliwość realizowania w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>2. Wnioskodawcą jest szkoła wyższa posiadająca siedzibę lub oddział zamiejscowy istniejący co najmniej 24 miesiące w mieście, którego liczba mieszkańców nie przekracza 240 tys. mieszkańców (wg. danych GUS na 31.12.2014 r. http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/rankingi-statystyczne/miasta-najwieksze-pod-wzgledem-liczby-ludnosci/)</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest skoncentrowanie interwencji na mniejszych ośrodkach akademickich, posiadających potencjał do lokowania i rozwoju przedsiębiorstw świadczących usługi dla biznesu. W dużych ośrodkach miejskich (w tym akademickich), już teraz występuje duże nasycenie przedsiębiorstwami świadczącymi usługi dla biznesu (w branży BPO, SSC, IT). Skoncentrowanie interwencji na wnioskodawcach z mniejszych miast i dopasowywanie procesu dydaktycznego do potrzeb lokalnych rynków pracy i możliwości rozwoju branży usług dla biznesu będzie czynnikiem zachęcającym do lokowania tego typu usług w mniejszych miastach.</p> <p>Pojęcie siedziby uczelni rozumiane jest zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, bez włączania do niego zamiejscowych jednostek organizacyjnych uczelni.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
3. Wnioskodawca w celu realizacji projektu nawiąże, do dnia podpisania umowy o dofinansowanie			

<p>projektu, formalną współpracę z co najmniej jednym przedsiębiorcą prowadzącym działalność w Polsce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w sektorze BPO lub - SSC lub - IT lub - realizującym lub zamierzającym realizować procesy biznesowe w formule SSC lub poprzez ich zlecenie zewnętrznym podmiotom w Polsce <p>Ww. przedsiębiorca zostanie włączony w realizację wszystkich zaplanowanych w projekcie elementów wsparcia wskazanych w kryterium dostępu nr 5.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zagwarantować współpracę szkoły wyższej z przedsiębiorcą w procesie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>4. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia u pracodawcy z branż o których mowa w kryterium nr 3.</p> <p>Zatrudnienie rozumiane jest jako zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>Wymagany wskaźnik stanowi doprecyzowanie ogólnego wskaźnika rezultatu, zgodnie z którym wnioskodawca musi zapewnić, iż co najmniej 50% objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni kontynuowało kształcenie lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zgodnie z przedmiotowym kryterium wnioskodawca będzie musiał zapewnić, iż co najmniej 30% z ogólnej liczby absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia udziału w projekcie u pracodawcy z branż o których mowa w kryterium nr 3.</p> <p>W przypadku podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>5. W ramach projektu należy przewidzieć działania dotyczące branż wskazanych w kryterium dostępu nr 3 zakładające realizację wszystkich wskazanych poniżej elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja wysokiej jakości programów stażowych dla co najmniej 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu, - programów rozwoju kompetencji studentów (zgodnie z zakresem typu operacji nr 2) oczekiwanych od kandydatów do pracy (w oparciu o najnowsze badania rynku) przez pracodawców wskazanych w kryterium dostępu nr 3, - włączania pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. 			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu ukierunkowanie zakresu projektu przede wszystkim na realizację działań umożliwiających w krótkim	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>czasie dostosować umiejętności, kwalifikacje lub kompetencje studentów do potrzeb potencjalnych pracodawców, przy współudziale tych ostatnich.</p> <p>Włączanie pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację musi odbywać się jedynie w zakresie dotyczącym realizacji pozostałych elementów wskazanych w niniejszym kryterium (realizacja programów stażowych i programów rozwoju kompetencji).</p> <p>Typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu ograniczone są do pkt 1 lit. c – d i pkt 2 wskazanych w rubryce „Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu”.</p> <p>Wydatkowanie środków w ramach PO WER musi w sposób jak najbardziej efektywny zapewniać wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W związku z tym w treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści. W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
6.	<p>Zakres zadań i działań przewidzianych do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania co najmniej dwóch (w tym obligatoryjnie językowych) spośród m.in. następujących kompetencji lub kwalifikacji zgodnych z potrzebami pracodawców z branż o których mowa w kryterium dostępu nr 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawodowe – językowe – komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne – w zakresie przedsiębiorczości – informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji – analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów <p>Działania przewidziane w projekcie przez wnioskodawcę mogą prowadzić do uzyskania innych kompetencji lub kwalifikacji niż wskazane powyżej, o ile są one zgodne z potrzebami pracodawców z branż o których mowa w kryterium dostępu nr 3.</p>		
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie kompetencje i kwalifikacje językowe, a także co najmniej jeszcze jeden ich typ.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. <i>Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób</i>: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
7. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
8. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 12 miesięcy i nie przekracza 42 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Planowane jest wsparcie roczników studentów w sposób jak najefektywniej przygotowujących ich do planowanego wejścia na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	sobie roczników. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		
9. Staż trwa minimum 1 miesiąc, nie mniej niż 120 godzin wykonywania zadań stażowych.			
Uzasadnienie:	IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
10. Beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) obejmującymi co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			
Uzasadnienie:	Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży wyrażone w kryterium dostępu nr 11 musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym. Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. W zakresie obligatoryjnego elementu rozwoju kompetencji, projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> – certyfikowane* szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, – dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, – dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, – wizyty studyjne u pracodawców, – uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami**), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 			
Uzasadnienie:	Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER. Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształcących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>12. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>13. Wydatki w zakresie staży muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez twardego sprzętu)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p> <p>Wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadnia stażowego, – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności 			

związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
14. Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie udzielane w ramach projektu nie zostanie skierowane do osób, które zostały objęte wsparciem EFS w projekcie pozakonkursowym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.			
	<p>Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe są objęte osobnym projektem pozakonkursowym, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu praktyk w tych uczelniach. Z możliwości otrzymania wsparcia w projektach wyróżnionych w niniejszym konkursie wykluczone są osoby, które uczestniczyły w praktykach realizowanych w ramach projektu „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.</p> <p>Celem kryterium jest zapobieganie powielaniu się wsparcia realizowanego w różnych projektach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		1,2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Zakres zadań i działań przewidzianych do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania specjalistycznych kompetencji lub kwalifikacji w zakresie co najmniej dwóch j. obcych, w tym w zakresie j. niemieckiego		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest wsparcie rozwoju specjalistycznych kompetencji lub kwalifikacji językowych (w szczególności jednego z najbardziej pożądanых w branży IT – j. niemieckiego), które są niezbędne do świadczenia usług w j. obcych w sektorze usług dla biznesu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
2. Wnioskodawca w celu realizacji projektu lub w celu możliwości przedstawienia wspólnej oferty potencjalnym inwestorom, nawiąże formalną współpracę z podmiotem oferującym rozwiązania prorozwojowe typu: Specjalne Strefy Ekonomiczne, Parki Naukowo-Technologiczne lub		WAGA	10

Przemysłowo-Technologiczne lub Przemysłowe lub Naukowe itp.			
Uzasadnienie:	Celem kryterium jest wspieranie inicjowania współpracy szkół wyższych z podmiotami oferującymi rozwiązania prorozwajowe dla przedsiębiorstw. Inicjowanie tego typu współpracy będzie miało bezpośredni wpływ na lepsze zdiagnozowanie potrzeb kadrowych w kontekście inwestorów korzystających z usług podmiotów wymienianych w kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
3. Wnioskodawca w celu realizacji projektu nawiąże formalną współpracę z przedsiębiorstwem , w tym spółką skarbu państwa, przenoszącym lub zamierzającym przenieść prowadzoną działalność lub jej część do mniejszego ośrodka miejskiego, o którym mowa w kryterium dostępu nr 2 najpóźniej do dnia wyznaczającego połowę okresu realizacji projektu.		WAGA	20
Uzasadnienie:	IP promuje projekty zwiększające zaangażowanie przedsiębiorców z określonych branż, funkcjonujących obecnie w większych aglomeracjach, w mniejszych miejscowościach z funkcjonującymi w nich ośrodkami akademickimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna.			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym									
FISZKA KONKURSU											
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE											
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. Celem konkursu jest rozwój kadr dla przemysłu motoryzacyjnego, stanowiącego duży potencjał rozwojowy dla gospodarki i zatrudnieniowy dla absolwentów szkół wyższych										
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji										
Lp. konkursu	4	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I	X	II		III		IV		

Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	100 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu						3,00 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, d) wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów). 											
	2. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> a) certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształtujące kompetencje, b) dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, c) dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, d) wizyty studyjne u pracodawców. 											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika							Wartość docelowa wskaźnika					
							W podziale na:				Ogółem w konkursie	
							Kobiety	Mężczyzn				
1. Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ⁴ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia.											50%	

⁴ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy o pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,

2. Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			3 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju	3 000		
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS	2 000		
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa	1 500		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Kryterium, zapewni, że większość środków trafi do uczelni kształcących na kierunkach stacjonarnych, których studenci, rzadziej niż w przypadku studiów niestacjonarnych, łączą studia z pracą zawodową.</p> <p>Wprowadzenie powyższego kryterium przyczyni się do wzmocnienia wsparcia i ukierunkowania go w obszar uczelni, realizując w pełni swoją misję w obydwu trybach kształcenia. Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych daje możliwość realizowania w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>2. Wnioskodawca w celu realizacji projektu nawiąże, do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu, formalną współpracę z co najmniej jednym przedsiębiorcą prowadzącym działalność w Polsce w przemyśle motoryzacyjnym w celu realizacji projektu zgodnego, w zakresie merytorycznym, z profilem działalności partnera.</p> <p>Ww. przedsiębiorca zostanie włączony w realizację wszystkich zaplanowanych w projekcie elementów</p>			

- umowa/y cywilnoprawna/e zawarta/e na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

wsparcia wskazanych w kryterium dostępu nr 4.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zagwarantować współpracę szkoły wyższej z przedsiębiorcą w procesie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego. Definicja przemysłu motoryzacyjnego zostanie określona w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>3. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia u pracodawcy z branży o której mowa w kryterium nr 2.</p> <p>Zatrudnienie rozumiane jest jako zawarcie umowy o pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>Wymagany wskaźnik stanowi doprecyzowanie ogólnego wskaźnika rezultatu, zgodnie z którym wnioskodawca musi zapewnić, iż co najmniej 50% objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni kontynuowało kształcenie lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zgodnie z przedmiotowym kryterium wnioskodawca będzie musiał zapewnić, iż co najmniej 30% z ogólnej liczby absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia udziału w projekcie u pracodawcy z branży o której mowa w kryterium nr 2.</p> <p>W przypadku podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>4. W ramach projektu należy przewidzieć działania dotyczące branży wskazanej w kryterium dostępu nr 2 zakładające realizację wszystkich wskazanych poniżej elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokiej jakości programów stażowych dla co najmniej 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu, – programów rozwoju kompetencji studentów (zgodnie z zakresem typu operacji nr 2) oczekiwanych od kandydatów do pracy (w oparciu o najnowsze badania rynku) przez pracodawców wskazanych w kryterium dostępu nr 2, – włączanie pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. 			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu ukierunkowanie zakresu projektu przede wszystkim na realizację działań umożliwiających w krótkim czasie dostosować umiejętności, kwalifikacje lub kompetencje studentów do potrzeb potencjalnych pracodawców, przy współudziale tych ostatnich.</p> <p>Włączanie pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację musi odbywać się jedynie w zakresie dotyczącym realizacji pozostałych elementów wskazanych w niniejszym kryterium (realizacja programów stażowych i programów rozwoju kompetencji).</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>Typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu ograniczone są do pkt 1 lit. c – d i pkt 2 wskazanych w rubryce „Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu”.</p> <p>Wydatkowanie środków w ramach PO WER musi w sposób jak najbardziej efektywny zapewniać wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W związku z tym w treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści. W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
5.	<p>Zakres zadań i działań przewidzianych do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania co najmniej dwóch (w tym obligatoryjnie zawodowych) spośród m.in. następujących kompetencji lub kwalifikacji zgodnych z potrzebami pracodawców z branży o której mowa w kryterium dostępu nr 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawodowe – językowe – komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne – w zakresie przedsiębiorczości – informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji – analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów <p>Działania przewidziane w projekcie przez wnioskodawcę mogą prowadzić do uzyskania innych kompetencji lub kwalifikacji niż wskazane powyżej, o ile są one zgodne z potrzebami pracodawców działających w gałęzi przemysłu, o której mowa w kryterium dostępu nr 2.</p>		
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie kompetencje i kwalifikacje zawodowe, a także co najmniej jeszcze jeden ich typ.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. <i>Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób</i>: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
6. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w ramach projektu działania będą realizowane tylko przez te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
7. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 12 miesięcy i nie przekracza 42 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Planowane jest wsparcie roczników studentów w sposób jak najefektywniej przygotowujących ich do planowanego wejścia na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
8. Staż trwa minimum 1 miesiąc, nie mniej niż 120 godzin wykonywania zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.			

Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia.</p> <p>Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>9. Beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) obejmującymi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			
Uzasadnienie:	<p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży wyrażone w kryterium dostępu nr 10 musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. W zakresie obligatoryjnego elementu rozwoju kompetencji, projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – certyfikowane szkolenia* prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształtujące kompetencje, – dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, – dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, – wizyty studyjne u pracodawców, – uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>* Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształcących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
11. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>12. Wydatki w zakresie staży muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez twardego sprzętu)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p> <p>Wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadania stażowego, – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 			

Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
13. Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie udzielane w ramach projektu nie zostanie skierowane do osób, które zostały objęte wsparciem EFS w projekcie pozakonkursowym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.			
Uzasadnienie:	<p>Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe są objęte osobnym projektem pozakonkursowym, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu praktyk w tych uczelniach. Z możliwości otrzymania wsparcia w projektach wyróżnionych w niniejszym konkursie wykluczone są osoby, które uczestniczyły w praktykach realizowanych w ramach projektu „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.</p> <p>Celem kryterium jest zapobieganie powielaniu się wsparcia realizowanego w różnych projektach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		1,2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1.	Długotrwała (min. 2-letnia) współpraca uczelni z przedsiębiorcą prowadzącym działalność w przemśle motoryzacyjnym w zakresie wspólnej realizacji programów kształcenia związanych z zakresem działalności przedsiębiorcy.	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest wsparcie długotrwałej współpracy szkoły wyższej z przedsiębiorcą w procesie realizacji procesu dydaktycznego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
2.	Wnioskodawca w celu realizacji projektu nawiąże i utrzyma co najmniej przez cały okres realizacji projektu formalną współpracę z podmiotem z branży motoryzacyjnej rozpoczynającym działalność w Polsce.	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest wsparcie zainicjowania współpracy uczelni z przedsiębiorcą rozpoczynającym działalność w kraju.</p> <p>Współpraca musi dotyczyć realizacji programów kształcenia związanych z zakresem działalności przedsiębiorcy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna.			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego								
FISZKA KONKURSU „PODNIESIENIE KOMPETENCJI KADRY DYDAKTYCZNEJ”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy POWER, w ramach którego realizowane będą projekty	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	5	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X	
Planowana alokacja (PLN)	50 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:				Ogółem w konkursie		

	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			2 470
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia	2 750		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wydział uczelni, który będzie realizować działania w ramach projektu, nie posiada w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt trwa nie krócej niż 12 miesięcy i nie dłużej niż 24 miesiące			
Uzasadnienie:	Projekt musi trwać przez okres gwarantujący szerokie udzielenie wsparcia członkom kadry dydaktycznej, w ramach kilku rodzajów działań przewidzianych w projekcie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie co najmniej dwóch ze wskazanych poniżej elementów:			
<ul style="list-style-type: none"> – innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, – umiejętności informatycznych (w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia) oraz zarządzania informacją – w zakresie prowadzenia dydaktyki w j. obcym. 			
Uzasadnienie:	Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie modułów przewidzianych dla Działania 3.4 w Szczegółowym	Stosuje się do	1

	<p>Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p>	typu/typów (nr)	
5.	<p>Uczestnikami projektu mogą być osoby posiadające stopień naukowy doktora oraz osoby odbywające studia III stopnia na uczelni będącej wnioskodawcą, które na dzień rozpoczęcia udziału w projekcie nie ukończyły 35 roku życia, stanowiące równocześnie kadrę dydaktyczną uczelni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nauczyciele akademicki w rozumieniu art. 108 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, – osoby, z którymi uczelnia zawarła umowy cywilno-prawne na prowadzenie dydaktyki na okres roku akademickiego w ramach którego planowane jest dla tych osób wsparcie w projekcie. 		
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą być skierowane do młodej kadry dydaktycznej, rozumianej jako osoby, które nie ukończyły 35 lat i równocześnie prowadzą zajęcia dydaktyczne u wnioskodawcy posiadając stopień doktora lub odbywając studia III stopnia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6.	<p>Średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu korzystającego z form wsparcia realizowanych poza granicami kraju nie może przekroczyć 24 000 PLN. W przypadku uczestników korzystających ze wsparcia jedynie na poziomie krajowym średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekroczyć 9 000 PLN na osobę. Bez względu na miejsce otrzymywania wsparcia kwalifikowalne będą wyłącznie wydatki generowane (zobowiązania będą zaciągane) w Polsce.</p>		
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu bezpośrednio kadry dydaktycznej (oraz pośrednio samych studentów), prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. Należy dokonać rozróżnienia ze względu na miejsce uzyskiwanego wsparcia, które przy wykorzystaniu podmiotów zagranicznych generuje wyższe koszty. Jako wsparcie zagraniczne należy rozumieć uczestnictwo w działaniach związanych z koniecznością</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>wyjazdu poza granice kraju a nie z uzyskanym na terenie kraju wsparciem od podmiotów zagranicznych.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>7. Projekt przewiduje wykorzystanie w uzasadnionych przypadkach zagranicznych rozwiązań w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni.</p> <p>Projekt zakłada, że nie więcej niż 60% uczestników zostanie objętych wsparciem realizowanym poza granicami kraju, przy czym zgodnie z kryterium dostępu nr 6 średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu z tej kategorii nie może przekroczyć 24 000 PLN (w przypadku uczestników korzystających ze wsparcia jedynie na poziomie krajowym średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekroczyć 9 000 PLN na osobę). Bez względu na miejsce otrzymywania wsparcia kwalifikowalne będą wyłącznie wydatki generowane (zobowiązania będą zaciągane) w Polsce.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia w uczelniach powinno odbywać się również poprzez korzystanie z doświadczeń zagranicznych w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadry.</p> <p>Rozwiązania zagraniczne w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni mogą być stosowane po uzasadnieniu ich celowości oraz przy zapewnieniu ich maksymalnej efektywności. Stosowanie tych rozwiązań będzie weryfikowane przez IP i nie będzie dopuszczalne w sytuacji, gdy takiej samej jakości usługa może być udzielona w kraju.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (zrealizowanego lub też rozpoczętego w trakcie realizacji projektu).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów.</p> <p>Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
<p>1. Projekt zakłada zachowanie trwałości poprzez prowadzenie przez kadrę dydaktyczną objętą wsparciem w ramach projektu co najmniej przez 4 semestry po zakończeniu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zajęć w języku obcym, – zajęć z wykorzystaniem innowacyjnych metod dydaktycznych, – zajęć z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, – zajęć z wykorzystaniem baz danych. <p>Rodzaj zajęć determinujących zachowanie trwałości musi być adekwatny do zakresu merytorycznego wsparcia w ramach projektu uzyskanego</p>		WAGA	10

przez danego uczestnika.			
Uzasadnienie:	Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię wsparcia kompetencji w uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.		WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki wysokiej jakości, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.2 Studia doktoranckie									
FISZKA KONKURSU „INTERDYSCYPLINARNE PROGRAMY STUDIÓW DOKTORANCKICH”													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	6	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
									X				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	155 000 000 PLN												
Wymagany wkład własny beneficjenta													

TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3,00 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Tworzenie i realizacja wysokiej jakości: 1) interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; 2) międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; 3) programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS				690	
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:		Ogółem w konkursie	
		Kobiety	Mężczyzn		
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich		1 130			

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna albo jednostka naukowa posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. IP definiuje pojęcie jednostek naukowych zgodnie z zapisami art. 2 ust. 1 pkt 34 w związku z art. 195 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne oraz jednostki naukowe posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia lub jednostka naukowa realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
2. Studia doktoranckie w ramach danej dyscypliny realizowane w ramach projektu są realizowane przez jednostki naukowe, którym w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej została przyznana co najmniej kategoria A (poziom bardzo dobry).			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki naukowe, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia lub jednostka naukowa realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach.			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia.</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracuje w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich.</p> <p>Zaproponowane programy będą odnosić się do następujących zagadnień: otwartego i przejrzystego, poddanego weryfikacji procesu rekrutacji; rozwoju kariery naukowców (rozwoju umiejętności, zdolności do zatrudnienia); warunków pracy i zatrudnienia (ubezpieczenia społecznego, systemu emerytalnego, równego traktowania); wysokiej jakości badań (publikacji, nagród, udziału w najważniejszych konferencjach międzynarodowych, interdyscyplinarności); międzysektorowej współpracy (komercjalizacji, współpracy naukowców z potencjalnymi pracodawcami, w tym podmiotami z sektora handlowego, szkoleń istotnych dla innowacji); współpracy międzynarodowej (kontakty, sieciowanie, współpraca); jakości nadzoru; wpływu społecznego i oddziaływania.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. W związku z tym, oprócz wymogów określonych w kryterium dostępu nr 3, projekty muszą opierać się na ogólnych dokumentach opracowanych na poziomie europejskim.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.		
5. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 24 miesiące i nie przekracza 60 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Projekt musi trwać minimum przez okres gwarantujący zakończenie studiów doktoranckich i uzyskanie stopnia doktora. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekraczać 135 000 PLN (do średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>W ramach projektu finansowane będzie opracowanie nowych programów oraz w ramach ich wdrażania: dodatkowe stypendia (nie stanowiące stypendium w rozumieniu art. 200 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym), wizyty studyjne, staże, koszty przeprowadzenia programu studiów doktoranckich doprecyzowane w standardzie kosztów stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania dotyczące tworzenia i realizacji wysokiej jakości programów doktoranckich i działań uzupełniających, realizowane poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów: <ul style="list-style-type: none"> – interdyscyplinarne programy doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; – międzynarodowe programy studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; – programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie modułów przewidzianych dla Działania 3.2 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekt przewiduje organizację środowiskowych studiów doktoranckich oraz przygotowywanie przez co najmniej połowę uczestników projektu interdyscyplinarnych rozpraw doktorskich.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu i szerokiego zakresu przygotowywanych prac doktorskich.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
2.	Projekt przewiduje wsparcie jednostek w zakresie otwierania wspólnych przewodów doktorskich, o których mowa w art. 14a znowelizowanej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (rozprawy doktorskie w zakresie określonej dyscypliny naukowej albo interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej; dodatkowo wspólne przewody doktorskie mogą być przeprowadzane z udziałem jednostek zagranicznych).	WAGA	10
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiego poziomu i szerokiego zakresu przygotowywanych prac doktorskich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3.	Wnioskodawca posiada Status Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego („KNOW”) lub w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy została przyznawana kategoria A+ (poziom wiodący).	WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym								
FISZKA KONKURSU „KURS NA MOOC” ⁵										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa									
Priorytet inwestycyjny	Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji									
Lp. konkursu	7	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I		II		III	X	IV	

⁵ Realizacja działań w ramach konkursu będzie możliwa po ustanowieniu zasad funkcjonowania platformy MNiSW, na której zostaną zamieszczone kursy.

Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										X		
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	10 000 000											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa. 											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:		Ogółem w konkursie				
						Kobiety	Mężczyzn					
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS								7600				
WSKAŹNIKI PRODUKTU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:		Ogółem w konkursie				
						Kobiety	Mężczyzn					
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa								1500				

Liczba osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni	7000
--	------

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna (lub konsorcjum uczelni), która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jego skład musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>2. Projekt obejmuje swoim zakresem stworzenie i realizację jednego z dwóch poniżej wskazanych rodzajów kursów edukacyjnych w formie e-learningu:</p> <ul style="list-style-type: none"> kurs edukacyjny dla studentów, stanowiący dodatkowy element procesu kształcenia na studiach I lub II stopnia; masowy otwarty kurs edukacyjny (MOOC) dostępny dla wszystkich chętnych. <p>Kursy muszą być bezpłatne i powszechnie dostępne. Wybrane do dofinansowania kursy zostaną umieszczone na specjalnie utworzonej platformie, której administratorem będzie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p> <p>Platforma oparta na spolszczonej platformie Open EdX będzie zawierała kursy w formie e-learningu/MOOC. Platforma Open edX będzie udostępniana jako oprogramowanie typu Open-Source na licencji AGPL. Nie będzie ograniczeń w wykorzystaniu zasobów platformy w celu tworzenia i udostępniania kursów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kształcenie przy wykorzystaniu metody <i>e-learningu</i> ma ogromne znaczenie wspomagające rozwój nowoczesnych metod dydaktycznych. Stworzenie masowych otwartych kursów online, docierających do szerokiego grona odbiorców, stanowi realizację misji uczenia się przez całe życie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>3. Wnioskodawca we wniosku zaprezentuje cel główny i cele szczegółowe kursu, rodzaj kursu (grupę docelową), opis kursu (sylabus) ze wskazaniem poszczególnych tematów oraz szacowanym czasem niezbędnym (liczba godzin) na zgłębienie danego zagadnienia, wykorzystywane metody i narzędzia dydaktyczne, korzyści dla uczestnika kursu opisane za pomocą efektów kształcenia. We wniosku niezbędne jest również uwzględnienie informacji nt. planowanego monitorowania postępu w nauce uczestnika kursu jak również formy zaliczenia, weryfikacji, weryfikacji. Ponadto wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku potencjał kadrowy, jakim dysponuje, jak również sposób wykorzystania go do realizacji kursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym daje uczelniom możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych na studiach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Szczegółowe zasady prowadzenia takiego kształcenia określone są w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz. U. Nr 188, poz. 1347 z późn. zm.). Uczelnia prowadząca zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem metody <i>e-learningu</i>, musi spełniać warunki</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>polegające między innymi na zapewnieniu odpowiednio przygotowanej kadry nauczycieli akademickich, infrastruktury informatycznej i oprogramowania.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
4. Wydział/wydziały uczelni, który będzie/ będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancje, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia i potencjał w rozwijaniu nowoczesnych form kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
5. Projekt trwa nie dłużej niż 24 miesiące.			
	<p>Planowane jest wsparcie przygotowania kilku cykli kursów edukacyjnych, nieprzekraczających 24 miesięcy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>		1,2
6. Średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekraczać 1 200 PLN (do kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).			
Uzasadnienie:	<p>Kwota obejmuje koszt przygotowania i przeprowadzenia kursów edukacyjnych, materiałów edukacyjnych, sposobu weryfikacji efektów kształcenia, tj. skrypty sprawdzające oraz peer-assessment.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
7. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
8. Realizacja kursów w projekcie prowadzi do uzyskania co najmniej dwóch spośród następujących kompetencji odpowiadających potrzebom społeczno-gospodarczym:			
<ul style="list-style-type: none"> – językowe – informatyczne – analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów 			

<ul style="list-style-type: none"> – komunikacyjne – w zakresie przedsiębiorczości <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
9. Wnioskodawca określi we wniosku warunki techniczne opracowanego kursu, zgodne z wytycznymi dotyczącymi ułatwień w dostępie do treści publikowanych w internecie (WCAG 2.0)			
Uzasadnienie:	<p>Opracowanie kursów w zgodzie z wytycznymi zapewni możliwość udziału w kursach osobom z różnym rodzajem niepełnosprawności.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	
10. Minimalna liczba uczestników w kursie edukacyjnym dla studentów, stanowiącym dodatkowy element procesu kształcenia na studiach I lub II stopnia wyniesie 35 osób, a w masowym otwartym kursie edukacyjnym (MOOC) dostępnym dla wszystkich chętnych wyniesie 40 osób.			
Uzasadnienie	<p>Kryterium ma zapewnić efektywne wykorzystanie środków i realizację wskaźników projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			

1. Przygotowanie i realizacja kursu odbywać się będzie równocześnie w języku obcym.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Realizacja kursu w języku obcym wniesie wkład w proces umiędzynarodowienia uczelni oraz budowanie wizerunku uczelni w kraju i za granicą. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
2. Przygotowane kursy muszą być dostępne i prowadzone co najmniej przez 24 miesiące od daty zakończenia realizacji projektu.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Wymóg zapewni utrzymanie efektów trwałości projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym							
FISZKA KONKURSU „PROGRAMY KSZTAŁCENIA NAUCZYCIELI”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	8	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
												X
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X	
Planowana alokacja (PLN)	200 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu						3,00 %	

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <div>a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację.</div>		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			3 300
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa	6 600		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Działania w projekcie mogą być realizowane wyłącznie na kierunkach studiów ze specjalnością nauczycielską.			
Uzasadnienie:	Celem konkursu jest wdrożenie modelowych programów kształcenia nauczycieli na kierunkach studiów realizujących specjalność nauczycielską Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
3. Programy kształcenia nauczycieli realizowane w projekcie muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym <i>Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli</i> .			
Uzasadnienie:	Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracuje w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli</i> , we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego, środowiska pracowników oświaty oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, modelowe programy kształcenia nauczycieli. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 24 miesiące i nie przekracza 60 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Projekt musi trwać minimum przez okres gwarantujący ukończenie kształcenia na studiach I lub II stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich wraz z ukończeniem programu kształcenia wypracowanego na podstawie efektów projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli</i> . Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Maksymalna wartość projektu wynosi: – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 4 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 6 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN. W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 12 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika w projekcie nie może przekroczyć 30 000 PLN (do średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).			
Uzasadnienie:	IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia, związuąc jego zakres z wiedzą i kompetencjami, jakie student pozyskuje w toku kształcenia, co zwiększy jego szanse na rynku pracy. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wydział uczelni, który będzie realizować działania w ramach projektu, nie posiada w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą			

realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowiąc będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Programy muszą określać podstawowe efekty kształcenia oraz metody ich osiągania przez studentów. Programy muszą zawierać treści istotne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego. Stworzone programy kształcenia powinny przyczynić się również do rozwoju kompetencji pedagogicznych, kompetencji społecznych studentów. Mają one uwzględniać nowoczesne metody pedagogiczne oraz zastosowanie narzędzi cyfrowych.			
Uzasadnienie:	<p>Nowy model kształcenia nauczycieli powinien opierać się na innowacyjnych, nastawionych na jakość programach. Zgodnie z Komunikatem KE „Nowy Europejski Program na rzecz Umiejętności. Wspólne Działania na rzecz wzmocnienia kapitału ludzkiego, zwiększania szans na zatrudnienie i konkurencyjności” z 10 czerwca 2016 r. szczególna uwaga w rozwijaniu modelu kształcenia nauczycieli powinna być poświęcona innowacyjności w pedagogice.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12- miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować w uczelniach rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą wpływ na proces kształcenia.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Programy kształcenia na kierunkach ze specjalnością nauczycielską realizowane są przez jednostki organizacyjne uczelni, którym została przyznana co najmniej kategoria A (poziom bardzo dobry).		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Wymóg będzie gwarantował, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki organizacyjne uczelni, które zapewniają odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt zakłada wykorzystanie zagranicznych rozwiązań w zakresie kształcenia nauczycieli.		WAGA	5
Uzasadnienie:	Planowane jest wsparcie w okresie umożliwiającym wprowadzenie do cyklu kształcenia efektywnych	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	mechanizmów współpracy międzynarodowej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku											
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)												
1. Ocena formalno-merytoryczna												
DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER			3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych									
ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA I												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	1. Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. 2. Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. 3. Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców. 4. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego.											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	9	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu		I	II	X	III	IV				
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			NIE			X					
Planowana alokacja (PLN)	500 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,00 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a. tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b. dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c. działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, 											

	<p>d. wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów).</p> <p>2. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształtujące kompetencje, b. dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, c. dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, d. wizyty studyjne u pracodawców. <p>3. Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy.</p> <p>4. Tworzenie i realizacja wysokiej jakości:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; b. międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; c. programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. <p>5. Realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców.</p> <p>6. Włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach.</p> <p>7. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego. <p>8. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją.</p> <p>9. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.</p>
--	--

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	

Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ⁶ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia			40%
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			14 000
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS			320
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia			15
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			800
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze			800
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa			11 000
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS			12 800
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju			13 800
Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy			16 800
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich			520
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia			72
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym			15
Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			900
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią			900

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

⁶ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 200 studentów na studiach stacjonarnych.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
2. Złożenie wniosku w konkursie wyklucza aplikowanie w konkursach ogłoszonych w pozostałych dwóch Ścieżkach Zintegrowanych Programów: Ścieżka II oraz Ścieżka III.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w ramach Ścieżki, w której uczelnia spełnia warunki udziału w konkursie oraz w której planuje pozyskać dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje posiadane przez IP oraz w oparciu o zawartą w treści wniosku precyzyjną deklarację wnioskodawcy, iż nie aplikuje w pozostałych Ścieżkach.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
3. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
4. Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie studenci kierunków prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni oraz pracownicy tych jednostek, które spełniają warunki, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni).			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów oraz dla pracowników tych jednostek (w przypadku działań obejmujących wsparcie uczelni jako instytucji i jej pracowników). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
5. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich wnioskodawca musi być szkołą wyższą publiczną bądź niepubliczną, której jednostka organizacyjna objęta projektem i realizująca zadania z zakresu studiów doktoranckich posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów. Również zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone m.in. przez uczelnie publiczne i niepubliczne posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9

	uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
6. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiadają na dzień złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowiąc będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana jednorazowo – tylko w toku oceny wniosku i będzie dotyczyła stanu na dzień jego złożenia – na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
7. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 18 miesięcy i nie przekracza 48 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie w życie programu zintegrowanego opracowanego przez uczelnię Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
8. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR, a maksymalna wartość jego dofinansowania wynosi: – dla uczelni kształcących do 1000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 1001-5000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 8 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 5001-10000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 10001-20000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 15 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących powyżej 20000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 30 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Liczby dotyczą studentów stacjonarnych i niestacjonarnych łącznie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
9. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie.			
Uzasadnienie:	IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
10. Projekt musi obejmować swoim zakresem merytorycznym co najmniej 3 ze wskazanych poniżej modułów działań, opracowanych w ramach jednolitego Programu Zintegrowanego uczelni, dostosowanych do typów operacji przewidzianych do realizacji w ramach konkursu: 1) Moduł programów kształcenia:			

- dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych na poziomie krajowym i regionalnym, ukierunkowanych na wyposażanie studentów w praktyczne umiejętności;
 - wsparcie realizacji studiów o profilu praktycznym, kształcących równocześnie praktyczne umiejętności zawodowe i kompetencje miękkie studentów, dzięki uwzględnieniu m.in. programów stażowych powiązanych z programem kształcenia;
 - realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców;
 - włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach.
- 2) Moduł podnoszenia kompetencji:
- podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju.
- 3) Moduł programów stażowych:
- wysokiej jakości programy stażowe dla studentów.
- 4) Moduł wsparcia świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy:
- wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez jednostki działające w strukturze uczelni (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy;
 - wsparcie wykorzystania informacji z rynku pracy (wyniki uczelnianego monitoringu karier zawodowych absolwentów, prognoz zatrudnienia, badania wśród pracodawców w regionie) do projektowania kształcenia dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie;
- 5) Moduł studiów doktoranckich:
- tworzenie i realizacja wysokiej jakości programów studiów doktoranckich i oraz włączenie do tych programów działań uzupełniających (jak np. staże dydaktyczne oraz inne formy edukacyjne podnoszące kompetencje naukowe i dydaktyczne doktorantów), realizowanych poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów:
 - interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich,
 - programy studiów doktoranckich realizowane przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi,
 - programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.
- 6) Moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego:
- działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie: umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych (w tym posługiwanie się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia), prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją, umiejętności prezentacyjnych oraz staże dydaktyczne
 - wsparcie informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, zarządzanie informacją w celu doskonalenia jakości kształcenia;
 - działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.

Niepubliczne wyższe szkoły zawodowe objęte projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” oraz uczelnie o statusie państwowej wyższej szkoły zawodowej wyłączone są z możliwości realizowania działań w ramach modułu stażowego, w związku z czym zobowiązane są do objęcia zakresem merytorycznym projektu co najmniej 2 ze wskazanych powyżej modułów.

W przypadku modułów obejmujących więcej niż jeden typ działań, do uznania poprawności realizacji modułu wystarczająca będzie realizacja co najmniej jednego z proponowanych w tymże module typów działań.

Uzasadnienie:	Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć zaproponowanych form działań. Ich zakres merytoryczny musi wpisywać się w elementy przewidziane jako typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER. Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe zostały objęte osobnym projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu staży i praktyk w tych uczelniach. W związku z wszystkie PWSZ oraz	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
---------------	---	--------------------------------	-------

	<p>niepubliczne wyższe szkoły zawodowe uczestniczące w tym projekcie są wykluczone z możliwości realizacji modułu stażowego.</p> <p>Działania przewidziane w projekcie nie mogą obejmować zadań z zakresu tworzenia i obsługi programów antyplagiatowych, które są objęte zakresem odrębnego projektu pozakonkursowego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>		
<p>11. Co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II, III stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	<p>Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu ustaloną jako określony odsetek absolwentów uczelni znajdujących zatrudnienie lub kontynuujących kształcenie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>W przypadku kontynuowania kształcenia lub podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>12. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów rozwoju kompetencji, programów stażowych oraz wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt musi obejmować działania realizowane wyłącznie w okresie od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim poprzez uczestnictwo w programach wspierających przygotowanie do wejścia na rynek pracy</p> <p>Wsparcie będzie udzielane kompleksowo studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 3
<p>13. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych minimalny wymiar stażu musi wynosić 120 godzin zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.</p>			

Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu.</p> <p>Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>14. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w tym zakresie muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez środków trwałych)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>15. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadania stażowego (w przypadku stażu odbywanego za granicą stawka ta może zostać powiększona maksymalnie o 50% jej wartości), – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 			
Uzasadnienie:	<p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>16. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści.</p> <p>Liczba studentów kształcących się na danym kierunku odnosi się do liczby studentów według stanu odpowiednio na dzień 30 października oraz na dzień 1 marca każdego roku.</p> <p>W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>17. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych, programy te uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01). Ponadto beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w ww. Zaleceniu Rady, obejmującymi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			
Uzasadnienie:	<p>W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01).</p> <p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP w toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>18. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju" – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>rynek pracy.</p> <p>Poradnictwo prowadzi osoba, która jako doradca spełnia łącznie poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ma wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Preferowane wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: zarządzanie, prawo, psychologia, doradztwo zawodowe; – ma co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa zawodowego lub doradztwa w zakresie przedsiębiorczości (w ostatnich 5 latach), poświadczony odpowiednimi dokumentami; – posiada aktualną wiedzę z zakresu przepisów prawa normujących prowadzenie działalności gospodarczej oraz podstaw ochrony własności intelektualnej; – posiada umiejętności trenerskie zdobyte w toku działalności zawodowej. <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradcy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
19. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje współpracę biur karier i instytucji rynku pracy oraz organizacji pozarządowych lub organizacji pracodawców.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, aby projekty przewidywały współpracę biur karier bezpośrednio z instytucjami rynku pracy oraz organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
20. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu, w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
21. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrośnie o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed ogłoszeniem konkursu. Liczba usług zrealizowanych w ciągu całego okresu realizacji projektu, wyliczona zgodnie z powyższym zaleceniem, nie może być jednakże mniejsza			

<p>niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 200, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 400, – dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 600. 			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier.</p> <p>Indywidualna usługa w zakresie poradnictwa zawodowego związana jest z osobą, która otrzymała wsparcie w tym zakresie, jeśli np. student spotkał się z doradcą 3 razy, to jest to traktowane jako 1 usługa.</p> <p>Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ile zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu.</p> <p>W przypadku udzielenia w trakcie realizacji projektu mniejszej liczby zindywidualizowanych porad zawodowych niż zakładana nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>22. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy wnioskodawca deklaruje, że zakres usług przewidzianych do realizacji w projekcie będzie dostępny dla studentów przez okres równy okresowi realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier. Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoli na skrócenie maksymalnego okresu podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>23. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym zadania te muszą prowadzić do uzyskania co najmniej dwóch spośród m.in. następujących kompetencji lub kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawodowe, – językowe, – komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne, – w zakresie przedsiębiorczości, – informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji, 			

– analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów.			
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie co najmniej dwa ich typy.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. <i>Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób</i>: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
24.	<p>W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 		
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształcących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji.</p> <p>Pod pojęciem pracodawcy IP rozumie podmioty zewnętrzne wobec uczelni i niezwiązane z pracownikami uczelni.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

25. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym działania te zostaną obligatoryjnie poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez każdego uczestnika projektu oraz podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji i/lub kwalifikacji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie.			
Uzasadnienie:	Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez uczestnika projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
26. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o różnicowanych profilach</i> .			
Uzasadnienie:	Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracowało w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o różnicowanych profilach</i> , we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego.	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
27. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treści wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.			
Uzasadnienie:	Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. W związku z tym, oprócz wymogów określonych w kryterium dostępu nr 3, projekty muszą opierać się na ogólnych dokumentach opracowanych na poziomie europejskim. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
28. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (rozpoczętego po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie).			
Uzasadnienie:	Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów. Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej	Stosuje się do typu/typów (nr)	8

	w siedzibie wnioskodawcy.		
29. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które są przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.			
Uzasadnienie:	W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
KRYTERIUM PREMIUJĄCE			
1.	Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 2% uczestników projektu będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami.	WAGA	10
Uzasadnienie:	Zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym EFS, działania realizowane w ramach tego funduszu powinny wspierać wypełnianie obowiązków wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (ratyfikowana przez Polskę w 2012 r.) w zakresie m.in. kształcenia, pracy, zatrudnienia i ogólnej dostępności. Projekty szkół wyższych finansowane z PO WER powinny zatem wspierać bezpośrednio proces kształcenia osób z niepełnosprawnościami, pośrednio zaś otwierać uczelnie na kształcenie większej liczby studentów z przedmiotowej grupy i prowadzić do wzrostu wskaźnika osób niepełnosprawnych z wykształceniem wyższym. Zgodnie z danymi GUS (Szkoly wyzsze i ich finanse, Warszawa 2016, s. 31) studenci niepełnosprawni w roku akademickim 2014/2015 stanowili 1,9% wszystkich studentów. Przyjęty w kryterium premiującym poziom 2% odnosi się do powyższego wskaźnika, wskazując pożądany minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w projektach działania 3.1 PO WER oraz (pośrednio) w zasadniczych procesach kształcenia realizowanych przez uczelnię.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 - 5
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych								
ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA II										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	1. Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. 2. Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. 3. Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców. 4. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego.									
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji									
Lp. konkursu	10	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I		II	X	III		IV	

Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	250 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów). Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez: <ol style="list-style-type: none"> certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, wizyty studyjne u pracodawców. Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy. Tworzenie i realizacja wysokiej jakości: <ol style="list-style-type: none"> interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. Realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców. Włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: <ol style="list-style-type: none"> informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu 											

	<p>repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych,</p> <p>b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego.</p> <p>8. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją.</p> <p>9. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.</p>
--	---

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ⁷ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia			40%
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			6 000
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS			250
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia			10
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			400
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze			400

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa			1 350

⁷ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS			5 950
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju			6 390
Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy			5 000
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich			400
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia			44
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym			10
Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			450
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią			450

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 200 studentów na studiach stacjonarnych oraz nie więcej niż 20 000 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
2. Wnioskodawcą jest uczelnia, której co najmniej połowa ocenionych jednostek organizacyjnych posiada ocenę parametryczną na poziomie B lub niższą.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Uzyskują odpowiednio ocenę od A do C. IP planuje przeznaczenie wsparcia dla uczelni znajdujących się w gorszej sytuacji, lecz planujących działania nakierowane na podniesienie jakości funkcjonowania i kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
3. Złożenie wniosku w konkursie wyklucza aplikowanie w konkursach ogłoszonych w pozostałych dwóch Ścieżkach Zintegrowanych Programów: Ścieżka I oraz Ścieżka III.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w ramach Ścieżki, w której uczelnia spełnia warunki udziału w konkursie oraz w której planuje pozyskać dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje posiadane przez IP oraz w oparciu o zawartą w treści wniosku precyzyjną deklarację wnioskodawcy, iż nie aplikuje w pozostałych Ścieżkach.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9

4. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
5. Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie studenci kierunków prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni oraz pracownicy tych jednostek, które spełniają warunki, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni).			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów oraz dla pracowników tych jednostek (w przypadku działań obejmujących wsparcie uczelni jako instytucji i jej pracowników). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
6. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich wnioskodawca musi być szkołą wyższą publiczną bądź niepubliczną, której jednostka organizacyjna objęta projektem i realizująca zadania z zakresu studiów doktoranckich posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów. Również zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone m.in. przez uczelnie publiczne i niepubliczne posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 8
7. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiadają na dzień złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana jednorazowo – tylko w toku oceny wniosku i będzie dotyczyła stanu na dzień jego złożenia – na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
8. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 18 miesięcy i nie przekracza 48 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie w życie programu zintegrowanego opracowanego przez uczelnię Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9

<p>9. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR, a maksymalna wartość jego dofinansowania wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 1000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 3 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 1001-5000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 8 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 5001-10000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN, – dla uczelni kształcących 10001-20000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 20 000 000 PLN. 			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Liczby dotyczą studentów stacjonarnych i niestacjonarnych łącznie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>10. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>11. Wnioskodawca realizuje w ramach projektu, w wymiarze nieprzekraczającym 10% wartości budżetu projektu, działania restrukturyzacyjne w obszarze zarządzania uczelnią, poprzez przeprowadzenie działań z zakresu m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcia uporządkowania struktury organizacyjnej uczelni, polegających między innymi na wdrożeniu działań zapewniających efektywne wykorzystanie zasobów uczelni oraz zapewniających skuteczność sprawowanego nadzoru i efektywność realizacji celów strategicznych uczelni oraz – rozwoju kompetencji zarządczych kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, w szczególności w zakresie zarządzania finansami oraz informacją. 			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć poprawy jakości funkcjonowania uczelni. Ich zakres merytoryczny musi wpisywać się w elementy przewidziane jako typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>12. Oprócz działań wskazanych w kryterium dostępu nr 11, projekt musi obejmować swoim zakresem co najmniej 3 ze wskazanych poniżej modułów działań, opracowanych w ramach jednolitego Programu Zintegrowanego uczelni, dostosowanych do typów operacji przewidzianych do realizacji w ramach konkursu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Moduł programów kształcenia: <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych na poziomie krajowym i regionalnym, ukierunkowanych na wyposażanie studentów w praktyczne umiejętności; – wsparcie realizacji studiów o profilu praktycznym, kształcących równocześnie praktyczne umiejętności zawodowe i kompetencje miękkie studentów, dzięki uwzględnieniu m.in. programów stażowych powiązanych z programem kształcenia; – realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców; – włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 2) Moduł podnoszenia kompetencji: <ul style="list-style-type: none"> – podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju. 3) Moduł programów stażowych: 			

- wysokiej jakości programy stażowe dla studentów.
- 4) Moduł wsparcia świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy:
 - wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez jednostki działające w strukturze uczelni (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy;
 - wsparcie wykorzystania informacji z rynku pracy (wyniki uczelnianego monitoringu karier zawodowych absolwentów, prognoz zatrudnienia, badania wśród pracodawców w regionie) do projektowania kształcenia dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie;
- 5) Moduł studiów doktoranckich:
 - tworzenie i realizacja wysokiej jakości programów studiów doktoranckich i oraz włączenie do tych programów działań uzupełniających (jak np. staże dydaktyczne oraz inne formy edukacyjne podnoszące kompetencje naukowe i dydaktyczne doktorantów), realizowanych poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów:
 - interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich,
 - programy studiów doktoranckich realizowane przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi,
 - programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.
- 6) Moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego:
 - działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie: umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych (w tym posługiwanie się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia), prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją, umiejętności prezentacyjnych oraz staże dydaktyczne;
 - wsparcie informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, zarządzanie informacją w celu doskonalenia jakości kształcenia;
 - działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.

Niepubliczne wyższe szkoły zawodowe objęte projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” oraz uczelnie o statusie państwowej wyższej szkoły zawodowej wyłączone są z możliwości realizowania działań w ramach modułu stażowego, w związku z czym zobowiązane są do objęcia zakresem merytorycznym projektu co najmniej 2 ze wskazanych powyżej modułów.

W przypadku modułów obejmujących więcej niż jeden typ działań, do uznania poprawności realizacji modułu wystarczająca będzie realizacja co najmniej jednego z proponowanych w tymże module typów działań.

Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć zaproponowanych form działań. Ich zakres merytoryczny musi wpisywać się w elementy przewidziane jako typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe zostały objęte osobnym projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu staży i praktyk w tych uczelniach. W związku z wszystkim PWSZ oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe uczestniczące w tym projekcie są wykluczone z możliwości realizacji modułu stażowego.</p> <p>Działania przewidziane w projekcie nie mogą obejmować zadań z zakresu tworzenia i obsługi programów antyplagiatowych, które są objęte zakresem odrębnego projektu pozakonkursowego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>13. Co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II, III stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, 			

<ul style="list-style-type: none"> • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	<p>Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu ustaloną jako określony odsetek absolwentów uczelni znajdujących zatrudnienie lub kontynuujących kształcenie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>W przypadku kontynuowania kształcenia lub podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>14. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów rozwoju kompetencji, programów stażowych oraz wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt musi obejmować działania realizowane wyłącznie w okresie od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim poprzez uczestnictwo w programach wspierających przygotowanie do wejścia na rynek pracy</p> <p>Wsparcie będzie udzielane kompleksowo studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 3
<p>15. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych minimalny wymiar stażu musi wynosić 120 godzin zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu.</p> <p>Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<p>16. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w tym zakresie muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez środków trwałych)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>17. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadania stażowego (w przypadku stażu odbywanego za granicą stawka ta może zostać powiększona maksymalnie o 50% jej wartości), – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 			
Uzasadnienie:	<p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>18. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerzej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści.</p> <p>Liczba studentów kształcących się na danym kierunku odnosi się do liczby studentów według stanu odpowiednio na dzień 30 października oraz na dzień 1 marca każdego roku.</p> <p>W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
<p>19. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych, programy te uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01). Ponadto beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w ww. Zaleceniu Rady obejmującymi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			
Uzasadnienie:	<p>W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01).</p> <p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>20. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju" – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na rynek pracy.</p> <p>Poradnictwo prowadzi osoba, która jako doradca spełnia łącznie poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ma wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Preferowane wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: zarządzanie, prawo, psychologia, doradztwo zawodowe; – ma co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa zawodowego lub doradztwa w zakresie przedsiębiorczości (w ostatnich 5 latach), poświadczony odpowiednimi dokumentami; – posiada aktualną wiedzę z zakresu przepisów prawa normujących prowadzenie działalności gospodarczej oraz 	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>podstaw ochrony własności intelektualnej;</p> <ul style="list-style-type: none"> – posiada umiejętności trenerskie zdobyte w toku działalności zawodowej. <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradczy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
21. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje współpracę biur karier i instytucji rynku pracy oraz organizacji pozarządowych lub organizacji pracodawców.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, aby projekty przewidywały współpracę biur karier bezpośrednio z instytucjami rynku pracy oraz organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
22. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu, w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
23. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrośnie o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed ogłoszeniem konkursu. Liczba usług zrealizowanych w ciągu całego okresu realizacji projektu, wyliczona zgodnie z powyższym zaleceniem, nie może być jednakże mniejsza niż:			
	<ul style="list-style-type: none"> – dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 200, – dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 400, – dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 600. 		
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier.</p> <p>Indywidualna usługa w zakresie poradnictwa zawodowego związana jest z osobą, która otrzymała wsparcie w tym zakresie, jeśli np. student spotkał się z doradcą 3 razy, to jest to traktowane jako 1 usługa.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	<p>Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ilu zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu.</p> <p>W przypadku udzielenia w trakcie realizacji projektu mniejszej liczby zindywidualizowanych porad zawodowych niż zakładana nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>		
<p>24. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy wnioskodawca deklaruje, że zakres usług przewidzianych do realizacji w projekcie będzie dostępny dla studentów przez okres równy okresowi realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier. Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoli na skrócenie maksymalnego okresu podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
<p>25. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym zadania te muszą prowadzić do uzyskania co najmniej dwóch spośród m.in. następujących kompetencji lub kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawodowe, - językowe, - komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne, - w zakresie przedsiębiorczości, - informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji, - analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów. 			
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie co najmniej dwa ich typy.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. <i>Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób</i>: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
26.	<p>W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształtujące kompetencje, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 		

Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształcących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji.</p> <p>Pod pojęciem pracodawcy IP rozumie podmioty zewnętrzne wobec uczelni i niezwiązane z pracownikami uczelni.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
27. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym działania te zostaną obligatoryjnie poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez każdego uczestnika projektu oraz podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji i/lub kwalifikacji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie.			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez uczestnika projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

28. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach.			
Uzasadnienie:	Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracowało w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i> , we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego.	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
29. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.			
Uzasadnienie:	Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. W związku z tym, oprócz wymogów określonych w kryterium dostępu nr 3, projekty muszą opierać się na ogólnych dokumentach opracowanych na poziomie europejskim. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
30. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (rozpoczętego po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie).			
Uzasadnienie:	Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów. Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	8
31. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które są przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER.			
Uzasadnienie:	W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
KRYTERIUM PREMIUJĄCE			
1.	Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 2% uczestników projektu będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami	Waga	10

Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym EFS, działania realizowane w ramach tego funduszu powinny wspierać wypełnianie obowiązków wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (ratyfikowana przez Polskę w 2012 r.) w zakresie m.in. kształcenia, pracy, zatrudnienia i ogólnej dostępności. Projekty szkół wyższych finansowane z PO WER powinny zatem wspierać bezpośrednio proces kształcenia osób z niepełnosprawnościami, pośrednio zaś otwierać uczelnie na kształcenie większej liczby studentów z przedmiotowej grupy i prowadzić do wzrostu wskaźnika osób niepełnosprawnych z wykształceniem wyższym.</p> <p>Zgodnie z danymi GUS (Szkół wyższe i ich finanse, Warszawa 2016, s. 31) studenci niepełnosprawni w roku akademickim 2014/2015 stanowili 1,9% wszystkich studentów. Przyjęty w kryterium premiującym poziom 2% odnosi się do powyższego wskaźnika, wskazując pożądany minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w projektach działania 3.1 PO WER oraz (pośrednio) w zasadniczych procesach kształcenia realizowanych przez uczelnię.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 5
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER					3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych								
ZINTEGROWANE PROGRAMY UCZELNI – ŚCIEŻKA III													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	1. Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. 2. Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. 3. Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców. 4. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego.												
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	11	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
					X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK							NIE			X		

Planowana alokacja (PLN)	250 000 000 PLN				
Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3,00 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: a. tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b. dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c. działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, d. wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów).				
	2. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez: a. certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, b. dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, c. dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, d. wizyty studyjne u pracodawców.				
	3. Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy.				
	4. Tworzenie i realizacja wysokiej jakości: a. interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym; b. międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi; c. programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.				
	5. Realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców.				
	6. Włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach.				
	7. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego.				
	8. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwanie się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją.				
	9. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych				

	struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ⁸ w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia			40%
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			5 000
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS			150
Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia			10
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			850
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze			850
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa			1 100
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS			4 950
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju			5 325
Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy			6 480

⁸ Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich			300
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia			44
Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym			10
Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia			1 000
Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią			1000

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 20 000 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
2. Wnioskodawcą jest uczelnia, której co najmniej połowa ocenionych jednostek organizacyjnych posiada ocenę parametryczną na poziomie A lub wyższą.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Uzyskują odpowiednio ocenę od A do C. IP planuje przeznaczenie wsparcia dla wnioskodawców posiadających najwyższe oceny, co zapewnia wysoką jakość realizowanych projektów i przygotowanie specjalistycznych programów zintegrowanych Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
3. Złożenie wniosku w konkursie wyklucza aplikowanie w konkursach ogłoszonych w pozostałych dwóch Ścieżkach Zintegrowanych Programów: Ścieżka I oraz Ścieżka II.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w ramach Ścieżki, w której uczelnia spełnia warunki udziału w konkursie oraz w której planuje pozyskać dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o informacje posiadane przez IP oraz w oparciu o zawartą w treści wniosku precyzyjną deklarację wnioskodawcy, iż nie aplikuje w pozostałych Ścieżkach.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
4. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie.			
Uzasadnienie:	Należy opracować wyłącznie jeden Program Zintegrowany, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
5. Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie studenci kierunków prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne			

uczelni oraz pracownicy tych jednostek, które spełniają warunki, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni).			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów oraz dla pracowników tych jednostek (w przypadku działań obejmujących wsparcie uczelni jako instytucji i jej pracowników). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>6. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p> <p>W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich wnioskodawca musi być szkołą wyższą publiczną bądź niepubliczną, której jednostka organizacyjna objęta projektem i realizująca zadania z zakresu studiów doktoranckich posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.</p>			
Uzasadnienie:	Zagwarantowanie realizacji projektów przez wiarygodne i posiadające doświadczenie jednostki organizacyjne uczelni zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania zbędnych kosztów, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów. Również zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone m.in. przez uczelnie publiczne i niepubliczne posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
7. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiadają na dzień złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana jednorazowo – tylko w toku oceny wniosku i będzie dotyczyła stanu na dzień jego złożenia – na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
8. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 18 miesięcy i nie przekracza 48 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie w życie programu zintegrowanego opracowanego przez uczelnię Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
9. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR, a maksymalna wartość jego dofinansowania wynosi 40 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta. Liczby dotyczą studentów stacjonarnych i niestacjonarnych łącznie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9

	wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
10. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie.			
Uzasadnienie:	<p>IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNIŚW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>11. Projekt musi obejmować swoim zakresem merytorycznym co najmniej 4 ze wskazanych poniżej modułów działań, opracowanych w ramach jednolitego Programu Zintegrowanego uczelni, dostosowanych do typów operacji przewidzianych do realizacji w ramach konkursu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Moduł programów kształcenia: <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych na poziomie krajowym i regionalnym, ukierunkowanych na wyposażanie studentów w praktyczne umiejętności; – wsparcie realizacji studiów o profilu praktycznym, kształcących równocześnie praktyczne umiejętności zawodowe i kompetencje miękkie studentów, dzięki uwzględnieniu m.in. programów stażowych powiązanych z programem kształcenia; – realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców; – włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach. 2) Moduł podnoszenia kompetencji: <ul style="list-style-type: none"> – podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju. 3) Moduł programów stażowych: <ul style="list-style-type: none"> – wysokiej jakości programy stażowe dla studentów. 4) Moduł wsparcia świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy: <ul style="list-style-type: none"> – wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez jednostki działające w strukturze uczelni (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy; – wsparcie wykorzystania informacji z rynku pracy (wyniki uczelnianego monitoringu karier zawodowych absolwentów, prognoz zatrudnienia, badania wśród pracodawców w regionie) do projektowania kształcenia dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie; 5) Moduł studiów doktoranckich: <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie i realizacja wysokiej jakości programów studiów doktoranckich i oraz włączenie do tych programów działań uzupełniających (jak np. staże dydaktyczne oraz inne formy edukacyjne podnoszące kompetencje naukowe i dydaktyczne doktorantów), realizowanych poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów: <ul style="list-style-type: none"> • interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich, • programy studiów doktoranckich realizowane przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi, • programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. 6) Moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego: <ul style="list-style-type: none"> – działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie: umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych (w tym posługiwanie się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia), prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją, umiejętności prezentacyjnych oraz staże dydaktyczne; 			

<ul style="list-style-type: none"> – wsparcie informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych, zarządzanie informacją w celu doskonalenia jakości kształcenia; – działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020. <p>W przypadku modułów obejmujących więcej niż jeden typ działań, do uznania poprawności realizacji modułu wystarczająca będzie realizacja co najmniej jednego z proponowanych w tymże module typów działań.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć zaproponowanych form działań. Ich zakres merytoryczny musi wpisywać się w elementy przewidziane jako typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Działania przewidziane w projekcie nie mogą obejmować zadań z zakresu tworzenia i obsługi programów antyplagiatowych, które są objęte zakresem odrębnego projektu pozakonkursowego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>12. Co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II, III stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, • umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, • samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	<p>Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu ustaloną jako określony odsetek absolwentów uczelni znajdujących zatrudnienie lub kontynuujących kształcenie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>W przypadku kontynuowania kształcenia lub podjęcia zatrudnienia przez mniejszy odsetek absolwentów nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
<p>13. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów rozwoju kompetencji, programów stażowych oraz wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt musi obejmować działania realizowane wyłącznie w okresie od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim poprzez uczestnictwo w programach wspierających przygotowanie do wejścia na rynek pracy</p> <p>Wsparcie będzie udzielane kompleksowo studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 3

	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
14. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych minimalny wymiar stażu musi wynosić 120 godzin zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.			
Uzasadnienie:	IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu. Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
15. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w tym zakresie muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (wynagrodzenie stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez środków trwałych)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).			
Uzasadnienie:	Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
16. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:			
<ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego wynagrodzenia stażowego studenta: 18,50 zł brutto za godzinę zadania stażowego (w przypadku stażu odbywanego za granicą stawka ta może zostać powiększona maksymalnie o 50% jej wartości), – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 28,25 zł brutto za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 			
Uzasadnienie:	Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie. Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	zaangażowania.		
17. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerzej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści.</p> <p>Liczba studentów kształcących się na danym kierunku odnosi się do liczby studentów według stanu odpowiednio na dzień 30 października oraz na dzień 1 marca każdego roku.</p> <p>W przypadku skierowania na staż w trakcie realizacji projektu mniej niż 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
18. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu programów stażowych, programy te uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01). Ponadto beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w ww. Zaleceniu Rady obejmującymi co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			
Uzasadnienie:	<p>W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01).</p> <p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
19. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje			

zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.			
Uzasadnienie:	<p>IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju" – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na rynek pracy.</p> <p>Poradnictwo prowadzi osoba, która jako doradca spełnia łącznie poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ma wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Preferowane wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: zarządzanie, prawo, psychologia, doradztwo zawodowe; – ma co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa zawodowego lub doradztwa w zakresie przedsiębiorczości (w ostatnich 5 latach), poświadczony odpowiednimi dokumentami; – posiada aktualną wiedzę z zakresu przepisów prawa normujących prowadzenie działalności gospodarczej oraz podstaw ochrony własności intelektualnej; – posiada umiejętności trenerskie zdobyte w toku działalności zawodowej. <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradcy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
20. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt przewiduje współpracę biur karier i instytucji rynku pracy oraz organizacji pozarządowych lub organizacji pracodawców.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, aby projekty przewidywały współpracę biur karier bezpośrednio z instytucje rynku pracy oraz organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
21. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu, w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3

	wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.		
22. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrośnie o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed ogłoszeniem konkursu. Liczba usług zrealizowanych w ciągu całego okresu realizacji projektu, wyliczona zgodnie z powyższym zaleceniem, nie może być jednakże mniejsza niż 600.			
Uzasadnienie:	<p>IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier.</p> <p>Indywidualna usługa w zakresie poradnictwa zawodowego związana jest z osobą, która otrzymała wsparcie w tym zakresie, jeśli np. student spotkał się z doradcą 3 razy, to jest to traktowane jako 1 usługa.</p> <p>Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ile zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu.</p> <p>W przypadku udzielenia w trakcie realizacji projektu mniejszej liczby zindywidualizowanych porad zawodowych niż zakładana nastąpi proporcjonalne zmniejszenie przyznanego dofinansowania. Zmniejszenie to nie może jednakże skutkować nieracjonalnością dalszej realizacji projektu lub daleko idącym odstępstwem od pierwotnych założeń projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
23. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu wspierania świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy wnioskodawca deklaruje, że zakres usług przewidzianych do realizacji w projekcie będzie dostępny dla studentów przez okres równy okresowi realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier. Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoli na skrócenie maksymalnego okresu podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	3
24. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym zadania te muszą prowadzić do uzyskania co najmniej dwóch spośród m.in.			

<p>następujących kompetencji lub kwalifikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawodowe, – językowe, – komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne, – w zakresie przedsiębiorczości, – informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji, – analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów. 			
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie co najmniej dwa ich typy.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b <i>Definicje wskaźników monitorowania PO WER</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) lub do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z wymaganiami dotyczącymi kwalifikacji określonymi w materiale Ministerstwa Rozwoju pn. <i>Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w następujący sposób</i>: „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania". Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
25.	<p>W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształtujące kompetencje, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 		
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p> <p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształtujących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji.</p> <p>Pod pojęciem pracodawcy IP rozumie podmioty zewnętrzne wobec uczelni i niezwiązane z pracownikami uczelni.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	weryfikacji. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
26. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym działania te zostaną obligatoryjnie poprzedzone przeprowadzeniem na wstępie bilansu kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez każdego uczestnika projektu oraz podsumowane analogicznym badaniem, pozwalającym określić stan kompetencji i/lub kwalifikacji po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie.			
Uzasadnienie:	Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami, które należy określić jako różnicę pomiędzy stanem wyjściowym i wejściowym kompetencji i/lub kwalifikacji posiadanych przez uczestnika projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji oraz na podstawie danych przekazanych do IP przez beneficjentów w momencie i po zakończeniu realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
27. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i> .			
Uzasadnienie:	Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracowało w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i> , we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego.	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
28. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu studiów doktoranckich programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.			
Uzasadnienie:	Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. W związku z tym, oprócz wymogów określonych w kryterium dostępu nr 3, projekty muszą opierać się na ogólnych dokumentach opracowanych na poziomie europejskim. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.	Stosuje się do typu/typów (nr)	4
29. W przypadku realizacji w projekcie zadań z zakresu podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (rozpoczętego po zakończeniu otrzymywania wsparcia w projekcie).			
Uzasadnienie:	Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów. Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się	Stosuje się do typu/typów (nr)	8

	do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełożyć się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
30. W projekcie nie mogą być finansowane działania, które są przedmiotem wsparcia w ramach Osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia PO WER			
Uzasadnienie:	W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca zadań przewidzianych do realizacji.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 – 9
KRYTERIUM PREMIUJĄCE			
1. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 2% uczestników projektu będą stanowiły osoby z niepełnosprawnościami.		WAGA:	10
Uzasadnienie:	Zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym EFS, działania realizowane w ramach tego funduszu powinny wspierać wypełnianie obowiązków wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (ratyfikowana przez Polskę w 2012 r.) w zakresie m.in. kształcenia, pracy, zatrudnienia i ogólnej dostępności. Projekty szkół wyższych finansowane z PO WER powinny zatem wspierać bezpośrednio proces kształcenia osób z niepełnosprawnościami, pośrednio zaś otwierać uczelnie na kształcenie większej liczby studentów z przedmiotowej grupy i prowadzić do wzrostu wskaźnika osób niepełnosprawnych z wykształceniem wyższym. Zgodnie z danymi GUS (Szkoly wyższe i ich finanse, Warszawa 2016, s. 31) studenci niepełnosprawni w roku akademickim 2014/2015 stanowili 1,9% wszystkich studentów. Przyjęty w kryterium premiującym poziom 2% odnosi się do powyższego wskaźnika, wskazując pożądany minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w projektach działania 3.1 PO WER oraz (pośrednio) w zasadniczych procesach kształcenia realizowanych przez uczelnię.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1 - 5
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE PO WER	3.3 Umieędzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Najlepsi z najlepszych! 2.0
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców
Priorytet inwestycyjny	Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie uczestnictwa wybitnie uzdolnionych studentów w międzynarodowych konkursach lub zawodach				
Cel główny projektu	Wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, innowacyjności, kreatywności, poprzez umożliwienie im uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach i konferencjach				
Kamienie milowe projektu	1. Zgłoszenie się zainteresowanych uczelni (do 3 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu). 2. Udział studentów/Zespołów studentów w zawodach, lub konkursach i konferencjach międzynarodowych (do 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu).				
Podmiot zgłaszający projekt	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Ze względu na charakter i cel projektu, MNiSW jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kw. 2016 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Marzec 2017 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2018 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
4 000 000	6 000 000				10 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)		NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)					

OPIS PROJEKTU**Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym**

Planowane w ramach projektu pozakonkursowego wsparcie udziału uzdolnionych studentów w światowych konkursach oraz zawodach stanowi kontynuację projektu pozakonkursowego *Najlepsi z najlepszych!* realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. *Generacja Przyszłości* realizowanego w ramach projektu systemowego MNiSW w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze szczególnego charakteru planowanych działań – wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, poprzez wspieranie ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach i konferencjach. Działanie ukierunkowane będzie w szczególnej mierze na wybitnych studentów/zespoły, których potencjał rozwojowy i dotychczasowe doświadczenie dają podstawy sądzić, iż polscy studenci mogą wygrywać konkursy i zawody międzynarodowe o najwyższej randze. Podejmowane kroki przyczynią się również do poprawy wizerunku Polski na arenie międzynarodowej, jak również zachęcą zagranicznych studentów do odbywania całości lub części kształcenia na polskich uczelniach.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem interwencji jest wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, innowacyjności, kreatywności, poprzez umożliwienie im uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach i konferencjach.

Udział w światowych konkursach oraz zawodach pozwala studentom na porównanie swoich osiągnięć/możliwości z innymi świetnymi osobami/zespołami. Rozwija to również ducha rywalizacji oraz wpływa na rozwój kompetencji studentów. Prestiż związany z uzyskaniem wysokich lokat w konkursie/zawodach wpłynie także na kierunek rozwoju kariery zawodowej studentów.

Wsparcie, którym zostaną objęci wybitnie uzdolnieni studenci, może zostać przeznaczone w szczególności na sfinansowanie ich kosztów uczestnictwa w międzynarodowych zawodach lub konkursach (koszty podróży, zakwaterowania, opłaty za uczestnictwo w międzynarodowych zawodach/konkursach), a także na zakup środków niezbędnych do przygotowania projektu stanowiącego przedmiot konkursu/zawodów międzynarodowych.

Podjęta interwencja powinna przełożyć się na zwiększenie zainteresowania podejmowaniem przez uzdolnionych studentów pracy naukowej w przyszłości. Sukcesy na arenie międzynarodowej wpłyną również na rozpoznawalność polskich naukowców i jednostek naukowych.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych**1. Przygotowanie procedury naboru, ocena i wybór najlepszych ofert**

W ramach zadania planowane jest przygotowanie regulaminu konkursu oraz jego ogłoszenie na stronie internetowej MNiSW, a następnie powołanie Zespołu Oceniającego. Po ogłoszeniu naboru planowana jest organizacja spotkań informacyjnych, na których MNiSW szczegółowo zaprezentuje założenia planowanej interwencji publicznej. Personel projektu zrealizuje początkowo proces oceny formalnej zgłoszonych ofert. Następnie oferty, już po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej, zostaną przedłożone do oceny ekspertów, którzy dokonają w ramach posiedzeń Zespołu Oceniającego wyboru ofert przeznaczonych do dofinansowania w ramach planowanej interwencji publicznej.

2. Realizacja ofert wybranych do dofinansowania

W ramach niniejszego zadania nastąpi podpisanie umów z uczelniami, których oferty zostaną wybrane przez Zespół Oceniający. W okresie realizacji umowy uczelnie będą ponosić wydatki związane z realizacją celu projektu pozakonkursowego tj. udziałem najzdolniejszych studentów/zespołów w międzynarodowych konkursach i zawodach oraz konferencjach.

W ramach planowanych działań uczelnie, które chciałyby zintensyfikować swoją działalność w zakresie poprawy dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym i umiędzynarodowienia, powinny wykorzystywać wnioski i rekomendacje wynikające z wypracowanego na zlecenie MNiSW (w ramach pierwszej edycji projektu pozakonkursowego *Najlepsi z najlepszych!*) zestawu dobrych praktyk w zakresie udziału studentów/zespołów studentów w konkursach i zawodach o charakterze międzynarodowym.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Działania służące wsparciu wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, poprzez wspieranie ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach były dotychczas finansowane w ramach projektu pozakonkursowego *Najlepsi z najlepszych!* (realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój) oraz programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. *Generacja Przyszłości*, (realizowanego w ramach projektu systemowego MNiSW w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka).

W ramach dwóch edycji programu *Generacja Przyszłości* wyłoniono 59 zwycięskich projektów realizowanych przez różne wydziały na 29 uczelniach. Na zwycięskie projekty w obu edycjach Programu przeznaczono kwotę 11 487 800,00 zł. Laureaci obu edycji mają na swoim koncie wiele sukcesów. Wśród nich znajdują się m.in. konstruktorzy łazika marsjańskiego Hyperion z Politechniki Białostockiej, który wygrał prestiżowy konkurs University Rover Challenge w USA dwa lata z rzędu – w roku 2013 i 2014 oraz studenci z Uniwersytetu Warszawskiego i Uniwersytetu Jagiellońskiego, którzy stanęli na podium 37. Akademickich Mistrzostw Świata w Programowaniu Zespołowym (ACM ICPC) w 2013 r.

Zadania w ramach projektu „Najlepsi z najlepszych!” realizuje 42 uczelnie. Łączna kwota przyznanego dofinansowania to ponad 8 mln zł. Studenci biorący udział w projektach mogą pochwalić się wieloma sukcesami. Wśród uhonorowanych do tej pory są m.in. Zespół Legendary Rover Team z Politechniki Rzeszowskiej -zajął pierwsze miejsce w zawodach University Rover Challenge w USA, zespół SAE Aero Design z Politechniki Warszawskiej zdobyły 9 z 13 przyznanych przez jury medali, pokonując 75 zespołów z całego świata na zawodach w Kalifornii - SAE Aero Design WEST. Jest to jeden z najbardziej prestiżowych konkursów inżynierskich związanych z lotnictwem.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Realizacja interwencji publicznej wynika w głównej mierze z potrzeb uczelni, przedstawionych Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który dysponuje odpowiednimi narzędziami służącymi wsparciu rozwoju wybitnych studentów poprzez dofinansowanie ich udziału w międzynarodowych konkursach i zawodach. Również dotychczasowe sukcesy polskich studentów w konkursach i zawodach międzynarodowych oraz wyniki *Kompleksowej ewaluacji sześciu wybranych instrumentów polityki naukowej i innowacyjnej realizowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego* (badanie przeprowadzone na zlecenie MNiSW w ramach projektu systemowego PO IG) potwierdzają zasadność podejmowanych działań w tym zakresie.

Planowana interwencja jest także wsparciem dla uczelni w celu realizacji zadań wskazanych w art. 6 oraz art. 13 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Zlecenie realizacji zadania publicznego uczelniom odbywa się na podst. art. 40 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym, który stanowi, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii senatu uczelni, może zlecić uczelni wykonanie określonego zadania w dziedzinie nauczania lub kształcenia kadr naukowych, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację*. Przewidywane działania będą miały wpływ na rozwój aktywności naukowej studentów, zwiększenie potencjału uczelni oraz poprawę wizerunku polskich szkół wyższych na arenie międzynarodowej.

Skuteczna realizacja założeń interwencji wynika przede wszystkim z zainteresowania podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni udziałem w tej inicjatywie, identyfikacją przez nich wybitnie uzdolnionych studentów/Zespołów studentów oraz elastyczności form rozliczania otrzymanego wsparcia.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

W ramach działań planowanych poza projektem przewidywane jest dalsze promowanie udziału polskich studentów/naukowców w międzynarodowych konkursach i zawodach oraz popularyzowanie polskich sukcesów na arenie międzynarodowej. Podejmowane będą również liczne działania służące poprawie wizerunku Polski, wzrostowi rozpoznawalności polskich uczelni jak również promujące wśród zagranicznych studentów możliwość odbywania całości lub części kształcenia w polskich szkołach wyższych.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które zostały nagrodzone lub wyróżnione w międzynarodowych konkursach lub zawodach			50

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych programami wsparcia ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach			100
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. O przyznanie środków finansowych w ramach programu może ubiegać się uczelnia .			
Uzasadnienie:	Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> uczelnia to szkoła prowadząca studia wyższe, utworzona w sposób określony w ww. ustawie.		
2. Wskazanie konkretnego konkursu/zawodów/konferencji o charakterze międzynarodowym, w których zgłoszony student/Zespół planują wziąć udział			
Uzasadnienie:	Udział w międzynarodowych konkursach i zawodach oraz sukcesy polskich studentów na arenie międzynarodowej przyczynią się do poprawy wizerunku Polski, wzrostu rozpoznawalności polskich uczelni jak również zachęcą zagranicznych studentów do odbywania całości lub części kształcenia w polskich szkołach wyższych.		
3. Każdy student, wskazany we wniosku, musi spełniać łącznie poniższe warunki: <ul style="list-style-type: none"> • jest studentem uczelni, która składa wniosek; • posiada udokumentowaną znajomość co najmniej jednego języka obcego, na poziomie nie niższym niż B2 (w szczególności oświadczeniem studenta o poziomie znajomości języka obcego poświadczonym przez lektora lub certyfikatem poświadczającym znajomość języka obcego); posiada opinię opiekuna naukowego lub opiekuna koła naukowego na temat dotychczasowej aktywności, zawierającą ocenę szans powodzenia planowanego przedsięwzięcia oraz informację na temat rangi konkursu w środowisku międzynarodowym.			
Uzasadnienie:	Powyższe kryteria pozwalają na wyodrębnienie grupy docelowej, do której ma być skierowana planowana interwencja publiczna.		

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa, 25.05.2017r.	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217) (wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)			

