Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Konkurs na makro-innowacje w temacie:

Przerwanie procesu dziedziczonego ubóstwa na obszarach zdegradowanych

6 maja 2016 r.

Fundusze Europejskie Wiedza Edukacja Rozwój
MINISTERSTWO ROZWOJU
Unia Europejska Europejski Fundusz Społeczny

PO WER

Oś IV *Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa*

= ok. 3 mld zł

Działanie 4.1 Innowacje społeczne

- ok. 1 mld PLN
- cele tematyczne 8-11 (konkursy w ramach określonych tematów mieszczących się w obszarze wsparcia EFS)
- **cel szczegółowy: zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS**
- 2 typy projektów: mikro-innowacje i makro-innowacje (tryby konkursowe)
- Beneficjenci Osi IV: podmioty odpowiedzialne za kreowanie i monitorowanie polityk publicznych, instytucje rynku pracy, instytucje pomocy i integracji społecznej, szkoły, przedsiębiorstwa, partnerzy społeczni, organizacje pozarządowe

WYZWANIA W OBSZARZE PRZECIWDZIAŁANIA DZIEDZICZENIU UBÓSTWA

- odejście od stosowania rutynowych działań pomocy społecznej i innych instytucji świadczących usługi społeczne, koncentrujących się na łagodzeniu skutków biedy i wykluczenia społecznego, a nie na zapobieganiu,
- właściwe definiowanie problemów społecznych – nie jako poszczególne negatywne zjawiska (np. alkoholizm, przemoc), ale złożone, wieloaspektowe zagadnienia – kwestie społeczne, których rozwiązanie wymaga współpracy i integracji różnych służb i organizacji, grup formalnych i nieformalnych – pomoc społeczna, rynek pracy, służba zdrowia, pedagodzy szkolni, kuratorzy sądowi, policja, parafie, organizacje pozarządowe, itd.,
- uwzględnianie podmiotowości i autonomii adresatów – całych rodzin, środowiska, w których one na co dzień funkcjonują, nie powodować ich napiętnowania jako gorszych, wzmacniać ich postawy, wartości, motywacje, kompetencje (zasada empowerment),
- angażowanie całej lokalnej społeczności (autentyczna partycypacja), dążyć do budowania realnego partnerstwa, tworzyć możliwości zdobywania umiejętności współpracy dla dobra wspólnego dla mieszkańców i lokalnych podmiotów,
- nacisk na działania prewencyjne, ukierunkowane na dzieci i młodzież (2 pierwsze etapy wczesne dzieciństwo i edukacja szkolna), pozwalających tak wykorzystać/wzmocnić ich potencjał rozwojowy, aby w dorosłym życiu mogli wyjść z „zaklętego kręgu” biedy i prowadzić samodzielne, godne życie,
- zapewnienie dostępności do różnego rodzaju usług (pomocy społecznej, opiekuńczych edukacyjnych, kulturalnych),
- generowanie faktycznej zmiany społecznej, którą pokazywać będą odpowiednio dobrane wskaźniki i adekwatnie zaplanowane metody ich monitorowania,
- wykorzystanie dorobku wypracowanego w ramach wdrażania PIW EQUAL i PO KL.

KONKURS NA *PRZECIWDZIAŁANIE DZIEDZICZENIU UBÓSTWA*

- ✓ Trzeci konkurs na innowacje społeczne w ramach schematu MAKRO – ogłoszony 31 marca.
- ✓ Co do zasady celem makro-innowacji jest wypracowanie innowacji w zakresie danej polityki państwa, ale niniejszy konkurs ze względu na podejmowany temat stanowi wyjątek – obowiązuje poziom lokalny**. Nie da się stworzyć jednego rozwiązania, które pasowałoby do każdego typu terytorium, na którym występuje problem dziedziczenia biedy.**
- ✓ **Projekty innowacyjne to nie projekty wdrożeniowe** (działania wspierające aktywizację społeczno-zawodową w ramach priorytetu inwestycyjnego 9 i, np. projekty aktywizacyjne OPS czy działania reintegracyjne w ramach centrów i klubów integracji społecznej).
- ✓ Nabór wniosków **od 11 do 25 maja 2016 r.**
- ✓ Kwota przeznaczona na konkurs **20 000 000 PLN.**
- ✓ Okres realizacji projektów **– maksymalnie 36 miesięcy, przy czym dwa pierwsze etapy muszą zamknąć się w ciągu pierwszych 6 miesięcy** – ocena formalna, kryterium dostępu nr 5 (rekomendowana data rozpoczęcia realizacji styczeń 2017).

KONKURS NA *PRZECIWDZIAŁANIE DZIEDZICZENIU UBÓSTWA*

Przedmiot i cel konkursu:

przerwanie procesu dziedziczonego ubóstwa na obszarach zdegradowanych poprzez:

1) **wypracowanie modelowych rozwiązań** w przedmiotowym zakresie, które wykorzystają dotychczasowe doświadczenia i będą dostosowane do specyficznych problemów na danym terytorium, przetestowanie ich i włączenie tych, które się najlepiej sprawdzą, do polityki i praktyki na poziomie lokalnym,

oraz

2) **wykorzystanie podejmowanej interwencji** do przeanalizowania skuteczności polityk publicznych w przedmiotowym temacie w odniesieniu do poszczególnych typów terytoriów.

SPECYFIKA KONKURSU – PROJEKT ROZWIJANY

Podział projektu na 3 fazy:

(1) etapy: **1** – przeprowadzenie pogłębionej diagnozy terytorium i **2** – opracowanie modelu,

(2) etap **3** – przetestowanie modelu i zapewnienie upowszechniania,

(3) etap **4** – włączenie modelu do polityki i praktyki na poziomie lokalnym.

- Wnioskodawca szczegółowo opisuje tylko tę fazę, która ma właśnie być realizowana, a co do pozostałych przedstawia jedynie ogólny zarys. Aktualnie, w ramach ogłoszonego naboru, należy we wniosku szczegółowo opisać **fazę (1)**, zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinasowanie* (załącznik 3 do Regulaminu).
- Kolejne fazy wnioskodawca, który otrzymał dofinansowanie na zgłoszony projekt, doprecyzowuje po zakończeniu i zatwierdzeniu przez IOK / Grupę Sterującą rezultatów fazy poprzedzającej, tak aby je jak najefektywniej, najskuteczniej wykorzystać oraz spowodować, że tylko najlepsze rozwiązania będą wdrażane do praktyki i polityki.
- Doprecyzowanie następuje poprzez przedłożenie do IOK kolejnych, uzupełnionych o stosowne informacje, wersji wniosku o dofinansowanie.

SPECYFIKA KONKURSU – PROJEKT ROZWIJANY cd.

- Zatwierdzenie rezultatów pierwszej fazy realizacji projektu dokonywane jest w oparciu o wymogi określone w Regulaminie i na podstawie rekomendacji Grupy Sterującej co do kontynuacji projektu (dokonywanej w oparciu o przyjęte kryteria). W przypadku spełnienia ww. wymogów oraz pozytywnej rekomendacji Grupy Sterującej wnioskodawca może przystąpić do kolejnej fazy. W związku z tym będzie musiał uszczegółowić wniosek o dofinansowanie w zakresie realizacji drugiej fazy. Zmienione zapisy we wniosku o dofinansowanie będą weryfikowane przez IOK / Grupę Sterującą w oparciu o przyjęte kryteria.
- Zatwierdzenie rezultatów drugiej fazy realizacji projektu – zgodnie z ww. zasadą.
- Zatwierdzenie rezultatów trzeciej fazy realizacji projektu – końcowe rozliczenie.
- W związku z dwukrotną oceną kolejnych faz realizacji projektu, w harmonogramie realizacji wnioskodawca musi uwzględnić 2 przerwy (po 1 i 2 fazie) trwające 30 dni, w trakcie których nie będą realizowane żadne zadania w projekcie i ponoszone w związku z nimi wydatki.
- Należy brać pod uwagę ewentualność zakończenia realizacji projektu na wcześniejszym etapie niż wskazuje planowany w momencie naboru okres jego wdrażania, tj. przed przejściem do kolejnych faz.

SPECYFIKA KONKURSU – PROJEKT ROZWIJANY cd.

- Projekty wybrane do dofinansowania będą realizowane w ścisłej współpracy z IOK, decydentami politycznymi oraz innymi ekspertami współpracującymi ze sobą w ramach Grupy Sterującej.

Grupa Sterująca:

- **Skład:** MRPiPS, MR, organizacje pozarządowe i eksperci z obszaru merytorycznego konkursu
- **Rola:**

✓ zidentyfikowanie – na podstawie przeglądu zgłoszonych do konkursu projektów – typów terytoriów dotkniętych problemem dziedziczenia biedy, w odniesieniu do których będzie przeprowadzana ocena strategiczna,

✓ doradzanie beneficjentom na etapie realizacji projektów,

✓ ocena rezultatów,

✓ rekomendowanie zmian w koncepcjach projektów pod kątem ostatecznego wdrożenia.

- Wszystkie projekty, które otrzymają dofinansowanie w ramach konkursu, zostaną poddane jednej ewaluacji. Za jej przeprowadzenie odpowiada IOK.

KTO MOŻE BYĆ BENEFICJENTEM?

- Brak ograniczeń co do typu organizacji / instytucji, natomiast muszą być spełnione następujące warunki:
  - ✓ projekt musi zostać złożony **w partnerstwie** – minimalnie z jednym a maksymalnie z czterema podmiotami (1 + 4) – ocena formalna, kryterium dostępu nr 4,
  - ✓ każdy z podmiotów tworzących partnerstwo, zgodnie z dokumentami powołującymi je do życia (lub zgodnie z celami swojej działalności) muszą prowadzić działalność na obszarze objętym projektem lub muszą mieć co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działań na rzecz osób z rodzin dotkniętych problemem dziedziczenia biedy / utrwalonego ubóstwa – ocena formalna, kryterium dostępu nr 4,
  - ✓ dodatkowo członkiem partnerstwa (liderem lub partnerem) **musi być instytucja publiczna szczebla lokalnego** (lub instytucje), w której kompetencji (kompetencjach) leży minimalizowanie problemu dziedziczonego ubóstwa w aspekcie terytorialnym i tematycznym wskazanym we wniosku o dofinansowanie – ocena formalna, kryterium dostępu nr 3,
  - ✓ wnioskodawca lub co najmniej jeden z partnerów musi posiadać **doświadczenie we współpracy w zakresie działalności na rzecz osób z rodzin dotkniętych problemem dziedziczenia biedy/utrwalonego ubóstwa z podmiotami funkcjonującymi w sektorze innym niż ten, który wnioskodawca/partner reprezentuje;** przez sektor rozumie się: sektor publiczny, pozarządowy i biznes – ocena merytoryczna, kryterium dostępu nr 6, weryfikowane na podstawi e referencji (1 – 3), które stanowią obowiązkowy załącznik do wniosku.

UWAGA ! Z treści wniosku musi jasno wynikać, że ww. warunki zostały spełnione.

Wymagania wobec wnioskodawców i partnerów

- Oprócz ww. wymogów należy pamiętać o tym, że :
  - ✓ wnioskodawca lub partner mogą złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu, tj. **można wystąpić jako lider lub partner projektu tylko w 1 wniosku zgłoszonym do konkursu** – ocena formalna, kryterium dostępu nr 8;
  - ✓ o dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, w tym na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (spełnienie przedmiotowego warunku wnioskodawca i każdy z partnerów krajowych potwierdza poprzez podpisanie stosownego oświadczenia w części VIII wniosku, natomiast w przypadku partnera ponadnarodowego oświadczenie jest składane w liście intencyjnym) – ocena formalna, kryterium ogólne nr 6;
  - ✓ wnioskodawca oraz partnerzy krajowi muszą spełniać wymogi finansowe odnośnie obrotu – ocena formalna, kryterium ogólne nr 9 (dane w tym zakresie są wskazywane we wniosku o dofinansowanie projektu w pkt. 4.3.1 a temat jest omówiony szczegółowo w *Instrukcji wypełniania wniosku*);
  - ✓ do wniosku musi być załączony obok referencji, także **Opis założeń modelu**, przygotowany zgodnie ze wzorem (załącznik 5); w tym dokumencie wnioskodawca składa oświadczenie, że wypracowany w etapie 2 projektu model przeciwdziałania dziedziczeniu biedy będzie spełniał wymogi regulaminowe – ocena formalna, kryterium dostępu nr 2;
  - ✓ warunkiem przejścia do oceny merytorycznej jest złożenie we pkt 3.1.1 wniosku zobowiązania, że przeprowadzona w etapie 1 projektu pogłębiona diagnoza terytorium będzie spełniała wymogi określone w Regulaminie – ocena formalna, kryterium dostępu nr 7.

Partnerstwo w projekcie

- jest obligatoryjne;
- przez partnerstwo należy rozumieć projekt realizowany wspólnie przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie;
- może mieć zarówno charakter krajowy (poświadczane jest we wniosku o dofinansowanie), jak i ponadnarodowy (poświadczane jest w formie listu intencyjnego, który musi być dołączony do wniosku);
- w ramach PO WER wymagane jest, aby partnerstwo — zarówno krajowe, jak i ponadnarodowe — zostało utworzone albo zainicjowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie (*fakt zawarcia umowy weryfikowany przez IOK przed zawarciem umowy o dofinansowanie na podstawie* oświadczenia);
- w przypadku jsfp, wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych zgodny z art. 33 ustawy wdrożeniowej;
- porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi.

UWAGA! Trzy ostatnie warunki są ujęte w kryterium formalnym ogólnym nr 8.

OBOWIĄZKOWE ETAPY REALIZACJI PROJEKTU

FAZA 1

- ETAP 1 — Przeprowadzenie pogłębionej diagnozy terytorium.
- ETAP 2 — Opracowanie zintegrowanego kompleksowego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy.

FAZA 2

- ETAP 3 — Przetestowanie ww. modelu przy jednoczesnym prowadzeniu monitoringu jego funkcjonowania, tak aby na bieżąco wprowadzać niezbędne korekty oraz zapewnienie upowszechnienia modelu wśród przedstawicieli podmiotów funkcjonujących na terytoriach o zbliżonych problemach społecznych.

FAZA 3

- ETAP 4 — Włączenie ww. modelu do polityki i praktyki na poziomie lokalnym wraz ze wskazaniem ewentualnych kwestii, których wdrożenie zależy od czynników niezależnych od wnioskodawcy.

UWAGA! Sprawdzenie, czy wszystkie 4 etapy są uwzględnione w projekcie jest przedmiotem oceny formalnej, kryterium dostępu nr 1.

WYMAGANIA JAKOŚCIOWE, JAKIE MUSI SPEŁNIAĆ PROJEKT

- projekt dotyczy określonego **terytorium zdegradowanego społecznie i fizycznie**, na terenie którego występuje koncentracja ubóstwa oraz negatywnych zjawisk i stan ten „przenosi się" na następne pokolenia (czyli mamy na nim do czynienia ze **zjawiskiem międzypokoleniowej transmisji ubóstwa**); zadaniem wnioskodawcy jest udowodnienie, na podstawie obiektywnych i weryfikowalnych danych (np. wynikających z regionalnych czy lokalnych badań, prowadzonych w oparciu o metody dostosowane do lokalnych uwarunkowań), że terytorium dla którego planuje wypracować model, spełnia ww. definicję – ocena merytoryczna, kryterium dostępu nr 1;
- celem projektu jest **wypracowanie modelowego rozwiązania w zakresie przeciwdziałania ww. problemowi (etap 1)**, które będzie wykorzystywało dotychczasowe doświadczenia i które, **dzięki przeprowadzeniu pogłębionej diagnozy (etap 2), będzie dostosowane do specyficznych potrzeb na danym terytorium**, następnie **przetestowanie wypracowanego modelu** przy jednoczesnym prowadzeniu monitoringu jego funkcjonowania, tak aby na bieżąco wprowadzać niezbędne korekty oraz **zapewnienie upowszechnienia modelu wśród przedstawicieli podmiotów funkcjonujących na obszarach o zbliżonych problemach społecznych (etap 3)**, i ostatecznie **włączenie go**, o ile zostanie pozytywnie zweryfikowany, **do lokalnej polityki i praktyki (etap 4)**;
- ww. nowe rozwiązanie to **zintegrowany, kompleksowy model przeciwdziałania dziedziczeniu biedy wspierający całą rodzinę w jej najbliższym sąsiedztwie, który zakłada współpracę lokalnych podmiotów i koordynację działań** – ocena merytoryczna, kryterium ogólne nr 2**;**
- model dotyczy rodzin o dziedziczonej formie ubóstwa wraz z ich najbliższym sąsiedztwem, przy czym **nacisk położony jest na dzieci i młodzież** – ocena merytoryczna, kryterium dostępu nr 2;

WYMAGANIA JAKOŚCIOWE, JAKIE MUSI SPEŁNIAĆ PROJEKT cd.

- model tworzony jest z uwzględnieniem realizacji **zasady *empowerment* w odniesieniu do grup docelowych i partycypacyjności innych interesariuszy** (szczegółowe informacje na ten temat przedstawiono w *Instrukcji* – ocena merytoryczna, kryterium ogólne nr 3 (empowerment) i kryterium dostępu nr 3 (partycypacyjność);
- w modelu **wykorzystane są rozwiązania wypracowane, przetestowane i pozytywnie zweryfikowane na poziomie praktyki społecznej w ramach projektów wdrażanych w PIW EQUAL / PO KL**; uwzględnienie tych doświadczeń wymaga pokazania, w jaki sposób zostaną one wykorzystane i dostosowane do zdiagnozowanych uwarunkowań na terytorium, którego dotyczy projekt, a także jak zostaną one przeniesione na poziom operacyjny, tj. wykorzystane w praktyce – ocena merytoryczna, kryterium dostępu nr 4;
- wnioskodawca określa we wniosku **wskaźnik produktu i rezultatu,** który pokazuje, w jaki sposób wypracowany **model zostanie włączony do polityki i praktyki na poziomie lokalnym**; wskaźniki te muszą potwierdzać w jednoznaczny sposób, że wymóg włączenia do polityki i praktyki zostanie faktycznie zrealizowany, tj. powinny być realnym narzędziem, które zagwarantuje, że wypracowany i przetestowany z pozytywnym wynikiem model będzie stosowany w praktyce (np. poprzez wpisanie obowiązku stosowania modelu do lokalnej strategii rewitalizacji i zapewnienie środków na jego finansowanie) – ocena merytoryczna, kryterium dostępu nr 5 ;
- wnioskodawca zobowiązuje się, że w wyniku realizacji projektu zostanie przeprowadzona diagnoza (1) i powstanie model (2), które spełniają wymogi określone w regulaminie; w tym celu **zamieszcza stosowne oświadczenia** w *Opisie założeń modelu* (2) i w pkt. 3.1.1 wniosku o dofinansowanie (1) ocena formalna, kryterium dostępu nr 2 (2) i 7 (1).

Opis założeń modelu – załącznik 5

1. przedstawienie **założeń modelu** planowanego do wypracowania (należy uwzględnić horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami);
2. wskazanie, jakie **rozwiązania wypracowane** w ramach projektów, które były realizowane **w PIW EQUAL / PO KL, będzie uwzględniać model i dlaczego** zostały wybrane, jak zostaną one **wykorzystane i przeniesione na poziom operacyjny**;
3. opis, jaką model przyjmie postać materialną, w tym jakie będą jego **elementy składowe;**
4. wyjaśnienie, na czym polega **innowacyjność modelu**, z czego wynika jego **przewaga nad dotychczas stosowanymi w kraju** rozwiązaniami;
5. **oświadczenie**, że wypracowany model będzie spełniał **wymogi określone regulaminie** konkursu (w podrozdziale **5.3**).

Wymagania odnośnie przeprowadzonej diagnozy i finalnej wersji modelu – pkt 5.3 Regulaminu

I. **Diagnoza** musi:

- być **adekwatna** do zakresu określonego we wniosku o dofinansowanie,
- koncentrować się – w rozumieniu i adresatów wsparcia, i otaczającego środowiska – na identyfikacji lokalnych z**asobów, potencjałów** ze wskazaniem pomysłów na ich wykorzystanie,
- proponować działania **przekładające** rozpoznane już na etapie składania wniosku o dofinansowanie, a jeśli trzeba w ramach 1 etapu projektu, **deficyty, ograniczenia, słabości na lokalne atuty**,
- uwzględnić też **aspekt gospodarczy**, sytuację na lokalnym rynku pracy wraz z prognozą tworzenia nowych miejsc pracy.

II. **Merytoryczna zawartość modelu**

- **podstawą jest dogłębna diagnoza danego miejsca**, przeprowadzona zgodnie z ww. wymogami,
- bazę stanowią **rozwiązania wypracowane w ramach PIW EQUAL i PO KL**,

Wymagania odnośnie przeprowadzonej diagnozy i finalnej wersji modelu – pkt 5.3 Regulaminu cd.

II. Merytoryczna zawartość modelu

- proponuje **rozszerzenie / zmianę dotychczasowego rutynowego podejścia** stosowanego w ramach działań pomocy społecznej i innych instytucji świadczących usługi społeczne, które koncentrują się na łagodzeniu skutków biedy i wykluczenia społecznego a nie na prewencji,
- **właściwie definiuje problemy społeczne** – nie jako poszczególne negatywne zjawiska (np. alkoholizm, przemoc), ale złożone, wieloaspektowe zagadnienia – kwestie społeczne, których rozwiązanie **wymaga współpracy i integracji różnych służb i organizacji**, grup formalnych i nieformalnych – pomoc społeczna, rynek pracy, służba zdrowia, nauczyciele i pedagodzy szkolni, kuratorzy sądowi policja, parafie, organizacje pozarządowe, itd.,
- **uwzględnia podmiotowość i autonomię adresatów** – całych rodzin, środowisko, w których one na co dzień funkcjonują, nie powodować ich napiętnowania jako gorszych, wzmacniać ich postawy, wartości, motywacje, kompetencje (**zasada empowerment**),
- **angażuje całą lokalną społeczność (autentyczna partycypacja)**, dąży do budowania realnego partnerstwa, tworzy możliwości zdobywania umiejętności współpracy dla dobra wspólnego dla mieszkańców i lokalnych podmiotów,
- kładzie nacisk na **działania prewencyjne, ukierunkowane na dzieci i młodzież** (2 pierwsze etapy wczesne dzieciństwo i edukacja szkolna), które pozwolą tak wykorzystać / wzmocnić ich potencjał rozwojowy, aby w dorosłym życiu mogli wyjść z „zaklętego kręgu” biedy i prowadzić samodzielne, godne życie,

Wymagania odnośnie przeprowadzonej diagnozy i finalnej wersji modelu – pkt 5.3 Regulaminu cd.

II. Merytoryczna zawartość modelu

- **zapewnienia dostępność do różnego rodzaju wysokiej jakości usług** (pomocy społecznej, w zakresie zdrowia, opiekuńczych, edukacyjnych, kulturalnych),
- określa minimalne wymogi świadczenia ww. kompleksowych usług,
- generuje **faktyczną zmianę społeczną**, którą pokazywać będą **odpowiednio dobrane wskaźniki i adekwatnie zaplanowane metody** (narzędzia / struktury) **ich monitorowania**, które jednocześnie wspierać będą harmonijne współdziałanie wszystkich elementów modelu,
- **zapewnia mechanizmy koordynacyjne** – ustanowienie jednego podmiotu (osoba / instytucja / struktura), który odpowiadać będzie za sprawne, skuteczne i efektywne funkcjonowanie modelu,
- **uwzględnia finansowe możliwości** podmiotów odpowiadających za jego wdrożenie w praktyce,
- proponuje **montaż finansowy** (z uwzględnieniem źródeł finansowania) **w celu utrzymania trwałości po zakończeniu projektu**.

Wymagania odnośnie przeprowadzonej diagnozy i finalnej wersji modelu – pkt 5.3 Regulaminu cd.

III. Forma modelu

1. Model musi zostać opisany w kompleksowy sposób i przekazany do IOK w wersji papierowej i elektronicznej.
2. Model ma postać w pełni gotową do przetestowania.
3. W opisie modelu muszą zostać określone następujące kwestie:

- opis grupy docelowej, do której skierowany jest model w rozumieniu odbiorców wsparcia i użytkowników modelu;
- wskazanie, jakie nowe elementy model wnosi do obecnej praktyki, co go wyróżnia od innych stosowanych / znanych rozwiązań o podobnym charakterze; opis powinien wskazywać, czy proponowane rozwiązanie jest tańsze / szybsze/ skuteczniejsze / efektywniejsze;
- warunki, które powinny zostać spełnione, by możliwe było zastosowanie modelu w praktyce, tj. m.in. warunki w zakresie przygotowania użytkowników, zaangażowania innych instytucji, techniczne (np. odpowiednie wyposażenie), prawne; jeśli konieczne jest spełnienie określonych warunków, model powinien dostarczać kompletu narzędzi, które to umożliwią;
- szacunkowy koszt całkowitego wdrożenia i rocznego funkcjonowania modelu, z rozbiciem na jego poszczególne elementy składowe, a także porównaniem do kosztów obecnie ponoszonych na analogiczne działania;
- instrukcja stosowania modelu i wszystkich jego elementów składowych, dostosowana do jego specyfiki (może wskazywać np. informację do kogo dany materiał jest skierowany, jakie warunki w odniesieniu do odbiorców i użytkowników muszą być spełnione, by zapewnić prawidłowe wykorzystanie).

FINANSOWANIE PROJEKTU

Zasady finansowe regulują szczegółowo Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS, ES na lata 2014-2020 oraz umowa o dofinansowanie projektu.

97 %
dofinansowanie

3%
wkład własny

EFS

Środki
BP

WKŁAD WŁASNY

- stanowi pokrycie wydatków kwalifikowalnych w projekcie (min. 3,00%), które **nie zostaną wnioskodawcy przekazane w formie dofinansowania,**
- jest wykazywany we wniosku o dofinansowanie,
- ma formę wkładu finansowego (1) lub niepieniężnego (2),
- (1) źródłem finansowania mogą być środki prywatne i publiczne (np. z budżetu JST, Funduszu Pracy, PFRON),
- (2) polega na wniesieniu przez Beneficjenta do projektu określonych składników jego majątku lub majątku innych podmiotów, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa, w szczególności urządzeń lub materiałów, badań lub świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy,
- wkład własny lub jego część może być wniesiony w ramach kosztów pośrednich
- we wniosku konieczne wskazanie wysokości środków wnoszonych w ramach kosztów bezpośrednich / pośrednich

BUDŻET PROJEKTU

✓nie określono minimalnej i maksymalnej wartości projektu

koszty bezpośrednie

- koszty dotyczące realizacji poszczególnych zadań merytorycznych w projekcie
- są rozliczane w dwojaki sposób:
  - faza 1:
    - zadanie / etap 1 – na podstawie faktycznie poniesionych wydatków,
    - zadanie / etap 2 – jedną kwotą ryczałtową w wysokości **85 000 PLN**;
- faza 2 i 3 – na podstawie faktycznie poniesionych wydatków;

koszty pośrednie

- koszty administracyjne związane z funkcjonowaniem wnioskodawcy,
- koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25 %, 20 %, 15 % albo 10 % adekwatnie do wartości projektu.

BUDŻET i ROZLICZENIE PROJEKTU

- **Faktycznie ponoszone wydatki**

- obowiązek uwzględniania w budżecie standardów i cen rynkowych,
- w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone w wykazie stanowiącym załącznik 6 do regulaminu, należy stosować się do wskazanych w nim maksymalnych stawek.

- **Wskaźnik dla rozliczenia kwoty ryczałtowej**

- przygotowana do testowania wstępna wersja zintegrowanego, kompleksowego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy wspierającego całą rodzinę w jej najbliższym sąsiedztwie,
- w przypadku nieosiągnięcia ww. wskaźnika w 100%, tzn. jeśli wypracowany model nie będzie spełniał wymogów określonych w Regulaminie konkursu (podrozdział 5.3), beneficjent zobowiązany zostanie do zwrotu całości odnośnej kwoty.

POLITYKI HORYZONTALNE – RÓWNOŚĆ SZANS

- Standard minimum – 5 kryteriów oceny (Instrukcja do wniosku)

1. **Bariery równościowe** – na jakie bariery napotykają K i M i w jaki sposób model wpłynie na zmianę tej sytuacji

przykład 1: brak uwzględniania perspektywy płci w dotychczasowych działaniach,

przykład 2: zagrożenie kobiet przemocą domową, ciąże nastolatek, problem alkoholizmu / przestępczości wśród mężczyzn (diagnoza, dane ilościowe / jakościowe),

2. **Działania** odpowiadające **na zidentyfikowane bariery** / przestrzeganie zasady równości szans na każdym etapie realizacji projektu

przykład 1: w działaniach uwzględniona zostanie perspektywa K i M, a metody / formy wsparcia zostaną zaprojektowane tak, aby brały pod uwagę rozpoznane potrzeby K i M,

przykład 2: zapewnienie opieki nad osobami zależnymi zarówno na etapie wypracowywania modelu (np. na czas spotkań konsultacyjnych), jak również na etapie jego późniejszego testowania i wdrażania (np. jeśli model przewiduje działania skierowane do rodziców takie jak spotkania / warsztaty, to na czas ich trwania, można przewidzieć zapewnienie opieki nad dziećmi czy innymi osobami zależnymi).

POLITYKI HORYZONTALNE – RÓWNOŚĆ SZANS

3. W jaki sposób **model** przyczyni się do **zmniejszenia barier równościowych**

przykład: włączenie do modelu odziaływań prewencyjnych i minimalizujących skutki niepożądanych zjawisk, które są adekwatne do potrzeb danej płci.

4. **Sposób zarządzania**

przykład: personel przeszkolony z równości szans, elastyczny czas pracy.

Główne punkty we wniosku: 3.1, 4.1, 4.4, Opis założeń modelu

POLITYKI HORYZONTALNE – DOSTĘPNOŚĆ

- Ocena: część C.3 *Karty Oceny Merytorycznej* - Kryteria horyzontalne

Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, ***w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*** *i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym*?

- Główne punkty we wniosku: 3.1.3, 4.1, 4.4, Opis założeń modelu.
- Przykład 1: model uwzględniać będzie niepełnosprawności różnego typu (nie tylko ruchowe).
- Dostępność cyfrowa (m.in. strona internetowa dostępna dla czytników ekranów).
- Niedyskryminacyjny język, przy konsultacji modelu wzięte zostaną pod uwagę specjalne potrzeby ON.

POLITYKI HORYZONTALNE – DOSTĘPNOŚĆ

- Dostępność architektoniczna (dostępne windy/podjazdy, wyraźne oznakowanie, pomieszczenia sanitarne dostępne dla osób z niepełnosprawnością, „tradycyjne” przyciski w windzie, odpowiednia szerokość drzwi dla osób na wózku, powierzchnie antypoślizgowe, ścieżki dotykowe, systemy wspomagające słyszenie takie jak pętle indukcyjne, systemy FM - w przypadku zgłoszenia udziału w spotkaniu osób z dysfunkcjami słuchu, itp.).
- Zapewnienie łatwego języka w komunikacji ustnej i pisemnej, dostęp do tłumacza języka migowego, komunikacji audiowizualnej, audiodeskrypcji.
- Konsultowanie modelu ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami.

POLITYKI HORYZONTALNE – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ

- wybieranie takich miejsc spotkań, do których można dotrzeć środkami komunikacji zbiorowej oraz informowanie o takiej możliwości dojazdu w zaproszeniu,
- wybieranie obiektów dbających o ochronę środowiska, realizujących strategię społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR) i zrównoważonego rozwoju (posiadające stosowne certyfikaty), zapewniające dostępność dla osób z niepełnosprawnościami,
- minimalizowanie ilości drukowanych materiałów (a jeśli już to w opcji druku dwustronnego, oszczędności tonera, na papierze z odzysku), preferowanie formy elektronicznej
- preferowanie cateringu z wykorzystaniem produktów lokalnych, sezonowych, ekologicznych, fair trade, przygotowanego przez podmioty ekonomii społecznej.

ZŁOŻENIE WNIOSKU

Wnioskodawca musi:

- wypełnić wniosek zgodnie z *Instrukcją* - załącznik 3 do Regulaminu,
- dostarczyć go w dwóch zgodnych ze sobą wersjach (taka sama suma kontrolna), w następujący sposób:
  a) w formie elektronicznej za pośrednictwem SOWA www.sowa.efs.gov.pl, oraz
  b) w formie papierowej, wydrukowanej z SOWA — w tym przypadku o terminie wpływu decydować będzie data złożenia dokumentów w Kancelarii Ogólnej MR za pośrednictwem poczty, kuriera lub osobiście pod następujący adres:

Ministerstwo Rozwoju
Departament EFS
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

albo

w formie elektronicznej — w tym przypadku o terminie wpływu decydować będzie data i godzina przedłożenia elektronicznej wersji wniosku na elektroniczną skrzynkę podawczą MR (adres: /MR/SkrytkaESP).

OCENA PROJEKTÓW

- Powołanie **Komisji Oceny Projektów (KOP) –** w skład mogą wchodzić pracownicy IOK oraz eksperci zewnętrzni

- ✓ oceniający na etapie oceny formalnej i na etapie merytorycznej są wybierani w drodze losowania
- ✓ ocena strategiczna jest przeprowadzana przez panel członków KOP, w trakcie którego dokonywana jest analiza porównawcza, zakwalifikowanych do tego etapu projektów
- ✓ obowiązek podpisania deklaracji poufności oraz oświadczenia bezstronności przez oceniających
- ✓ rozbieżności w ocenach rozstrzyga przewodniczący KOP lub trzeci oceniający

ETAPY OCENY

1. ocena formalna w oparciu o ogólne kryteria formalne (9) i wybrane kryteria dostępu (8) ;

- *do kolejnego etapu przechodzi każdy wniosek, który został oceniony pozytywnie pod kątem formalnym; wnioski ocenione negatywnie są odrzucane;*

2. ocena merytoryczna w oparciu o wybrane kryteria dostępu (6), ogólne kryteria horyzontalne (5) i ogólne kryteria merytoryczne (9), oraz negocjacje;

- *do kolejnego etapu przechodzi maksymalnie 6 projektów w danym typie terytorium, które zostaną pozytywnie ocenione pod kątem spełnienia (1) kryteriów dostępu, (2) ogólnych kryteriów merytorycznych oraz (3) uzyskają co najmniej 60 % punktów w każdej kategorii odnośnej oceny oraz najwyższą punktację;*

3. ocena strategiczna w oparciu o kryteria strategiczne (3)

- *projekty są szeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu kryteriów oceny strategicznej;*

4. rozstrzygnięcie konkursu przez IOK

- *podjęta zostaje decyzja o przyznaniu dofinansowania dla najlepiej ocenionego projektu / ocenionych projektów w ramach danego typu terytorium.*

Po zakończeniu oceny formalnej i oceny merytorycznej, IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do następnego etapu, natomiast wynik oceny strategicznej ze wskazaniem projektów wybranych do dofinansowania jest publikowany na stronie IOK oraz na portalu www.funduszeeuropejskie.gov.pl i www.power.gov.pl.

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIUM FORMALNE

Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu?

Data przyjęcia wniosku *– nie później niż 25.05.16, g. 16.00 w dwóch wersjach: elektronicznej w systemie SOWA i papierowej (lub poprzez platformę ePUAP na elektroniczną skrzynkę podawczą MR (adres: /MR/SkrytkaESP*).

CZĘŚĆ B. POZOSTAŁE OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE

1. Czy wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji?

Braki podpisów możliwe do uzupełnienia na etapie weryfikacji formalnej.

2. Czy wniosek wypełniono w języku polskim?

Wszystkie wymagane pola wniosku wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim.

3. Czy wniosek złożono w formie wskazanej w Regulaminie konkursu?

Jw. w Części A.

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

4. Czy wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków …*?

Obowiązek zastosowania kwoty ryczałtowej przy etapie 2 (opracowanie modelu). Poza tym, kryterium nie ma zastosowania – praktycznie nie jest możliwe, aby projekt całościowo miał wartość nieprzekraczającą równowartość 100 tys. EUR wkładu publicznego.

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

5. Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?

Wykluczenie na mocy:

- *art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*
- *art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*
- *art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium RP*

Kryterium weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenia. Zarówno w odniesieniu do wnioskodawcy, jak i partnerów krajowych zaznaczenie checkboxu w cz. VIII wniosku (zmiana wzoru wniosku w tym zakresie !)

Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie kryterium ponownie weryfikowane na podstawie danych z MF i MS.

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

6. Czy wnioskodawca zgodnie ze SZOOP PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania PO WER?

Ze względu na specyfikę Działania 4.1, w którym przewiduje się realizację projektów ze wszystkich celów tematycznych EFS, każdorazowo typ beneficjenta jest określany w kryteriach wyboru projektów dla poszczególnych konkursów zawartych w Rocznym Planie Działania = zgodność z regulaminem konkursu:

brak ograniczeń co do typu podmiotu.

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

7. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- **wyboru partnerów** spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w **art. 33 ust. 2-4** ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
- **braku powiązań**, o których mowa w **art. 33 ust. 6** ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz **w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER**, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz
- **utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie** zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. **przed złożeniem wniosku** o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?

Kryterium weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenia, tj. zaznaczenie checkboxów w cz. VIII wniosku

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

Jednostki zobowiązane jako liderzy projektu do wyboru partnera zgodnie z art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020) to podmioty wymienione w art. 3 ust. 1 PZP:

1) jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych;
2) inne, niż określone w pkt 1, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej;
3) inne, niż określone w pkt 1, osoby prawne, utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie oraz w pkt 1 i 2, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot:
a) finansują je w ponad 50% lub
b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub
c) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub
d) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego;
3a) związki podmiotów, o których mowa w pkt 1 i 2, lub podmiotów, o których mowa w pkt 3;
4) inne niż określone w pkt 1-3a podmioty, jeżeli zamówienie jest udzielane w celu wykonywania jednego z rodzajów działalności, o której mowa w art. 132, a działalność ta jest wykonywana na podstawie praw szczególnych lub wyłącznych albo jeżeli podmioty, o których mowa w pkt 1-3a, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot wywierają na nie dominujący wpływ, w szczególności:
a) finansują je w ponad 50% lub
b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub
c) posiadają ponad połowę głosów wynikających z udziałów albo akcji, lub
d) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub
e) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu zarządzającego;

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

5) inne niż określone w pkt 1 i 2 podmioty, jeżeli łącznie zachodzą następujące okoliczności:
a) ponad 50% wartości udzielanego przez nie zamówienia jest finansowane ze środków publicznych lub przez podmioty, o których mowa w pkt 1-3a,
b) wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8,
c) przedmiotem zamówienia są roboty budowlane obejmujące wykonanie czynności w zakresie inżynierii lądowej lub wodnej, budowy szpitali, obiektów sportowych, rekreacyjnych lub wypoczynkowych, budynków szkolnych, budynków szkół wyższych lub budynków wykorzystywanych przez administrację publiczną lub usługi związane z takimi robotami budowlanymi;
6) (uchylony);
7) podmioty, z którymi zawarto umowę koncesji na roboty budowlane na podstawie ustawy z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. Nr 19, poz. 101, z późn. zm.), w zakresie, w jakim udzielają zamówienia w celu jej wykonania

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

8. Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe ?

Obrót równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest IOK w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe.

W przypadku podmiotów niebędących jsfp jako obroty należy rozumieć ***wartość przychodów*** *osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę / partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.*

Kryterium nie dotyczy jsfp.

W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jsfp oraz jsfp ***porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jsfp*** *– pkt 4.3.1 wniosku.*

OCENA FORMALNA – OGÓLNE KRYTERIA

Jednostki sektora finansów publicznych zgodnie z ustawą o finansach publicznych (art. 9):

1) organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sądy i trybunały;
2) jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki;
3) jednostki budżetowe;
4) samorządowe zakłady budżetowe;
5) agencje wykonawcze;
6) instytucje gospodarki budżetowej;
7) państwowe fundusze celowe;
8) Zakład Ubezpieczeń Społecznych i zarządzane przez niego fundusze oraz Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i fundusze zarządzane przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;
9) Narodowy Fundusz Zdrowia;
10) samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej;
11) uczelnie publiczne;
12) Polska Akademia Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne;
13) państwowe i samorządowe instytucje kultury;
14) inne państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego

OCENA FORMALNA –KRYTERIA DOSTĘPU

CZĘŚĆ C. KRYTERIA DOSTĘPU

Zostały omówione we wcześniejszej części prezentacji:

- ujęcie 4 etapów / zadań;
- obowiązkowe partnerstwo (lider + 1 do 4 partnerów), którego co najmniej jednym z członków musi być instytucja publiczna szczebla lokalnego., w której kompetencjach leży minimalizowanie problemu dziedziczonego ubóstwa w aspekcie terytorialnym i tematycznym wskazanym we wniosku;
- każdy z członków partnerstwa prowadzi działalność na obszarze realizacji projektu lub posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w aktywności na rzecz osób z rodzin dotkniętych problemem dziedziczenia biedy / utrwalonego ubóstwa;
- okres realizacji projektu – maks. 36 miesięcy a dwa pierwsze etapy maks. 6 miesięcy;
- etap 2 (opracowanie modelu) rozliczny kwotą ryczałtową (85 tys. PLN);
- złożenie oświadczeń, że przeprowadzona pogłębiona diagnoza i wypracowany model będą spełniały odnośne wymogi, określone w Regulaminie konkursu;
- dopuszczalność złożenia tylko 1 wniosku bez względu na to, czy dany podmiot występuje jako lider, czy jako partner.

O C E N A

WAŻNE UWAGI!

Należy zadbać **o rzeczowość, zwięzłość i klarowność przedstawianych we wniosku informacji / opisów**, o posługiwanie się prostym, zrozumiałym językiem, **o unikanie ogólnikowych, niewiele wnoszących sformułowań i kopiowania zapisów, które zostały zamieszczone w Regulaminie konkursu**. Obowiązkiem wnioskodawcy jest merytoryczne ich rozwinięcie / odniesienie się / omówienie, zgodnie ze wskazówkami, zamieszczonymi w *Instrukcji wypełniania wniosku*.

INFORMACJE PRZEDSTAWIANE WE WNIOSKU MUSZĄ BYĆ JASNE, JEDNOZNACZNE.

Np. w przypadku gdy wskazywane będą np. zrealizowane projekty, powinien być podany dokładny okres ich realizacji, który łącznie powinien wynosić minimum 5 lat. Sam tytuł projektu rzadko będzie w sposób bezpośredni, jednoznaczny będzie wskazywał, czego projekt dotyczył.

*Przy ocenie doświadczenia brane jest pod uwagę **te podmiotu, a nie osób** z danym podmiotem związanych (wyjątkiem jednoosobowa działalność gospodarcza).*

OCENA MERYTORYCZNA –KRYTERIA DOSTĘPU

Mają za zadanie sprawdzenie, czy projekt uwzględnia podstawowe założenia, cele konkursu, tj.:

- ✓ czy faktycznie **dotyczy terytorium** zdegradowanego społecznie i fizycznie (*wnioskodawca musi dowieść, że ten warunek jest spełniony w oparciu o obiektywne, weryfikowalne dane*);
- ✓ czy **grupą docelową** odbiorców są rodziny o dziedziczonej formie ubóstwa wraz z ich najbliższym sąsiedztwem, a nacisk jest położony na dzieci i młodzież (*stosowne omówienie w pkt. 3.1.3 wniosku*);
- ✓ czy w ramach projektu **wypracowywany jest model** (w tym czy jest on **zintegrowany** i **kompleksowy**, czy **wspiera całą rodzinę w jej najbliższym sąsiedztwie**, czy zakłada współpracę lokalnych podmiotów i koordynację działań) i czy zostanie on faktycznie wypracowany **w sposób partycypacyjny**, z autentycznym zaangażowaniem obu grup docelowych oraz innych interesariuszy (*odpowiednie, realne, przystępne, dostosowane do możliwości mechanizmy zapewnienia uczestnictwa*);
- ✓ czy wykorzystano w modelu **dotychczasowy dorobek (PIW EQAL / PO KL)** w temacie konkursu i jak będzie zastosowany w praktyce (*opis konkretnych rozwiązań i sposobu ich realnego użytkowania)*;
- ✓ czy przewidziano takie **wskaźniki produktu i rezultatu, które zapewnią faktyczne włączenie** wypracowanego modelu do lokalnej polityki i praktyki (*realne narzędzia*);
- ✓ czy wnioskodawca lub partner /partnerzy posiadają **doświadczenie we współpracy** w zakresie działalności na rzecz osób z rodzin dotkniętych problemem dziedziczonego / utrwalonego ubóstwa z podmiotami działającymi iw innym sektorze niż sami reprezentują (*celowo wystawione referencje z rzeczowym opisem dotychczasowego współdziałania*).

OCENA MERYTORYCZNA –KRYTERIA HORYZONTALNE

CZĘŚĆ D. KRYTERIA HORYZONTALNE

1. Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?

Co do zasady, wszystkie projekty powinny w naszym konkursie spełniać to kryterium.

2. Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Wszystkie projekty nie wpisują się w wyjątki, a zatem należy zaznaczyć „NIE" i sprawdzić spełnianie standardu minimum. ***Projekt musi uzyskać co najmniej 3 pkt. za standard.***

2.1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

Bariery równościowe – na jakie bariery napotykają K i M i w jaki sposób model wpłynie na zmianę tej sytuacji (głównie pkt 3.1.1 i 3.1.3)

2.2 Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu

Głównie pkt 3.1.3 i 4.1

OCENA MERYTORYCZNA –KRYTERIA HORYZONTALNE

CZĘŚĆ D. KRYTERIA HORYZONTALNE

2.3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

Co do zasady w projektach w tym konkursie bariery powinny zostać zidentyfikowane.

2.4 Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

Możliwość wskazania wskaźników (np. w fazie testowania) w podziale na płeć (pkt 3.1.4 wniosku)

ALE TEŻ

Opis, w jaki sposób model przyczyni się do zmniejszenia barier równościowych (głównie pkt 3.1.5, Opis założeń modelu pkt 1).

2.5 We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.

Np. personel przeszkolony z równości szans, elastyczny czas pracy, komunikacja językiem wrażliwym na płeć, pkt 4.4 wniosku.

OCENA MERYTORYCZNA –KRYTERIA HORYZONTALNE

CZĘŚĆ D. KRYTERIA HORYZONTALNE

3. Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?

Główne punkty we wniosku: 3.1.3, 4.1, 4.4, Opis założeń modelu – pkt 1.

Przykłady: model uwzględniać będzie różne rodzaje niepełnosprawności, w tym sprzężone; dostępna strona - WCAG, niedyskryminacyjny język, przy konsultacji modelu wzięte zostaną pod uwagę specjalne potrzeby ON; dostępne miejsce spotkań, rekrutacja uczestników na warsztaty i spotkania konsultacyjne będzie prowadzona zgodnie z polityką równości szans, m.in. poprzez zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

4. Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER?

Dotyczy weryfikacji między innymi: zachowania pułapu maksymalnego dofinansowania (97 %), zapewnienia wkładu własnego (3 %) w tym cross-financingu (5 %), w tym uwzględnienia przepisów w zakresie pomocy publicznej.

5. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?

Projekt nie spełnia kryterium, tylko jeśli projekt w ogóle nie wpisuje się w przedmiot konkursu.

OCENA MERYTORYCZNA –KRYTERIA OGÓLNE

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE – ocena jakościowa, której zdaniem jest wskazanie, w jakim stopniu dany, zgłaszany projekt , spełniający wszystkie wcześniej omawiane wymogi, może efektywnie i skutecznie doprowadzić do osiągnięcia celu konkursu; jest dokonywana na podstawie informacji przedstawionych we wniosku pod kątem poniżej wskazanych kryteriów, w kontekście przede wszystkim rzeczowości, racjonalności i wykonalności przyjętych założeń oraz potencjału, jaki reprezentuje partnerstwo.

1. Rzetelność i trafność **wstępnej diagnozy** sytuacji na danym terytorium, w tym wykazanie się jego znajomością (lokalne uwarunkowania, specyfika problemu), rozpoznanie grup docelowych (odbiorcy, użytkownicy), wskazanie kwestii wymagających pogłębionej analizy (10/6).
2. **Kompleksowość założeń zintegrowanego modelu** przeciwdziałania dziedziczeniu biedy i adekwatność do zdiagnozowanej sytuacji na danym terytorium oraz trafność doboru interesariuszy (z wyłączeniem grup docelowych) - 20/12.
3. **Stopień upodmiotowienia grupy docelowej** odbiorców i użytkowników, w tym **adekwatność i skuteczność zastosowanych mechanizmów** (5/3).
4. **Stopień innowacyjności proponowanego modelu** na tle istniejącej praktyki – wskazanie, czym on różni się od obecnie stosowanych rozwiązań (również w kontekście relacji nakład/rezultat) – 10/6.

OCENA MERYTORYCZNA –KRYTERIA OGÓLNE

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE

5. Adekwatność, spójność i skuteczność **proponowanych działań w odniesieniu do dwóch pierwszych etapów** (10/6).
6. Skuteczność zaproponowanego **mechanizmu włączenia do polityki i praktyki** wypracowanego modelu i zapewnienia jego dalszego finansowania, w tym trafność analizy uwarunkowań zewnętrznych, w przypadku gdy wdrożenie jest uwarunkowane czynnikami zewnętrznymi (10/6).
7. **Adekwatność potencjału społecznego** wnioskodawcy i partnerów do zakresu założeń projektu, w tym uzasadnienie, dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest właściwe ze względu na zakres realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej w obszarze przeciwdziałania dziedziczeniu biedy i na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie model oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów.

*Chodzi o tzw. „**zakorzenienie**”, tj. jakie działania wnioskodawca/partner podejmowali w okresie ostatnich 3 lat w obszarze zw. z projektem (nie tylko projekty UE). **Kapitał społeczny należy rozumieć jako** zdolność społeczną do podjęcia i efektywnej realizacji projektu, np.: umiejętność samoorganizowania się i współpracy, zaangażowanie w poprawę sytuacji społeczności (grup docelowych), efekty dotychczas zrealizowanych przez lidera i partnerów projektów / działań / akcji na rzecz społeczności czy podjętej współpracy z innymi organizacjami / instytucjami publicznymi (ocena dotychczasowej skuteczności), w jaki sposób projekt wpisuje się w szerszy kontekst prowadzonej przez wnioskodawcę/partnerów działalności.*

OCENA MERYTORYCZNA –KRYTERIA OGÓLNE

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE

8. Zaangażowanie **potencjału wnioskodawcy i partnerów**, w tym w szczególności:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie), oraz
- potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu.

  Zarówno w przypadku potencjały kadrowego jak i technicznego należy wskazać wyłącznie ten, który jest w dyspozycji wnioskodawcy i partnerów i wykorzystany na rzecz realizacji projektu.

9. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:

- kwalifikowalność wydatków,
- niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,
- racjonalność i efektywność wydatków projektu,
- zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.

OCENA STRATEGICZNA

Przedmiotem oceny strategicznej jest maksymalnie **6 projektów odnoszących się do danego typu terytorium** dotkniętego problemem dziedziczenia biedy, które uzyskają najwyższą punktację podczas oceny merytorycznej. Są one poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących wymogów:

przedstawiony we wniosku opis zintegrowanego modelu przeciwdziałania dziedziczeniu biedy w największym stopniu odpowiada specyfice potrzeb, jak również możliwości (związanych z potencjałem finansowym, zasobami instytucjonalnymi, warunkami infrastrukturalnymi) wynikającej z danego typu terytorium i zapewnia skuteczne rozwiązanie problemu dziedziczenia biedy na takim terenie. W ramach oceny, panel ekspertów będzie rozpatrywał łącznie informacje przedstawione we wnioskach o dofinansowanie i wszystkich jego załącznikach, pod kątem:

- **kompleksowości, interdyscyplinarności, stopnia skoordynowania współdziałania różnorodnych podmiotów,** których zaangażowanie jest włączone w ramy modelu;
- **innowacyjności modelu** jako całości, jak również poszczególnych instrumentów, których zastosowanie zostało w nim uwzględnione;
- **skuteczności mechanizmów współtworzenia modelu przez grupę docelową** odbiorców i użytkowników.

PRZED PODPISANIEM UMOWY

Wnioskodawca dostarcza:

- dokumentację potwierdzającą wybór partnera w otwartym naborze, celem potwierdzenia spełnienia wymogów wynikających z art. 33 ustawy wdrożeniowej (dotyczy podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych).
- pełnomocnictwa osób reprezentujących strony;
- oświadczenia o kwalifikowalności podatku od towarów i usług;
- wniosków o nadanie/zmianę/wycofanie dostępu dla osoby uprawnionej w ramach SL 2014;

IOK weryfikuje:

- w Ministerstwie Finansów, czy wnioskodawca, z którym planowane jest zawarcie umowy, oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy o finansach publicznych;
- w Krajowym Rejestrze Karnym (KRK) pod względem braku skazania wnioskodawcy oraz partnerów prawomocnym wyrokiem;
- na podstawie danych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz z Krajowego Rejestru Sądowego, czy w partnerstwie nie zachodzą powiązania osobowe lub kapitałowe.

PROTESTY I ODWOŁANIA

Zgodnie z przepisami rozdziału 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (Dz. U. 2014 poz. 1146)

Cel wniesienia protestu: **ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów**

Sposób: **pisemnie do IZ PO WER** w terminie **14 dni** od dnia doręczenia pisma informującego o wyniku oceny projektu.

Rozpatrywany w terminie do 30 dni od daty wpływu (w uzasadnionych przypadkach może być dłuższy, max 60 dni)

Możliwość **wniesienia skargi do sądu administracyjnego** przez wnioskodawcę w przypadku nierozpatrzenia protestu lub negatywnego rozpatrzenia

Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Dziękuję za uwagę!

Monika Janicka
monika.janicka@mr.gov.pl
tel. (22) 273 80 49