

Ministerstwo Rozwoju

Regulamin konkursu

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś priorytetowa II

Działanie 2.19 Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego

Konkurs nr POWR.02.19.00-IZ.00-00-003/16

na podnoszenie kompetencji pracowników organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego w zakresie aktualnych przepisów prawa budowlanego oraz wyrobów budowlanych

Zatwierdził

.....

29 kwietnia 2016 r.



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Spis treści

SŁOWNIK SKRÓTÓW I POJĘĆ	4
I. INFORMACJE OGÓLNE.....	6
1. Regulamin konkursu	6
2. Podstawy prawne	6
3. Cel i przedmiot konkursu	7
4. Podstawowe informacje na temat konkursu	7
5. Kwota przeznaczona na konkurs	12
II. SKŁADANIE WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE.....	13
1. Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty	13
2. Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie	14
3. Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	15
III. PODSTAWOWE WYMAGANIA KONKURSOWE	16
1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	16
2. Wymagania dotyczące partnerstwa	17
3. Wykluczenia z możliwości otrzymania dofinansowania	19
4. Wymagania dotyczące potencjału finansowego	19
IV. PODSTAWOWE ZASADY UDZIELANIA DOFINANSOWANIA	20
1. Zaplanowanie i rozliczanie wydatków w projekcie.....	20
2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	21
3. Płatności.....	21
V. WYBÓR PROJEKTÓW.....	22
1. Komisja Oceny Projektów	22
2. Ocena formalna	23
2.1 Procedura oceny formalnej.....	23
2.2 Kryteria formalne	24
2.3 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.....	27
3. Ocena merytoryczna.....	31
3.1 Procedura oceny merytorycznej	31
3.2 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej	31
3.3 Kryteria horyzontalne.....	35

3.4	Ogólne kryteria merytoryczne	36
3.5	Kryteria premiujące.....	40
3.6	Negocjacje	42
3.7	Zakończenie oceny merytorycznej.....	42
VI.	PROCEDURA ODWOŁAWCZA.....	43
1.	Informacje ogólne	43
2.	Sposób złożenia i zakres protestu.....	44
3.	Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	45
4.	Rozpatrzenie protestu.....	45
5.	Skarga do sądu administracyjnego	46
VII.	POSTANOWIENIA KOŃCOWE.....	47
VIII.	WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW.....	47

SŁOWNIK SKRÓTÓW I POJĘĆ

aab – administracja architektoniczno-budowlana

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

ekspert – osoba, o której mowa w art. 49 ustawy

GUNB – Główny Urząd Nadzoru Budowlanego

instrukcja - Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020 – wersja 1.3 z dnia 22 marca 2016 r.

IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

IZ PO WER – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój

KM PO WER – Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

KOP – Komisja Oceny Projektów

Makroregion – region obejmujący kilka województw

Makroregion I – makroregion obejmuje województwa: mazowieckie, warmińsko-mazurskie, podlaskie, lubelskie.

Makroregion II – makroregion obejmuje województwa: świętokrzyskie, śląskie, małopolskie, podkarpackie.

Makroregion III – makroregion obejmuje województwa: dolnośląskie, opolskie, łódzkie, wielkopolskie.

Makroregion IV – makroregion obejmuje województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie, lubuskie, zachodniopomorskie.

MR – Ministerstwo Rozwoju

nb – nadzór budowlany

partner – podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie i porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe

PINB – Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego

PO WER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

portal - portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego, www.funduszeuropejskie.gov.pl

rozporządzenie ogólne – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320)

SL 2014 – aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy

SOWA – System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych

SZOOP – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014 - 2020

uczestnik projektu – zgodnie z *Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*, osoba fizyczna lub podmiot bezpośrednio korzystający z interwencji EFS

umowa o dofinansowanie – umowa o dofinansowanie projektu, zawarta pomiędzy IZ PO WER a beneficjentem

ustawa - ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.)

WINB – Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego

wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu

wnioskodawca – podmiot ubiegający się o dofinansowanie projektu poprzez udział w niniejszym konkursie

Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków – Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Regulamin konkursu

Celem niniejszego regulaminu konkursu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowywania wniosku o dofinansowanie projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu ogłoszonego przez MR.

MR zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania konkursu, z wyjątkiem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym zaleca się, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczanymi na stronach internetowych www.power.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Niniejszy regulamin został opracowany na podstawie wytycznych, które stanowią załączniki do regulaminu. W przypadku aktualizacji wytycznych i zatwierdzenia ich przez Ministra Rozwoju, wersje załączone do regulaminu stają się nieaktualne, a wnioskodawcy powinni stosować zapisy nowych, zatwierdzonych wytycznych. IOK zaleca wnioskodawcom zainteresowanym aplikowaniem o środki regularne monitorowanie strony www.power.gov.pl, gdzie są publikowane zatwierdzone wersje wytycznych (a także ich ewentualne późniejsze zmiany).

2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020;
- Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa, podpisana przez Komisję Europejską 23 maja 2014 r.
- Program Operacyjny Wiedza, Edukacja i Rozwój na lata 2014-2020, przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2014 r.;
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

3. Cel i przedmiot konkursu

Minister Rozwoju, pełniący rolę IZ PO WER, ogłasza konkurs numer POWR.02.19.00-IZ.00-00-003/16 na podnoszenie kompetencji pracowników organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego w zakresie aktualnych przepisów prawa budowlanego oraz wyrobów budowlanych w ramach Osi Priorytetowej *II Efektywne polityki publiczne na rynku pracy, gospodarki i edukacji*, Działania 2.19 *Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego*. Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Osi II: *Zwiększenie potencjału instytucjonalnego administracji publicznej w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych*.

Konkurs wpisuje się w określony w SZOOP typ operacji: *Podnoszenie kompetencji pracowników organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego w zakresie aktualnych przepisów prawa budowlanego, wyrobów budowlanych oraz obsługi nowoutworzonych lub zmodernizowanych rejestrów elektronicznych*.

Celem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów spełniających kryteria określone w rozdziale V niniejszego regulaminu, które w przypadku szkoleń z prawa budowlanego uzyskały największą liczbę punktów w danym makroregionie, a w przypadku szkoleń z zakresu wyrobów budowlanych, wybór projektu z największą liczbą punktów.

Projekty wybrane do dofinansowania dostarczą pracownikom administracji architektoniczno-budowlanej oraz pracownikom nadzoru budowlanego jednakowych interpretacji przepisów z zakresu prawa budowlanego oraz wyrobów budowlanych.

Zakres zadań i ramowa struktura projektu dofinansowanego w ramach konkursu zostały uszczegółowione w dalszej części niniejszego regulaminu.

4. Podstawowe informacje na temat konkursu

Instytucją Organizującą Konkurs jest Ministerstwo Rozwoju.

Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do list projektów ocenionych w poszczególnych etapach oceny i listy projektów wybranych do dofinansowania.

W ramach konkursu zostanie wyłonionych pięć projektów:

- a) cztery projekty z zakresu prawa budowlanego oraz
- b) jeden projekt z zakresu wyrobów budowlanych.

Każdy z projektów zakłada organizację i przeprowadzenie szkoleń przy czym:

- a) w przypadku szkoleń z zakresu prawa budowlanego szkoleniami zostaną objęci pracownicy administracji architektoniczno-budowlanej oraz nadzoru budowlanego

zatrudnieni wyłącznie w jednym z czterech makroregionów. Ponadto szkolenia muszą zostać przeprowadzone w każdym z województw wchodzących w skład makroregionu.

Makroregion I obejmuje województwa: mazowieckie, warmińsko mazurskie, podlaskie, lubelskie.

Makroregion II obejmuje województwa: świętokrzyskie, śląskie, małopolskie, podkarpackie.

Makroregion III obejmuje województwa: dolnośląskie, opolskie, łódzkie, wielkopolskie.

Makroregion IV obejmuje województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie, lubuskie, zachodniopomorskie.

- b) w przypadku szkoleń z zakresu wyrobów budowlanych szkoleniami zostaną objęci pracownicy organów nadzoru budowlanego. Szkolenia muszą zostać przeprowadzone w minimum pięciu lokalizacjach rozmieszczonych równomiernie na terenie kraju.

Wnioskodawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia szkoleń zgodnie z programem szkoleń oraz przy wykorzystaniu materiałów szkoleniowych, które zostaną dostarczone przez Instytucję Organizującą Konkurs. Przewidywany termin dostarczenia materiałów szkoleniowych - maj 2017 r.

Przybliżony zakres szkoleń z prawa budowlanego:

1. Zagadnienia wspólne dla administracji architektoniczno-budowlanej (aab) i nadzoru budowlanego (nb):
 - a) budowa instalacji wewnętrznych;
 - b) odstępstwa od warunków technicznych, w szczególności w zakresie rozwiązań/warunków zamiennych;
 - c) przedsięwzięcia, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz przedsięwzięcia wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000;
 - d) problematyka ochrony przed hałasem i polami elektromagnetycznymi na etapie pozwolenia na budowę;
 - e) wątpliwości w zakresie właściwości organów aab i nb dla inwestycji na pograniczu starosta – wojewoda, PINB i WINB;

- f) jednolitość interpretacji w zakresie definicji stosowanych w ustawie – Prawo budowlane, w szczególności w zakresie kwalifikowania obiektów jako obiekty budowlane;
- g) zakres spełnienia przez obiekt budowlany tzw. wymagań podstawowych (art. 5 ustawy – Prawo budowlane);
- h) uwzględnianie potrzeb osób niepełnosprawnych;
- i) treść i forma dokumentacji geodezyjnej przy rozpoczynaniu i po zakończeniu budowy obiektu budowlanego;
- j) współpraca i relacje wzajemne na styku działań organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w szczególności konsekwencje wynikające z art. 37 ustawy – Prawo budowlane;
- k) nowe obowiązki organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego związane z wejściem w życie art. 1 pkt 17 lit. a oraz art. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych, ustawy - Prawo budowlane oraz ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych oraz ustawy o systemie oceny zgodności oraz przepisów wykonawczych;
- l) odpowiedzialność karna w świetle przepisów ustawy – Prawo budowlane;
- m) prawne aspekty przygotowania i realizacji inwestycji strategicznych w zakresie sieci przesyłowych w świetle przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych;
- n) stosowanie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w odniesieniu do obowiązków bezpośrednio wynikających z przepisów ustawy - Prawo budowlane lub z decyzji wydanych na jej podstawie;
- o) proces inwestycyjno-budowlany na tle przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

2. Administracja architektoniczno-budowlana (aab):

- a) obszar oddziaływania obiektu budowlanego (dopuszczalność weryfikacji przez organ administracji architektoniczno-budowlanej obszaru oddziaływania sporządzonego przez projektanta; zmiana obszaru oddziaływania przez organ aab a konieczność zmiany projektu budowlanego w tym zakresie);

- b) weryfikacja oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane;
- c) zakaz zabudowy na terenach powodziowych;
- d) zakres stosowania obowiązku nałożenia na inwestora w decyzji o pozwoleniu na budowę ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego oraz nadzoru autorskiego, w szczególności z uwzględnieniem przesłanki wysokiego stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót oraz przewidywanego wpływu;
- e) przesłanki nałożenia przez organ, w decyzji o zgłoszeniu sprzeciwu, obowiązku uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 30 ust. 7 Pb) oraz przesłanki nałożenia przez organ obowiązku uzyskania pozwolenia na rozbiórkę;
- f) wzory wniosków budowlanych, w szczególności braki formalne i braki merytoryczne;
- g) przypadki sprawdzania projektu budowlanego przez innego projektanta;
- h) zakres sprawdzania projektu budowlanego przez organ aab;
- i) opinie, pozwolenia, uzgodnienia wymagane przy sporządzaniu projektów budowlanych i załączane do wniosków, zgłoszeń i zawiadomień o zakończeniu budowy uregulowanych w ustawie - Prawo budowlane;
- j) udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę w świetle przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

3. Nadzór budowlany (nb):

- a) legalizacja inwestycji będących jednocześnie inwestycjami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko;
- b) legalizacja inwestycji w przypadku uchylecia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- c) problematyka opinii służb sanitarnych i przeciwpożarowych (znaczenie opinii);
- d) dopuszczalność częściowego pozwolenia na użytkowanie w kontekście instalacji służących ochronie środowiska;

- e) istotne odstępianie od projektu budowlanego (przesłanki jego dopuszczalności);
- f) kwestie intertemporalne, tj. zagadnienie stosowania odpowiednich przepisów, w tym warunków technicznych, w zakresie legalizacji samowoli budowlanych dokonanych przed dniem 1 stycznia 1995 r.;
- g) badanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane na etapie legalizacji.

Przybliżony zakres szkoleń z wyrobów budowlanych (zasady wprowadzania wyrobów budowlanych do obrotu lub ich udostępniania na rynku krajowym)

1. Wyroby budowlane wprowadzane do obrotu lub udostępniane na rynku krajowym z oznakowaniem CE:
 - a) zakres przedmiotowy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.);
 - b) podstawowe pojęcia i definicje;
 - c) zasady deklarowania właściwości użytkowych (wzór deklaracji, sposób dostarczania, odstępstwa);
 - d) zasady oznakowania CE;
 - e) systemy oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych wyrobów budowlanych;
 - f) zharmonizowane specyfikacje techniczne;
 - g) obowiązki podmiotów gospodarczych wprowadzających do obrotu lub udostępniających na rynku krajowym wyroby z oznakowaniem CE.
2. Wyroby budowlane wprowadzane do obrotu lub udostępniane na rynku krajowym z oznakowaniem znakiem budowlanym po 1 stycznia 2017 r.:
 - a) wyroby budowlane objęte obowiązkiem znakowania znakiem budowlanym;
 - b) podstawowe pojęcia i definicje;
 - c) zasady deklarowania właściwości użytkowych (wzór krajowej deklaracji, sposób dostarczania);
 - d) zasady oznakowania znakiem budowlanym;

- e) krajowe systemy oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych wyrobów budowlanych;
 - f) specyfikacje techniczne – Polska Norma wyrobu i krajowa ocena techniczna;
 - g) obowiązki podmiotów gospodarczych (producentów, importerów i sprzedawców) wprowadzających do obrotu lub udostępniających na rynku krajowym wyroby ze znakiem budowlanym.
3. Zmiany w przepisach dotyczących kontroli i postępowań administracyjnych w sprawie wyrobów budowlanych, zmienione zasady pobierania i badania próbek wyrobów budowlanych przez organy nadzoru budowlanego.
 4. Zmiany w systemie sankcji karnych za naruszenie przepisów ustawy o wyrobach budowlanych – kary pieniężne nakładane w drodze decyzji.
 5. Przepisy przejściowe i terminy wejścia w życie nowych regulacji.

Wnioski w ramach konkursu będą przyjmowane od 31 maja do 30 czerwca 2016 r. na warunkach opisanych w rozdziale II, podrozdział 1 i 2 niniejszego regulaminu. Wnioski złożone przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zamknięcia konkursu będą odrzucane na etapie oceny formalnej.

Ocena wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu składa się z następujących etapów:

1. oceny formalnej;
2. oceny merytorycznej;
3. negocjacji (jeśli dotyczy).

Wszelkie terminy realizacji określonych czynności wskazane w regulaminie konkursu, jeśli nie zastrzeżono inaczej, wyrażone są w **dniach kalendarzowych**. Jeżeli ostatni dzień terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następnego dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy.

Wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu udziela IOK w odpowiedzi na pytania kierowane na adres poczty elektronicznej: konkurs.budownictwo@mr.gov.pl

Wyjaśnienia o charakterze ogólnym publikowane są na stronie internetowej IOK: www.power.gov.pl

5. Kwota przeznaczona na konkurs

Alokacja na konkurs z zakresu wyrobów budowlanych wynosi **191 250 zł**.

Alokacja na konkurs z zakresu prawa budowlanego wynosi **4 138 650 zł**, i jest ona uzależniona od makroregionu, w którym odbędą się szkolenia.

Makroregion I (województwa: mazowieckie, warmińsko mazurskie, podlaskie, lubelskie) – alokacja **1 117 800,00 zł.**

Makroregion II (województwa: świętokrzyskie, śląskie, małopolskie, podkarpackie) – alokacja **1 074 600,00 zł.**

Makroregion III (województwa: dolnośląskie, opolskie, łódzkie, wielkopolskie) – alokacja **1 080 000,00 zł.**

Makroregion IV (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie, lubuskie, zachodniopomorskie) – alokacja **866 250,00 zł.**

Poziom dofinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej i środków budżetu państwa wynosi 100%.

UWAGA!

Projekt z zakresu wyrobów budowlanych będzie rozliczany za pomocą uproszczonej metody rozliczania wydatków – kwoty ryczałtowej.

II. SKŁADANIE WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE

1. Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty

- a) Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku o dofinansowanie (jego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu) w języku polskim, w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (dalej SOWA). W tym celu należy założyć konto użytkownika na stronie internetowej www.sowa.efs.gov.pl i postępować zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, stanowiącą załącznik nr 2 do regulaminu.
- b) Przy składaniu wniosku są wymagane następujące dodatkowe dokumenty, które stanowią jego integralne części:
 - Wykaz zrealizowanych usług szkoleniowych (załącznik nr 3 do regulaminu);
 - Harmonogram i warunki realizacji szkoleń.
- c) Szczegółowe informacje na temat tego, jak wypełnić wniosek o dofinansowanie zawarto w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* – wersja 1.3 z dnia 22 marca 2016 r., dostępnej w SOWA.

2. Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie

- a) Nabór wniosków o dofinansowanie rozpocznie się 31 maja a zakończy 30 czerwca 2016 r.

Godziny pracy MR to 8:15–16:15, ale ostateczny termin składania wniosków w formie papierowej mija 30 czerwca o godz. 16:00.

- b) Wniosek o dofinansowanie musi być dostarczony w dwóch zgodnych ze sobą wersjach, co jest weryfikowane w oparciu o sumę kontrolną, która musi być w obu taka sama¹, w następujący sposób:

- i) w formie elektronicznej za pośrednictwem SOWA

oraz

- ii) w formie papierowej, wydrukowanej z systemu SOWA — w tym przypadku o terminie wpływu decydować będzie data złożenia dokumentów w Kancelarii Ogólnej MR za pośrednictwem poczty, kuriera lub osobiście pod następujący adres IOK:

Ministerstwo Rozwoju

Departament EFS

Pl. Trzech Krzyży 3/5

00-507 Warszawa

albo

w formie elektronicznej — w tym przypadku o terminie wpływu decydować będzie data i godzina przedłożenia elektronicznej wersji wniosku na elektroniczną skrzynkę podawczą MR (adres: /MIR/SkrytkaESP).

- c) W przypadku składania wniosku w formie papierowej, proszę pamiętać, że:
- wniosek powinien być wydrukowany dwustronnie (aby ograniczyć objętość składanej dokumentacji);
 - kompletny wniosek należy złożyć w zamkniętej kopercie, opatrzonej sformułowaniem: „Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr POWR.02.19.00-IZ.00-00-003/16”; pełną nazwą wnioskodawcy i jego adresem oraz nazwą IOK — Ministerstwo Rozwoju, Departament EFS (jeśli dokumentacja wysyłana jest pocztą lub kurierem proszę pamiętać o wpisaniu ww. adresu).
- d) W obu przypadkach wymienionych w pkt. b) ii), tj. składania wniosku w formie papierowej lub elektronicznej, wnioskodawca musi dopilnować, aby prawidłowo autoryzować dokumentację, tj.:

¹ Wniosek z różnymi sumami kontrolnymi w wersji papierowej i elektronicznej zostanie odrzucony podczas oceny formalnej, podobnie jak wniosek z różnymi sumami kontrolnymi na poszczególnych stronach wniosku.

- podpisać i ostemplować pieczęcią imienną przez osobę/y uprawnioną/e do podejmowania wiążących decyzji w imieniu wnioskodawcy, wskazaną/e w pkt. 2.7 wniosku, w wyznaczonym na to miejscu (część VIII wniosku);
- dodatkowo podpisać i ostemplować Oświadczenie w części VIII wniosku przez wszystkich partnerów projektu na zasadach analogicznych do tych wskazanych powyżej, które obowiązują wnioskodawcę, jeśli projekt ma być realizowany w partnerstwie (krajowym).

UWAGA!

Wniosek o dofinansowanie projektu składany w formie elektronicznej na elektroniczną skrzynkę podawczą MR należy stosownie autoryzować. Poprzez autoryzację należy rozumieć złożenie przez głównego wnioskodawcę oraz wszystkich partnerów (o ile dotyczy), kwalifikowanego podpisu elektronicznego bezpośrednio na pliku PDF, który zawiera dane wniosku o dofinansowanie.

Podpisanie Profilem Zaufanym ePUAP korespondencji przekazującej wniosek o dofinansowanie na elektroniczną skrzynkę podawczą MR nie jest równoznaczne z podpisaniem elektronicznie wniosku o dofinansowanie.

-
- e) Każdy wnioskodawca może wycofać złożony przez siebie wniosek o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektów do dofinansowania. W tym celu należy dostarczyć do IOK pismo z prośbą o wycofanie wniosku, podpisane przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania wnioskodawcy, wskazaną/e w pkt. 2.7 wniosku. Takie wystąpienie może nastąpić w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektów do dofinansowania.

3. Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Wszystkie wnioski o dofinansowanie, które złożono na wskazany adres, zostaną poddane sprawdzeniu pod kątem występowania w nich braków formalnych lub oczywistych omyłek, takich jak np.:

- brak pieczętki, podpisu wnioskodawcy / partnerów,
- niezgodność podpisu wnioskodawcy z pkt. 2.7 wniosku,
- niezgodność podpisu partnerów z pkt. 2.9 wniosku,
- brak strony w wydruku papierowej wersji wniosku,
- brak załącznika do wniosku złożonego w formie papierowej lub elektronicznej, z zastrzeżeniem, iż załącznik został złożony przynajmniej w jednej z ww. form.

Oдноśnej weryfikacji dokonuje wyznaczony pracownik IOK, a jej wynik poświadcza w karcie weryfikacji poprawności wniosku, której wzór stanowi załącznik 4 do niniejszego regulaminu.

Każdy wniosek, który został pozytywnie zweryfikowany od strony poprawności formalnej, jest kierowany do oceny formalnej, a następnie merytorycznej, za przeprowadzenie których odpowiada KOP. W przypadku, gdy wyznaczony pracownik IOK stwierdzi, że w danym wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki, w ciągu maksymalnie 14 dni od daty jego złożenia (a przed rozpoczęciem oceny formalnej), kontaktuje się wyłącznie drogą elektroniczną (za pośrednictwem SOWA) z wnioskodawcą, posługując się danymi teleadresowymi, które zostały wskazane w pkt. 2.8 wniosku o dofinansowanie, i informuje go o zidentyfikowanych uchybieniach. Wnioskodawca jest zobowiązany do poprawienia/uzupełnienia wskazanych omyłek/braków i ponownego złożenia wymaganych dokumentów — w formie wskazanej przez IOK — w terminie 10 dni od daty wezwania o skorygowanie uchybień. Jeśli wnioskodawca nie dotrzyma tego terminu lub ponowna weryfikacja wniosku od strony poprawności przedłożonej dokumentacji pod względem formalnym² wykaże, że wskazane uchybienia nie zostały usunięte, nie jest on dalej rozpatrywany. Jeśli braki formalne lub oczywiste omyłki zostaną zauważone na późniejszych etapach oceny, IOK postępuje, jak na etapie weryfikacji formalnej.

IOK ocenia, czy uzupełnienie wniosku o dofinansowanie lub poprawienie w nim oczywistej omyłki doprowadziło do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie, o której mowa w art. 43 ust. 2 ustawy.

Wnioski pozostawione bez rozpatrzenia pozostają w aktach IOK.

UWAGA!

Proszę zadbać o to, aby dane teleadresowe wnioskodawcy podawane we wniosku o dofinansowanie były aktualne (pkt. 2.6 – 2.8). Korespondencję pisemną MR przesyła na adres siedziby wskazany w pkt. 2.6 wniosku. Jednocześnie proszę na bieżąco sprawdzać pocztę elektroniczną – informacja o konieczności uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek zostanie przekazana wyłącznie za pośrednictwem SOWA, co oznacza, że wnioskodawca otrzyma powiadomienie na adres mailowy wskazany przy zakładaniu konta w tym systemie.

III. PODSTAWOWE WYMAGANIA KONKURSOWE

1. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

a) Wnioskodawcami mogą być podmioty wskazane w SZOOP, tj.:

- Główny Urząd Nadzoru Budowlanego

² Jest przeprowadzana na takich samych zasadach jak pierwsza weryfikacja.

- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne
- stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego
- inspektoraty nadzoru budowlanego
- urzędy wojewódzkie
- organizacje pozarządowe
- partnerzy społeczni, zgodnie z definicją przyjętą w PO WER
- przedsiębiorcy
- szkoły wyższe
- jednostki naukowe

b) Projekty mogą być realizowane samodzielnie przez jednego wnioskodawcę lub w partnerstwie, przy czym wnioskodawca może złożyć nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs, w tym: jeden wniosek na organizację szkoleń z zakresu prawa budowlanego oraz jeden wniosek na organizację szkoleń z zakresu wyrobów budowlanych. Jednocześnie wnioskodawca nie może wystąpić jako partner w innym wniosku złożonym na konkurs, a zarazem partnerem można być tylko w jednym wniosku złożonym na konkurs.

UWAGA!

Niespełnienie powyższych warunków skutkuje odrzuceniem projektu na etapie oceny formalnej.

2. Wymagania dotyczące partnerstwa

Wymagania dotyczące partnerstwa oraz realizacji projektu z innymi podmiotami są określone w szczególności w ustawie (patrz art. 33), Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz SZOOP (str. 6-7) i wnioskodawca zobowiązany jest je stosować łącznie³. Poniżej przedstawiono jedynie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa.

- podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, dokonuje wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów, zgodnie z zapisami ustawy;

³ W ramach konkursu nie jest przewidziana realizacja projektów w partnerstwie ponadnarodowym.

- porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi;
- partnerstwo nie może zostać zawarte pomiędzy podmiotami, które pozostają ze sobą w relacji uniemożliwiającej nawiązanie równoprawnych relacji partnerskich (np. jeden z podmiotów ma większość praw głosu w drugim podmiocie); w szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną; w przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej (nie dotyczy to jednostek nadzorowanych przez organ administracji oraz tych jednostek podległych organowi administracji, które na podstawie odrębnych przepisów mają osobowość prawną);
- w ramach PO WER wymagane jest, aby partnerstwo zostało utworzone albo zainicjowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. Nie jest wymagane zawarcie porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerami na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Fakt zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie będzie podlegał weryfikacji przez IOK przed podpisaniem umowy o dofinansowanie;

UWAGA!

Zgodnie z przyjętymi kryteriami formalnymi partnerstwo musi spełniać ściśle określone wymogi co do wyboru, zainicjowania i braku powiązań, zgodnie z kryterium formalnym nr 8⁴. Kryterium to podlega ocenie na podstawie oświadczeń wnioskodawcy/partnerów w części VIII wniosku. Ich brak powoduje odrzucenie projektu na etapie oceny formalnej.

Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.

-
- udział partnerów (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych) musi być adekwatny do celów projektu;
 - nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez wnioskodawcę i odwrotnie;
 - nie jest dopuszczalne wzajemne zlecenie przez wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.

⁴ Kryteria formalne zostały określone w rozdziale V, podrozdział 2, pkt 2.2 regulaminu.

UWAGA!

Informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014-2020* – wersja 1.3 z dnia 22 marca 2016 r.

3. Wykluczenia z możliwości otrzymania dofinansowania

Zgodnie z kryterium formalnym nr 6, o dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, w tym na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

UWAGA!

Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie stosownego oświadczenia wnioskodawcy/partnerów znajdującego się w części VIII wniosku, a także w oparciu o informacje uzyskane z rejestru Ministra Finansów oraz dane z Krajowego Rejestru Karnego.

4. Wymagania dotyczące potencjału finansowego

Zgodnie z kryterium formalnym nr 9 wnioskodawca oraz partnerzy krajowi⁵ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁶.

⁵ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

⁶ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

UWAGA!

Weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji (pkt. 4.3 wniosku) potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do wydatków wnioskodawcy – na podstawie danych posiadanych przez IP – dotyczących innych realizowanych przez wnioskodawcę projektów (z uwzględnieniem projektów zakontraktowanych również w ramach przedmiotowego konkursu).

IV. PODSTAWOWE ZASADY UDZIELANIA DOFINANSOWANIA

1. Zaplanowanie i rozliczanie wydatków w projekcie

Zasady finansowe regulują szczegółowo Wytyczne w zakresie kwalifikowalności oraz umowa o dofinansowanie projektu. Poniżej przedstawiono jedynie wybrane informacje, dotyczące najważniejszych aspektów związanych z zaplanowaniem i rozliczaniem wydatków w projekcie.

- 1) Projekty zakładające szkolenia pracowników administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego z zakresu prawa budowlanego rozliczane są na podstawie faktycznie poniesionych wydatków, z zastrzeżeniem, iż wnioskodawcy przysługują koszty pośrednie wyliczone zgodnie z podrozdziałem 8.4 *Koszty pośrednie w projektach finansowanych z EFS* Wytycznych kwalifikowalności.
- 2) W przypadku projektów zakładających szkolenia pracowników nadzoru budowlanego z zakresu wyrobów budowlanych koszty bezpośrednie rozliczane są kwotami ryczałtowymi⁷, a koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawki ryczałtowej w wysokości 25% kosztów bezpośrednich.

IOK rekomenduje wnioskodawcom zastosowanie nie więcej niż dwóch kwot ryczałtowych, w tym :

- (1) obejmującej zadanie polegające na przeprowadzeniu szkoleń;
- (2) obejmującej zadanie polegające na udzieleniu indywidualnego doradztwa wraz z opracowaniem raportu z konsultacji (o ile dotyczy).

⁷ Rozliczanie projektu kwotami ryczałtowymi oznacza, że projekt rozliczany będzie wg osiągniętych rezultatów. Każde zadanie ma przypisaną kwotę ryczałtową oraz określony do tego wskaźnik. W przypadku nieosiągnięcia tego wskaźnika w 100% - tzn. jeśli zaplanowane w ramach zadania działania nie zostaną zrealizowane zgodnie z założeniami wniosku o dofinansowanie – beneficjent zobowiązany zostanie do zwrotu 100% danej kwoty ryczałtowej.

- 3) Wnioskodawca zobowiązany jest stosować się do wymagań w zakresie standardów i cen rynkowych stanowiących załącznik nr 5 do regulaminu.
- 4) Zwrot kosztów dojazdu uczestników szkoleń może być uznany za kwalifikowalny, jeżeli wnioskodawca dowiedzie, że bez tego wsparcia urzędy administracji architektoniczno-budowlanej lub nadzoru budowlanego nie wydelegują pracowników na szkolenie.

2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Zabezpieczeniem prawidłowej realizacji umowy jest składany przez wnioskodawcę, nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie, weksel in blanco wraz z wypełnioną umową wekslową.

Zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy następuje na wniosek wnioskodawcy po ostatecznym rozliczeniu umowy, tj. po zatwierdzeniu końcowego wniosku o płatność w projekcie oraz – jeśli dotyczy – zwrocie środków niewykorzystanych przez wnioskodawcę.

W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o zwrocie środków na podstawie przepisów o finansach publicznych lub postępowania sądowno-administracyjnego w wyniku zaskarżenia takiej decyzji, lub w przypadku prowadzenia egzekucji administracyjnej zwrot dokumentu stanowiącego zabezpieczenie umowy może nastąpić po zakończeniu postępowania i, jeśli takie było jego ustalenie, odzyskaniu środków.

Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

Na podstawie art. 206 ust. 4 ustawy o finansach publicznych z obowiązku wniesienia zabezpieczenia zwolniony jest wnioskodawca będący jednostką sektora finansów publicznych.

3. Płatności

Dofinansowanie projektu jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie. Wnioskodawca sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IOK i przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL 2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez IOK i nie wymaga formy aneksu do umowy. IOK akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL 2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

Transza dofinansowania jest przekazywana na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

V. WYBÓR PROJEKTÓW

1. Komisja Oceny Projektów

Za przeprowadzenie procedury oceny projektów i wskazanie tych, które mogą otrzymać dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu, odpowiada KOP. Powołuje ją IOK i określa regulamin jej pracy. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów mogą wchodzić pracownicy IOK i eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy. Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów dla tego konkursu wynosi nie mniej niż trzy osoby. Przewodniczącym i zastępcą przewodniczącego KOP są pracownicy IOK.

Przed rozpoczęciem każdego etapu procesu oceny, IOK przekazuje osobom powołanym do składu KOP z prawem dokonywania oceny projektów informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących kryteriów wyboru projektów.

Przed rozpoczęciem oceny wniosków, każdy członek KOP podpisuje deklarację poufności, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku 6 oraz oświadczenie o bezstronności — w przypadku pracownika IOK, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku 7, a w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 49 ustawy, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku 8.

Ponadto w pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć:

- przedstawiciele ministra (ministrów) właściwego (właściwych) ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed udziałem w pracach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 9.

Aby usprawnić proces dokonywania oceny projektów, IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu jej całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym. W takim przypadku, IOK określa w regulaminie pracy KOP sposób organizacji pracy w trybie niestacjonarnym, a przebieg oceny jest odnotowywany w protokole z prac KOP.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL 2014 są rejestrowane w SL 2014 zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

2. Ocena formalna

2.1 Procedura oceny formalnej

Ocenie formalnej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosków o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy). Ocena formalna jest oceną „0-1” i obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia ogólne kryteria formalne oraz wybrane kryteria dostępu. Ocena ta jest dokonywana przy pomocy karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego, która stanowi załącznik nr 10.

Oceniający dokonuje sprawdzenia czy projekt spełnia kryterium formalne: *wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu*. Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia tego kryterium odnotowuje ten fakt w karcie oceny formalnej, uzasadnia decyzję o uznaniu tego kryterium za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia kryterium formalne: *wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu*, dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt pozostałych kryteriów formalnych oraz wybranych kryteriów dostępu.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt jest niezgodny z którymkolwiek z pozostałych kryteriów formalnych lub kryteriów dostępu odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny formalnej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium formalnego lub dostępu za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Rozbieżności w ocenie formalnej rozstrzyga przewodniczący KOP lub wskazuje inny sposób ich rozwiązania. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

Termin dokonania oceny formalnej wynosi:

- a) do 21 dni od dnia zakończenia naboru wniosków, jeżeli liczba wniosków wynosi nie więcej niż 200. Termin ten może zostać wydłużony do 30 dni w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej;
- b) do 28 dni od dnia zakończenia naboru wniosków, jeżeli liczba wniosków wynosi od 201 - 400. Termin ten może zostać wydłużony do 37 dni w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej;
- c) w przypadku wniosków, które podlegały uzupełnieniu lub poprawie - do 21 dni od dnia złożenia przez wnioskodawcę poprawnie uzupełnionego lub poprawionego wniosku. Termin ten może zostać wydłużony do 30 dni w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej.

Termin dokonania oceny formalnej nie może jednak przekroczyć 35 dni, niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP. W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej termin ten może zostać wydłużony do 44 dni.

Wnioski, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej są przekazywane do oceny merytorycznej w terminie 7 dni od zakończenia oceny formalnej w sposób zgodny z wewnętrznymi procedurami IOK.

Wnioski, które zostały ocenione negatywnie na etapie oceny formalnej nie przechodzą do etapu oceny merytorycznej. IOK niezwłocznie przekazuje wnioskodawcy pisemną informację o negatywnym wyniku oceny z pouczeniem, zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy, o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 tejże ustawy. Ponadto, do pisma IOK załącza kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących.

W przypadku zidentyfikowania w trakcie weryfikacji formalnej lub na poszczególnych etapach oceny wniosków o dofinansowanie o tożsamej treści lub istotnych części wniosków o tożsamej treści, IOK:

- przeprowadzi losowanie wniosków do oceny w sposób umożliwiający ocenę tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków przez tych samych oceniających członków KOP;
- ustali sposób oceny tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków polegający na nieprzyznaniu żadnemu z wniosków w trakcie oceny merytorycznej punktów (tj. ocenie „0”) za każdą z tożsamych **części** wniosków.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy, po etapie oceny formalnej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej www.power.gov.pl listę projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej.

2.2 Kryteria formalne

Kryteria formalne		
Lp.	Brzmienie kryterium	Opis znaczenia
1	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.
2	Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej/podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.
3	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.
4	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

5	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ⁸ wkładu publicznego ⁹ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.
6	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.
7	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.
8	Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opiszem Osi	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

⁸ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych.

Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>

⁹ Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

	Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.	
9	Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi ¹⁰ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe ¹¹ ?	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

UWAGA!

Szczegółowe informacje na temat zasad oceny spełniania kryteriów formalnych i wymogów wobec wnioskodawcy zawarto w liście sprawdzającej do wniosku o dofinansowanie, stanowiącej załącznik nr 1 do instrukcji.

¹⁰ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

¹¹ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

2.3 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej



Uwaga:

Projekty niespełniające poniższych kryteriów dostępu będą odrzucane.

Kryterium dostępu nr 1

Projekt zakłada :

- a) przeszkolenie pracowników administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego z zakresu prawa budowlanego**
- b) przeszkolenie pracowników nadzoru budowlanego z zakresu wyrobów budowlanych**

Uzasadnienie: Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych w PO WER wskaźników produktu i rezultatu. Grupa docelowa projektu jest zgodna z SZOOP PO WER. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.

Dodatkowe wyjaśnienia:

Ad. a)

W przypadku szkoleń z zakresu prawa budowlanego uczestnikami projektu będą osoby zatrudnione w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego, Wojewódzkich Inspektoratach Nadzoru Budowlanego, Powiatowych Inspektoratach Nadzoru Budowlanego, starostwach powiatowych oraz urzędach wojewódzkich.

Ad. b)

W przypadku szkoleń z zakresu wyrobów budowlanych uczestnikami projektu będą osoby zatrudnione w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego oraz Wojewódzkich Inspektoratach Nadzoru Budowlanego.

Kryterium dostępu nr 2

Projekt rozpoczyna się nie wcześniej niż od dnia przekazania wnioskodawcy materiałów szkoleniowych i w przypadku szkoleń z zakresu:

- a) prawa budowlanego trwa nie dłużej niż 12 miesięcy od momentu rozpoczęcia szkoleń**
- b) wyrobów budowlanych trwa nie dłużej niż 6 miesięcy od momentu rozpoczęcia szkoleń**

Uzasadnienie:

Grupa docelowa projektów, którą tworzą pracownicy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, ze względu na duże zmiany w prawie powinna mieć możliwość jak najszybszego uzupełnienia/utrwalenia wiedzy w zakresie zmian prawa budowlanego.

IOK określi w regulaminie konkursu planowany termin udostępnienia wnioskodawcy materiałów szkoleniowych, który może podlegać zmianom.

Przy założeniu, że wnioskodawca otrzyma materiały szkoleniowe od IOK, istnieje możliwość realizacji szkoleń z zakresu prawa budowlanego albo wyrobów budowlanych w ciągu odpowiednio 12 i 6 miesięcy. Mając na uwadze wymagania dotyczące liczby osób, które zostaną przeszkolone oraz liczebność grup szkoleniowych wnioskodawca musi zorganizować i przeprowadzić średnio w miesiącu dwa/trzy 2-dniowe szkolenia. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe wyjaśnienia:

W związku z planowanym przekazaniem przez IOK wnioskodawcom materiałów szkoleniowych w maju 2017 roku projekty powinny rozpocząć się w czerwcu 2017 roku.

Wskazany w regulaminie konkursu termin przekazania materiałów szkoleniowych może ulec zmianie. W przypadku zmiany ww. terminu wnioskodawca zobowiązany jest do zmiany wniosku o dofinansowanie w zakresie *okresu realizacji projektu*.

Kryterium dostępu nr 3

Projekty zakładają:

- a) organizację i przeprowadzenie szkoleń z zakresu prawa budowlanego dla pracowników administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, zatrudnionych wyłącznie w jednym z czterech makroregionów. Szkolenia muszą zostać przeprowadzone w każdym z województw wchodzących w skład makroregionu:

makroregion I (województwa: mazowieckie, warmińsko-mazurskie, podlaskie, lubelskie) – szkolenia dla co najmniej 621 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 117 800,00 PLN

makroregion II (województwa: świętokrzyskie, śląskie, małopolskie, podkarpackie) – szkolenia dla co najmniej 597 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 074 600,00 PLN

makroregion III (województwa: dolnośląskie, opolskie, łódzkie, wielkopolskie) – szkolenia dla co najmniej 600 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 080 000,00 PLN

makroregion IV (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie, lubuskie, zachodniopomorskie) – szkolenia dla co najmniej 462 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 866 250,00 PLN.

Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty po jednym na każdy makroregion.

b) organizację i przeprowadzenie szkoleń z zakresu wyrobów budowlanych dla co najmniej 102 pracowników organów nadzoru budowlanego w minimum 5 lokalizacjach rozmieszczonych równomiernie na terytorium kraju (maksymalna wartość projektu wynosi 191 250 PLN).

Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.

Uzasadnienie: Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu i rezultatu w ramach projektu, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia uczestnikom szkoleń pochodzącym z różnych regionów Polski.

W ramach konkursu dofinansowanie otrzyma pięć projektów, po jednym projekcie na każdy makroregion oraz jeden projekt (z zakresu wyrobów budowlanych) obejmujący zasięgiem całą Polskę.

Maksymalna wartość projektów została ustalona przy uwzględnieniu liczby osób, które zostaną przeszkolone oraz kosztu jednostkowego na uczestnika szkoleń (1 500 PLN), a także kosztów pośrednich zgodnie z limitami wskazanymi w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Liczba osób w poszczególnych makroregionach zależy od liczby powiatów oraz liczby PINB.

Limity rekrutacyjne na poszczególne województwa zostaną określone w regulaminie konkursu.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe wyjaśnienia:

Ad. a) szkolenia z zakresu prawa budowlanego

Wnioskodawca zobowiązany jest do przeszkolenia w:

- makroregionie I – co najmniej 621 osób, w tym z województwa mazowieckiego 261 osób, warmińsko-mazurskiego 118 osób, podlaskiego 94 osoby, lubelskiego 148 osób.

- makroregionie II – co najmniej 597 osób, w tym z województwa świętokrzyskiego 88 osób, śląskiego 219 osób, małopolskiego 138 osób, podkarpackiego 152 osoby.

- makroregionie III – co najmniej 600 osób, w tym z województwa dolnośląskiego 172 osoby, opolskiego 78 osób, łódzkiego 136 osób, wielkopolskiego 214 osób.

- makroregion IV – co najmniej 462 osoby, w tym z województwa kujawsko-pomorskiego 130 osób, pomorskiego 124 osoby, lubuskiego 86 osób, zachodniopomorskiego 122 osoby.

IOK zaleca aby z każdego starostwa powiatowego oraz PINB zostały przeszkolone co najmniej 2 osoby, z każdego Urzędu Wojewódzkiego oraz WINB co najmniej 4 osoby, a z GUNB co najmniej 20 osób.

Ad. b) szkolenia z zakresu wyrobów budowlanych

Wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szkolenia dla 102 osób. IOK zaleca, aby z każdego WINB oraz z GUNB zostało przeszkolonych co najmniej 5 osób.

Kryterium dostępu nr 4

Wnioskodawca przeprowadzi szkolenie zgodnie z programem szkoleń przy wykorzystaniu materiałów szkoleniowych (oraz ewentualnych ich aktualizacji), które zostaną dostarczone przez Instytucję Organizującą Konkurs. W przypadku zmian w przepisach z zakresu prawa budowlanego lub wyrobów budowlanych w trakcie trwania szkoleń wnioskodawca jest zobowiązany prowadzić szkolenia zgodnie ze zaktualizowanymi materiałami szkoleniowymi, które otrzyma od IOK.

Uzasadnienie: Kryterium ma na celu zapewnienie jednakowej interpretacji przepisów z zakresu prawa budowlanego oraz wyrobów budowlanych.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowe wyjaśnienia:

Przewidywany termin przekazania wnioskodawcy programu oraz materiałów szkoleniowych - maj 2017 r.

Kryterium dostępu nr 5

Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie na organizację szkoleń z zakresu prawa budowlanego oraz nie więcej niż jeden wniosek na organizację szkoleń z zakresu wyrobów budowlanych, przy czym dodatkowo:

- **wnioskodawca nie występuje w roli partnera w innym projekcie zgłoszonym w odpowiedzi na konkurs oraz**
- **podmiot będący partnerem projektu występuje w tym charakterze w nie więcej niż jednym projekcie zgłoszonym w odpowiedzi na konkurs.**

Uzasadnienie: Kryterium służy wyłonieniu czterech różnych wnioskodawców, którzy przeprowadzą szkolenia z zakresu prawa budowlanego oraz jednego wnioskodawcy, który przeprowadzi szkolenia z zakresu wyrobów budowlanych.

Ograniczenie możliwości składania wielu wniosków przez te same podmioty oraz występowania przez te same podmioty w różnych projektach w roli partnera umożliwi wyrównanie konkurencji pomiędzy zainteresowanymi podmiotami.

Kryterium weryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.

3. Ocena merytoryczna

3.1 Procedura oceny merytorycznej

Ocenie merytorycznej podlega każdy projekt oceniony pozytywnie na etapie oceny formalnej. Ocena merytoryczna projektu obejmuje sprawdzenie, czy projekt spełnia:

- wybrane kryteria dostępu,
- ogólne kryteria horyzontalne,
- ogólne kryteria merytoryczne,
- kryteria premiujące.

Termin dokonania oceny merytorycznej nie powinien być dłuższy niż:

1. 60 dni od daty zakończenia oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały tej ocenie w ramach niniejszego konkursu, jeśli liczba projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 200;
2. 90 dni od daty zakończenia oceny formalnej wszystkich projektów, które jej podlegały w ramach niniejszego konkursu, jeśli liczba projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej wynosi od 201 do 400;

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może przekroczyć 120 dni, niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

Oceny merytorycznej dokonuje się przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER (załącznik nr 11).

W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że wniosek nie spełnia ogólnych kryteriów formalnych bądź wybranych kryteriów dostępu, których ocena dokonywana była na etapie oceny formalnej, i uchybienia te nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej, wniosek, jako niepodlegający ocenie merytorycznej, trafia ponownie do oceny formalnej. Oceniający odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej.

Jeżeli nie zachodzi taki przypadek wniosek jest oceniany pod względem merytorycznym.

3.2 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej

Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej podlegają ocenie „tak” albo „nie”. Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, których ocena spełniania odbywa się na etapie oceny merytorycznej, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego

kryterium dostępu za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.



Uwaga:

Projekty niespełniające poniższych kryteriów dostępu będą odrzucane.

Kryterium dostępu nr 1

Wnioskodawca zobowiązany jest do:

- a) **przygotowanie planu rekrutacji uczestników zgodnie z wytycznymi określonymi w regulaminie konkursu.**
- b) **opracowania harmonogramu i warunków realizacji szkoleń**
- c) **organizacji dwudniowych szkoleń w grupach maksymalnie 24 osobowych,**
- d) **przeprowadzenia na wniosek IOK szkoleń „próbnych” dla przedstawicieli IZ PO WER/GUNB/ministra właściwego ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa oraz uwzględnienia rekomendacji przedstawionych przez biorących udział w tym szkoleniu;**
- e) **zapewnienia sali szkoleniowej i materiałów szkoleniowych oraz sprzętu i środków dydaktycznych niezbędnych do realizacji szkolenia,**
- f) **zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia dla uczestników szkoleń zgodnie ze standardem określonym w regulaminie konkursu,**
- g) **przeprowadzenia sprawdzianu (egzaminu) z wiedzy zdobytej podczas szkolenia,**
- h) **wydania certyfikatów potwierdzających ukończenie szkolenia,**
- i) **opracowania i zebrania od uczestników szkoleń ankiety ewaluacyjnej na zakończenie szkolenia,**
- j) **zapewnienia obecności przedstawiciela wnioskodawcy w trakcie szkoleń (obsługa administracyjna, rozwiązywanie bieżących problemów).**

Uzasadnienie: Spełnienie tego kryterium zapewni dostarczenie uczestnikom szkoleń wystandaryzowanej wiedzy w danym obszarze, co jest szczególnie ważne w kontekście zmieniających się przepisów prawa i potrzeby ich jednolitego stosowania.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, w tym załącznika *Harmonogram i warunki realizacji szkoleń*.

Dodatkowe wyjaśnienia:

- Plan rekrutacji uczestników powinien zawierać między innymi informacje na temat terminu rekrutacji, sposoby prowadzenia rekrutacji, sposobu przyjmowania zgłoszeń oraz weryfikacji zgłoszeń, środków zaradczych w przypadku niewystarczającej liczby osób od udziału w szkoleniu (opis w punkcie 3.2 wniosku o dofinansowanie).
- Załącznik *harmonogram i warunki realizacji szkoleń* powinien zawierać m.in. informacje na temat:
 - terminów i miejsc realizacji szkoleń,
 - formy szkolenia,
 - egzaminu ze zdobytej podczas szkolenia wiedzy, m.in. należy przedstawić sposób weryfikacji i kryteria, na podstawie których dokonana zostanie ocena nabycia przez uczestników określonych kompetencji po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.
- Egzamin powinien być przeprowadzony na zakończenie szkolenia.
- Szkolenie każdego dnia powinno trwać nie mniej niż 6 godzin zegarowych (licząc bez przerwy obiadowej i kawowej).
- Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia w trakcie trwania szkolenia serwisu kawowego oraz przerwy obiadowej, w tym samym budynku co szkolenie. W ramach obiadu wykonawca zapewni ciepły dwudaniowy posiłek oraz napoje.
- Podczas zapewniania zakwaterowania i wyżywienia uczestnikom szkoleń wnioskodawca powinien kierować się wymaganiami/standardami wskazanymi w *zestawieniu standardów i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach PO WER*, które stanowią załącznik nr 5 do regulaminu konkursu.

Kryterium dostępu nr 2

Wnioskodawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie:

- a) **w przypadku projektu obejmującego szkolenia z prawa budowlanego wnioskodawca:**
 - **posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, co najmniej 4 usług szkoleniowych z zakresu ustawy prawo budowlane dla łącznie minimum 80 osób;**
 - **współpracował z trenerami i zapewni trenerów, którzy posiadają doświadczenie w przeprowadzeniu minimum 3 szkoleń z zakresu ww. ustawy dla co najmniej 50 osób w okresie ostatnich 4 lat. Trenerzy powinni posiadać wykształcenie prawnicze.**

b) w przypadku projektu obejmującego szkolenia z wyrobów budowlanych wnioskodawca:

- **posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, co najmniej 2 usług szkoleniowych z zakresu ustawy o wyrobach budowlanych lub Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 305/2011 ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG dla łącznie minimum 40 osób,**
- **współpracował z trenerami i zapewni trenerów, którzy posiadają doświadczenie w przeprowadzeniu minimum 2 szkoleń z zakresu ww. ustawy dla co najmniej 40 osób w okresie ostatnich 4 lat. Trenerzy powinni posiadać wykształcenie prawnicze lub techniczne.**

Uzasadnienie: Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez wnioskodawcę, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji szkoleń w ww. zakresie.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, w tym załącznika nr 3 *Wykaz zrealizowanych usług szkoleniowych*.

Dodatkowe wyjaśnienia:

- Wnioskodawca/partner powinien posiadać doświadczenie w prowadzeniu szkoleń odpowiadające przybliżonemu zakresowi szkoleń w ramach konkursu, o którym mowa w rozdziale I, podrozdział 4 regulaminu.
- Przez usługę szkoleniową należy rozumieć szkolenie/cykl szkoleń zorganizowanych bezpośrednio przez wnioskodawcę/partnera z ustalonym programem, materiałami szkoleniowymi, harmonogramem szkolenia oraz zapewnioną obsługą logistyczną (catering, nocleg, sale szkoleniowe, itp.), z zastrzeżeniem, że szkolenia zostały przeprowadzone osobiście przez wnioskodawcę/partnera lub trenerów zaangażowanych do przeprowadzenia szkoleń przez wnioskodawcę/partnera.
- Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie składa załącznik nr 3 *Wykaz zrealizowanych usług szkoleniowych*, a także dokumenty potwierdzające, że wymienione w wykazie usługi szkoleniowe zostały wykonane należycie (oryginał lub kserokopia potwierdzona za zgodność z oryginałem). W wykazie należy opisać nie więcej niż 6 zrealizowanych usług szkoleniowych.
- IOK zastrzega możliwość kontaktu z podmiotem, którego pracownicy uczestniczyli w szkoleniu przeprowadzonym przez wnioskodawcę/partnera, celem potwierdzenia, że szkolenie zostało wykonane należycie.
- Wnioskodawca obligatoryjnie zamieszcza we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do zaangażowania trenerów, którzy posiadają doświadczenie zgodne z wymaganiami określonymi w niniejszym kryterium dostępu (stosowne zobowiązanie

powinno zostać zamieszczone we wniosku, preferowany pkt. 3.4 formularza wniosku)¹².

3.3 Kryteria horyzontalne

Jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu, oceniający dokonuje oceny spełniania przez projekt kryteriów horyzontalnych. Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „tak, ale warunkowo” albo „nie”.



Uwaga:

Spełnienie każdego z kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Tab. Kryteria horyzontalne.

Lp.	Brzmienie kryterium
1	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu ?
2	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?*
3	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji*, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?
4	Czy projekt jest zgodny ze SZOOP PO WER?
5	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?

* Oceniający jest zobowiązany traktować rozłącznie powyższe pytania. W związku tym, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum, nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” na oba ww. pytania, a jedynie na to, bezpośrednio dotyczące zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

Jeżeli oceniający uzna, że:

- projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

¹² Wnioskodawca może określić także dodatkowe wymagania (patrz kryterium merytoryczne dotyczące potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów).

- projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria horyzontalne, dokonuje oceny ogólnych kryteriów merytorycznych.

W przypadku warunkowego spełnienia którekolwiek z kryteriów horyzontalnych, uzasadnienie oceny warunkowej – o ile projekt może zgodnie z pkt. 3.6 regulaminu zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji – jest zawierane w dalszej części karty oceny merytorycznej, zawierającej zakres negocjacji.

Wnioski, które nie spełniają co najmniej jednego z: kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych zostają odrzucone. IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy. Pismo zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

3.4 Ogólne kryteria merytoryczne

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów, niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów. Projekt może maksymalnie uzyskać 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Projekt może otrzymać również punkty warunkowe. W takim przypadku uzasadnienie oceny warunkowej – o ile projekt może zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji – zawierane jest w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji.

Kryteria merytoryczne podlegają ocenie w oparciu o podane przez wnioskodawcę informacje zgodnie z instrukcją i regulaminem. Poniżej pod nazwą poszczególnych kryteriów podano jedynie dodatkowe wymagania i wskazówki związane ze specyfiką konkursu.

Kryteria merytoryczne oceniane w ramach skali punktowej od 0 do 100

1. Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru

Waga kryterium max/min 60% - 10/6

Dodatkowe wyjaśnienia:

Wnioskodawca zobowiązany jest do monitorowania w projekcie następujących wskaźników określonych w SZOOP PO WER:

- a) *Liczba pracowników organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego objętych wsparciem szkoleniowym*

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, o których mowa w art. 80 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414) objętych wsparciem szkoleniowym. Pomiar na podstawie wydanych certyfikatów/dyplomów ukończenia szkolenia.

- b) *Liczba jednostek administracji architektoniczno-budowlanej oraz nadzoru budowlanego, których pracownicy zostali przygotowani do stosowania aktualnych przepisów prawa budowlanego lub wyrobów budowlanych lub obsługi nowoutworzonych/zmodernizowanych rejestrów elektronicznych*

Wskaźnik mierzy liczbę jednostek administracji architektoniczno-budowlanej oraz nadzoru budowlanego, których pracownicy zostali przygotowani do stosowania aktualnych przepisów prawa budowlanego lub wyrobów budowlanych lub obsługi nowoutworzonych/zmodernizowanych rejestrów elektronicznych.

Dany urząd (w ramach jednego ze szkoleń) zostanie ujęty we wskaźniku, gdy przynajmniej jeden pracownik zostanie oddelegowany do odbycia szkolenia i je ukończy (na podstawie liczby wydanych certyfikatów/dyplomów ukończenia szkolenia).

Oprócz wymienionych powyżej wskaźników konieczne jest wskazanie dwóch wskaźników horyzontalnych (wskaźników produktu)¹³:

- a) *Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami;*
- b) *Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.*

UWAGA!

W przypadku wnioskodawców ubiegających się o spełnienie kryterium premiującego nr 2 należy wprowadzić dodatkowe wskaźniki dotyczące indywidualnych konsultacji z ekspertem w dziedzinie prawa budowlanego albo wyrobów budowlanych (patrz opis kryterium premiującego).

2. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;

¹³ Uwzględnienie (wybranie z listy rozwijalnej w systemie SOWA) tych wskaźników jest obowiązkowe, przy czym wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie mogą je uwzględniać z wartością docelową "0". Wskaźniki podlegają monitorowaniu w toku realizacji projektu.

- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Waga kryterium max/min 60% - 15/9

3. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w tym opisie:

- uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;
- planowanego sposobu realizacji zadań;
- sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;
- wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;
- sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);
- uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)

oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

Waga kryterium max/min 60% - 20/12

4. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;
- zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).

Waga kryterium max/min 60% - 15/9

Dodatkowe wyjaśnienia:

We wniosku o dofinansowanie (pkt. 4.3 *Potencjał wnioskodawcy i partnerów*, pole: potencjał kadrowy/merytoryczny wnioskodawcy/partnerów) należy opisać wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego, które będą zobowiązani spełnić trenerzy, niezależnie od formy (np. umowa o pracę, stosunek cywilnoprawny) ich zaangażowania do przeprowadzenia szkoleń w ramach projektu. Ponadto w przypadku ubiegania się przez wnioskodawcę o uzyskanie dodatkowych punktów za spełnianie kryterium premiującego nr 2, dotyczącego zapewnienia wsparcia w postaci doradztwa indywidualnego należy przedstawić wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego ekspertów rozpatrujących zgłoszenia urzędów. Opis ten będzie brany pod uwagę przy ocenie wysokości stawek wynagrodzenia trenerów/ekspertów.

UWAGA!

Zgodnie z załącznikiem nr 5 *Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach PO WER* trenerzy/eksperti powinni posiadać minimum 2 letnie doświadczenie zawodowe.

Ponadto patrz na wymagania w zakresie kryterium dostępu nr 2, weryfikowanego na etapie oceny merytorycznej.

5. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), prowadzonej:

- 1) w obszarze wsparcia projektu,
- 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Waga kryterium max/min 60% - 15/9

6. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.

Waga kryterium max/min 60% - 5/3

7. Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu, w tym:

- kwalifikowalność wydatków,
- niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,

- racjonalność i efektywność wydatków projektu,
- poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),
- zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.

Waga kryterium max/min 60% - 20/12

3.5 Kryteria premiujące

Ocena spełnienia przez projekt kryteriów premiujących jest dokonywana jeżeli wniosek uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej. Ocena ta polega na przyznaniu 0 punktów jeżeli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej jeżeli projekt spełnia kryterium.

Kryterium premiujące nr 1

Wnioskodawca przeprowadzi dwudniowe szkolenie z zakresu prawa budowlanego albo wyrobów budowlanych, w tym: w pierwszym dniu szkolenia dla grup maksymalnie 24 osobowych, a w drugim dniu szkolenia dla grup maksymalnie 12 osobowych.

Waga punktowa: 5 punktów

Uzasadnienie: Kryterium ma na celu premiowanie wnioskodawców, którzy w drugim dniu szkolenia zapewnią warsztatową formę poprzez organizację szkoleń/warsztatów dla grup nie większych niż 12 osobowe.

Mieszana formuła prowadzenia szkoleń pozwoli nie tylko na zapoznanie uczestników z aktualnym stanem prawnym w zakresie prawa budowlanego albo wyrobów budowlanych, ale umożliwi również uczestnikom szkoleń przeanalizowanie sytuacji, z którymi spotykają się w pracy zawodowej.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, w tym załącznika - *Harmonogram i warunki realizacji szkoleń*.

Dodatkowe wyjaśnienia:

W drugim dniu szkolenia wnioskodawca/partner zobowiązany jest przeprowadzić warsztaty trwające co najmniej 3 godziny zegarowe dla grup nie większych niż 12-osobowe.

Kryterium premiujące nr 2

Wnioskodawca zapewni możliwość skorzystania z indywidualnych konsultacji z ekspertem w dziedzinie prawa budowlanego albo wyrobów budowlanych, a także przedstawi raport z przeprowadzonych konsultacji.

Waga punktowa: 10 punktów

Uzasadnienie: Kryterium służy premiowaniu wnioskodawców, którzy zapewnią wsparcie dla pracowników urzędów administracji architektoniczno-budowlanej albo nadzoru budowlanego w postaci indywidualnego doradztwa w wymiarze zapewniającym rozpatrzenie przez ekspertów wnioskodawcy co najmniej 5 problematycznych przypadków/sytuacji zgłoszonych przez uprawnione do tego urzędy.

Wnioskodawca dokona podsumowania przeprowadzonych konsultacji w formie raportu zawierającego zestawienie najczęściej poruszanych zagadnień wraz z udzielonymi interpretacjami, który posłuży do aktualizacji materiałów szkoleniowych.

Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Dodatkowe wyjaśnienia:

Aby spełnić niniejsze kryterium należy:

- poinformować urzędy administracji architektoniczno-budowlanej lub nadzoru budowlanego o możliwości zgłaszania zagadnień wymagających indywidualnych konsultacji z ekspertem wnioskodawcy/partnera;
- zapewnić wsparcie eksperckie w wymiarze umożliwiającym rozpatrzenie co najmniej 5 problematycznych przypadków/sytuacji zgłoszonych przez urzędy objęte szkoleniami, co powinno zostać odzwierciedlone we wniosku o dofinansowanie poprzez wprowadzenie następujących wskaźników¹⁴:
 - w przypadku projektu obejmującego szkolenia z zakresu prawa budowlanego: *liczba zgłoszeń urzędów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego rozpatrzonych w drodze indywidualnych konsultacji eksperckich,*
 - w przypadku projektu obejmującego szkolenia z zakresu wyrobów budowlanych: *liczba zgłoszeń urzędów nadzoru budowlanego rozpatrzonych w drodze indywidualnych konsultacji eksperckich,*
 - w każdym z ww. projektów: *liczba opracowanych raportów z indywidualnych konsultacji eksperckich.*
- udzielić doradztwa i opracować raport zawierający zestawienie najczęściej poruszanych zagadnień wraz z udzielonymi interpretacjami zgodnie z metodyką przedstawioną w planie rekrutacji.
- zamieścić (w formularzu wniosku lub w załączniku - *Harmonogram i warunki realizacji szkoleń*¹⁵) opis:
 - sposobu informowania ww. urzędów o możliwości zgłaszania zagadnień wymagających indywidualnych konsultacji z ekspertem wnioskodawcy/partnera,

¹⁴ Wnioskodawca w oparciu o własne doświadczenie i rozeznanie potrzeb grupy docelowej określa wartość docelową wskaźnika.

¹⁵ Opis nie powinien przekraczać 4 000 znaków ze spacjami.

- sposobu przyjmowania i rozpatrywania zgłoszeń,
- metodyki sporządzenia raportu z konsultacji.

3.6 Negocjacje

Kierując projekt do negocjacji, oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem. Zakres negocjacji może dotyczyć:

- a) zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- b) zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu.

Negocjacje:

- są prowadzone do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskałby najlepszą ocenę¹⁶, gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo;
- obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny;
- są prowadzone przez pracowników MR, będących członkami KOP, wskazanych przez Przewodniczącego;
- są prowadzone w formie pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji) lub ustnej (spotkanie obu stron negocjacji);
- z ich przebiegu sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji, umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.

Jeżeli w trakcie negocjacji do wniosku nie zostaną wprowadzone wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu korekty lub KOP nie uzyska od wnioskodawcy uzasadnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu, wówczas negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym, co oznacza uznanie warunkowo uznanych za spełnione kryteriów za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny liczby punktów.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.

3.7 Zakończenie oceny merytorycznej

Po przeprowadzeniu analizy kart oceny i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów, KOP przygotowuje listę wszystkich projektów (w rozbiu na projekty z zakresu wyrobów budowlanych oraz projekty z zakresu prawa budowlanego, które dodatkowo zostaną podzielane na makroregiony), które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

¹⁶ W przypadku szkoleń z prawa budowlanego uzyskał najlepszą ocenę w danym makroregionie.

Do dofinansowania zostanie wybrany:

- z zakresu wyrobów budowlanych - jeden projekt z największą liczbą punktów oraz
- z zakresu prawa budowlanego - jeden projekt z każdego makroregionu, który w danym makroregionie uzyskał największą liczbę punktów.

O kolejności projektów na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi bezwarunkowo albo liczba punktów przyznana danemu projektowi w wyniku negocjacji.

Lista projektów wskazuje, które projekty:

- zostały ocenione pozytywnie oraz zostały wybrane do dofinansowania,
- zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy i nie zostały wybrane do dofinansowania.

Po zakończeniu oceny merytorycznej IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny merytorycznej projektu oraz

- pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania albo
- negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.

Pismo zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.

VI. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. Informacje ogólne

Procedura odwoławcza jest uregulowana w rozdziale 15 ustawy wdrożeniowej. Zgodnie z jego zapisami, wnioskodawcom, których projekty są ocenione negatywnie, tj.:

- nie mogły przejść do kolejnego etapu oceny lub zostać wybrane do dofinansowania ze względu na to, że nie spełniły ww. kryteriów wyboru lub nie uzyskały minimalnej wymaganej liczby punktów,
- nie zostały wybrane do dofinansowania, mimo że uzyskały wymaganą liczbę punktów i spełniły ww. kryteria wyboru, ze względu na niewystarczającą alokację przewidzianą na niniejszy konkurs,

przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania ww. kryteriów wyboru. W drugim z ww. przypadków, sam fakt, że

alokacja nie wystarczyła na dofinansowanie projektu, nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny, a więc zarówno oceny formalnej jak i merytorycznej, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych) i jest rozpatrywany przez IZ.

2. Sposób złożenia i zakres protestu

Protest należy wnieść na piśmie, w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, za pośrednictwem IOK — na adres siedziby:

Ministerstwo Rozwoju,

Departament Europejskiego Funduszu Społecznego,

Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00–507 Warszawa

jeśli jest wysyłany drogą pocztową lub przez kuriera. W przypadku gdy składany jest osobiście należy go dostarczyć do Kancelarii Ogólnej MR, która mieści się pod tym samym adresem (zastosowanie ma art. 41 kpa)¹⁷.

Protest musi zawierać następujące informacje:

- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu — jest nią IZ;
- b) oznaczenie wnioskodawcy;
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Jeśli wymagania określone w podpunktach a–c i f nie zostaną spełnione lub wystąpią oczywiste pomyłki, IZ wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawienia protestu w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Wezwanie do uzupełnienia protestu, wstrzymuje bieg 30 dniowego terminu, jaki przysługuje IZ na jego rozpatrzenie.

¹⁷ W zakresie doręczeń i ustalania terminów w procedurze odwoławczej zgodnie z art. 67 ustawy zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 poz. 267, dalej: kpa).

IZ ponownie weryfikuje uzupełniony/poprawiony protest. W przypadku stwierdzenia, że wpłynął on po terminie lub nie został właściwie skorygowany, pozostawiany jest bez rozpatrzenia.

3. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Protest nie podlega rozpatrzeniu jeżeli został wniesiony:

- a) po terminie 14 dni, o którym mowa w art. 54 ust 1 ustawy wdrożeniowej,
- b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4 ustawy wdrożeniowej, tj. taki, który nie zawiera wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- d) kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania, o której mowa w art. 66 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, została wyczerpana.

4. Rozpatrzenie protestu

Protest jest rozpatrywany przez IZ PO WER w terminie **30 dni kalendarzowych** od dnia jego otrzymania (decyduje data wpływu do IZ). W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ informuje wnioskodawcę na piśmie. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny przedstawiony w pkt 2.6 wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany niniejszego adresu wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie IZ¹⁸.

Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

W wyniku rozpatrzenia protestu IZ może:

- a) uwzględnić protest — w takim przypadku, kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania,
- b) nie uwzględnić protestu — w takim przypadku, informuje odnośniego wnioskodawcę o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Wnioskodawca jest informowany przez IZ na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu

¹⁸ zastosowanie ma art. 41 kpa.

albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem oraz w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

5. Skarga do sądu administracyjnego

Prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przysługuje wnioskodawcy w przypadkach: nieuwzględnienia protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia. Musi być ona złożona **w terminie 14 dni** od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu. Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wnioski o dofinansowanie wraz z informacją o wynikach oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informacji o wyniku procedury odwoławczej. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Sąd rozstrzyga sprawę **w terminie 30 dni** od dnia wniesienia.

Nie podlega rozpatrzeniu skarga:

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:

- a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

IZ w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny przeprowadza proces ponownego rozpatrzenia sprawy i informuje wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego przysługuje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego zarówno przez wnioskodawcę jak i IZ. Musi być ona złożona **w terminie 14 dni** od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga jest rozpatrywana **w terminie 30 dni** od dnia jej wniesienia.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- a) IZ pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach opisanych powyżej;
- b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

W zakresie nieuregulowanym do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 ustawy.

VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Regulamin konkursu może ulegać zmianom.

W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

Konkurs może zostać anulowany w przypadku rezygnacji przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa z wprowadzenia zmian w przepisach prawa budowlanego i wyrobów budowlanych.

VIII. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 - Wzór wniosku o dofinansowanie projektu

Załącznik 2 - Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Załącznik 3 - Wykaz zrealizowanych usług szkoleniowych

Załącznik 4 - Wzór karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER

Załącznik 5 - Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach PO WER

Załącznik 6 - Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny

Załącznik 7 - Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności

Załącznik 8 - Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności

Załącznik 9 - Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP

Załącznik 10 - Wzór karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik 11 - Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER

Załącznik 12 – Wzór umowy o dofinansowanie projektu

Załącznik 13 – Wzór umowy o dofinansowanie projektu – kwoty ryczałtowe