



Konkurs na inkubację innowacji społecznych

Odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs
od 13 do 26 sierpnia 2015 r.

SPIS TREŚCI

KWESTIE DOTYCZĄCE WNIOSKODAWCÓW ORAZ PARTNERÓW	2
KWESTIE DOTYCZĄCE GRANTOBIORCÓW I WYPRACOWYWANYCH PRZEZ NICH INNOWACJI SPOŁECZNYCH.....	5
KWESTIE FINANSOWE	7
PRAWA AUTORSKIE	12
INNE.....	14

KWESTIE DOTYCZĄCE WNIOSKODAWCÓW ORAZ PARTNERÓW

1. Czy jako 3-letnie doświadczenie w inkubowaniu innowacji można uznać udzielanie pożyczek start-upom?

Samo udzielenie pożyczki na założenie start-upu nie może być traktowane jako doświadczenie w inkubowaniu innowacji. Rolą inkubatora jest bowiem m.in. wsparcie merytoryczne innowatora w działaniach zmierzających do stworzenia i realizacji innowacji społecznej.

2. Czy projektodawca/partner spełni kryterium dotyczące posiadania min. 3-letniego doświadczenia merytorycznego w realizacji innowacji, jeśli firma ta pisała dla innych przedsiębiorstw wnioski o dofinansowanie projektów dot. przedsięwzięć innowacyjnych w ramach regionalnego programu operacyjnego (inwestycyjne), następnie pomagała realizować i rozliczyć te projekty (nie była jednak wnioskodawcą)?

Doświadczenie merytoryczne w realizację innowacji oznacza zaangażowanie podmiotu we wdrażanie/realizację części merytorycznej projektu dotyczącego innowacji. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie powinien w taki sposób opisać doświadczenie, by jasno z niego wynikało, iż realizował działania o charakterze innowacyjnym. Jednocześnie informuję, iż na obecnym etapie nie dokonujemy oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów, które będą przedmiotem oceny formalnej, merytorycznej i strategicznej po zakończeniu naboru wniosków.

3. Na stronie 16 regulaminu konkursu (przedostatni akapit) napisano: „...zaangażować w projekcie trzy kluczowe osoby, z których jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu rozumiane jako doświadczenie w realizacji lub inkubowaniu innowacji społecznych, druga co najmniej 3-letnie doświadczenie merytoryczne w temacie konkursu, trzecia co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu badań.” Czy we wniosku o dofinansowanie projektu należy wskazać te osoby z imienia i nazwiska z przedstawieniem/poświadczeniem co najmniej 3-letniego doświadczenia w podanych zakresach? Czy też wystarczy jedynie określić szczegółowe warunki/wymagania jakie zatrudnione osoby mają spełniać?

Jeśli wnioskodawca (gdy występuje samodzielnie) lub partnerstwo posiada w swoich zasobach kadrowych osoby, które spełniają poniższe warunki i w związku z tym będą one zaangażowane do realizacji projektu, to należy wskazać je z imienia i nazwiska oraz zaprezentować wymagane w kryterium doświadczenie. To będzie wpływało nie tylko na spełnienie przedmiotowego kryterium dostępu, ale także na ocenę jakości projektu w zakresie ogólnego kryterium merytorycznego, przedstawionego pod nr 5 w pkt 9.3.1.3 Regulaminu lub w pkt D.4.3 Wzoru Karty oceny merytorycznej (załącznik 7 do Regulaminu) – Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów.

4. Wnioskodawca jest zobowiązany do zaangażowania trzech kluczowych osób z odpowiednim doświadczeniem i imiennego ich wskazania we Wniosku o dofinansowanie. Co w przypadku gdy wpisane osoby we wniosku z przyczyn niezależnych od wnioskodawcy nie będą mogły być zatrudnione w projekcie?

Oznacza to, że w miejsce tych osób muszą być zatrudnione inne, które spełniają ww. kryterium.

5. Czy trzy kluczowe osoby mają być zaangażowane tylko podczas naboru i wyboru grantobiorców czy przez cały okres realizacji projektu?

Biorąc pod uwagę specyfikę projektu grantowego w ramach konkursu na inkubację innowacji społecznych, konieczność zaangażowania tych trzech kluczowych nie tylko do wykonania zadania (1) *Nabór grantobiorców*, ale także do co najmniej dwóch następnych (2) *Udzielanie grantów* i (3) *Wsparcie grantobiorców* nie powinno budzić jakichkolwiek wątpliwości.

6. Czy osoby legitymujące się doświadczeniem w trzech wskazanych w regulaminie konkursu obszarach muszą stanowić zespół zarządzający projektem, czy też mogą to być osoby wykonujące jedynie specyficzne czynności, związane chociażby z weryfikacją zgłaszanych przez innowatorów społecznych pomysłów?

Czy wspomniane osoby mogą być zaangażowane do projektu w ramach umów zlecenia?

Trzy kluczowe osoby w projekcie, o których mówi przedmiotowe kryterium, nie muszą wchodzić w skład kadry zarządzającej, mogą stanowić personel merytoryczny, który będzie odpowiedzialny za adekwatne zadania w projekcie.

Zgodnie z [Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2014-2020](#) wydatki poniesione na wynagrodzenie personelu zaangażowanego na podstawie stosunku cywilnoprawnego są kwalifikowalne, z zastrzeżeniem warunków określonych w sekcji 6.16.2 oraz w podrozdziale 6.5 ww. wytycznych.

7. Czy partnerem w projekcie może być podmiot, który jest powiązany z Liderem projektu poprzez powiązanie osobowe, tj. jedna osoba jest w zarządzie dwóch podmiotów.

W zawiązywanych na potrzeby projektu partnerstwach nie mogą występować powiązania osobowe. Całość zagadnienia została opisana w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w rozdziale Ogólny opis PO oraz głównych warunków realizacji (str. 4). Poniżej właściwy fragment z SZOP-a:

"Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.), porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1);

W ramach PO WER w przypadku podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146), nie może zostać zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, które mają którekolwiek z następujących relacji ze sobą nawzajem i nie istnieje możliwość nawiązania równoprawnych relacji partnerskich:

a) jeden z podmiotów posiada samodzielnie lub łącznie z jednym lub więcej podmiotami, z którymi jest powiązany w rozumieniu niniejszego akapitu powyżej 50% kapitału drugiego podmiotu (dotyczy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą), przy czym wszyscy partnerzy projektu traktowani są łącznie jako strona partnerstwa, która łącznie nie może posiadać powyżej 50% kapitału drugiej strony partnerstwa, czyli lidera projektu;

b) jeden z podmiotów ma większość praw głosu w drugim podmiocie;

c) jeden z podmiotów, który jest akcjonariuszem lub współnikiem drugiego podmiotu, kontroluje samodzielnie, na mocy umowy z innymi akcjonariuszami lub współnikami drugiego podmiotu, większość praw głosu akcjonariuszy lub współników w drugim podmiocie;

d) jeden z podmiotów ma prawo powoływać lub odwoływać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego drugiego podmiotu;

e) jeden z podmiotów ma prawo wywierać dominujący wpływ na drugi podmiot na mocy umowy zawartej z tym podmiotem lub postanowień w akcie założycielskim lub umowie spółki lub statucie drugiego podmiotu (dotyczy to również prawa wywierania wpływu poprzez powiązania osobowe istniejące między podmiotami mającymi wejść w skład partnerstwa).

W szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną. W przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej (nie dotyczy to jednostek nadzorowanych przez organ administracji oraz tych jednostek podległych organowi administracji, które na podstawie odrębnych przepisów mają osobowość prawną)."

Kwestia braku powiązań pomiędzy partnerami stanowi kryterium formalne nr 8 (Regulamin, podpunkt 9.2.1., str. 36; w karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie kryterium zapisane pod nr B7). W celu spełnienia danego kryterium, wnioskodawca powinien zapoznać się z zapisami przywołanymi w treści kryterium. W przypadku ich spełnienia wnioskodawca powinien we wniosku o dofinansowanie, w punkcie 4.5 "Sposób zarządzania projektem" wpisać oświadczenie, że "zostały spełnione wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy wdrożeniowej oraz SZOOP PO WER." **Prosimy o dopilnowanie, aby takiego zapisu nie zabrakło we wniosku o dofinansowanie, gdyż w przeciwnym razie kryterium będzie uznane za niespełnione i złożony przez Państwa wniosek zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.**

8. W związku z brakiem wymienienia izby gospodarczej na liście wnioskodawców chciałabym się upewnić czy wnioskodawcą może być izba gospodarcza będąca związkiem przedsiębiorstw.

Zgodnie z definicją zawartą w PO WER, przez partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167). Izby gospodarcze nie wchodzą zatem w zakres tej definicji.

Izba gospodarcza może być natomiast partnerem w projekcie.

9. Czy firmy będące jednoosobową działalnością gospodarczą mogą być wnioskodawcą?

Wnioskodawcą może być każde przedsiębiorstwo, regulamin konkursu nie określa form działalności gospodarczej wnioskodawców.

KWESTIE DOTYCZĄCE GRANTOBIORCÓW I WYPRACOWYWANYCH PRZEZ NICH INNOWACJI SPOŁECZNYCH

10. Czy udzielone granty mogą być przeznaczone na dofinansowanie otwarcia działalności gospodarczej?

Nie. Granty udzielane innowatorom mogą zostać przeznaczone jedynie na działania związane z realizacją innowacji społecznej.

11. Czy dopuszczalne jest uruchomienie kilku edycji konkursu dla grantobiorców (konkretnie: „pilotażowa” z wyłonieniem 10 oraz „pełna” - wyłaniająca dalszych 20 innowatorów)?

Zgodnie z zapisami Regulaminu, pkt 5.2, Zadanie 1. Nabór grantobiorców, beneficjent może przeprowadzić kilka naborów w ramach projektu, a co za tym idzie także kilka konkursów. Przyjęte założenia w tym zakresie należy stosownie omówić i umotywić w Strategii realizacji projektu grantowego.

12. Czy grant danego innowatora może zakończyć się niepowodzeniem tj. ewaluacja wykaże np. niską efektywność lub z innego, ale merytorycznego powodu, nie będzie rekomendowany do dalszego rozwijania, upowszechniania i wdrażania? Czy instytucja grantodawcza (operator/inkubator) ponosi wtedy jakieś konsekwencje takiej sytuacji? Rozumiem, że jest dopuszczalna taka możliwość, skoro wskaźnik wdrożenia określono na poziomie min. 10%? Rozumiem też, że taka jest cecha wrodzona innowacji tj. ryzyko, że testowanie wykaże, że nie działają tak dobrze jak je wymodelowano i zaprojektowano. Będę wdzięczny za szczegółowe wyjaśnienie takiej sytuacji.

Zważywszy na obowiązujące w konkursie wskaźniki (por. pkt 3.4 Regulaminu) – taka sytuacja jest spodziewana. Chodzi o to, aby do ostatniego etapu wdrażania innowacji przeszły tylko takie rozwiązania (minimum 10 %), które faktycznie mają potencjał do zastosowania ich na szeroką skalę. To zadaniem beneficjenta projektu grantowego (wnioskodawcy samodzielnie lub partnerstwa), który zgodnie z wymaganiami wobec wnioskodawców, ma być jednocześnie podmiotem wyspecjalizowanym w trzech dziedzinach (por. wymagania wobec wnioskodawcy, pkt 4.1 Regulaminu), będzie przeprowadzenie stosownego, opartego o dbałość o efektywność kosztową procesu selekcji, który pozwoli najpierw dokonać właściwego naboru innowatorów społecznych, a następnie przejść do każdego kolejnego etapu wdrażania tylko takim innowacjom, które faktycznie dobrze rokują, jeśli chodzi o ww. końcowy efekt.

13. Czy określono liczbę osób, która powinna być przetestowana nowym narzędziem w ramach przyznanych 30 grantów?

Zgodnie z pkt. 5.4 Regulaminu konkursu, testowanie w skali mikro stanowi jeden z obligatoryjnych etapów wdrażania projektu. Ze względu na różnorodność tematów i innowacyjnych rozwiązań, które będą testowane w ramach tego konkursu, IOK nie określiła liczby użytkowników/odbiorców, która powinna zostać objęta testowaniem. O tym, jaka wielkość grupy użytkowników będzie reprezentatywna, zadecyduje specyfika testowanego rozwiązania. To grantobiorca przy wsparciu inkubatora powinien określić wielkość grupy użytkowników objętych testowaniem nowego rozwiązania i uzasadnić, że jest ona reprezentatywna.

14. Czy na pewno również grupy nieformalne mogą być grantobiorcami w świetle zastrzeżeń, które NIK zgłaszała w jednym ze swoich tegorocznych raportów?

Zastrzeżenie NIKu dot. przekazywania dotacji grupom nieformalnym (Wystąpienie pokontrolne nr P/15/001. Wykonanie budżetu państwa w 2014 r., część 44 Zabezpieczenie Społeczne) odnosi się do Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich (P FIO). Chodzi w nim o to, że w ramach P FIO beneficjentami dotacji nie mogą być m. in. grupy nieformalne, ponieważ nie są organizacjami pozarządowymi w rozumieniu art. 3 ust 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie i nie spełniają jeszcze kilku innych wymogów, wynikających z przepisów tej ustawy. Te zastrzeżenia nie mają zastosowania w konkursie na inkubację innowacji społecznych, który jest realizowany w oparciu o inne przepisy, tj. ustawę z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. Jej art. 35, ust. 3 mówi, że „grantobiorcą jest podmiot prywatny albo publiczny, inny niż beneficjent projektu grantowego, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego”. Do kategorii „podmiot prywatny” zaliczają się m. in. osoby fizyczne i grupy nieformalne.

15. Czy jeden innowator może zgłosić w trakcie trwania naboru więcej niż jedną innowację?
Czy Beneficjent ma obowiązek wybrać min. 30 innowacji od 30 różnych innowatorów?

Jeden innowator może otrzymać tylko jeden grant.

16. Jeśli w moim projekcie na innowacje społeczne planuję dofinansowanie 40 pomysłów, z czego dla 10% zostanie zrealizowany etap: "Opracowanie ostatecznej wersji produktu" (4 szt.) to czy:

Wartość wskaźnika "innowacje przyjęte do dofinansowania" wynosi 40?

Wartość wskaźnika "liczba przetestowanych innowacji społecznych" wynosi 4?

Założone wartości wskaźników są słuszne. Wskaźnik "liczba przetestowanych innowacji społecznych" dotyczy przetestowanych innowacji, które na etapie ewaluacji zostaną zgłoszone do opracowania ostatecznej wersji produktu. Należy pamiętać, że do etapu opracowania ostatecznej wersji produktu przejdzie minimum 10% innowacji społecznych przyjętych do dofinansowania, co oznacza, że może ich być także więcej niż 10%.

KWESTIE FINANSOWE

17. W ramach upowszechniania, o którym mowa w opisie zadania 4 w dokumentacji konkursowej, planujemy zapewnić środki na udział innowatorów w branżowych targach, konferencjach i podobnych eventach. Czy jest to dopuszczalna forma upowszechniania czy też np. zostanie wg Państwa naliczona jako bezpośrednie wsparcie konkretnego grantu a więc w poczet limitu 100 tys.?

Wszystkie koszty projektowe przekładają się na średni koszt wsparcia pojedynczej innowacji/jednego grantobiorcy (por. Regulamin konkursu, ostatni akapit na str. 9). Regulamin nie wskazuje proporcji środków jakie wnioskodawca może przeznaczyć na granty i pozostałe wydatki bezpośrednie w projekcie. Zależą one od specyfiki projektu i będą oceniane w kontekście całego wniosku o dofinansowanie podczas oceny merytorycznej. Średnia wartość wsparcia całej innowacji (w wyniku zestawienia alokacji z wartością wskaźników na programie) wynosi ok. 100 000 zł (grant + koszty beneficjenta związane z dodatkowym wsparciem grantobiorców). To beneficjent projektu grantowego ma decydować, zgodnie z opracowaną wcześniej przez siebie Strategią realizacji projektu grantowego, jakie etapy wdrażania innowacji społecznej (por. pkt 5.4 Regulaminu konkursu) będą przedmiotem grantu, np. czy tylko etap 1 – opracowanie i rozwinięcie pomysłu, czy też również etap 2 – przygotowanie do wdrażania, a może także 3 – testowanie w skali mikro, czy też granty będą mogły być udzielane odrębnie na realizację poszczególnych ww. etapów. Wnioskodawcy mają tu przestrzeń na zastosowanie swoich autorskich rozwiązań, wynikających z doświadczenia z pracy z innowatorami społecznymi.

18. Czy działania upowszechniające (tj. zadanie 4 opisane w dokumentacji konkursowej) poszczególne projekty innowacyjne, to działania (z budżetowego punktu widzenia) promocyjne i jako takie (w sensie budżetowym) zaliczające się do kosztów pośrednich, czy też stanowią one kategorię merytoryczną i mogą być w sposób zwyczajny włączone w skład budżetu szczegółowego?

W ramach projektu mogą być przewidziane działania upowszechniające, ale jedynie dla innowacji, które przeszły do etapu 5 „Opracowanie ostatecznej wersji produktu” (których powinno być minimum 10%). Sposób i działania przewidziane w tym etapie powinny być zaproponowane przez wnioskodawcę, gdyż podlegają one ocenie. Mają to być działania upowszechniające, ukierunkowane na doprowadzenie do zastosowania na szeroką skalę tych wyselekcjonowanych innowacji, a nie standardowe działania promocyjne — te stanowią koszty pośrednie.

19. Jeśli średni koszt grantu ma wynieść 100 tys. kwoty dofinansowania, w tym koszty związane z wdrożeniem innowacji to wkład własny wniesiony do projektu może zwiększyć ten koszt? Czy wartość projektu (dofinansowanie + wkład własny) obejmującego realizację 40 grantów może wynieść 4 123 711 zł? Czy jest możliwość wniesienia większego wkładu własnego do projektu niż 3% tak aby został uznany za kwalifikowalny?

Nie średni koszt grantu ma wynieść 100 tys. PLN (jest to maksymalna dopuszczalna wartość pojedynczego grantu), tylko średni koszt wsparcia jednej innowacji. A to jest zasadnicza różnica. Celem wniesienia wkładu własnego nie jest zwiększenie wartości projektu tylko uzupełnienie jego

finansowania obok wkładu finansowanego ze środków publicznych (unijnych i krajowych). Zatem wartość projektu obejmującego realizację 40 grantów nie powinna być większa niż 4 mln PLN. Wartość wnoszonego wkładu własnego może być wyższa niż ten minimalnie wymagany, tj. 3%, ale zawsze będzie on uzupełniał finansowanie, a nie zwiększał wartość projektu.

20. Czy w kwocie 100 tys. stanowiącej średni koszt wsparcia jednej innowacji (maksymalna wielkość przypadająca na 1 grantobiorcę) muszą się znaleźć nie tylko: grant dla grantobiorcy i wydatki na realizację pozostałych zadań merytorycznych - czyli koszty bezpośrednie ale również koszty pośrednie?

Przykładowo jeśli Wnioskodawca chciałby się ubiegać w ramach konkursu o dotację w wysokości 3 mln zł to w tej kwocie muszą się mieścić min. 30 grantów dla grantobiorców, koszty merytoryczne ich wspierania ale również koszty pośrednie takie jak koszt personelu, zarządzania etc. (w tym przypadku stanowiące 15% kosztów pośrednich)?

Możliwa jest sytuacja, że w projekcie zaplanowanych jest wybór 30 innowatorów/ przydzielenie 30 grantów: 5 grantów w wysokości maksymalnej 100 tys. zł (wartość przekazanego grantu, czyli bez innego wsparcia w ramach kosztów bezpośrednich beneficjenta, ani kosztów pośrednich) i 25 grantów w wysokości 40 000 zł. Daje to łącznie kwotę grantów 1 500 000. Ponieważ projekty te nie polegają jedynie na dystrybucji grantów, pozostałe wsparcie procesu inkubacji ujęte w ramach kosztów bezpośrednich (beneficjenta) wraz z kosztami pośrednimi mogą być w wysokości 1 500 000, co da nam łączny budżet projektu w wysokości 3 000 000. Wtedy spełnione są obydwa warunki, czyli granty mieszczą się w wysokości do 100 tys. zł i jednocześnie średni koszt wsparcia 1 grantobiorcy wyniesie średnio 100 000 zł (3 000 000 zł // 30 grantów w projekcie). Można oczywiście w ramach tego budżetu zaplanować wsparcie więcej, niż 30 grantów. Wszystko zależy od specyfiki projektu i będzie podlegało ocenie ekspertów. Wniosek jest taki, iż nie ma możliwości, żeby 100% grantów było zaplanowane w wysokości 100 tys. zł.

Jeżeli przewidywana łączna wartość projektu to 3 mln zł, to należy przewidzieć przyznanie minimum 30 grantów, wsparcie inkubacji w ramach pozostałych kosztów bezpośrednich i koszty pośrednie.

21. Jak wygląda obieg finansowy w projekcie? Czy innowator otrzymuje jedynie część na wydatki związane z samą innowacją (jej specyfiką np. na zakup środków do jej wytworzenia)? Czy wydatki, na przykład na szkolenia, są w budżecie operatora i nie są przekazywane dla innowatora w formie transz finansowych, a jedynie w formie świadczenia opieki merytorycznej?

Zgodnie z Regulaminem konkursu (pkt 6), to beneficjent projektu grantowego opracowuje *Procedury dotyczące realizacji projektu grantowego*. Powinny one przede wszystkim zawierać szczegółowe kryteria naboru grantobiorców, sposób podpisywania umów o powierzenie grantu, zasady rozliczania wydatków poniesionych przez grantobiorców z uwzględnieniem efektów cząstkowych, metody monitorowania i kontroli. Powinny one uwzględniać takie mechanizmy/rozwiązania, które zapewnią, że nie wystąpi ryzyko podwójnego finansowania tych samych wydatków, a zwłaszcza że wśród kosztów ponoszonych przez grantobiorców nie wystąpią koszty, które beneficjent może rozliczyć w ramach kosztów pośrednich w projekcie. Ww. procedury muszą być zgodne z informacjami przedstawionymi we *wniosku o dofinansowanie* i w *Strategii realizacji projektu grantowego*. Obieg finansowy powinien być adekwatny do założeń przyjętych w *Strategii*, które następnie zostaną uszczegółowione w *Procedurach*.

22. W jaki sposób będzie weryfikowane kryterium: „Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni rok obrotowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe”?

Jest to szczegółowo opisane w pkt 4.3 [Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach PO WER 2014–2020](#). **Gorąco zachęcamy do uważnego zapoznania się z tym materiałem w całości – bez jego znajomości trudno będzie prawidłowo przygotować wniosek o dofinansowanie.**

23. Czy amortyzacja środków trwałych wykorzystywanych bezpośrednio do realizacji projektu będzie kosztem kwalifikowanym? Wcześniej ww. środki trwałe zostały zakupione z innych programów dofinansowanych z UE?

Tak. Kwestie te są omówione w [Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków](#).

24. Czy koszty związane z planowanym naborem innowatorów do projektu związane z organizacją spotkań informacyjnych i rekrutacyjnych, w tym m.in. wynajem sal/pomieszczeń na te spotkania, ew. podstawowym cateringiem/przerwą kawową w postaci kawy, herbaty, wody itp., mogą być wykazane w kosztach bezpośrednich w zadaniu związanych z naborem grantobiorców? Wydatki te nie dotyczą stricte promocji projektu, ale fizycznym spotkaniem z potencjalnymi grantobiorcami, na których przedstawiane będą informacje jak aplikować, jaka jest procedura, na co będzie zwracana uwaga i na których będzie dostępny personel merytoryczny wspomagający przy aplikowaniu do projektu.

Koszty standardowych działań informacyjnych i promocyjnych, m.in. związanych z naborem uczestników do projektu, a tylko takie są wymienione w Pańskim pytaniu, zgodnie z [Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków](#) mogą być finansowane wyłącznie z puli kosztów pośrednich (patrz też [Odpowiedzi na pytania zadane podczas spotkań informacyjnych nt. konkursu na inkubację innowacji społecznych](#), pkt 16).

25. Czy wysokość przyznanego wnioskodawcy grantu jest uzależniona od jego obrotu?

Zgodnie z ogólnym kryterium formalnym wnioskodawca powinien wykazać we wniosku o dofinansowanie czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni rok obrotowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe. **Wniosek o dofinansowanie, który nie spełnia tego kryterium zostanie odrzucony. W tym kontekście można powiedzieć, iż udzielenie dofinansowania jest uzależnione od obrotu.**

26. Czy ta sama osoba może pełnić w projekcie 2 zadania i za oba być wynagradzana?

Osoba stanowiąca personel projektu może być odpowiedzialna za dowolną liczbę zadań (o ile ma to uzasadnienie i osoba ta posiada odpowiednie kwalifikacje do ich realizacji) z uwzględnieniem zapisów [Wytycznych w zakresie kwalifikowalności](#) wydatków (rozdz. 6.16 Koszty związane z angażowaniem

personelu). Sposób i możliwość wynagrodzenia w ramach projektu zależy m.in od formy zatrudnienia takiej osoby (umowa o pracę/cywilno-prawna), a także jej ew. udziału w innych projektach.

W przypadku umowy o pracę należy w szczególności zwrócić uwagę na poniższy zapis ww. wytycznych: *"Umowa o pracę z osobą stanowiącą personel projektu obejmuje wszystkie zadania wykonywane przez tę osobę w ramach projektu (...) Tym samym nie jest możliwe angażowanie takiej osoby przez beneficjenta do realizacji żadnych zadań w ramach tego lub innego projektu na podstawie stosunku cywilnoprawnego (...)."*

27. Na stronie 25 regulaminu napisano: *"Procedury dotyczące realizacji projektu grantowego... Powinny one uwzględniać takie mechanizmy/rozwiązania, które zapewnią, że nie wystąpi ryzyko podwójnego finansowania tych samych wydatków, a zwłaszcza że wśród kosztów ponoszonych przez grantobiorców nie wystąpią koszty, które beneficjent może rozliczyć w ramach kosztów pośrednich w projekcie. Niedopuszczalne jest bowiem finansowanie kosztów administracyjnych w projekcie zarówno w ramach kosztów pośrednich, jak i w ramach grantu."*

W ramach projektu planujemy doposażyć i udostępnić powierzchnię do pracy innowatorom. Realny koszt utrzymania pomieszczenia (wyliczony na podstawie rzeczywistych wydatków), które będzie użytkowane przez innowatorów przez czas przygotowania i wdrażania testowego innowacji chcemy wprowadzić do budżetu wniosku aplikacyjnego jako wkład niepieniężny. Pomieszczenie będzie służyło innowatorom do codziennej pracy związanej z zarządzaniem testowaną mikro-innowacją, spotkań z ostatecznymi beneficjentami testowanych mikro-innowacji, spotkań z inwestorami i mediami.

Czy w świetle przytoczonych powyżej zapisów regulaminu projektu koszt doposażenia i utrzymania powierzchni dla innowatorów może zostać zakwalifikowany do kosztów bezpośrednich zadania 3 „wsparcie grantobiorców”?

Jeśli z opisu zadań we wniosku o dofinansowanie, Strategii realizacji projektu grantowego oraz z uzasadnienia do budżetu będzie jasno wynikało, że są to wyłącznie koszty wsparcia grantobiorców, to będą one uznane jako koszty bezpośrednie (tj. merytoryczne). Należy przy tym zauważyć, że jeśli powierzchnia ta ma być dopiero doposażona w ramach projektu, to nie powinna być wykazana jako potencjał lokalowy, zaangażowany do realizacji projektu w pkt 4.3 wniosku (chyba że w wymiarze nieuwzględniającym ww. doposażenia).

28. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie czy w projekcie możemy zatrudnić eksperta zagranicznego, który pomoże nam wdrażać wybrane innowacyjne pomysły i czy możemy opłacić jego honorarium , pobyt, hotel ze środków projektu, dojazd.?

Istnieje możliwość zatrudnienia zagranicznego eksperta. Wydatki związane z wynagrodzeniem personelu są ponoszone zgodnie z przepisami krajowymi. Zasady zatrudniania personelu projektu zostały szczegółowo opisane w rozdziale 6.16 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

29. Czy jeżeli zdecydujemy się wysłać uczestników za granicę po wymianę doświadczeń, to czy ich pobyt możemy finansować z projektu i czy na pokrycie kosztów Partner wystawia nam fakturę czy te podmioty gdzie np. nocowaliśmy, jedliśmy ?

Czy dobrze rozumiem, że Partner zagraniczny nie może otrzymać wynagrodzenia za zorganizowanie np. na miejscu u niego szkoleń, spotkań, warsztatów? Czy za te organizację Partner może wystawić fakturę-notę?

W przypadku tego konkursu, zgodnie z odwołaniem nr 4 na 18 stronie Regulaminu konkursu „Żadne wydatki ponoszone przez partnera ponadnarodowego nie mogą być ujęte w budżecie projektu.” W ramach projektu mogą być kwalifikowalne koszty delegacji służbowych pod warunkiem, że jest to niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu oraz koszty te zostały uwzględnione w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu (tzn. na etapie oceny oceniono, że te wydatki są racjonalne, niezawyżone itd.). Należy także pamiętać o przestrzeganiu zasad określonych w rozdziale 6.5 "Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków...", które dotyczą wydatków ponoszonych zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

PRAWA AUTORSKIE

30. Przy założeniu, że którymś z pomysłów innowacyjnych będzie zainteresowany zewnętrzny sponsor (np. fundusz seed, venture capital, anioł biznesu itp.):

Po pierwsze czy takie dokapitalizowanie jest możliwe za część udziałów w przedsięwzięciu (skoro bowiem mowa o trwałości rezultatów i skalowalności rozwiązania to rozumiem, że innowacja teoretycznie może na siebie w jakiś sposób zarabiać)?

Po drugie (jeśli pierwsze jest możliwe): jak wyglądała będzie kwestia praw autorskich do pomysłu (opcji takiej nie przewiduje rozdział 10.4 z dokumentacji konkursowej stąd pytanie)?

Jeszcze w nawiązaniu do kwestii praw autorskich, ale w innym ujęciu. Czy od zasad opisanych w rozdziale 10.4 przewidujecie Państwo jakieś wyjątki? Co np. w sytuacji gdyby główny sens projektu innowacyjnego lub po prostu optymalna forma jego dystrybucji wymagała dzielenia się nim w oparciu o licencje otwarte (Creative Commons) lub wprowadzenia wprost do domeny publicznej (Creative Commons CC0)? Czy dopuszczacie Państwo taką możliwość? Czy zostanie ona uwzględniona na etapie nie tylko oceny wniosku ale również ewentualnego podpisywania umowy o dofinansowanie projektu w konkursie POWR.04.01.00-IZ.00-00-001/15?

Niestety nie będziemy w stanie udzielić wiążącej odpowiedzi na zadane pytania do czasu zakończenia naboru. W związku z tym, na razie obowiązujące są zapisy Regulaminu, które nie uwzględniają możliwości przejęcia udziałów przez dodatkowego inwestora. Jeśli chodzi o licencje otwarte, to takie rozwiązania były już wcześniej stosowane w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL i w PO KL, a więc i w przypadku PO WER wydają się być możliwe do zastosowania. W obu przypadkach szukamy nowych, najbardziej optymalnych i przede wszystkim umożliwiających faktyczne praktyczne wykorzystanie wypracowanych w ramach projektu grantowego innowacji. Proces ten wymaga czasu, zwłaszcza uregulowanie tego od strony prawnej. Dołożymy wszelkich starań, aby najpóźniej do czasu rozstrzygnięcia konkursu te nowe rozwiązania były gotowe do wprowadzenia w życie.

31. Czy po wdrożeniu innowacji wypracowanych w projekcie, Wnioskodawca może zagwarantować sobie (w umowie z grantobiorcą), że przy sprzedaży danego rozwiązania, niewielka część dochodu będzie przekazana Wnioskodawcy?

Kwestia praw autorskich jest omówiona w pkt 10.4 Regulaminu konkursu. Zgodnie z zapisami par. 25 umowy o dofinansowanie projektu (jej wzór stanowi załącznik 13) beneficjent jest zobowiązany do zapewnienia sobie wyłącznych, nieograniczonych praw autorskich do utworów wytworzonych w ramach projektu grantowego, tak aby mógł następnie przenieść je w formie odrębnej umowy na Instytucję Zarządzającą (IZ). Ma to na celu zapewnienie możliwie najszerszego nieodpłatnego dostępu do tych utworów. Każdy zainteresowany podmiot powinien mieć dostęp do innowacyjnych rozwiązań, wytworzonych ze środków EFS i budżetu państwa, a co za tym idzie możliwość wykorzystania ich na możliwie szerokich polach eksploatacji. Jednocześnie IZ udziela licencji na rzecz beneficjenta na korzystanie z ww. utworów. Licencja ta może zezwalać na tworzenie opracowań utworu wypracowanego w ramach projektu i ich komercyjne wykorzystanie.

32. Czy po zakończeniu projektu grantobiorca ma prawo do odpłatnego wdrażania wypracowanych produktów/rozwiązań u podmiotów prywatnych i publicznych?

Nie. Należy zwrócić uwagę, że wypracowana w ramach projektu grantowego innowacja społeczna powinna być produktem/rozwiązaniem kompletnym tj. obejmującym także stosowną instrukcję jego obsługi, umożliwiającą samodzielne korzystanie z niego przez wszystkie zainteresowane podmioty, bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów jego wdrażania np. uczestniczenia odpłatnych szkoleniach dot. jego użytkowania (oczywiście nie dotyczy to takich kosztów jak zakup niezbędnego sprzętu/wyposażenia, zatrudnienia osoby obsługującej produkt/rozwiązanie, jeśli jest to wymagane, itp.).

33. Gdzie można zapoznać się z Planem Działania dla Osi 4.1 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój?

Roczny Plan Działań dostępny jest na stronie www.power.gov.pl/strony/o-programie/instytucje/komitet-monitorujacy/, wśród załączników do Uchwały nr 5 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w Rocznych Planach Działania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 na 2015 rok.

34. Czy ewaluatorem zewnętrznym może być Beneficjent (jego przedstawiciele)?

Poprzez „ewaluację zewnętrzną” rozumiemy niezależną i obiektywną ewaluację zewnętrzną w stosunku do grantobiorcy. Może być przeprowadzona przez beneficjenta i partnerów w projekcie (o ile mają odpowiedni potencjał) lub zlecona zgodnie z wytycznymi dot. kwalifikowalności wydatków.

35. Pytanie dotyczące referencji środowiskowych: w aplikacji SOWA załączone zostaną skany referencji, czy do wniosku o dofinansowanie w wersji papierowej należy załączyć referencje w oryginale czy wystarczą kserokopie?

Powinny być złożone w oryginale, a jeśli z jakiś powodów jest to niemożliwe, to należy kopie potwierdzić za zgodność z oryginałem.

36. Pod tabelą opisującą kryteria oceny merytorycznej w polu uwaga znajduje się następujące określenie:

„W przypadku zidentyfikowania wniosków o dofinansowanie o tożsamej treści lub istotnych części wniosków o tożsamej treści w trakcie oceny merytorycznej lub na etapach oceny poprzedzających ocenę merytoryczną, IOK:

- przeprowadzi losowanie wniosków do oceny w sposób umożliwiający ocenę tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków przez tych samych oceniających członków KOP;
- ustali sposób oceny tożsamych wniosków lub tożsamych części wniosków polegający na nieprzyznaniu żadnemu z wniosków w trakcie oceny merytorycznej punktów (tj. ocenie „0”) za każdą z tożsamych części wniosków.”

Natomiast w punkcie 4 *Uzasadnienia wprowadzenia powyższego zapisu w regulaminie z dnia 15.07.2015 r.* (<http://tnij.org/qpxovwji>) zapis brzmi:

„pkt 9.3.1 Kryteria oceny merytorycznej, pod tabelą „3. Kryteria merytoryczne” — dodano, w formie wyróżnienia UWAGA!, zapis o sposobie postępowania IOK w przypadku stwierdzenia w trakcie oceny merytorycznej lub na etapach oceny poprzedzających ocenę merytoryczną, że do konkursu zgłoszone zostały przez różnych wnioskodawców wnioski o dofinansowanie o tożsamej treści lub takie, w których istotna część wniosku ma identyczną treść jak inne; zapis ma na celu zapobieżenie występowaniu zjawiska plagiatu i nieuczciwej konkurencji, jakie zidentyfikowano we wcześniej organizowanych konkursach;”

Czy w związku z powyższym, jeżeli jeden wnioskodawca złoży dwa wnioski o dofinansowanie w dwóch różnych tematach, to czy zapisy z regulaminu mówiące o tożsamej treści części wniosków mają zastosowanie w tym przypadku (pod warunkiem że są to jedyne zbliżone do siebie treściowo wnioski)? Jeżeli tak, wówczas powyższy zapis z regulaminu stoi w sprzeczności z uzasadnieniem wprowadzonej zmiany (powyższy cytat mówi o wnioskach różnych wnioskodawców). W związku z tym, że wnioski dotyczą inkubacji innowacji społecznych, pomimo że są realizowane w różnych tematach, mogą być realizowane w bardzo podobnym/zbieżnym systemie realizacyjnym. Wówczas Wnioskodawca posiadający autorski pomysł prowadzenia inkubatorów może złożyć dwa zbliżone treściowo wnioski (przynajmniej częściowo). Jak w takiej sytuacji możemy mówić o zjawisku plagiatu i nieuczciwej konkurencji? Czy wówczas (w odniesieniu wyłącznie do tych dwóch wniosków) istnieje również ryzyko otrzymania „0” punktów z oceną poszczególnych kryteriów?

Przedmiotowy zapis nie odnosi się do sytuacji, kiedy wniosek składany jest przez tego samego wnioskodawcę. Został on wprowadzony, aby wyeliminować/ograniczyć przypadki nieuczciwego kopiowania treści wniosków i udzielaniem dofinansowania na te same projekty w jednym temacie.

Ponadto, wydaje się niemożliwym, aby dwa identyczne wnioski - chodzi tutaj o wnioski przygotowane przez jeden podmiot - mogły być złożone na dwa różne tematy. Sam koncept projektu grantowego może być identyczny, ale ze względu na specyfikę poszczególnych tematów wydaje się wręcz nieprawdopodobne, aby koncept ten mógł wypełnić taką samą treścią.

37. Mam pytanie odnośnie podmiotów wystawiających referencje środowiskowe. Z regulaminu nie wynika wprost, że mogą to być podmioty działające w innych sektorach niż ten, który reprezentuje wnioskodawca. Czy w takim razie, konkretnie, referencje środowiskowe wystawić może bank lub prowadzona przez niego fundacja, z którą realizowało się projekt?

Zgodnie z regulaminem konkursu referencje mają poświadczać, że wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest w stanie stworzyć „ekosystem” sprzyjający rozwojowi i upowszechnianiu innowacji społecznych, np. posiada pozytywne doświadczenie we współpracy z podmiotami działającymi w innym sektorze, niż ten który wnioskodawca/partner reprezentuje. Referencje muszą mieć charakter celowy, tj. być wystawione w związku z zamiarem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu oraz zawierać konkretne informacje na temat rodzaju współpracy z wnioskodawcą/partnerem i jej ocenę jakościową.