

Załącznik do uchwały nr 236 KM PO WER z dnia 28 listopada 2018 roku w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2019 rok dla Działania 4.1 oraz 4.2 PO WER, opracowanym przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

L.p.	Miejsce w Rocznym Planie Działania	Obecny zapis	Proponowany zapis
1.	<p>Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 oraz 4.2 PO WER opracowany przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju</p> <p>Działanie 4.1 Innowacje społeczne</p>	-	<p>Dodano fiszkę konkursu na inkubację innowacji społecznych –II edycja</p>
2.	<p>Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 oraz 4.2 PO WER opracowany przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju</p> <p>Działanie 4.1 Innowacje społeczne</p>	-	<p>Dodano fiszkę projektu pozakonkursowego "Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego"</p>

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	4.1
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty¹</p>	<p>Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS.</p> <p>Celem konkursu na inkubację innowacji społecznych jest wsparcie procesu wykluwania się nowych pomysłów i pracy nad ich dalszym rozwojem po to, aby te nowo wypracowane rozwiązania pozwoliły na skuteczniejsze, bardziej wydajne, szybsze rozwiązywanie problemów będących przedmiotem interwencji EFS w trzech obszarach tematycznych (tematach):</p> <p>1. Zatrudnienie</p> <p>Cel: dostarczanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze szerokokorozumianego zatrudnienia i rynku pracy obejmujących w szczególności działania w zakresie prewencji i zwalczania skutków bezrobocia, godzenia życia zawodowego z osobistym, przystosowanie pracowników do zmian, utrzymania w zatrudnieniu osób w wieku emerytalnym, aktywne i zdrowe starzenie się.</p> <p>2. Kształcenie</p> <p>Cel: dostarczanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze szerokokorozumianego kształcenia obejmujących w szczególności edukację formalną i pozaformalną na każdym etapie życia człowieka, kształcenie ustawiczne.</p> <p>3. Włączenie społeczne</p> <p>Cel: dostarczanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze szerokokorozumianego włączenia społecznego obejmujących w szczególności integrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym/wykluczonych społecznie, zwalczanie ubóstwa, ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych.</p> <p><u>Zgłaszany do konkursu projekt będzie realizowany wyłącznie w ramach jednego z ww. tematów.</u></p> <p>Zadaniem beneficjenta projektu grantowego będzie prowadzenie inkubatora innowacji społecznych. Inkubatory będą szukać najciekawszych inicjatyw, pomagać im się rozwinąć, a na końcu wdrożyć do praktyki te rozwiązania, które w trakcie testowania sprawdzą się najlepiej. Wsparcie eksperckie i finansowe (grant) otrzymają osoby indywidualne, grupy nieformalne lub inne małe podmioty (firmy, stowarzyszenia, fundacje, itp.), które mają pomysł na to, jak można skuteczniej i efektywniej rozwiązywać problemy społeczne w ww. obszarach tematycznych. Inkubatory poszukiwać będą nowatorskich rozwiązań lub narzędzi w skali mikro, które np. dotyczą sposobu świadczenia danej usługi, zmiany cech produktu oferowanego na rynku, zmiany organizacji miejsca lub formy świadczenia usługi, zmiany sposobu zarządzania instytucją, które spowodują, że obywatele będą mogli odczuć, że ich jakość życia poprawia się. W szczególności poszukiwane będą takie rozwiązania, które mają duży potencjał do upowszechniania tzn. ich zastosowanie nie ogranicza się do pojedynczej usługi, produktu czy podmiotu, ale mogą być wykorzystywane szeroko przez inne podmioty, w ramach innych usług czy produktów. Generowanie innowacji społecznych powinno odbywać się w sposób partycypacyjny tj. na każdym etapie uwzględniać potrzeby i opinię grup docelowych poprzez ich zaangażowanie w definiowanie, testowanie i upowszechnianie wypracowanych rozwiązań.</p> <p>Pierwsza edycja konkursu na inkubację innowacji społecznych została uruchomiona w 2015 r., i aktualnie większość dofinansowanych w jej ramach projektów jest w toku. Konkurs poddano zewnętrznej ewaluacji. Jej wyniki potwierdziły, że inicjatywa jest potrzebna. Dzięki niej udało się</p>

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

	<p>uwolnić potencjał w obszarze innowacyjności społecznej, drzemiący w osobach fizycznych, grupach nieformalnych czy małych podmiotach pozarządowych, prywatnych lub publicznych. Dotychczas miały one ograniczone możliwości na rozwijanie swoich pomysłów, a pracując bezpośrednio w środowisku osób reprezentujących określone grupy docelowe, znają najlepiej ich faktyczne potrzeby i szukają nowych rozwiązań na ich zaspokojenie. Przy opracowywaniu kryteriów wyboru projektów zostały wzięte pod uwagę wnioski, jakie płyną z ewaluacji, np. taki, że liczba inkubatorów powinna być mniejsza. Rekomendacje, które zostały zatwierdzone przez KM na posiedzeniu 3 października 2018 r. będą też uwzględnione podczas prac na regulaminem konkursu.</p>											
Priorytet inwestycyjny	8 - 10											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I	X	II		III		IV			
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			X									
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)							zamknięty			X	
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK		X				NIE					
Planowana alokacja (PLN)	60 000 000 PLN Do dofinansowania zostanie wybranych od 6 do 10 projektów.											
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu								
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Mikro-innowacje – inkubacja nowych załączkowych pomysłów, w tym ich opracowanie i rozwinięcie, oraz przetestowanie i upowszechnienie, a także podjęcie działań w zakresie włączenia do polityki i praktyki											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						

² Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 6.7 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

	W podziale na ³ :		Ogółem w konkursie			
	Kobiety	Mężczyzn				
1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali mikro	Nd.	Nd.	60			
WSKAŹNIKI PRODUKTU						
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika					
	W podziale na ⁴ :		Ogółem w konkursie			
	Kobiety	Mężczyzn				
1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali mikro	Nd.	Nd.	600			
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW						
KRYTERIA DOSTĘPU						
1. Projekt jest realizowany wyłącznie w ramach jednego ze wskazanych w konkursie tematów i polega na prowadzeniu inkubatora innowacji społecznych, w tym udzielaniu grantów na innowacje społeczne w zakresie wybranego tematu.						
Uzasadnienie:	<p>Koncentracja Wnioskodawcy na temacie przyczyni się do pełniejszego zdiagnozowania problemu i potrzeb grup docelowych, potencjalnych odbiorców/użytkowników rozwiązań innowacyjnych, co przyczyni się do wypracowania efektywnego rozwiązania danego problemu społecznego.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wpisania w treści wniosku, w ramach którego tematu w konkursie, zamierza realizować projekt.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1			
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?			TAK		NIE	x

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

2. Projekt ma charakter ogólnopolski.					
Uzasadnienie:	Ze względu na to, że liczba dofinansowanych projektów w ramach drugiej edycji konkursu będzie zdecydowanie mniejsza niż w pierwszej, zakres działalności inkubatorów musi obejmować całą Polskę. Ogólnopolski charakter projektu oznacza, że rekrutacja innowatorów będzie prowadzona na terenie całego kraju, podmioty z całej Polski będą mogły zgłaszać się ze swoimi pomysłami do danego inkubatora i jeśli zostaną do niego zakwalifikowane będą miały zapewnione kompleksowe wsparcie na każdym etapie rozwoju innowacji. (spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?			TAK	x	NIE
3. Wnioskodawcą jest:					
<p>(1) podmiot, który był zaangażowany jako Lider lub Partner w realizację projektu w ramach pierwszej edycji konkursu na inkubację innowacji społecznych (konkurs nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-001/15), albo</p> <p>(2) inny niż wskazany w pkt. 1 podmiot, ale w takim przypadku wymagane jest partnerstwo z podmiotem, który był Liderem projektu realizowanego w ramach pierwszej edycji konkursu na inkubację innowacji społecznych (konkurs nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-001/15).</p>					
Uzasadnienie:	Sprawne prowadzenie inkubatora i udzielanie grantów na innowacje społeczne to, jak wykazało ww. badanie ewaluacyjne, zadanie trudne, które wymaga dużego doświadczenia. Doświadczenie to zdobyły podmioty realizujące projekty w pierwszej edycji konkursu i będą one w stanie od razu, bez konieczności poświęcania czas na zapoznawanie się ze specyfiką przedmiotu, przystąpić do efektywnej pracy nad inkubacją innowacji społecznych. Jednocześnie w konkursie będą mogły wziąć udział zarówno w roli Lidera jak i Partnera organizacje/institucje, które nie uczestniczyły w realizacji projektów w pierwszej edycji. Warunkiem ich udziału w projekcie będzie stworzenie partnerstwa z podmiotem/ami realizującymi projekt w ramach I edycji	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		

	konkursu. (spełnienie kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji IOK)					
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?			TAK		NIE	x
<p>4. W projekcie realizowane są co najmniej następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przygotowanie procedur grantowych, 2) aktywna rekrutacja grantobiorców, 3) udzielanie grantów, 4) wsparcie innowatorów (na każdym etapie wdrażania innowacji społecznej), 5) wybór rozwiązań, które najlepiej sprawdziły się w praktyce/mają największy potencjał do skalowania, 6) upowszechnienie wybranych rozwiązań oraz podjęcie działań w zakresie włączenia innowacji do polityki i praktyki (rozumiane jako zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o produktach projektu, a także dotarcie z informacją do przedstawicieli instytucji decydujących o wykorzystaniu nowych rozwiązań na szerszą skalę oraz podjęcie próby przekonania ich do zastosowania wypracowanego rozwiązania). 						
Uzasadnienie:	<p>Wskazane działania są niezbędne dla prawidłowej realizacji celów projektu grantowego wspierającego innowacje społeczne.</p> <p>Wnioskodawca musi dokładnie przemyśleć oraz precyzyjnie zaplanować swoje działania w tym zakresie, już na etapie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?			TAK	x	NIE	
<p>5. Grantobiorcy, którymi są podmioty prywatne lub publiczne mające pomysł na innowacyjne narzędzie, metodę, rozwiązanie wspierające osiągnięcie celów projektu grantowego, zostaną wybrani w otwartym naborze, z zachowaniem zasad bezstronności i przejrzystości.</p>						
Uzasadnienie:	<p>Wnioskodawca musi przedstawić we wniosku propozycję kryteriów wyboru grantobiorców, w celu zapewnienia przejrzystości i bezstronności procedury oraz umożliwienia jak największej liczbie podmiotów, bez względu na ich formę prawną, udziału w naborze, a tym samym selekcję najlepszych</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			1	

	<p>innowacji społecznych, wspierających osiągnięcie celów projektu.</p> <p>Granty będą udzielane podmiotom, bez względu na formę prawną ich działania, w tym osobom fizycznym i grupom osób.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>			TAK	x	NIE	
<p>6. Wnioskodawca przedstawi strategię realizacji projektu grantowego (w formie załącznika do wniosku o dofinansowanie o objętości maksymalnie 23 tys. znaków bez spacji), która zawiera co najmniej informacje na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ koncepcji aktywnego pozyskiwania innowatorów społecznych (w tym docieranie do środowisk/osób, które mają potencjał na to, aby zostać innowatorem, a wymagają odpowiednio dobranego poprowadzenia, zmotywowania, pomocy), ➤ metod wspierania innowatorów przez beneficjenta w trakcie inkubowania pomysłów innowacyjnych, ➤ metodyki przeprowadzenia wyboru grantobiorców, ➤ sposobu oceny użyteczności produktów wypracowanych przez innowatorów oraz metod ich upowszechniania (w rozumieniu określonym w kryterium 4, pkt 5), ➤ koncepcji wykorzystania doświadczeń z inkubowania innowacji społecznych zdobytych w trakcie realizacji projektu w celu kontynuacji działań na rzecz innowacji społecznych po ustaniu dofinansowania. 						
Uzasadnienie:	<p>Strategia realizacji projektu grantowego zawiera informacje, na podstawie których można ocenić jakość projektu i potencjał Wnioskodawcy do realizacji projektu grantowego w obszarze innowacji społecznych.</p> <p>(kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie – obowiązkowo załącznikiem do wniosku jest strategia realizacji projektu grantowego)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1			
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>			TAK	x	NIE	
<p>7. Wnioskodawca lub Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie merytoryczne w wybranym temacie konkursu.</p>						
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu weryfikację potencjału merytorycznego	Stosuje się do typu/typów (nr)	1			

	<p>Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) tak, aby zapewnić jak najwyższą jakość oferowanego wsparcia na rzecz innowatorów. Zadania do wykonania przy realizacji projektu w schemacie mikro-innowacji są złożone i wymagają kompleksowego podejścia. Doświadczenie w wybranym obszarze tematycznym połączone z doświadczeniem w prowadzeniu inkubatora innowacji zdobytym w pierwszej edycji konkursu na inkubację innowacji społecznych (por. kryterium 3), pozwoli na skuteczną i efektywną realizację projektu. Wnioskodawca / Partner będzie potrafił określić, co jest rozwiązaniem innowacyjnym, a co standardowym w wybranym temacie.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>				
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>			TAK	x	NIE
<p>8. Projekt przewiduje zaangażowanie trzech kluczowych osób w projekcie, z których jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w wybranym temacie konkursu, druga – co najmniej 3 letnie doświadczenie w inkubowaniu innowacji społecznych, trzecia – co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów finansowanych z zewnętrznych źródeł.</p>					
Uzasadnienie:	<p>Skuteczne, efektywne prowadzenie inkubatora wymaga zaangażowania przez cały okres realizacji projektu osób o odpowiedniej wiedzy i doświadczeniu. Kryterium ma na celu weryfikację potencjału merytorycznego personelu projektu w celu zapewnienia jak najwyższej jakości oferowanego wsparcia.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1	
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>			TAK	x	NIE

9. Maksymalna wartość projektu określona w budżecie wniosku o dofinansowanie to 10 000 000 PLN.					
Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę planowaną alokację i przyjęte w konkursie założenia, że do dofinansowania zostanie wybrana ograniczona liczba projektów, niezbędne jest określenie maksymalnej kwoty, o którą może aplikować Wnioskodawca.</p> <p>IOK zastrzega sobie możliwość zwiększenia budżetu projektu w trakcie jego realizacji na wniosek beneficjenta, który wykaże zdolność do wyinkubowania większej liczby innowacji.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?			TAK	x	NIE
10. Minimalna liczba udzielonych grantów w ramach projektu wynosi 50.					
Uzasadnienie:	<p>Liczba udzielonych grantów powinna być zoptymalizowana w stosunku do wnioskowanej kwoty dofinansowania. Wyniki przeprowadzonego badania ewaluacyjnego pokazały, że w przypadku mikro-innowacji przyjęta w PO WER całościowa średnia wartość wsparcia jednej innowacji, uwzględniająca kwotę grantu, w wysokości 100 000 PLN odpowiada realnym potrzebom.</p> <p>W przypadku niewykonania wskaźnika budżet projektu może ulec proporcjonalnemu obniżeniu, zgodnie z regułą proporcjonalności (<i>Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>).</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1		
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być			TAK	x	NIE

uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?					
11. Średnia wartość wsparcia dla jednego grantobiorcy nie może być wyższa niż 100 000 PLN. Jest to jednocześnie maksymalna wartość jednego grantu.					
Uzasadnienie:	<p>Określenie średniej wartości wsparcia, jakie może być udzielone jednemu grantobiorcy umożliwi skuteczną realizację założeń, o których mowa w uzasadnieniu do kryterium nr 8. Ograniczy to chęć wnioskodawców do przeszacowywania kosztów, jakie są niezbędne do przeprowadzenia projektu. Takie podejście zapewni także możliwość przyjęcia i przetestowania większej liczby innowacji społecznych.</p> <p>Średnia wartość wsparcia obejmuje kwotę grantu, pozostałe koszty związane z procesem wdrażania innowacji oraz koszty pośrednie.</p> <p>Jednocześnie IZ zastrzega sobie możliwość zwiększenia ww. średniej wartości wsparcia jednego grantobiorcy w trakcie realizacji projektu, pod warunkiem że Beneficjent udowodni, że podniesie to jakość inkubowanych innowacji oraz ich potencjał do upowszechnienia.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1	
Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?		TAK	x	NIE	
12. Okres realizacji projektu wynosi od 36 do 48 miesięcy, przy czym termin zakończenia realizacji projektu nie może być późniejszy niż 30.06.2023 r.					
Uzasadnienie:	<p>Odpowiednio dobrany czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Ze względu na specyfikę procesu inkubacji innowacyjnych pomysłów okres</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1	

	<p>realizacji projektu musi być wystarczający, aby zrealizować wszystkie wymagane etapy projektu, a także podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku trudności, które nie rzadko pojawiają się w procesie wdrażania innowacji.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach Wnioskodawca może uzyskać zgodę IOK na zmianę okresu realizacji projektu.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>			TAK	x	NIE	
<p>13. Podmiot będący Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie jest wnioskodawcą lub partnerem tylko w jednym wniosku składanym w odpowiedzi na konkurs.</p>						
Uzasadnienie:	<p>Skoncentrowanie się Wnioskodawcy / Partnera na przygotowaniu a następnie wdrożeniu jednego projektu, przyczyni się do zapewnienia skutecznej i efektywnej działalności inkubatora, w tym tego, że oferowane innowatorom wsparcie będzie najwyższej jakości.</p> <p>W przypadku gdy jeden podmiot wystąpi jako wnioskodawca lub partner w więcej niż jednym wniosku o dofinansowanie, wszystkie wnioski, których ta sytuacja dotyczy, zostaną odrzucone z udziału w konkursie, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest przez IOK na podstawie posiadanych danych)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)			1	
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>			TAK		NIE	x
<p>14. Wnioskodawca zaangażuje do realizacji projektu osobę lub osoby z niepełnosprawnością.</p>						
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu promowanie zaangażowania osób	Stosuje się do typu/typów (nr)			1	

	<p>z niepełnosprawnością w projektach współfinansowanych ze środków UE.</p> <p>Osoba/y z niepełnosprawnością może być zaangażowana zarówno do realizacji zadań merytorycznych, jak i administracyjnych. Zaangażowanie może być czasowe, tzn. nie jest wymagane zaangażowanie w całym okresie realizacji projektu.</p> <p>(spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie)</p>					
<p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p>			TAK	x	NIE	
<p>KRYTERIA STRATEGICZNE</p>						
<p>Przedmiotem oceny strategicznej będzie maksymalnie 5 projektów w danym temacie, które uzyskają najwyższą punktację podczas oceny merytorycznej. Zostaną one poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca lub Partner dysponuje potencjałem, który w największym stopniu gwarantuje skuteczne wprowadzenie w życie zaproponowanej strategii. W ramach oceny, panel ekspertów będzie rozpatrywał łącznie informacje, które zostały przedstawione we wnioskach o dofinansowanie i załączonych do nich strategiach realizacji projektu grantowego, pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> • zdolności Wnioskodawcy i Partnerów do stworzenia „ekosystemu” sprzyjającego rozwojowi innowacji społecznych w obszarze wybranego tematu (np. dotychczasowa praktyczna współpraca z różnymi interesariuszami – podmiotami zajmującymi się wybraną problematyką, tzw. kapitał społeczny), • doświadczenia w pozyskiwaniu środków na inkubację innowacji społecznych z innych źródeł niż fundusze europejskie, • dysponowania stałą kadrą wykwalifikowanych specjalistów odpowiedzialnych za inkubowanie innowacji społecznych w wybranym temacie. 2. Wsparcie jest w największym stopniu skuteczne i adekwatne w stosunku do potrzeb zdiagnozowanych w regulaminie konkursu. W ramach oceny, panel ekspertów będzie rozpatrywał łącznie informacje we wnioskach o dofinansowanie i załączonych do nich strategiach, pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> • różnorodności i skuteczności proponowanych mechanizmów poszukiwania i docierania do innowatorów społecznych w wybranym temacie konkursu, z uwzględnieniem ogólnopolskiego charakteru projektu, • zapewnienia innowatorom społecznym uczestniczącym w projekcie interdyscyplinarnego i kompleksowego wsparcia, • adekwatności proponowanych metod analizy wyników testowanego produktu/ewaluacji wypracowanych rozwiązań, • wiarygodności strategii upowszechniania produktów innowacyjnych w trakcie i po zakończeniu realizacji projektu, • zapewnienia komplementarności i skorelowania wsparcia udzielanego w ramach projektu z innymi możliwościami lub mechanizmami wspierania innowacji społecznych (m.in. z aktualnymi inicjatywami i przedsięwzięciami podejmowanymi przez Wnioskodawcę i podmioty z nim współpracujące, dodatkowymi źródłami finansowania a także niefinansowymi formami wsparcia innowacji społecznych). 						

Uzasadnienie	<p>Wnioskodawca musi posiadać doświadczenie i wykazać odpowiedni potencjał – zwłaszcza merytoryczny, ale także organizacyjny, który pozwoli mu na skuteczną i efektywną realizację projektu mikro-innowacji z wykorzystaniem grantów.</p> <p>Projekt innowacyjny realizowany w formule grantowej wymaga odpowiedniego przygotowania merytorycznego i zarządczego oraz odpowiednich zasobów po to, by przeprowadzić skuteczną inkubację innowacji społecznych, a następnie zapewnić upowszechnianie rozwiązań, które najlepiej sprawdziły się w praktyce, w trakcie i po zakończeniu projektu.</p> <p>Sprawnie działający inkubator, zakorzeniony w ekosystemie innowacji społecznych, powinien dysponować kadrą na stałe związaną (poprzez umowy o pracę lub inną formę trwałego związku) z wnioskodawcą lub partnerem. Zapewni to ciągłość zadań inkubatora, wymianę doświadczeń wewnątrz organizacji sprzyjającą budowie ekosystemu innowacji i trwałych fundamentów dla współpracy, także po zakończeniu projektu.</p> <p>Cechą niezbędną do przeprowadzenia przedmiotowego przedsięwzięcia jest również jest zdolność do współpracy z różnego typu podmiotami, które zajmują się wybranym obszarem tematycznym. Realizacja projektów we współpracy z takimi organizacjami/instytucjami pozwoli na wykorzystanie ich wiedzy i doświadczenia w rozwiązywaniu lub łagodzeniu zdiagnozowanych w projekcie problemów, co wpłynie na zwiększenie efektywności wypracowanych rozwiązań.</p> <p>Ponadto, kryterium nr 2 gwarantuje przyjęcie projektów wysokiej jakości z przemyślaną strategią działania w celu osiągnięcia założeń projektu i przyczynienia się do poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS.</p> <p>Wnioskodawca musi zachować równowagę pomiędzy formami wsparcia i w efektywny sposób wspierać grantobiorcę na każdym etapie wdrażania innowacji społecznej, w tym zapewnić odpowiednią jakość opracowanego rozwiązania, służyć ekspertyzą i diagnozą potrzebną do przeprowadzenia testów na konkretnej grupie odbiorców/użytkowników oraz podejmować i koordynować działania upowszechniające.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika – strategii realizacji projektu grantowego.</p>
--------------	--

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 4.1 Innowacje społeczne
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ⁵	<p>Temat: Planowanie przestrzenne w procesie inwestycyjnym na obszarze funkcjonalnym</p> <p>Tytuł projektu: Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego</p> <p>W Polsce funkcjonuje dwupoziomowy system planowania przestrzennego. Po pierwsze, każda gmina jest prawnie zobowiązana do przygotowania „studium” (dokument kierunkowy, ogólny), lecz nie ma wymogu jego przestrzegania. Odrotnie jest z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jest to dokument mający co prawda moc prawną, ale jego opracowanie jest dla lokalnej administracji kwestią wyboru, a nie obowiązkiem. Tam, gdzie plany miejscowe są sporządzane, z reguły obejmują swoim zasięgiem niewielki obszar i precyzyjnie ustanawiają interwencje przestrzenne często ignorując całościową dynamikę rozwoju. Po upływie dziesięciu lat od przyjęcia ustawy z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tylko 50 procent gmin ma uchwalone studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie ze szczegółowymi wymogami ustawy i ministerialnym rozporządzeniem w sprawie zakresu studium. Pozostałe gminy korzystają z wielokrotnie nowelizowanych, choć mniej treściwych studiów zgodnych z wymogami ustawy z 1994 r., przypominających dawne plany ogólne wycofane z użycia w 2003 roku.</p> <p>Tylko 50 % miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powstało zgodnie ze szczegółowymi wymogami ustawy z 2003 r. i ministerialnym rozporządzeniem w sprawie zakresu planu miejscowego. Pozostałe plany nie zawierają prognozy skutków finansowych uchwalenia planu, są mniej szczegółowe niż ich nowe odpowiedniki, i często nie są zbieżne z postanowieniami aktualnego gminnego studium uwarunkowań. Należy wskazać, że jedynie około 30 % (średnia statystyczna) obszaru polskich gmin ma pokrycie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (pod tym względem występują duże różnice: niektóre gminy pokryły planem prawie cały obszar administracyjny, podczas gdy inne nie uchwałyły żadnego planu). Wiele gminnych administracji uważa planowanie przestrzenne za „czasochłonne”, „kłopotliwe” i nieelastyczne. Co jeszcze bardziej uciążliwe, wraz z nową gospodarką rynkową pojawiło się natychmiast wiele wyzwań prawnych i finansowych, z efektem korzyści odłożonym daleko w czasie. W związku z tym ponad 50 procent pozwoleń na budowę jest obecnie wydawanych bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Procedura jest realizowana w drodze specjalnej decyzji administracyjnej ustalającej warunki zabudowy, często wydawanej przez gminne organy wykonawcze bez żadnego odniesienia do lokalnego studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego i bez jakiegokolwiek kontroli planistycznej w wykonaniu rady gminy. Tego typu decyzje administracyjne wprowadzono do systemu na mocy ustawy z 2003 r. jako „narzędzie uzupełniające”, ponieważ prawodawca obawiał się, że na skutek opóźnień w planowaniu i niewielkiej liczby planów miejscowych w gminach, w których brakuje nowych planów pojawią się bariery dla projektów i inwestycji budowlanych. Niestety, narzędzia pomyślane jako uzupełniające znacznie spowolniły lokalne planowanie przestrzenne, a w wielu przypadkach niemal zajęły jego miejsce.</p> <p>Jednocześnie należy wskazać, że system planowania przestrzennego w Polsce jest dysfunkcyjny, gdyż programowanie rozwoju społeczno-gospodarczego nie jest skutecznie powiązane z procedurami planowania przestrzennego (brak zintegrowanego planowania).</p> <p>Prerogatywy i kompetencje samorządu lokalnego i wojewódzkiego utrudniają</p>

⁵ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

podjęcie działań na rzecz rozwiązania problemów wykraczających poza granice administracyjne danej jednostki, a kultura współdziałania na styku jednostek samorządowych jest słabo rozwinięta. Rodzi to w konsekwencji szereg negatywnych zjawisk (chaos przestrzenny, rozlewanie się zabudowy, wyzbywanie się zasobów ziemi, nieprzewidywalność i niestałość ustaleń, konflikty itd.).

Przedmiotowy projekt jest odpowiedzią na zdiagnozowane przez Bank Światowy problemy w rozwoju obszaru, w tym: fakt, że programowanie rozwoju społeczno-gospodarczego nie jest skutecznie powiązane z procedurami planowania przestrzennego. Wskazuje się także, że system planowania przestrzennego nie uwzględnia nowych zjawisk takich jak miejskie obszary funkcjonalne powstające na bazie miast różnej wielkości, ponieważ praktyki planistyczne ograniczają się do granic jednostek administracyjnych, a za ich cel uznaje się jedynie sporządzenie planu, a nie poszukiwanie porozumienia co do sposobu rozwiązania wspólnych problemów. Bank Światowy wymienia także jako jeden z głównych problemów prerogatywy i kompetencje samorządu lokalnego i wojewódzkiego, które utrudniają podjęcie działań na rzecz rozwiązania problemów wykraczających poza granice administracyjne danej jednostki, a także fakt słabo rozwiniętej kultury współdziałania na styku jednostek samorządowych. Brak przemyślanego planowania przestrzennego powoduje chaos przestrzenny, który w następstwie odczuwają mieszkańcy, którzy poprzez brak efektywnych połączeń transportowych spędzają zbyt dużo czasu na dojazdy do pracy, szkoły i innych miejsc, a także mają ograniczony dostęp do innych usług publicznych (np. opieka zdrowotna) oraz takich udogodnień jak parki czy baza handlowo – usługowa, czy też uboższej ofercie zajęć rekreacyjnych. Wywołuje to także poczucie braku stabilności przestrzennych uwarunkowań, gdyż właściciel działki, który wybudował na niej dom dla swojej rodziny, nie ma pewności, iż teren wokół nie zmieni swojego przeznaczenia i w przyszłości w sąsiedztwie nie powstanie budynek w zabudowie wielorodzinnej.

Ponadto, przyjęta w polityce spójności zasada uwzględnienia wymiaru terytorialnego, pozwala dostrzec, że procesy społeczne czy gospodarcze przekraczają granice administracyjne, co powoduje konieczność integracji działań w obrębie kilku jednostek administracyjnych i podjęcia działań w celu rozwiązywania wspólnych problemów. Temu służy koncepcja obszarów funkcjonalnych rozumianych jako zwarty układ przestrzenny składający się z funkcjonalnie powiązanych terenów, charakteryzujących się wspólnymi uwarunkowaniami i przewidywanymi, jednolitymi celami rozwoju (KPZK 2030). Wyznacza się je w celu wykorzystania endogenicznych potencjałów terytoriów, promowania specjalizacji terytorialnej oraz minimalizacji sytuacji konfliktowych. Założenia, wprowadzenie obszarów funkcjonalnych, przekraczających granice administracyjne gminy, jest działaniem sprzyjającym równoważeniu poziomu zagospodarowania terenów. To innowacyjne podejście do kształtowania przestrzeni pozwoli na spójną i efektywną organizację usług publicznych (opieka zdrowotna; edukacja; transport publiczny; mieszkalnictwo socjalne etc) oraz ich świadczenie w sposób kosztowo racjonalny. Konsekwencją tego jest wyznaczanie obszarów funkcjonalnych, w szczególności dotyczy to obszarów miejskich, których przykładem jest Rzeszowski Obszar Funkcjonalny.

Statystyki unijne wskazują, że ponad 1/3 miejsc pracy w ROF usytuowanych na obszarach podmiejskich i efektywny oraz racjonalny czasowo dostęp do nich będzie ważny z punktu widzenia dalszego społeczno-gospodarczego rozwoju regionu.

Z diagnozy Banku Światowego pn.: „Lepsze planowanie przestrzenne w Polsce”, kwiecień 2018, jasno wynika, że aby zapewnić właściwy, zrównoważony rozwój całego obszaru, w tym: tereny pod inwestycje, a co za tym idzie miejsca pracy, odpowiednią infrastrukturę, itp. należy w racjonalny sposób przystąpić do planowania przestrzennego na całym obszarze. Podkreślić przy tym należy, że w proces planowania przestrzennego od samego początku powinni być zaangażowani mieszkańcy (czynnik społeczny), którzy będą mieli realny wpływ na kształt dokumentów planistycznych na danym obszarze.

Podkreślić należy, że z analizy przeprowadzonej przez Bank Światowy wynika, że dotychczasowe rozwiązania przyjęte w obowiązującej ustawie co do partycypacji społeczeństwa w procesie uchwalania mpzp nie są wystarczające.

Należy zwrócić uwagę, że proces planowania przestrzennego powinien być sterowany oddolnie, przez lokalnych interesariuszy i dla lokalnych interesariuszy,

w tym przede wszystkim mieszkańców. Wymaga to nowego podejścia do dialogu społecznego w kwestii planowania przestrzennego, który będzie prowadzony przez samorządy. Wymaga to posiadania kompetentnych pracowników, którzy posiadają wiedzę z zakresu planowania przestrzennego, jak też posiadają umiejętność komunikowania się ze społeczeństwem i mediowania często sprzecznych interesów.

Ponadto, rozwiązywanie problemów w skali obszaru funkcjonalnego, wymaga od wchodzących w jego skład samorządów zdolności do współpracy i porozumienia. Dotychczas, w procesie planowania przestrzennego, gminy mogły, ale nie musiały brać pod uwagę opinii sąsiednich gmin. Było to często powodem kolizji funkcji przestrzennych na styku granic administracyjnych gmin. Wiązało się to z negatywnymi konsekwencjami dla mieszkańców, gdyż wprowadzało stan niepewności co do przeznaczenia gruntów w ich najbliższym sąsiedztwie po drugiej stronie granicy administracyjnej gminy. W skrajnych przypadkach, po jednej stronie granicy administracyjnej gminy dopuszczona była zabudowa mieszkaniowa, zaś po drugiej stronie, zabudowa przemysłowa.

Takie konflikty przestrzenne stanowią zagrożenie dla harmonijnego i efektywnego rozwoju wszystkich gmin tworzących ROF i ich eliminowanie leży w interesie mieszkańców tego obszaru. Wobec tego, zgodnie z założeniami projektu, zostanie zbudowany i przetestowany model, który umożliwi spójne w skali całego obszaru funkcjonalnego planowanie przestrzenne i zapewni aktywny udział społeczeństwa na każdym etapie tego procesu.

Z raportu Banku Światowego wynika jednoznacznie, że w procesie zrównoważonego rozwoju obszaru, uwzględniającego kulturę współdziałania na styku jednostek samorządu terytorialnego, konieczne jest zapewnienie ścisłej współpracy wszystkich partnerów – 13 gmin.

W projekcie zakładane jest innowacyjne podejście do planowania przestrzennego w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego. W ramach projektu opracowana zostanie Strategia Przestrzenna ROF, która uwzględniała będzie założenia wypracowane na podstawie analizy przeprowadzonej przez Bank Światowy. W Strategii Przestrzennej ROF zawarte będą ustalenia dotyczące przestrzeni, które będą respektowane na poziomie gmin w ramach ich prac dotyczących planowania przestrzennego. Każda z gmin jest zobligowana do przyjęcia Strategii Przestrzennej ROF w formie uchwały rady gminy/miasta jako dokumentu o charakterze strategicznym. Pozwoli to na ograniczenie istniejących konfliktów na styku granic gmin oraz wprowadzi mechanizm stabilności planowania przestrzennego.

W formie instytucjonalnej, w ramach projektowanego modelu powołany zostanie Zespół ekspercki, w skład którego wchodzić będą pracownicy Lidera i Partnerów (samorządu województwa oraz 13 gmin tworzących ROF), którzy w kolejnym projekcie będą bezpośrednio zaangażowani w pracę nad mpzp oraz aktualizacją studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponadto w pracę Zespołu będą mogli być zaangażowani eksperci z dziedziny planowania przestrzennego, urbanistyki, architektury, komunikacji, historii sztuki i ochrony środowiska.

Zespół Ekspercki będzie opracowywał wspólne stanowisko co do opiniowanego Studium czy mpzp. tworzonego przez każdą z gmin ROF, zaś Gmina będzie zobligowana do uwzględnienia powyższego stanowiska. Zespół ekspercki będzie pełnił także funkcje doradcze wobec gmin.

Jednocześnie, mając na uwadze dostęp społeczeństwa do informacji wypracowanych w ramach przedmiotowego projektu, opracowany i wdrożony zostanie zintegrowany system e-usług z programem do planowania przestrzennego dzięki, któremu właściciele gruntów będą mieli dostęp do informacji nt. swoich nieruchomości, w tym planowanych inwestycji, rozmieszczenia sieci, zobowiązaniach względem itp. Znajomość potrzeb mieszkańców wyrażonych przez interakcyjny system wymiany informacji pozwoli władzom lokalnym planować inwestycje celu publicznego w sposób bardziej zorientowany na ostatecznych odbiorców.

Aby zapewnić obywatelom aktywny udział w procesie planowania przestrzennego, oraz zapewnić im dostęp do usług publicznych związanych z tym obszarem, gminy muszą posiadać kompetentnych pracowników, którzy nie tylko posiadają wiedzę z zakresu urbanistyki i planowania przestrzennego, ale również potrafią

moderować dyskusję społeczną i być mediatorem często sprzecznych interesów. Zakłada się zatem wyposażenie pracowników Lidera i Partnerów w stosowne kompetencje.

Kluczowym działaniem, dla umożliwienia integracji planowania przestrzennego w gminach, jest opracowanie Strategii Przestrzennej ROF, która pozwoli wskazać funkcje obszarów niezabudowanych w ramach gmin ROF, z uwzględnieniem potrzeb mieszkańców i potrzeb rozwojowych tego obszaru. Będzie ona dokumentem, na którego ostateczny kształt będą mieli wpływ mieszkańcy. Już na etapie konstruowania podstawowych założeń dokumentu mieszkańcy będą mogli zgłaszać swoje propozycje co do przeznaczenia danych terenów pod konkretne funkcje. Zapewniona zostanie szeroka reprezentatywność różnych grup społecznych w procesie konsultacji oraz ich aktywna rola. Ponadto przy opracowywaniu Strategii Przestrzennej ROF zostanie zastosowana koncepcja planowania przestrzennego wrażliwego na potrzeby wszystkich grup społecznych.

W konsekwencji ROF ma stać się obszarem inkluzywnym, czyli reprezentującym potrzeby i interesy wszystkich obywateli. Jednym z kluczowych elementów projektu jest poprawa zarządzania przestrzenią, w tym wolnymi gruntami oraz przeznaczenie tych gruntów pod nowe inwestycje. Nowe inwestycje natomiast przekładają się na nowe miejsca pracy oraz możliwości rozwoju regionu. Na terenie ROF dochodzi do sytuacji, w której strefy aktywności gospodarczej znajdują się na terenie kilku gmin jednocześnie. Bez koordynacji zadań związanych z planowaniem przestrzennym dalszy rozwój może być znacznie utrudniony.

Drugim, niezmiernie istotnym, innowacyjnym rozwiązaniem przyjętym w projekcie jest bezpośredni udział społeczeństwa w opracowaniu dokumentów planistycznych już na etapie ich tworzenia. Będzie to realizowane w formie aktywnej, gdzie kompetentni urzędnicy, będą prowadzić dialog ze społecznością. Tak jak wcześniej wspomniano, mieszkańcy będą mieli możliwość przedkładania propozycji co do funkcji jakie mają być na danym terenie. Dodatkowo, zgodnie z ustawą nadal będą zaangażowani w proces szeroko rozumianych konsultacji społecznych zarówno w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również kierunków rozwoju poszczególnych gmin, jak również całego ROF. Prowadzenie konsultacji społecznych przewidywane jest na różnorodnej płaszczyźnie, tj. z wykorzystaniem metod tradycyjnych, jak również nowatorskich, tj. poprzez opracowanie i wdrożenie aplikacji i nakładek do programów w zakresie e-usług, które umożliwią mieszkańcom wypowiedzanie się w ważnych dla nich kwestiach drogą elektroniczną. Warto podkreślić, że z analizy przeprowadzonej przez Bank Światowy wynika, że dotychczasowy sposób prowadzenia konsultacji jest niewystraszający.

Podkreślić przy tym należy, że w proces planowania przestrzennego od samego początku powinni być zaangażowani mieszkańcy (czynnik społeczny), którzy będą mieli realny wpływ na kształt dokumentów planistycznych na danym obszarze. W związku z realizacją przedmiotowego projektu zakłada się opracowanie Strategii Przestrzennej ROF, która będzie ostatecznym dokumentem, na którego ostateczny kształt będą mieli wpływ mieszkańcy. Już na etapie konstruowania podstawowych założeń dokumentu mieszkańcy będą mogli zgłaszać swoje propozycje co do przeznaczenia danych terenów pod konkretne funkcje.

Mieszkańcy będą zaangażowani w proces tworzenia zarówno Strategii Przestrzennej ROF, jak i w późniejszym etapie przy opracowywaniu Studium oraz mpzp, już od momentu wczesnych konsultacji. Będą oni aktywnie uczestniczyć w spotkaniach, podczas których będzie podnoszona ich świadomość w zakresie planowania przestrzennego z uwzględnieniem zmiany podejścia w zakresie przestrzeni z mikro na makro. Mieszkańcy gmin ROF będą mieli możliwość wypowiedzieć się w sprawie przeznaczenia gruntów w skali własnej miejscowości, ale także będą uczestniczyć w planowaniu kierunków rozwoju przestrzennego całego ROF. Pozwoli im to dostrzec szanse i wyzwania związane z kształtowaniem funkcji ich otoczenia, w szczególności uwarunkowania związane z dojazdem do miejsca pracy, dostępnością placówek oświaty i ochrony zdrowia, dostępnością miejsc przeznaczonych do rekreacji i wypoczynku. W toku prowadzonego dialogu z mieszkańcami, zostaną im przedstawione konsekwencje decyzji przestrzennych. Innowacją na skalę krajową jest również planowane podejście do współpracy samorządów na etapie opracowywania Studium i mpzp.

W związku z zakładaną kontynuacją działań zrealizowanych w przedmiotowym projekcie w ramach projektu z Działania 2.19 POWER, udział społeczeństwa w opracowaniu dokumentów planistycznych zostanie pogłębiony – mieszkańcy będą mogli zarówno na etapie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jak i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgłaszać propozycje co do pełnienia konkretnych funkcji przez dany obszar, co dotychczas nie było praktykowane. Zaznaczyć przy tym należy, że Wnioskodawca chce zmienić podejście mieszkańców do konsultacji – z przymusowego (w rozumieniu ustawy obligatoryjny dla jst jako element procedury) na dobrowolne, aktywne tak aby mieszkańcy nie czuli presji, a przy tym mieli poczucie wspólnego tworzenia i realnego wpływu na decyzje, które są podejmowane a dotyczą ich nieruchomości i najbliższego sąsiedztwa przy uwzględnieniu rozwoju całego obszaru.

Na etapie przygotowania do realizacji projektu zdefiniowano także problem dotyczący przeszkolenia pracowników, którzy będą zaangażowani w realizację projektu. Konieczne jest zapewnienie jednolitego poziomu wykształcenia w zakresie problematyki planowania przestrzennego, a także poprawy kompetencji do prowadzenia dialogu z mieszkańcami i obsługi społeczeństwa.

Aby stworzyć spójny system planowania przestrzennego w obszarze funkcjonalnym, należy brać pod uwagę iż wiąże się to z koniecznością posiadania sprzętu technicznego, umożliwiającego wymianę danych, generowanych w skali całego obszaru. Podczas etapu prac przygotowawczych do realizacji przedmiotowego projektu przeprowadzono analizę zapotrzebowania na sprzęt komputerowy, drukarki i plotery. Większość partnerów dysponuje sprzętem starej generacji, który nie posiada wymaganych parametrów technicznych - wystarczających mocy obliczeniowych umożliwiających prace nad dużymi plikami. Ze względu na konieczność integracji planowania przestrzennego w skali ROF, w każdej z gmin musi być zapewniona możliwość przetwarzania danych dotyczących całego ROF. Jednocześnie Partnerzy wskazywali na konieczność doposażenia biur w drukarki i profesjonalne plotery, co wynika się z konieczności druku map wykorzystywanych w konsultacjach społecznych i dialogu z mieszkańcami. Podjęcie działań szczegółowego planowania przestrzennego dla obszaru metropolitalnego wymaga odpowiedniego sprzętu z uwagi na dużą ilość danych, jakie muszą być przechowywane, przetwarzane i analizowane. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny obejmuje około 320 tys. działek i około 120 tys. budynków, a z każdą działką i każdym budynkiem związana jest spora fiszka danych. Przetwarzanie tak znacznego wolumenu informacji jest niemożliwe przy zastosowaniu konwencjonalnych komputerów. Na przykład, Bank Światowy, prowadząc projekt pomocy dla Urzędu Marszałkowskiego województwa podkarpackiego nie mógł przetwarzać danych na własnych komputerach i musiał się zwrócić do zewnętrznych ośrodków badawczych. Ponadto, konieczne jest przetwarzanie i analiza innych dużych warstw danych, jak np. numeryczne modele terenu (Digital Elevation Model, DEM), które to zadanie również nie może być wykonane na zwykłych komputerach. Oprócz komputerów o wysokiej mocy potrzebne są również: 1) odpowiednie oprogramowanie, umożliwiające analizę, przechowanie i prezentację danych; 2) drukarki/plotery z możliwością drukowania dużych, szczegółowych map dla potrzeb analiz, a także zaangażowania interesariuszy i społeczeństwa. Planowany do zakupu sprzęt przyczyni się także do sprawnej obsługi narzędzia informatycznego planowanego do opracowania w ramach Zadania V. Na przykład, wykonanie map, które były używane podczas różnych spotkań z interesariuszami w Rzeszowie, musiało być zlecone odpowiednio wyposażonym drukarniom w Warszawie. Szersze zaangażowanie społeczeństwa było utrudnione ze względu na brak właściwych narzędzi.

Podczas prac przygotowawczych zdefiniowano również problem z dostępem społeczeństwa do konsultacji prowadzonych na etapie prowadzenia procesu przyjmowania mpzp. Osobami, które angażują się w ten proces są głównie mieszkańcy, którzy nie pracują i mają możliwość składania swoich wniosków w godzinach prac urzędów. Takiej możliwości nie mają osoby aktywne zawodowo. Dlatego też opracowanie narzędzia internetowego jest tak niezbędne, aby włączyć takie osoby w proces konsultacji – tak aby korzystając z aplikacji mogły po godzinach pracy przesyłać swoje uwagi czy też zapoznawać się z zamierzeniami dotyczącymi mpzp. Dodatkowo, będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania przestrzennego nie tylko w obrębie ich gminy, ale wyjść poza swoją gminę na teren całego obszaru funkcjonalnego. Jako mankament obecnie funkcjonującego procesu konsultacji w skali kraju, wskazuje się iż polega on raczej

na reakcji na zgłaszane uwagi, nie zaś na inicjowaniu rzeczywistego dialogu. Biorąc pod uwagę, iż prace prowadzone będą nad dokumentem obejmującym swoim zakresem przestrzennym obszar 13 gmin oraz biorąc pod uwagę, iż w prowadzonych konsultacjach z interesariuszami, bardzo często wykorzystywana będzie metoda porównawcza, wymagająca wskazania jaki sposób zagospodarowania przestrzennego wskazywany jest dla gruntów zlokalizowanych sąsiednich gminach czy miejscowościach.

Przedmiotowy projekt jest odpowiedzią na wskazane wyżej problemy, które dotyczą praktycznie wszystkich jst w kraju, i w coraz większym stopniu będą zauważalne w ramach tworzonych obszarów funkcjonalnych (w tym zwłaszcza miejskich obszarów funkcjonalnych). Proponowana przez Komisję Europejską formuła ZIT, w coraz większym stopniu będzie wymuszała podejmowanie kwestii wspólnego planowania przestrzennego dla całego obszaru.

W związku z powyższym realizacja przedmiotowego projektu i przyjęcie rozwiązań w nim zaproponowanych będzie mogła mieć charakter replikowany do każdej z gmin w kraju. Niemniej jednak, w związku z diagnoza przeprowadzoną przez Bank Światowy, przetestowanie i wdrożenie proponowanego rozwiązania prowadzone będzie na terenie ROF.

Projekt realizowany w ramach Działania 4.1 POWER będzie polegał na opracowaniu i przetestowaniu innowacyjnego modelu współpracy w zakresie planowania przestrzennego w ramach obszaru funkcjonalnego i będzie pierwszym etapem większego przedsięwzięcia. Projekt polegający na testowaniu opracowanego modelu w pogłębionym zakresie, w szczególności wspólnym opracowywaniu studiów uwarunkowań oraz mpzp w ramach obszaru funkcjonalnego, będzie realizowany w Działaniu 2.19 POWER pod warunkiem zmiany programu operacyjnego i dostępności środków finansowych w PO WER.

Obecnie przedstawiany projekt zakłada opracowanie i przyjęcie Strategii Przestrzennej ROF, a następnie wdrożenie modelu współpracy pomiędzy jst wchodzącymi w skład ROF i uwzględniania zapisów Strategii Przestrzennej ROF w planowaniu przestrzennym na poziomie lokalnym. Projekt zakłada zmianę podejścia jst do polityki przestrzennej na jej obszarze poprzez ścisłą współpracę pomiędzy jst wchodzącymi w skład obszarów funkcjonalnych.

Zakłada się, że opracowana i przyjęta Strategia Przestrzenna ROF stanowić będzie fundament i ramy dla poszczególnych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, a dalej dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tworzonych przez gminy, będących kontynuacją przedmiotowego projektu. Będzie to zarazem praktyczne sprawdzenie funkcjonowania wypracowanego modelu koordynacji planowania przestrzennego w ramach ROF. Po wypracowaniu wskazanego modelu opracowany zostanie podręcznik dobrych praktyk. Założenia i efekty, które zostaną wypracowane w ramach realizacji niniejszego projektu, wprowadzone do dokumentów planistycznych poszczególnych gmin, będą mogły zostać wykorzystane w kolejnej perspektywie finansowej Unii Europejskiej w zakresie realizacji inwestycji strategicznych i ważnych z punktu widzenia rozwoju gospodarczego ROF i całego województwa podkarpackiego.

Model, który planuje się wypracować, a następnie replikować polegał będzie na:

- I. Powołaniu zespołu eksperckiego
- II. Wsparciu potencjału partnerskiego (zawiązaniu partnerstwa pomiędzy jst, a następnie przeszkoleniu pracowników)
- III. Zapewnieniu spójności technicznej i kompetencyjnej w ramach partnerstwa
- IV. Wdrożeniu narzędzia internetowego
- V. Włączeniu społeczeństwa w konsultacje dokumentów planistycznych

Proponowane rozwiązanie może być wykorzystane oraz replikowalne w różnych skalach. Po pierwsze na poziomie krajowym, dostarczy doświadczeń będących efektem przetestowania innowacyjnego mechanizmu integrującego planowanie przestrzenne z planowaniem rozwoju społeczno-gospodarczego, jest to ważne w kontekście podejmowanej przez Rząd inicjatywy wprowadzenia tzw. planowania zintegrowanego. W kontekście obszaru funkcjonalnego, wskaże propozycję mechanizmu koordynującego planowanie przestrzenne w jednostkach samorządu

	<p>terytorialnego wchodzących w jego skład. Zakładany projekt dotyczy miejskiego obszaru funkcjonalnego, ale w oczywisty sposób może on zostać zaimplementowany w ramach innego typu obszarów funkcjonalnych. Z kolei na poziomie gminy, projekt przyniesie doświadczenia i rozwiązania pozwalające w większym stopniu włączać społeczeństwo w proces decyzyjny związany z planowaniem przestrzennym, jak również pokaże mechanizm partnerskiej współpracy z sąsiadującymi jednostkami terytorialnymi.</p>
<p>Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym⁶</p>	<p>Zgodnie z art. 38 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.), w trybie pozakonkursowym mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych. Podkreślić należy, że planowany do realizacji projekt będzie miał strategiczne znaczenie nie tylko dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, ale także regionu i kraju. Zgodnie z założeniami KPZK 2030 zakłada się, że „podobny zestaw działań o charakterze zintegrowanym powinien być kierowany do obszarów charakteryzujących się wspólnymi cechami geograficznymi (społeczno-gospodarczo-przestrzennymi) nazwanych obszarami funkcjonalnymi. Celem wyodrębnienia obszarów funkcjonalnych (a nie tylko, jak tego wymaga ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – obszarów problemowych i metropolitalnych) jest umożliwienie, w sposób bardziej kompleksowy niż to wynika z obowiązujących przepisów, prowadzenia nowoczesnej polityki przestrzennej zapewniającej realizację celów polityki rozwoju w odniesieniu do przestrzeni kraju”. Jednym z rodzajów obszarów funkcjonalnych wyznaczonych w krajowych dokumentach programowych (KPZK, Strategia na rzecz Odpowiedzialnego rozwoju) jest miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego. Jest to obszar o kluczowym znaczeniu z punktu widzenia kraju i województwa. Znajduje to odzwierciedlenie w zapisach Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020, w której jeden z priorytetów Tematycznych odnosi się do rozwoju Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. W jego ramach, wyróżniono kierunek działań, dostrzegając konieczność integracji planowania przestrzennego w skali całego ROF.</p> <p>Dzięki rozwiązaniom jakie zakłada się wprowadzić w ramach przedmiotowego projektu możliwe będzie wskazanie nowych kierunków w polityce planowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych, w szczególności w kontekście planowanego w przyszłości, w skali kraju podejścia do zagadnień rozwojowych z uwzględnieniem wymiaru terytorialnego i aspektu przestrzennego (choćby formuła ZIT PLUS, metropolii, aglomeracji). Wiodąca rola Województwa Podkarpackiego, w tym bezpośredni udział Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego (w zakresie planowania przestrzennego), partnerstwo gmin wchodzących w skład Stowarzyszenia ROF oraz powołanie na czas nieokreślony wspólnego Zespołu Ekspertki (będącego organem doradczo-opiniującym w zakresie planowania przestrzennego dla wszystkich gmin ROF i Strategii zagospodarowania przestrzennego ROF, powołanego w drodze Uchwały Zarządu Stowarzyszenia ROF na czas nieokreślony, działającego w oparciu o Regulamin pracy zespołu) w projekcie zapewni kontynuację pilotażowego projektu finansowanego ze środków EFS w ramach POWER po zakończeniu jego realizacji (a także w kolejnym projekcie będącym kontynuacją przedmiotowej realizacji). Równocześnie da nowatorskie podejście do wspólnego planowania przestrzennego na obszarze więcej niż jednej gminy (obowiązujące na dzisiaj prawodawstwo takiego modelu nie przewiduje).</p> <p>Wypracowane w ramach projektu rozwiązania, władze regionalne będą promować jako nowe podejście do polityki przestrzennej z aktywnym udziałem społeczeństwa. Nowe podejście, po etapie pilotażu, można również upowszechnić i wdrażać w innych regionach kraju w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych.</p> <p>Warto przy tym podkreślić, że planowany do realizacji projekt jest niejako kontynuacją inicjatywy „CatchinUp Regions 2”, która realizowana była na obszarze województwa podkarpackiego przez Bank Światowy.</p>

⁶ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS
Priorytet inwestycyjny	11.1
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań
Cel główny projektu	Zwiększenie możliwości rozwojowych miejskiego obszaru funkcjonalnego poprzez opracowanie modelu zintegrowanego planowania przestrzennego
Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych	<p>W celu realizacji projektu zakłada się następujące zadania:</p> <p>I Zadanie: Powołanie Zespołu Eksperckiego: (szacowany koszt 294 237 zł, czas funkcjonowania zespołu- 15 miesięcy)</p> <p>Podjęcie przez Zarząd Stowarzyszenia ROF uchwały w sprawie powołania Zespołu Eksperckiego na podstawie zapisów Statutu Stowarzyszenia ROF.</p> <p>Zakłada się, że w/w Zespół będzie powołany na czas nieokreślony, tzn. będzie kontynuować swoją działalność również po zakończeniu realizacji projektu. Zasady działania określać będzie Regulamin funkcjonowania Zespołu Eksperckiego, który stanowił będzie załącznik do Uchwały ws. powołania w/w Zespołu.</p> <p>W skład Zespołu eksperckiego wchodzić będą przedstawiciele wyżej wymienionych jst, Lidera Projektu, w tym Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego oraz Biura Stowarzyszenia ROF. Jego członkami będą pracownicy Lidera i Partnerów. Dodatkowo w pracę Zespołu będą mogli być zaangażowani eksperci z dziedziny planowania przestrzennego, urbanistyki, architektury, komunikacji, historii sztuki i ochrony środowiska.</p> <p>Na etapie prac prowadzonych nad opracowaniem Strategii Przestrzennej ROF zespół odpowiedzialny będzie za konsultowanie zapisów w/w dokumentu.</p> <p>Planuje się, że w toku dalszych prac wynikających z kontynuacji opisanego projektu w ramach Działania 2.19, Zespół ekspercki będzie opiniował projekty suikzp oraz projekty mpzp z obszaru ROF pod kątem zgodności z zapisami Strategii Przestrzennej ROF.</p> <p>II Zadanie: Przeszkolenie pracowników jst, Lidera oraz Stowarzyszenia ROF (szacowany koszt 537 892 zł, czas realizacji 15 miesięcy)</p> <p>Wyłonienie przez Lidera projektu wykonawcy (uczelnia wyższej), który przeprowadzi dedykowane szkolenia (Studia podyplomowe) z zakresu planowania przestrzennego. Studia pozwolą na zapoznanie wskazanych Pracowników poszczególnych jst uczestniczących w projekcie (którzy wykonują w ramach urzędów zadania z zakresu gospodarki przestrzennej), z najnowszymi badaniami i sposobami działań w zakresie urbanistyki, planowania przestrzennego i gospodarki przestrzennej, co w następstwie w ramach kontynuacji przedmiotowego projektu przełoży się na pracę nad aktualizacją suikzp oraz mpzp w poszczególnych Gminach. Zakłada się, że program studiów spełniać będzie warunek 90 godzin z zakresu planowania przestrzennego i urbanistyki, niezbędny do ubiegania się (wraz z odbytą praktyką projektową) o wstąpienie do Izby Urbanistów. Mając na uwadze innowacyjne podejście do polityki przestrzennej zakładane w przedmiotowym projekcie studia, przybliżą praktykom najnowsze podejście w zakresie planowania przestrzennego. Podkreślić należy, że w ramach projektu nie zakłada się zatrudniania nowych osób, a jedynie oddelegowanie pracowników – praktyków z dziedziny planowania przestrzennego lub dziedzin pokrewnych. Osoby te będą zaangażowane w realizację projektu. W ramach projektu przewiduje się finansowanie dodatku zadaniowego dla pracowników Lidera oraz jst na okres trwania projektu. Jedyny etat, który został przewidziany do finansowania to etat pracownika w Biurze Stowarzyszenia ROF. Ze względu na specyfikę działania Stowarzyszenia ROF nie ma możliwości sfinansowania etatów z innych środków niż dedykowane dla przedmiotowego projektu.</p>

III Zadanie: Zapewnienie spójności w zakresie potencjału technicznego partnerstwa (szacowany koszt 1 300 376 zł, okres realizacji 6 miesięcy)

Doposażenie biur w sprzęt komputerowy wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem oraz plotery i drukarki. Konieczne jest wyposażenie jst w sprzęt komputerowy, który umożliwił będzie wymianę danych pomiędzy gminami oraz pomiędzy gminami a wykonawcą Strategii Przestrzennej ROF, jak również opracowaniem dokumentów, w tym głównie map, które posłużą do prowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Aby w jak największym stopniu zoptymalizować współpracę pomiędzy Liderem a poszczególnymi partnerami, przewiduje się zakup jednolitego oprogramowania, które umożliwi w ramach kontynuacji projektu prace między poszczególnymi Partnerami nad mpzp oraz wspólne planowanie przestrzenne ROF. Zakłada się, że dzięki tym działaniom funkcjonował będzie zintegrowany system umożliwiający pracę w zakresie planowania przestrzennego u wszystkich Partnerów projektu na takich samych komponentach, na sprzęcie o takich samych parametrach i systemach, jak również umożliwi mieszkańcom czy potencjalnym inwestorom w ROF uzyskiwanie informacji o takim samym stopniu szczegółowości. Zakupiony sprzęt i oprogramowanie służyć będą również prowadzeniu digitalizacji zasobów w zakresie planowania przestrzennego obecnie cyfrowo, czy elektronicznie niedostępnych. Oprócz komputerów o wysokiej mocy potrzebne są również: 1) odpowiednie oprogramowanie, umożliwiające analizę, przechowanie i prezentację danych; 2) drukarki/plotery z możliwością drukowania dużych, szczegółowych map dla potrzeb analiz, a także zaangażowania interesariuszy i społeczeństwa. Planowany do zakupu sprzęt przyczyni się także do sprawnej obsługi narzędzia informatycznego planowanego do opracowania w ramach Zadania V.

W ramach systemu wydzielone zostaną w każdej z jst z obszaru ROF, jak również w Biurze Stowarzyszenia ROF oraz w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego i PBPP stanowiska pracy, których zadaniem będzie realizacja działań z zakresu gospodarki przestrzennej, koordynacji planowania przestrzennego w ramach ROF oraz zapewnienia udziału społeczeństwa w ramach realizacji zadań dot. gospodarki przestrzennej.

IV Zadanie: opracowanie Strategii Przestrzennej ROF (szacowany koszt 1 891 150 zł, okres realizacji 15 miesięcy)

Realizacja projektu zakłada opracowanie Strategii Przestrzennej ROF (dokument o charakterze strategicznym, kreujący politykę planowania przestrzennego, opracowany na podstawie analizy przeprowadzonej przez Bank Światowy, uwzględniający propozycje mieszkańców, skonsultowany z przedstawicielami jst uczestniczącymi w projekcie, a następnie przyjęte zgodnie

z kompetencjami poszczególnych szczebli jst, zwanej w dalszej części Strategią Przestrzenną ROF. Dokument ten ma charakter strategiczny, dla obszaru całego ROF, tj. Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, w którego skład wchodzi Rzeszów jako miasto rdzeń oraz 12 sąsiednich gmin, w tym: Gmina Boguchwała, Gmina Chmielnik, Gmina Czarna, Gmina Czudec, Gmina Głogów Małopolski, Gmina Krasne, Gmina Lubenia, Gmina Łańcut, Gmina Miasto Łańcut, Gmina Świlcza, Gmina Trzebownisko, Gmina Tyczyn. Jednocześnie podkreślić należy, że dokument ten nie będzie dokumentem rangi dokumentu planistycznego na poziomie województwa.

Jest to obszar kluczowy z punktu widzenia polityki regionalnej realizowanej przez samorząd województwa podkarpackiego, gdyż obszar ten pokrywa się terytorialnie z obszarem objętym ZIT miasta wojewódzkiego.

Dokument Strategii Przestrzennej ROF składał się będzie z:

- części diagnostycznej, która opracowana zostanie na podstawie danych zgromadzonych przez Bank Światowy;
- części analitycznej opracowania;
- sugerowanych kierunków polityki przestrzennej z odniesieniem do wydzielonych obszarów.

Ustalenia zawarte w przyjętym dokumencie Strategii Przestrzennej ROF będą stanowiły podstawę w kolejnym projekcie będącym kontynuacją przedmiotowego, do opracowania suikzg gmin z obszaru ROF oraz będą podstawą identyfikacji obszarów, dla których jst z obszaru ROF opracują mpzp. Ustalenia zawarte w Strategii Przestrzennej ROF będą stanowiły kierunki pozwalające zapewnić

komplementarność mpzp w ramach ROF.

Strategii Przestrzennej ROF zostanie przyjęta zgodnie z kompetencjami poszczególnych szczebli jst, a następnie zapisy wypracowane w w/w dokumencie będą stanowiły kierunki pozwalające zapewnić komplementarność mpzpw ramach ROF. Opracowywane przez gminy dokumenty planistyczne będą opiniowane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Przestrzennej ROF przez Zespół Ekspertki, a opinia będzie dla gminy wiążąca. Planowane rozwiązanie będzie pierwszym tego typu działaniem w skali kraju.

Strategii Przestrzennej ROF w głównej mierze skoncentrowana będzie na zapisach dotyczących: stref aktywności gospodarczej, infrastruktury niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania wskazanych stref aktywności gospodarczej oraz obszarach chronionych, w tym klinach przewietrzających. Podkreślić należy przy tym, że rozwój stref gospodarczych jest ściśle powiązany z tworzeniem miejsc pracy, co przekłada się na rozwój mieszkalnictwa, zapewnienie dostępu do usług publicznych, dostępność miejsc rekreacji a następnie rozwój niezbędnej infrastruktury.

Dokument ten zostanie opracowany przez ekspertów Banku Światowego, jako podmiotu zaangażowanego w Inicjatywę CuR2, w ramach której wypracowana została koncepcja tego projektu. Jest to podmiot posiadający niezbędne międzynarodowe doświadczenia i umiejętności, pozwalające na realizację tego zadania. Ponadto, zgodnie z opinią Prezesa UOKiK, podmiot ten może zostać zaangażowany do realizacji tego zadania bez konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie zamówienia publicznego. W sytuacji, kiedy koszt tego zadania ustalony w wyniku negocjacji z Bankiem Światowym przekroczy znacznie koszt przewidziany w budżecie projektu, zostanie przeprowadzone otwarte postępowanie na wybór wykonawcy Strategii Przestrzennej ROF.

Podkreślić warto, że na etapie opracowania dokumentu jako jedni z interesariuszy, zaangażowani zostaną mieszkańcy z obszaru ROF, którzy będą mieli możliwość zgłaszania swoich projektów co funkcji jakie dany teren ma pełnić. Będzie się to odbywać w formie interakcyjnej, z przedstawieniem mieszkańcom konsekwencji, jakie niesie dla nich wyznaczenie określonych funkcji danego obszaru. Tego typu rozwiązania nie są spotykane. Przewiduje się, że każda z jst przyjmie w formie uchwały Strategii Przestrzennej ROF, a także przez Sejmik Województwa Podkarpackiego oraz Zebranie Delegatów Stowarzyszenia ROF.

V Zadanie: Opracowanie narzędzia internetowego do konsultacji społecznych oraz wymiany danych planistycznych w ramach ROF (szacowany koszt 886 830 zł, okres realizacji 15 miesięcy)

W ramach projektu opracowane i wdrożone zostanie narzędzie informatyczne, służące społeczeństwu do konsultowania założeń SP ROF.

Dobrze zaprojektowane narzędzia IT mogą zmniejszyć czas oczekiwania dla zwykłych obywateli, podnieść sprawność realizacji usług publicznych i zachęcić obywateli do uczestnictwa w aktywnym rozwoju ich społeczności. Ludzie mogą sprawdzić online warunki zabudowy terenu, którym są zainteresowani, mogą też skorzystać z platformy online by złożyć wnioski o wydanie formalnych warunków zabudowy przez administrację lokalną. Na przykład miasto Kluż-Napoka w Rumunii umożliwia obywatelom i firmom uzyskanie warunków zabudowy online, przy czym warunki zabudowy wydawane są w ciągu jednego dnia. Dla porównania, analizy Banku Światowego dla Rzeszowa wskazują, że wydanie warunków zabudowy zajmuje średnio 148 dni – co oznacza nie tylko niepotrzebnie długi czas oczekiwania dla obywateli i firm, ale także marnotrawienie czasu i wysiłku administracji lokalnej (w roku 2016 w Rzeszowie wydano łącznie 907 decyzji o warunkach zabudowy). Podobnie, miasto Kluż-Napoka opracowało platformę informatyczną dla potrzeb budżetu partycypacyjnego (<https://bugetareparticipativa.ro/>), która umożliwia obywatelom proponowanie projektów, które są potem poddawane pod głosowanie (w którym mogą uczestniczyć wszyscy obywatele), a następnie, w zależności od wyników głosowania, realizowane. W zależności od charakteru terytorialnego zwycięskich projektów, lokalny plan zagospodarowania przestrzennego jest dostosowywany do propozycji zgłoszonych przez obywateli. Model budżetu partycypacyjnego i platforma informatyczna okazały się sukcesem i zostały następnie przyjęte przez inne miasta w Rumunii, takie jak: Oradea (<https://activ.oradea.ro/>), Sybin

(<https://bugetareparticipativa.sibiu.ro/>), Bukareszt
(<http://propunepentrubucuresti.pmb.ro/>), czy Jassy (<http://iasi.tudecizi.info/>).

Zakłada się, że narzędzie będzie miało funkcje służące społeczeństwu do zgłaszania uwag w zakresie przygotowywanych dokumentów planistycznych oraz umożliwiające wymianę informacji i zasobów z zakresu gospodarki przestrzennej pomiędzy uczestnikami projektu. Jednocześnie, mając na uwadze dostęp społeczeństwa do informacji wypracowanych w ramach przedmiotowego projektu, opracowany i wdrożony zostanie zintegrowany system e-usług z programem do planowania przestrzennego, dzięki któremu społeczeństwo będzie miało dostęp do informacji nt. np. swoich nieruchomości, w tym planowanych inwestycji, rozmieszczenia sieci itp. potencjalnych terenów inwestycyjnych.

Jednocześnie, w ramach projektu zostanie stworzony system instytucjonalny zapewniający koordynację planowania przestrzennego na obszarze ROF oraz udział społeczeństwa w zakresie spraw dotyczących gospodarki przestrzennej. Podczas prac nad w/w dokumentami zakłada się zaangażowanie społeczeństwa poprzez udostępnienie narzędzia informatycznego umożliwiającego wyrażanie opinii nt. planowanych działań. Narzędzie to będzie mogło posłużyć w ramach kontynuacji projektu do konsultowania zapisów mpzp. Będzie to rozwiązanie innowacyjne w stosunku do tradycyjnej wykładani mpzp. Mieszkańcy za pośrednictwem opisanego aplikacji na bieżąco będą mieli wgląd do informacji na temat przedsięwzięć planowanych do realizacji na ich terenie oraz odnoszenie się do nich.

Podkreślić przy tym należy, że narzędzie to będzie jednym z komponentów służących zaangażowaniu społeczeństwa już na etapie przystępowania do procedury planowania w sam proces.

Po przetestowaniu narzędzia w projekcie zakładanym do realizacji w ramach Działania 2.19 PO WER, narzędzie będzie mogło być wykorzystywane do planowania przestrzennego na terenie całego kraju.

VI Zadanie: Upowszechnianie wypracowanych rozwiązań (zostanie sfinansowane z kosztów pośrednich, realizacja nastąpi w ostatnich 3 miesiącach)

Ostatnim etapem projektu, będzie proces upowszechniania informacji nt. wypracowanych rozwiązań. Opracowany zostanie podręcznik dobrych praktyk dla innych MOF w kraju, gdzie opisany zostanie model współpracy wypracowany na etapie realizacji projektu.

Budowany i testowany w ramach projektu model integracji w zakresie planowania przestrzennego jest niezwykle istotny z punktu widzenia prowadzenia w Polsce polityki rozwoju, ponieważ procesy rozwojowe przebiegają ponad podziałami administracyjnymi. W szczególności dotyczy to konieczności integracji planowania strategicznego z planowaniem przestrzennym, które w obecnym kształcie, wymaga nowych rozwiązań. Wypracowaniu nowych rozwiązań w tym zakresie służą podejmowane w kraju, zarówno na szczeblu rządowym, jak i na szczeblu samorządowym prace zmierzające do wprowadzenia tzw. dokumentu zintegrowanego. Testowany w ramach projektu model będzie podstawą do przyjęcia rozwiązań systemowych w odniesieniu do realizowania polityki rozwoju w różnych typach obszarów funkcjonalnych w Polsce, poprzez integrację planowania strategicznego z planowaniem przestrzennym.

Model ten będzie miał charakter uniwersalny i będzie mógł zostać zaadaptowany przez inne gminy tworzące wyodrębniony obszar funkcjonalny. Dotyczy to zarówno obszarów funkcjonalnych miast, w tym ZIT, jak również innych obszarów funkcjonalnych łączących kilka jednostek samorządu terytorialnego. Zaadaptowanie modelu testowanego w skali ROF będzie w innych obszarach funkcjonalnych dostępne, gdyż pilotażowe prace w ramach ROF pozwolą na wypracowanie gotowych rozwiązań, które będą mogły zostać przyjęte przez grupy jst. Jednocześnie, w celu upowszechnienia wypracowanych rozwiązań zakłada się prelekcję w innych ZIT na temat praktyk dotyczących planowania przestrzennego na miejskich obszarach funkcjonalnych.

Nowe podejście, po etapie pilotażu, można również upowszechnić i wdrażać w innych regionach kraju w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych.

W celu zapewnienia innowacyjnego i różnorodnego podejścia do kształtowania polityki przestrzennej obszaru funkcjonalnego zawiązane zostanie porozumienie

	<p>określające podział zadań pomiędzy Lidera projektu - Województwo Podkarpackie, a poszczególnych Partnerów.</p> <p><u>Lider projektu odpowiedzialny będzie m.in.:</u> za:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie i złożenie Wniosku o dofinansowanie wraz z kompletem niezbędnych załączników, • koordynację działań związanych z opracowaniem Strategii Przestrzennej ROF, • przeprowadzenie wraz z partnerami akcji informacyjno – promocyjnej Projektu, • nadzór nad realizacją wskaźników projektu, monitoring i ewaluację, • przeprowadzenie w imieniu i na rzecz wszystkich uczestników projektu procedury wyłonienia dostawcy sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, wykonawcy szkoleń i studiów podyplomowych, zgodnie z art. 16 Prawem zamówień publicznych, • zapewnienie sprawnego systemu komunikacji z Partnerami oraz Instytucją Zarządzającą, • zapewnienie prawidłowości operacji finansowych, w szczególności poprzez wdrożenie systemu zarządzania • i kontroli finansowej Projektu, przygotowanie analiz finansowych związanych z realizacją Projektu i sprawozdań finansowych z realizacji Projektu, transz płatności, wskaźników Projektu, ryzyka i zagrożeń w Projekcie, • pozyskiwanie, gromadzenie i archiwizację dokumentacji związanej z realizacją zadań Partnerstwa, • terminowe sporządzanie i przedkładanie wniosków o płatność do Instytucji Zarządzającej, • terminowe przekazywanie środków (dofinansowania) dla Partnerów projektu, • bieżące informowanie Instytucji Zarządzającej o problemach w realizacji Projektu. <p>Partnerzy projektu odpowiedzialni za wykonanie czynności niezbędnych dla prawidłowego przygotowania i realizacji projektu m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie wymaganych dokumentacji wskazanych przez Lidera celem złożenia kompletnego wniosku o dofinansowanie, • uczestnictwo wskazanego przedstawiciela Partnerów w Zespole Ekspertycznym, • przeprowadzenie działań promocyjno – informacyjnych na podstawie dokumentów udostępnionych poprzez Lidera Projektu, • współpraca z Liderem przy przeprowadzaniu procedur zgodnych z Prawem Zamówień Publicznych i wyłonieniu wykonawców dostaw i usług dla zadań Projektowych zgodnie z prawem zamówień publicznych, • przeprowadzenie przez Biuro Stowarzyszenia ROF w imieniu i na rzecz pozostałych uczestników projektu procedury wyłonienia wykonawcy dokumentu Strategii Przestrzennej ROF, utrzymanie efektów realizacji Projektu w okresie jego trwałości, w tym w zakresie obowiązków finansowych.
Podmiot zgłaszający projekt ⁷	Województwo Podkarpackie
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Województwo Podkarpackie
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Województwo Podkarpackie realizuje zadania publiczne o znaczeniu strategicznym dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu. Zadania te wynikają bezpośrednio z zapisów Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa. Zgodnie z art. 11, samorząd województwa odpowiada za strategię regionalną, w tym szczególnie za działania służące pobudzaniu aktywności gospodarczej i podnoszenie poziomu konkurencyjności

⁷ W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

	<p>i innowacyjności gospodarki województwa. Samorząd województwa, zgodnie z art. 11 ust. 2 cytowanej ustawy, odpowiedzialny jest za realizację polityki rozwoju województwa służącej tworzeniu warunków rozwoju gospodarczego.</p> <p>Nie ulega wątpliwości, że polityka planowania przestrzennego ma bezpośredni wpływ na tworzenie warunków rozwoju gospodarczego regionu.</p> <p>Wskazać również należy, że podmiotem zaangażowanym w realizację projektu będzie też jednostka Lidera – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	x	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁸	<p>Partner nr 1 – Stowarzyszenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, który pełni rolę IP ZIT w ramach RPO WP 2014-2020. Stowarzyszenie ROF pełni naturalną rolę koordynatora zadań podejmowanych w ramach ZIT. Jednocześnie, dzięki dotychczasowej współpracy jst wchodzących w skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, wypracowało model współpracy pomiędzy jst.</p> <p>Pozostali partnerzy, gminy członkowie Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego:</p> <p>Gmina Boguchwała Gmina Chmielnik Gmina Czarna Gmina Czudec Gmina Krasne Gmina Lubenia Gmina Łańcut Gmina Miasto Łańcut Gmina Miasto Rzeszów Gmina Świlcza Gmina Trzebownisko Gmina Tyczyn</p> <p>Wyżej wymienione gminy tworzą Rzeszowski Obszar Funkcjonalny. Zasadnym jest więc udział ich w przedmiotowym projekcie. Gminy dostrzegają problem, a zarazem potencjał jaki niesie za sobą wspólna polityka planowania przestrzennego.</p> <p>Model wypracowany dzięki współpracy planowanej w ramach niniejszego projektu przyczyni się do wprowadzania nowych rozwiązań w planowaniu przestrzennym na obszarach funkcjonalnych.</p>			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	x
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	12.2018 r.			
Przewidywany okres	Data rozpoczęcia	01.2019	Data zakończenia	03.2020

⁸ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

realizacji projektu	(miesiąc oraz rok)		(miesiąc oraz rok)		
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	ogółem
0,00	4 309 619	1 077 405	0,00	0,00	5 387 024
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK			NIE	x	
Szacowany wkład UE (PLN)					
5 079 425 PLN					
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa				
	W podziale na: ⁹		Ogółem w projekcie		
	Kobiety	Mężczyzn			
1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro	n/d	n/d	1		
2. Liczba gmin, które przyjęły Strategię Przestrzenną ROF w formie uchwały rady gminy	n/d	n/d	13		
3. Liczba przeszkolonych osób w zakresie planowania przestrzennego	n/d	n/d	16		
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa				
	W podziale na: ¹⁰		Ogółem w projekcie		
	Kobiety	Mężczyzn			

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfikacji wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfikacji wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro	n/d	n/d	1
2. Liczba utworzonych systemów wymiany informacji o przestrzeni pomiędzy gminami	n/d	n/d	1
3. Liczba opracowanych dokumentów o charakterze strategicznym	n/d	n/d	1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			