

Załącznik do uchwały nr 226 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój z dnia 3 października 2018 r.

| L.p | Roczny Plan Działania na 2019r. | Było | Jest |
|-----|---|------|--|
| 1. | Fiszka konkursu „Projektowanie uniwersalne” | Brak | Fiszka stanowi załącznik 1.1 do niniejszej tabeli. |
| 2. | Fiszka konkursu „Uczelnia dostępna” | Brak | Fiszka stanowi załącznik 1.2 do niniejszej tabeli |

Załącznik 1.1

| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | | 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|-----|---|---|----|---|-----|----|----|--|
| FISZKA KONKURSU „PROJEKTOWANIE UNIWERSALNE” | | | | | | | | | | | | | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | 10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 2 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | I | | II | X | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | | | | | X | | | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | NIE | | | | X | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 30 000 000 PLN ¹ | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | |

¹ Ostateczna alokacja na konkurs będzie uzależniona od wysokości środków finansowych wygospodarowanych na ten cel w ramach Osi III

| | | | | | | |
|---|--|------------|--|--|-------------|---|
| TAK | X | NIE | | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | 3,00% | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. | | | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | | Ogółem w konkursie | | |
| | W podziale na: | | | | | |
| | Kobiety | Mężczyzn | | | | |
| Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS | | | | | 800 | |
| Liczba programów kształcenia na których wprowadzono moduły projektowania uniwersalnego | | | | | 30 | |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | | Ogółem w konkursie | | |
| | W podziale na: | | | | | |
| | Kobiety | Mężczyzn | | | | |
| Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa | | | | | 1500 | |
| SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | | | | |
| 1. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów. | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Zgodnie z ustawą – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> kształcenie na poziomie wyższym może być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | | | | TAK | NIE | X |

| | | | | |
|--|---|--------------------------------|---|-----|
| 2. Zajęcia obowiązkowe w programie studiów, obejmujące projektowanie uniwersalne, umożliwiające studentom poznanie potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz praktyczne zastosowanie zasad uniwersalnego projektowania produktów i usług, realizowane w projekcie, muszą być opracowane w oparciu o modelowe rozwiązania wypracowane w projekcie pozakonkursowym pt. <i>Wsparcie kształcenia w zakresie projektowania uniwersalnego</i> i wdrażane w projekcie na studiach I stopnia i/lub II stopnia i/lub na jednolitych studiach magisterskich. Modele stanowić będą jeden z załączników do regulaminu konkursu. | | | | |
| Uzasadnienie: | Realizowane zajęcia muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracuje w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Wsparcie kształcenia w zakresie projektowania uniwersalnego</i> modelowe rozwiązania dla kształcenia z elementami projektowania uniwersalnego. Modele zostaną załączone do regulaminu konkursu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | | TAK | X | NIE |
| 3. Projekt trwa nie dłużej niż do 30 września 2023 r. | | | | |
| Uzasadnienie: | Biorąc pod uwagę koniec perspektywy finansowej przypadający na 31 grudnia 2023 r. i konieczność jej końcowego rozliczenia, realizacja projektu nie może wykraczać poza datę 30 września 2023 r. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | | TAK | X | NIE |
| 4. Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika w projekcie nie może przekroczyć 20 000,00 PLN ² (do średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami). | | | | |
| Uzasadnienie: | IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia, związując jego zakres z wiedzą i kompetencjami, jakie student pozyskuje w toku kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | | TAK | X | NIE |
| 5. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiadają na dzień złożenia wniosku negatywnej lub warunkowej oceny jakości kształcenia PKA. | | | | |
| Uzasadnienie: | Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | |

² Kwota uwzględnia koszty bezpośrednie oraz koszty pośrednie.

| | | | | |
|--|---|--------------------------------|-----|--|
| | projekt musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. | | | |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | TAK | X | NIE | |
| 6. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie, przy uwzględnieniu rodzajów wsparcia, jakie będą otrzymywały osoby kształcące się na kierunkach dotyczących projektowania uniwersalnego. Wydatki muszą również uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego, samorządu terytorialnego oraz innych źródeł. | | | | |
| Uzasadnienie: | IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Niedopuszczalne jest również finansowanie wskazanych w projekcie działań (wydatków) dofinansowanych w ramach konkursu z innych źródeł. Regulamin konkursu i załącznik stanowiący standard kosztów w projekcie uwzględniać będą, jakiego rodzaju wydatki będą możliwe do pokrywania przez uczelnie (wykraczające poza wydatki finansowane ze środków budżetu państwa) oraz jakiego rodzaju wsparcie będą otrzymywały osoby uczące się na tych kierunkach (np. dodatkowe zajęcia, współpraca z podmiotami rynkowymi, które mają doświadczenie z projektowaniem uniwersalnym, możliwość wizytowania obiektów/przestrzeni publicznej/infrastruktury stworzonej w oparciu o ideę projektowania uniwersalnego). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | TAK | X | NIE | |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | | |
| 1. Działania w projekcie prowadzone będą we współpracy o charakterze sformalizowanym z podmiotami działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami. | | WAGA | 10 | |
| Uzasadnienie: | IP chce, by w opracowanie i/lub w realizację zajęć zaangażowane były formalnie podmioty działające na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | |
| 2. Działania w projekcie przewidują zaangażowanie – do opracowania i/lub realizacji zajęć – ekspertów posiadających udokumentowane doświadczenie w obszarze projektowania uniwersalnego. | | WAGA | 10 | |
| Uzasadnienie: | IP dąży do zapewnienia jak najlepszej jakości wsparcia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | |
| 3. Modele zajęć obowiązkowych opracowane zostaną i będą wdrażane na co najmniej trzech kierunkach studiów, wskazanych w analizie przeprowadzonej w ramach projektu pozakonkursowego <i>Wsparcie kształcenia w zakresie projektowania uniwersalnego</i> . | | WAGA | 5 | |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| | IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna) | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | |

Załącznik 1.2

| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | | 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|--|-----|---|-----|-------|----|----|
| FISZKA KONKURSU „UCZELNIA DOSTĘPNA” | | | | | | | | | | | | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | 1. Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. 2. Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego. | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | 10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | I | X | II | | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | X | | | | | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | | | NIE | | | X | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 200 000 000 PLN | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | |
| TAK | X | NIE | | | | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | 3,00% | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację, 2. Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy. 3. Wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| | <p>a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa tzw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych,</p> <p>b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego.</p> <p>4. Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją.</p> <p>5. Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.</p> <p>6. Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa^{3 4}.</p> |
|--|--|

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
|--|----------------------------|----------|--------------------|
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia | | | 45 |
| Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne | | | 2 803 |
| Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze | | | 1 202 |
| Liczba uczelni, które wdrożyły rozwiązania niwelujące zidentyfikowane bariery dostępności | | | 45 |
| Liczba przedstawicieli kadry uczelni, którzy dzięki wsparciu EFS podnieśli swoje kompetencje w zakresie edukacji włączającej | | | 4 005 |

WSKAŹNIKI PRODUKTU

| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
|---|----------------------------|----------|--------------------|
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia | | | 3 115 |

³Działania w ramach trzeciej misji uczelni mogą dotyczyć np.: tworzenia przez uczelnię innowacyjnych form aktywizacji społecznej i edukacyjnej mieszkańców regionu (w tym w szczególności kierowanych do osób wykluczonych społecznie), inicjowania przez uczelnię programów dokształcania dla osób w różnych grupach wiekowych zgodnych z lokalnymi i regionalnymi strategiami rozwoju, w szczególności z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami oraz wspierania uczelni w zakresie współpracy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi.

⁴ Realizacja tego typu operacji będzie możliwa pod warunkiem wprowadzenia zmian w SZOOP PO WER.

| | | | | |
|--|---|--------------------------------|-------|--------------|
| Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie zarządzania uczelnią | | | | 1 335 |
| Liczba uczelni, które zostały objęte wsparciem niwelującym zidentyfikowane bariery dostępności | | | | 50 |
| Liczba przedstawicieli kadry uczelni objętych wsparciem w Programie w zakresie edukacji włączającej | | | | 4 450 |
| SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | | |
| 1. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów. | | | | |
| Uzasadnienie: | Zgodnie z ustawą – <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> kształcenie na poziomie wyższym może być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 – 6 | |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | | TAK | | NIE X |
| 2. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie jeden wniosek w konkursie. | | | | |
| Uzasadnienie: | Należy opracować wyłącznie jeden projekt, mający za zadanie poprawę sytuacji całej uczelni w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, a więc powinien koordynować działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych uczelni objętych projektem. Kryterium będzie weryfikowane przez IOK na podstawie analizy złożonych wniosków. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 – 6 | |
| Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | | TAK | X | NIE |
| 3. Projekt przewiduje wsparcie zmian organizacyjnych i podnoszenie świadomości i kompetencji kadry uczelni z zakresu niepełnosprawności poprzez realizację działań mających na celu zapewnienie przez uczelnię dostępności komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych, procedur kształcenia w kształceniu na poziomie wyższym, wprowadzenie do programów kształcenia modyfikacji zapewniających ich dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami oraz działań z zakresu dostępności architektonicznej. | | | | |
| Uzasadnienie: | Zgodnie z zapisami Programu Dostępność Plus w ramach działania 12. <i>Studia bez barier</i> planowane jest dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostępności architektonicznej, komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych i procedur kształcenia. Uczelnie wybrane do dofinansowania otrzymają wsparcie na likwidację barier w dostępie do studiów oraz będą mogły wprowadzić do swoich programów nauczania działania zapewniające ich dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami (na przykład: egzaminy czy wykłady on-line; możliwość załatwienia spraw studenckich przez Internet). Projekt nie może dotyczyć wyłącznie działań związanych z dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i musi obejmować swoim zakresem merytorycznym równocześnie także inne działania zwiększające dostępność edukacji dla tej grupy osób. W przypadku nieosiągnięcia założeń określonych w modelu IOK będzie obniżala proporcjonalnie dofinansowanie na etapie rozliczenia projektu | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 – 6 | |

| | | | | |
|---------------|---|-----|--------------------------------|-------|
| | Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej. | | | |
| | Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?) | TAK | X | NIE |
| | <p>4. Działania realizowane w projekcie muszą prowadzić do osiągnięcia modelu uczelni dostępnej, właściwego dla danej uczelni ze względu na potrzeby osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Zakres oraz mechanizmy wsparcia stanowiący będą element regulaminu konkursu. Załącznik do regulaminu określi modele uczelni dostępnej, określające zakres wsparcia uczelni w celu zwiększenia ich dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, uwzględniając różny stan dostosowania uczelni na etapie aplikowania w konkursie „Uczelnia dostępna”.</p> <p>Modele opublikowane zostaną w serwisie internetowym IOK, w zakładce: www.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/power</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>IP udostępni modele uczelni dostępne jako załącznik do regulaminu konkursu, opublikowany w serwisie internetowym IOK, w zakładce: www.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/power.</p> <p>Modele uczelni dostępnej będą uwzględniały potrzeby uczelni oraz aktualny stan wprowadzonych i stosowanych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (pod uwagę brany będzie stan na moment aplikowania w konkursie). Modele uczelni dostępnej zawierać będą co najmniej następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> zakres obejmujący właściwe wzorce w zakresie dostępności architektonicznej, komunikacyjnej, administrowanych stron internetowych, narzędzi informatycznych i procedur kształcenia jakie powinny osiągnąć uczelnia w wyniku realizacji projektu oraz obowiązkowego planu szkoleń z zakresu podnoszenia świadomości oraz kompetencji kadry uczelni z zakresu niepełnosprawności; zalecenie osiągnięcia dzięki przeprowadzonym zamianom organizacyjnym pożądanego stanu docelowego dla danej uczelni; wytyczne w zakresie przeprowadzenia przez uczelnię „oceny stanu dostępności na wejściu”, która będzie punktem wyjściowym dla uczelni do planowania działań w projekcie, a dla IOK do ich oceny, celem osiągnięcia założeń modelu dostępnej uczelni; sposób weryfikacji pożądanego stanu docelowego. <p>Konieczne jest uzyskanie opinii Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych/ Biura ds. Osób Niepełnosprawnych (jeżeli funkcjonuje w jednostce na dzień ogłoszenia konkursu).</p> <p>Pomocniczo wnioskodawca może opierać się na następujących dokumentach i opracowaniach:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskach z Raportu Rzecznika Praw Obywatelskich <i>Dostępność edukacji akademickiej dla osób z niepełnosprawnościami</i>; standardach dostępności w polityce spójności (zał. 2 do Wytycznych MliR w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020) w zakresie dostępności architektonicznej – opracowanie Standardy dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami (https://www.mii.gov.pl/strony/zadania/budownictwo/standardy-dostepnosci-budynkow-dla-osob-z-niepelnosprawnościami-1/). <p>Zakres merytoryczny wniosku musi wpisywać się w typy projektów przewidziane do realizacji dla Działania 3.5 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER i jednocześnie stanowić zgodny z wypracowanymi modelami zestaw działań, pozwalających na</p> | | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 – 6 |

| | | | | | |
|---|--|--------------------------------|---|-----|-------|
| | <p>zmniejszenie/zniesienie barier w dostępności do edukacji na poziomie wyższym dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.</p> | | | | |
| | <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> | TAK | X | NIE | |
| <p>5. Wniosek o dofinansowanie zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „ocenę stanu dostępności uczelni na wejściu” w oparciu o metodologię dokonania takiej oceny zawartą w modelu uczelni dostępnej - określenie stanu docelowego, jaki zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu. | | | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przeanalizowania przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w konkursie stanu infrastruktury i organizacji kształcenia na uczelni oraz efektów, jakie są planowane do osiągnięcia dzięki realizacji projektu. Opis tych analiz stanowić będzie element oceny merytorycznej wniosku, pod kątem adekwatności zaplanowanych do realizacji zadań.</p> <p>Wstępne planowanie ma umożliwić wnioskodawcy ocenę obszarów, które wymagają dostosowania a w związku z tym przygotowanie projektu, który w jak największym stopniu pozwoli na niwelowanie rzeczywiście występujących barier. Dla zapewnienia maksymalnej efektywności wstępnej analizy oraz efektów realizacji projektu wnioskodawca nawiąże w tym zakresie współpracę ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami działającym na rzecz likwidacji barier dla osób z niepełnosprawnościami oraz ułatwienia tym osobom dostępu do kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści oświadczenia stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | 1 – 6 |
| | <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> | TAK | X | NIE | |
| <p>6. Projekt nie może trwać dłużej niż do 31 października 2023 r.</p> | | | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych przez uczelnię.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | 1 – 6 |
| | <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> | TAK | X | NIE | |
| <p>7. Wartość projektu wynosi ponad 100 000 EUR dofinansowania ze środków publicznych, a maksymalna wartość jego dofinansowania ze środków publicznych uzależniona jest od stopnia zinstytucjonalizowanego wsparcia niepełnosprawnych na danej uczelni określonego na podstawie modeli, o których mowa w kryterium dostępu nr 4, ale nie może przekroczyć kwoty 15 mln PLN. Wnioskodawca podaje we wniosku informacje pozwalające na zakwalifikowanie projektu do jednego z trzech stopni wsparcia.</p> | | | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potrzeb beneficjenta w zakresie wsparcia osób z</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | 1 – 6 |

| | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|---|-----|--------------|
| | <p>niepełnosprawnościami i jego obecnego potencjału w tym zakresie.</p> <p>Wnioskodawca wskazuje we wniosku elementy pozwalające na określenie, który z trzech stopni instytucjonalnego wspierania osób z niepełnosprawnościami jest właściwy dla uczelni. Stopnie te zostaną opisane szczegółowo w modelach, o których mowa w kryterium dostępu nr 4. Na podstawie przedmiotowego opisu we wniosku możliwe jest określenie wartości maksymalnego dofinansowania projektu.</p> <p>W szczególności uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad limit 15 mln PLN określony w kryterium, jeśli w opinii IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.</p> | | | | |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> | | TAK | X | NIE | |
| <p>8. Projekt, na wszystkich jego etapach kluczowych dla prawidłowego wdrażania działań służących zapewnieniu dostępności na uczelni, jest realizowany w sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Środowisko osób z niepełnosprawnościami rozumiane jest przede wszystkim jako organizacja pozarządowa lub podmiot reprezentujący osoby z niepełnosprawnościami działające na rzecz likwidacji barier dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapewnienia ułatwienia tym osobom dostępu do kształcenia, a także same osoby z niepełnosprawnościami zajmujące się aktywnie tematyką dostępności.</p> | | | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Nawiązanie sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami, którego reprezentanci prowadzą działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami, pozwoli na lepsze zrozumienie potrzeb i zaprojektowanie skutecznych rozwiązań związanych z otwarciem uczelni dla osób, dla których dostęp jest obecnie ograniczony.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | | | <p>1 – 6</p> |
| <p>Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)?</p> | | TAK | X | NIE | |
| <p>9. Wydatki ponoszone na realizację projektu muszą być zgodne z katalogiem dopuszczalnych kosztów oraz maksymalnymi stawkami dla poszczególnych instrumentów wsparcia określonymi w regulaminie konkursu oraz w załączniku do tego regulaminu stanowiącym standard kosztów w projekcie, przy uwzględnieniu kategorii kosztów określonych w opracowaniu dotyczącym modeli wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, stanowiącym odrębny załącznik do regulaminu.</p> <p>Wydatki muszą również uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego, samorządu terytorialnego oraz innych źródeł.</p> | | | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>IP – mając na uwadze cele konkursu i zakres dopuszczalnych działań w projekcie – ustala katalog wydatków, które będą uznawane za kwalifikowalne wraz z ustaleniem ich maksymalnych stawek. Proponowane wydatki muszą uwzględniać zasadę, iż zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Niedopuszczalne jest również finansowanie wskazanych w projekcie działań (wydatków) dofinansowanych w ramach konkursu z innych źródeł.</p> <p>Wydatki muszą uwzględniać zalecenia zawarte w opracowaniu dotyczącym modeli wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, stanowiącym odrębny załącznik do regulaminu konkursu.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | | | <p>1 – 6</p> |

| | | | | |
|---|--|--------------------------------|-------|-------|
| | Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej. | | | |
| | Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | TAK | X | NIE |
| 10. Koszty w ramach cross-finansingu nie mogą przekroczyć 30% wartości projektu. ⁵ | | | | |
| Uzasadnienie: | IP zwiększa limit cross-finansingu zakładając, że część barier związanych jest z niedostosowaniem budynków i pomieszczeń do potrzeb osób z niepełnosprawnościami a w związku z tym może zaistnieć konieczność wprowadzenia działań z tego zakresu do projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na etapie wyboru projektu na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny merytorycznej. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu. | Stosuje się do typu/typów (nr) | | 1 – 6 |
| | Czy treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu (na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)? | TAK | X | NIE |
| KRYTERIUM PREMIUJĄCE | | | | |
| | 1. Do realizacji projektu uczelnia zatrudnieni co najmniej jedną osobę z niepełnosprawnością i utrzyma jej zatrudnienie w okresie jednego roku od daty zakończenia realizacji projektu. | Waga | 15 | |
| Uzasadnienie: | IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 – 6 | |
| ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna) | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | |

⁵ Kryterium dostępu wymaga zmiany zapisów Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.