

Tabela rekomendacji z badania „Ocena skuteczności i trafności kryteriów wyboru projektów w ramach PO WER”

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
1.	Skala występowania problemów dotyczących sposobu formułowania kryteriów wyboru projektów okazała się relatywnie niewielka, zaś zidentyfikowane problemy – mające charakter specyficzny i zindywidualizowany, nie zaś systemowy.	W ramach działań zorientowanych na wyeliminowanie lub zredukowanie problemów dotyczących sposobu sformułowania kryteriów wyboru projektów należy położyć szczególny nacisk nie tyle na zmiany w zakresie samych kryteriów wyboru projektów, co właściwy dobór i przygotowanie merytoryczne osób zajmujących się oceną wniosków o dofinansowanie oraz stworzenie skutecznych i sprawnie działających mechanizmów bieżącego wyjaśniania ewentualnych wątpliwości w czasie trwania oceny.	IP POWER	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IP które widzą taką potrzebę, do poszczególnych naborów będą organizowały szkolenia dla ekspertów w formule sesji warsztatowych, w ramach których prowadzone będą symulacje oceny wniosków. Szkolenia będą dostępne dla wszystkich chętnych ekspertów w odniesieniu do danego naboru, jednocześnie jednak – ze względu na angażowanie ekspertów z całego kraju – nie powinny mieć charakteru obligatoryjnego, przy czym uczestnictwo w szkoleniach powinno stanowić element oceny członków KOP (dot. ekspertów zewnętrznych). Jednocześnie jednak wszyscy eksperci będą otrzymywać materiały z takiego szkolenia, główne wnioski, odpowiedzi na najistotniejsze pytanie itp. Decyzja o organizacji szkolenia w odniesieniu do konkretnego naboru będzie podejmowana zarówno w oparciu o występowanie realnej potrzeby (tj. czy wcześniej, w odniesieniu do naborów z tego samego Działania / Poddziałania były już organizowane szkolenia), jak i z uwzględnieniem ewentualnych ograniczeń organizacyjnych (w przypadku, gdy w danym momencie występuje duża kumulacja naborów w instytucji możliwe byłoby przeprowadzenie szkoleń tylko w odniesieniu do wybranych spośród nich, w przypadku których występuje największe uzasadnienie merytoryczne wynikające ze złożoności obowiązujących w naborze kryteriów). Jednocześnie, nacisk powinien być położony w szczególności na szkolenia dotyczące kryteriów specyficznych (przede wszystkim nowowprowadzonych), które formułowane są przez poszczególne IP. ▪ IP które widzą taką potrzebę do poszczególnych naborów będą organizowały spotkania lub zdalne konsultacje (w formie rozmów telefonicznych lub telekonferencji) wszystkich członków KOP i pracowników IOK oceniających 	IV kwartał 2018	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	System realizacji polityki spójności	

L p .	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
				projekty pozakonkursowe w czasie trwania oceny wniosków (po dokonaniu oceny pierwszych kilku wniosków), których celem będzie wymiana doświadczeń i spostrzeżeń dotyczących bieżącego naboru i pojawiających się problemów i wątpliwości. Należy podkreślić, że chodziłoby tutaj o ewentualne konsultacje dotyczące sposobu rozumienia i stosowania kryteriów wyboru projektów, nie zaś uzgadnianie pomiędzy osobami oceniającymi przebiegu oceny konkretnych projektów.					
2.	Choć większość problemów dotyczących sposobu sformułowania kryteriów wyboru projektów ma charakter jednostkowy, to jednak można także wskazać na bardziej ogólne czynniki, które mogą niekorzystnie oddziaływać np. na zrozumiałość, precyzyjność, czy mierzalność kryteriów wyboru projektów. Chodzi tutaj np. o konstruowanie kryteriów rozbudowanych (wielowymiarowych), czy zbyt ogólnych	Należy, w miarę możliwości, podejmować działania zorientowane na ograniczenie skali oddziaływania ogólnych czynników zakłócających poprawność sformułowania kryteriów wyboru projektów.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IZ PO WER ▪ IP POWER 	<p>IP PO WER:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ W kryteriach dostępu unikanie w miarę możliwości kryteriów wielowymiarowych, tj. takich, gdzie w ramach jednego kryterium ocenianych jest kilka wymiarów / aspektów i niespełnienie któregokolwiek z nich skutkuje niespełnieniem danego kryterium. Należy dążyć do tego, by jedno kryterium odnosiło się do jednego ocenianego aspektu, zagadnienia. ▪ Stosowanie podejścia na etapie konstruowania regulaminów konkursów polegającego na wyodrębnieniu jednej części regulaminu, w której zawarte byłyby wszystkie informacje dotyczące kryteriów wyboru projektów, tj. przede wszystkim: (1) wykaz kryteriów w podziale na poszczególne etapy oceny / typy kryteriów wraz z ich definicjami i sposobem pomiaru, (2) ewentualne informacje doprecyzowujące, wyjaśniające treść kryteriów (które wykraczają poza definicję i sposób pomiaru kryterium). Chodzi o uniknięcie sytuacji, gdy informacje i wyjaśnienia dotyczące sposobu definiowania kryteriów wyboru projektów są zawarte w różnych częściach regulaminu konkursu. <p>IZ PO WER, IP PO WER:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Stosowanie kryteriów rozłącznych, aby dana kwestia 	I kwartał 2019	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	System realizacji polityki spójności	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
	(a tym samym pozostawiających relatywnie dużą dowolność interpretacyjną).			<p>była w procesie oceny weryfikowana jednokrotnie. Dotyczy to w szczególności relacji pomiędzy ogólnymi kryteriami merytorycznymi i kryteriami horyzontalnymi, a kryteriami dostępu (niekiedy kryteria dostępu stanowią operacjonalizację kryteriów ogólnych merytorycznych). Optymalnie - wskazywanie w odniesieniu do ogólnych kryteriów merytorycznych i horyzontalnych szczegółowych aspektów oceny (tj. aspektów wynikających ze specyfiki danego naboru).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Doprecyzowywanie i operacjonalizacja w regulaminie konkursu sposobu stosowania danego kryterium w konkretnym naborze. 					
3.	Na poziomie całego Programu mamy do czynienia ze stosowaniem kryteriów w zapewnianiu realizacji celów PO WER. Możliwe jest jednak podjęcie działań, które zwiększą skuteczność kryteriów wyboru projektów w zapewnianiu realizacji celów Programu.	Należy wprowadzić rozwiązania, które zwiększą skuteczność kryteriów wyboru projektów w zapewnianiu realizacji celów Programu.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IP PO WER ▪ IZ PO WER 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzanie kryteriów dostępu odnoszących się do: <ul style="list-style-type: none"> - efektów zaplanowanych w projekcie działań (najlepiej z określeniem wymaganej skali tych efektów); - zapewnienia w projekcie realizacji wsparcia w możliwie najszerszym zakresie w stosunku do zakresu wsparcia przewidzianego w danym naborze (kompleksowość projektu); - jakości prowadzonych w projekcie działań merytorycznych; <p>Przykładowo, należałoby w kryteriach dostępu kłaść szczególnie duży nacisk na określanie w sposób ilościowy minimalnych wymogów w zakresie osiągniętych efektów (na wzór kryteriów odnoszących się do efektywności zatrudnionej / społeczno-zatrudnieniowej).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzanie szczegółowych kryteriów dostępu odnoszących się do wskaźników realizacji Programu (które z kolei stanowią operacjonalizację celów Programu / Działania / Poddziałania). Nacisk na kryteria które określają wymagania dotyczące oczekiwanego poziomu realizacji 	I kwartał 2019	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	System realizacji polityki spójności	

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
				<p>wskaźników przewidzianych w Programu (tj. wkładu projektu w osiągnięcie wartości docelowych tych wskaźników).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Stosowanie kryteriów premiujących głównie w tych naborach, w których mogą one mieć realne zastosowanie. Np. w naborach, w których IOK antycypuje relatywnie dużą ilość składanych wniosków (przekraczających alokację); Ograniczenie liczby kryteriów premiujących których spełnienie może zadeklarować wnioskodawca w danym naborze (chodzi np. o uniknięcie problemu dotyczącego konieczności spełniania kilku kryteriów premiujących dotyczących charakterystyki grupy docelowej, co skutkuje bardzo trudnymi wymaganiami na etapie późniejszej realizacji, gdy zaplanowana grupa docelowa łączy w sobie złożone właściwości); Dążenie do ograniczenia liczby punktów możliwych do uzyskania za spełnienie kryteriów premiujących (poprzez określenie maksymalnej łącznej liczby punktów możliwych do uzyskania w odniesieniu do kryteriów premiujących); Unikanie formułowania kryteriów premiujących wnioskodawców, nie zaś samych projektów (np. kryteriów dotyczących doświadczenia wnioskodawców – ta kwestia powinna być regulowana poprzez kryteria dostępu). 					
4.	Obecny okres wdrażania Programu uniemożliwia pełną ocenę skuteczności kryteriów wyboru projektów w aspekcie przyczyniania się do wyboru przedsięwzięć gwarantujących	Należy uwzględnić kwestię oceny skuteczności i adekwatności kryteriów wyboru projektów w badaniach ewaluacyjnych dotyczących efektów wsparcia w ramach PO WER.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IZ PO WER ▪ IP PO WER 	<p>Tam gdzie będzie to możliwe i uzasadnione, specyficzne zagadnienia dot. kryteriów wyboru projektów i przede wszystkim ich wpływu na jakość czy skuteczność interwencji będą uwzględniane w badaniach ewaluacyjnych. Należy jednak unikać sytuacji dodatkowego pytania beneficjentów o kwestie już uprzednio zbadane. Stąd kwestie stosowanych kryteriów będą jedynie dodatkiem do analiz w kolejnych ewaluacjach – o ile będzie to uzasadnione ich zakresem i celem.</p> <p>Sposób wdrożenia dotyczy tylko tych IP PO WER, które przeprowadzają badania ewaluacyjne.</p>	IV kwartał 2020	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	System realizacji polityki spójności	

L p .	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
	możliwie najwyższy poziom realizacji celów PO WER.								
5.	Kryteria ogólne obowiązujące w ramach PO WER, choć co do zasady, są użyteczne i adekwatne do wsparcia oferowanego w ramach Programu, to jednak nie dają możliwości ich pełnego dostosowania do specyfiki poszczególnych obszarów wsparcia.	Należy wprowadzić rozwiązania, które w ramach utrzymania podejścia wykorzystującego stosowania kryteriów ogólnych, zwiększą jednocześnie elastyczność w ich stosowaniu przez IP, a tym samym w większym stopniu zapewnią ich użyteczność i adekwatność w kontekście specyfiki poszczególnych naborów.	IZ PO WER	W ramach PO WER ze względu na traktowaną jako priorytet potrzebę zachowania jednolitego systemu oceny kryteriów ogólnych , nie jest obecnie możliwe wprowadzenie dowolności w zakresie stosowania ww. kryteriów w zależności od typu czy rodzaju konkursów. Groziłoby to zbyt dużym zróżnicowaniem stawianych wnioskodawcom wymogów i brakiem ich porównywalności, co jest dziś jedną z cech systemu wdrażania. Rekomendacja zostanie wzięta pod uwagę przy projektowaniu wsparcia dla kolejnego okresu programowania EFS.		Programowa – Operacyjna	Rekomendacja odrzucona	System realizacji polityki spójności	Patrz sposób wdrożenia
6.	W toku analizy dotyczącej kryteriów ogólnych zidentyfikowano określone problemy dotyczące sposobu ich sformułowania oraz zakresu tematycznego.	Należy wprowadzić określone modyfikacje dotyczące części kryteriów ogólnych, przede wszystkim w odniesieniu do definicji kryteriów oraz zakresu ich obowiązywania.	IZ PO WER	W ramach przeglądu kryteriów wyboru projektów, które zostaną przedłożone do zatwierdzenia przez KM PO WER dokonano licznych zmian mających na celu poprawę ich sformułowań oraz zakresu. Zmiany te dotyczą m.in. następujących kryteriów: ▪ Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER – W celu zwiększenia precyzji niniejszego kryterium wprowadzono dodatkowy zapis określający, że	I kwartał 2018	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	System realizacji polityki spójności	

L p .	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
				<p>wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach danego naboru.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz Sposobu ich pomiaru oraz Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań – ujednolicono kwestię oceny wskaźników i obecnie ten aspekt będzie badany. tylko w jednym miejscu przy kryterium dot. oceny zadań) ▪ Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu – W celu urealnienia oceny prowadzonej z wykorzystaniem niniejszego kryterium zmodyfikowano logikę oceny w ten sposób, by kryterium miało następujące brzmienie: „w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu”. ▪ Zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – zgodnie z ideą nie weryfikowania podobnych kwestii więcej niż jednokrotnie zrezygnowano z niniejszego kryterium. Aspekty finansowe dotyczące zgodności projektu z SzOOP będą badane w ramach kryterium <i>Prawidłowość budżetu projektu</i>, a zgodności typu wnioskodawcy z SzOOP (jak dotychczas) w oddzielnym kryterium. 					

L p .	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
7.	Skala występowania problemu nieadekwatności katalogów kryteriów wyboru projektów jest na poziomie całego Programu relatywnie niewielka, choć istnieje uzasadnienie dla podejmowania określonych działań w odniesieniu do całości Programu, których celem byłoby dalsze optymalizowanie katalogów kryteriów wyboru projektów.	Należy podejmować działania zorientowane na optymalizację katalogów kryteriów wyboru projektów w poszczególnych naborach.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IP PO WER ▪ IZ PO WER 	Patrz sposób wdrażania rekomendacji jak w rekomendacji nr 2 i 6.	IV kwartał 2018	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości	System realizacji polityki spójności	
8.	W odniesieniu do kryterium dotyczącego potencjału społecznego zidentyfikowano określone problemy osłabiające stopień jego użyteczności i adekwatności do specyfiki prowadzonych	Należy podjąć działania zorientowane na zwiększenie użyteczności i adekwatności kryterium dotyczącego potencjału społecznego.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IZ PO WER 	Rezygnacja z potwierdzenia opisanego potencjału społecznego przez podmioty zewnętrzne we wniosku o dofinansowanie. Doprecyzowanie w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie (z września 2017 r.), poprzez podanie przykładów obrazujących, w jakim przypadku może zostać uznane to kryterium za spełnione bądź nie.	I kwartał 2018	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w części	System realizacji polityki spójności	Ze względu na przyjęty przez IZ PO WER nieco inny sposób zmian w tym kryterium w stosunku do propozycji wykonawcy.

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
	naborów projektów.								
9.	W odniesieniu do kryterium dotyczącego potencjału finansowego zidentyfikowano określone problemy osłabiające stopień jego użyteczności i adekwatności do specyfiki prowadzonych naborów projektów.	Należy podjąć działania zorientowane na zwiększenie użyteczności i adekwatności kryterium dotyczącego potencjału finansowego.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IZ PO WER 	<p>Rezygnacja z wykazywania potencjału finansowego w kryteriach merytorycznych dotyczącego potencjału beneficjenta.</p> <p>Przeformułowanie kryterium formalnego dotyczącego potencjału beneficjenta, aby w większym stopniu weryfikowało zdolność beneficjenta do dysponowania środkami finansowymi oraz uwzględniło specyfikę jednostek sektora finansów publicznych.</p>	I kwartał 2018	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w części	System realizacji polityki spójności	Ze względu na przyjęty przez IZ PO WER nieco inny sposób zmian w tym kryterium w stosunku do propozycji wykonawcy.
10.	W odniesieniu do kryterium dotyczącego potencjału kadrowego zidentyfikowano określone problemy osłabiające stopień jego użyteczności i adekwatności do specyfiki prowadzonych naborów projektów.	Należy podjąć działania zorientowane na zwiększenie użyteczności i adekwatności kryterium dotyczącego potencjału kadrowego.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IZ PO WER ▪ IP PO WER 	<p>IZ PO WER: Doprecyzowanie informacji (w treści kryterium oraz instrukcji) jakie beneficjent jest zobligowany zawrzeć we wniosku o dofinansowanie w celu wykazania potencjału kadrowego.</p> <p>IP PO WER: Upowszechnienie wykazywania przez IP w kryteriach merytorycznych dla danego naboru specyficznych wymogów dotyczących kwalifikacji i doświadczenia kluczowego personelu projektu (o ile może mieć to zastosowanie) oraz wykazywania w regulaminie naboru informacji o przykładowym potencjale kadrowym beneficjenta, który byłby najwyżej oceniany dla danego naboru.</p>	I kwartał 2018	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w części	System realizacji polityki spójności	Ze względu na przyjęty przez IZ PO WER nieco inny sposób zmian w tym kryterium w stosunku do propozycji wykonawcy.
11.	W odniesieniu do kryterium dotyczącego potencjału	Należy podjąć działania zorientowane na zwiększenie użyteczności i	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IZ PO WER ▪ IP PO WER 	<p>IZ PO WER: Doprecyzowanie informacji (w treści kryterium i instrukcji) jakie beneficjent jest zobligowany zawrzeć we wniosku o dofinansowanie w celu wykazania potencjału technicznego.</p>	I kwartał 2018	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w części	System realizacji polityki spójności	Ze względu na przyjęty przez IZ PO WER nieco inny sposób

L p .	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
	technicznego zidentyfikowano określone problemy osłabiające stopień jego użyteczności i adekwatności do specyfiki prowadzonych naborów projektów.	adekwatności kryterium dotyczącego potencjału technicznego.		<p>IP PO WER:</p> <p>Upowszechnienie wśród IP wykazywania w regulaminie naboru informacji o przykładowym potencjale technicznym beneficjenta, który byłby najbardziej adekwatny dla danego naboru.</p>				i	zmian w tym kryterium w stosunku do propozycji wykonawcy.
12.	Z przeprowadzonej analizy wynika, że choć nieobligatoryjne etapy procesu oceny wniosków stosowano incydentalnie (fiszki projektowe, ocena strategiczna) lub wcale (preselekcja), to nie oznacza ich jednoznacznej merytorycznej słabości, ale przede wszystkim fakt, iż etapy te są czynnikiem komplikującym i wydłużającym czas oceny wniosków.	Należy wprowadzić rozwiązania zorientowane na zwiększenie częstości stosowania dwóch dostępnych obecnie fakultatywnych etapów oceny, tj.: oceny preselekcyjnej oraz oceny strategicznej.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IZ PO WER ▪ IP POWER 	<p>W odniesieniu do oceny preselekcyjnej w przypadku projektów koncepcyjnych i innowacyjnych ze względu na charakter projektów ocena ta ma już miejsce i będzie nadal stosowana. W przypadku konkursów wdrożeniowych będzie to (tak jak dotychczas) jedynie rozwiązanie rekomendowane przez IZ PO WER aby pozwolić IP na wybranie najbardziej optymalnego sposobu wdrożenia danego typu interwencji, w zależności od okoliczności (np. ograniczenia czasowe).</p> <p>Ocena strategiczna jest rekomendowana w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - naborów z założonym wyborem jednego projektu z całego naboru (lub jednego projektu w ramach każdej z wydzielonych (np. terytorialnie) części konkursu), ze szczególnym uwzględnieniem projektów o dużej złożoności organizacyjnej i/lub merytorycznej. 	IV kwartał 2018	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona częściowo	System realizacji polityki spójności i	Patrz sposób wdrożenia.
13.	W chwili obecnej w ramach PO WER nabory prowadzone są zarówno w trybie	Należy dążyć do zwiększenia autonomii IP w określaniu trybu wyboru projektów w	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IZ PO WER ▪ IP POWER 	W Umowie Partnerstwa w części dotyczącej projektów EFS, a także w ramach <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznych w zakresie trybów</i>		Programowa – Operacyjna	Rekomendacja odrzucona	System realizacji polityki spójności	Patrz sposób wdrożenia

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
	konkursowym, jak i pozakonkursowym. Jednocześnie, nie zawsze stosowany tryb wyboru projektów odzwierciedla stanowisko IP, co świadczy o braku pełnej autonomii IP w zakresie określenia trybu wyboru projektów.	ramach poszczególnych naborów, przy jednoczesnym doprecyzowaniu okoliczności i uwarunkowań stosowania każdego z trybów wyboru projektów.		<i>wyboru projektów na lata 2014-2020</i> wskazano konkretnie w jakich sytuacjach możliwe jest zastosowanie trybu konkursowego i pozakonkursowego. Są to ustalenia uzgodnione z Komisją Europejską m.in. w toku negocjacji. Wyklucza to więc możliwość stosowania dowolności stosowania ww. trybów. Rekomendacja zostanie wzięta pod uwagę przy projektowaniu wsparcia dla kolejnego okresu programowania EFS.				i	
14.	W przypadku trybu pozakonkursowego z całościowym wyłączeniem stosowania określonych kryteriów ogólnych merytorycznych mamy do czynienia tylko w przypadku kryterium dot. potencjału społecznego (większa skala wyłączeń dotyczy projektów zgłaszanych przez Powiatowe Urzędy Pracy).	Należy zwiększyć możliwość elastycznego dostosowania przez IP katalogu ogólnych kryteriów merytorycznych do specyfiki konkretnych naborów prowadzonych w trybie pozakonkursowym <i>(Rekomendacja do wdrożenia w przypadku, gdyby nie została wdrożona ogólna rekomendacja dotycząca zwiększenia elastyczności w stosowaniu kryteriów ogólnych merytorycznych –</i>	IZ PO WER	W związku z potrzebą zachowania jednolitych standardów oceny wniosków o dofinansowanie nie ma obecnie możliwości wprowadzenia zróżnicowania w stosowaniu kryteriów ogólnych merytorycznych. Rekomendacja zostanie wzięta pod uwagę przy projektowaniu wsparcia dla kolejnego okresu programowania EFS.		Programowa – Operacyjna	Rekomendacja odrzucona	System realizacji polityki spójności	Patrz sposób wdrożenia – również dla rekomendacji nr 5.

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Status rekomendacji	Obszar tematyczny	Uzasadnienie w przypadku odrzucenia lub częściowe wdrożenia.
		rekomendacja nr 5).							
15.	W ramach analizy szczegółowej kryteriów wyboru projektów dotyczącej poszczególnych naborów zidentyfikowano określone problemy odnoszące się do wybranych kryteriów wyboru projektów.	Należy – w miarę możliwości – dokonać wdrożenia zmian zorientowanych na korektę lub usunięcie kryteriów wobec których zidentyfikowano wystąpienie określonych problemów (szczegółowy katalog problemów dotyczących konkretnych kryteriów i odnoszących się do nich zaleceń sformułowane w części raportu poświęconej analizie szczegółowej kryteriów wyboru projektów).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IP PO WER ▪ IZ PO WER 	Sposób wdrożenia dotyczy 65 konkursów, które podlegały ewaluacji w ramach badania. Ze względu na fakt, że wszystkie te konkursy zostały zakończone, wskazane rekomendacje pod poszczególnymi naborami które odnoszą się jedynie do kryteriów premiujących, strategicznych i dostępy zostaną wzięte pod uwagę przez IP PO WER (i IZ PO WER w przypadku tych naborów gdzie to IZ PO WER rekomenduje kryteria dostępu – głównie w osi I) przy okazji ogłaszania kolejnych, podobnych tematycznie konkursów.	I kwartał 2019	Programowa – Operacyjna	Rekomendacja wdrożona w części	System realizacji polityki spójności	Patrz sposób wdrożenia.