

- 1. W ramach przygotowywanego projektu planowane jest zorganizowanie konferencji, na którą zaproszeni zostaną przedstawiciele poradni psychologiczno-pedagogicznych, w związku z tym, czy istnieje możliwość ujęcia w budżecie projektu w kosztach bezpośrednich kosztu udostępnienia własnej sali /auli, rozliczanej notą księgową (po kosztach własnych zgodnie z decyzją Kanclerza Uczelni)?**

W przedmiotowym konkursie nie ma możliwości finansowania w kosztach bezpośrednich wydatków związanych z organizacją konferencji, szkoleń itp. Szkolenia w tym zakresie możliwe są do sfinansowania wyłącznie w typie operacji 2.10.5 *Szkolenie i doradztwo dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie problematyki ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych i ucznia młodszego* określonym w SzOOP. Natomiast działania informacyjno-promocyjne, jakim są konferencje finansowane mogą być wyłącznie w ramach kosztów pośrednich..

- 2. Czy możliwe jest kwalifikowanie kosztów dojazdu uczestników na w/w konferencję oraz wydruk materiałów konferencyjnych?**

Odpowiedź jak w pytaniu 1.

- 3. W załączniku nr 19 dot. minimalnej liczby osób/etatów pierwszą osobą na liście jest Kierownik naukowy projektu (posiadający tytuł doktora habilitowanego), natomiast w załączniku nr 14b, dot. standardów i cen rynkowych w pierwszym punkcie jest Ekspert naukowy projektu (posiadający tytuł doktora). Czy te dwie osoby: Kierownik i Ekspert to dwa oddzielne stanowiska czy jedna osoba, widniejąca w dwóch załącznikach pod innymi nazwami? A wiąże się to z oszacowaniem wynagrodzenia dla jednej lub dwóch osób.**

IOK zakłada, że oba stanowiska mogą być realizowane niezależnie w projekcie, pod warunkiem spełnienia kryterium dot. minimalnej liczby etatów w zespole. Załącznik nr 14b zawiera zestawienie standardów i cen rynkowych dla wybranych towarów/usług, tym samym nie jest to katalog zamknięty.

- 4. Czy na pewno dla materiałów merytorycznych/postdiagnostycznych ma być przygotowana wyłącznie wersja elektroniczna?**

Tak, materiały postdiagnostyczne powinny być wyłącznie w wersji elektronicznej, jest to niezbędne minimum. Jednak jeśli wykonawca uzna, iż przygotowanie wersji papierowej jest uzasadnione, może to oczywiście zrobić.

- 5. Czy dopuszczalna jest możliwość przygotowania wyłącznie wersji elektronicznej wymienionych składowych zestawu narzędzi, tj. 1) narzędzi diagnostycznych oraz materiałów zużywalnych [...] (wersja papierowa i elektroniczna); 2) podręcznika/ów (wersja papierowa i elektroniczna); 3) materiałów merytorycznych/postdiagnostycznych (wersja elektroniczna)?**

IOK dopuszcza przygotowanie wybranych materiałów wyłącznie w wersji elektronicznej, jednak po przedstawieniu odpowiedniego uzasadnienia w koncepcji, wskazania w szczególności obszarów, zakresów i grup dla których będą one przewidziane w wersji elektronicznej. Zgodnie z Regulaminem konkursu Wnioskodawca jest zobligowany do druku wybranych składowych zestawu narzędzi.

6. W rekomendowanym harmonogramie działań w projekcie konkursowym przygotowanie materiałów postdiagnostycznych jest przypisane do 3 etapu. Czy dopuszczalne jest rozpoczęcie prac nad materiałami w okresie wcześniejszym lub nawet od początku trwania projektu, a nie w ostatnich miesiącach trwania projektu?

IOK dopuszcza taką możliwość, jednak wymaga to uzasadnienia w koncepcji. Materiały postdiagnostyczne muszą być powiązane z zestawami narzędzi i diagnozą prowadzoną z ich wykorzystaniem.

7. Grupą docelową dla projektu realizowanego w ramach przedmiotowego konkursu, tj. odbiorcami narzędzi diagnostycznych, mogą być wyłącznie:

- poradnie psychologiczno-pedagogiczne - specjaliści z poradni psychologiczno-pedagogicznych – główny odbiorca zestawów narzędzi diagnostycznych - dla obszaru emocjonalno-społecznego, obszaru osobowościowego i obszaru poznawczego,
- szkoły i placówki oświatowe różnego typu - nauczyciele i specjaliści szkolni (narzędzia do preselekcji, prowadzenia rozpoznania potrzeb i funkcjonowania dzieci i młodzieży) - wyłącznie dla obszaru emocjonalno-społecznego.

Wnioskodawca - po odpowiednim uzasadnieniu - planuje w obszarze osobowościowym robić również ocenę 270 stopni wraz z uwzględnieniem • szkół i placówek oświatowych różnego typu - nauczyciele i specjaliści szkolni (narzędzia do oceny osobowości dzieci i młodzieży). Czy IOK dopuszcza przeprowadzenie tej samej procedury - jak dla obszaru społeczno-emocjonalnego - dla obszaru osobowościowego? Wydaje się, że ocena osobowości/temperamentu u małych dzieci jest przeprowadzana przez zewnętrznego obserwatora. Ponadto, kształtowanie osobowości - ewentualne późniejsze jej zaburzenia - są związane właśnie ze środowiskiem domowym lub (pośrednio) szkolnym. Istotne byłoby takie kształtowanie osobowości/jej rozwoju, aby uczniowie, nauczyciele czy też rodzice byli świadomi jej mocnych i słabych stron.

IOK dopuszcza taką możliwość. Wymaga to jednak uzasadnienia merytorycznego w koncepcji i przygotowania materiałów, które będą w pełni dawały możliwość skorzystania z tego rozwiązania przez szkoły i placówki oświatowe.

8. W SOWie są do wyboru dwa cele szczegółowe, a w Regulaminie określony jest jeden cel szczegółowy (przedstawiam poniżej):

- Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia (ten jest podany w Regulaminie)

ale w SOWIE jest do wyboru jeszcze jeden:

- Zwiększenie wykorzystania przez szkoły i placówki zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia ogólnego w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia

Czy cel szczegółowy powinien być zgodny z celem zamieszczonym w Regulaminie?

Tak, cel powinien być zgodny z celem zamieszczonym w Regulaminie.

9. W przypadku wskaźników rezultatu w SOWIE są podane:

- **Odsetek szkół korzystających z opracowanych w programie narzędzi edukacyjnych w wymiarze co najmniej 25% przedmiotów**

- **Wdrożony zintegrowany system informatyczny dla oświaty**

ale w Regulaminie są:

- **Odsetek poradni psychologiczno-pedagogicznych stosujących wypracowane narzędzia do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych dzięki wsparciu z EFS**

- **Odsetek poradni psychologiczno-pedagogicznych uprawnionych do wydawania opinii i orzeczeń, które stosują wypracowane narzędzia do pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi dzięki wsparciu z EFS**

Które wskaźniki są wiążące? Te z Regulaminu, czy te domyślne w SOWIE?

Jeśli wiążące są wskaźniki z Regulaminu, to te dwa pozostałe domyślne w SOWIE również powinny być dodane do projektu, ale z wartością 0, czy pominięte?

W przypadku wskaźników produktu w SOWIE jest ich wiele:

Wskaźnik produktu (wymagane)

- Liczba opracowanych zestawów narzędzi edukacyjnych w zakresie określonym w programie
- Liczba zmodernizowanych dzięki EFS obszarów programowych dla kształcenia ogólnego (kompetencje kluczowe) w szkołach ogólnokształcących i zawodowych
- Liczba opracowanych w programie e-podręczników i dydaktycznych e-materiałów towarzyszących
- Liczba baz danych systemu oświaty objętych integracją w ramach programu
- Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
- Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych
- Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami
- Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK)

a Regulamin zakłada jeden:

- **Liczba opracowanych i wdrożonych dzięki EFS zestawów narzędzi diagnostycznych wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi**

+ zgodnie z Regulaminem należy się odnieść również do wskaźników horyzontalnych i są to:

- **Wskaźnik produktu (kluczowy): Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.**

- **Wskaźnik produktu (kluczowy): Liczba osób objętych szkoleniami /doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych.**

- **Wskaźnik produktu (kluczowy): Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.**

- **Wskaźnik produktu (kluczowy): Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.**

Wyżej wymienione wskaźniki należy uwzględnić we wniosku nawet jeśli nie dotyczą bezpośrednio działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, wówczas należy przypisać im wartość „0”, (str. 14 w Regulaminie).

Czy do wskaźników produktu mam dodać wszystkie zawarte w Regulaminie i w SOWIE, czy tylko te z Regulaminu? Proszę o wyjaśnienie.

Przy wypełnianiu wniosku o dofinansowanie w SOWA wiążące są wskaźniki określone w Regulaminie konkursu. Wskaźniki te są wskaźnikami określonymi w Programie i jako takie powinny znajdować się na liście rozwijanej w SOWA. Jeśli brak ich na liście oznacza to, że w systemie został wybrany inny cel szczegółowy, niż ten określony w regulaminie konkursu. Wskaźniki horyzontalne w skazane w regulaminie należy wybrać w systemie SOWA i przypisać im wartość 0.

10. Przy wskaźniku rezultatu zawartym w Regulaminie (Odsetek poradni psychologiczno-pedagogicznych stosujących wypracowane narzędzia do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych dzięki wsparciu z EFS) jest określona wartość 100%. Czy te 100% stanowi łączną wartość liczby poradni zakładanych w ramach 3 obszarów? Np. obszar osobowościowy realizuje 40% poradni, które podpiszą Porozumienia, a obszar poznawczy i emocjonalno-społeczny po 30%, co łącznie daje 100%? Na etapie składania wniosków Wnioskodawca musi oszacować liczbę podmiotów objętych wsparciem - jak (na podstawie powyższego pytania) mamy dokonać tego oszacowania? Które poradnie mamy brać pod uwagę?

Wskaźnik rezultatu 1.5 dotyczy 100% poradni publicznych i niepublicznych, które podpiszą porozumienie z ORE. Wszystkie trzy obszary powinny być dedykowane dla 100% poradni publicznych i niepublicznych wskazanych przez ORE.

11. W Regulaminie, w podrozdziale 1.3 Cel i przedmiot konkursu są wypisane działania zaplanowane w ramach konkursu. Czy ich treść może być wykorzystana w pisaniu wniosku?

Tak, działania powinny być opisane we wniosku zgodnie z Regulaminem, jednak we wniosku nie należy dosłownie przytaczać zapisów Regulaminu. Opis działań musi być spójny z przyjętą koncepcją (metodologią) badawczą.

12. W Regulaminie w Kryterium 6 (str. 39) wyznaczone jest, co Wnioskodawca wyprodukuje i upowszechni, a także z czego będzie się składał każdy zestaw narzędzi. Czy materiały merytoryczne/postdiagnostyczne mają być przygotowane wyłącznie w wersji elektronicznej?

Zgodnie z odpowiedzią powyżej w punkcie 5.

13. Jednym z kroków pisania wniosku w SOWIE jest opisanie rekrutacji uczestników projektu. Rozumiem, że Wnioskodawca dokona dystrybucji przygotowanych narzędzi poradniom, które zgłosiły zapotrzebowanie i podpisały Porozumienie z ORE... - ale na etapie tworzenia wniosku: Kto odpowiada za rekrutację? Czy Wnioskodawca w jakiś sposób odpowiada za rekrutację uczestników projektu? Czy Wnioskodawca sam planuje dobór poradni/specjalistów? Czy sam zakłada ilu specjalistów skorzysta ze wsparcia w ramach projektu? (czyli czy Wnioskodawca zakłada ilu specjalistów zostanie zrekrutowanych w ramach projektu?)

W projektach realizowanych w ramach przedmiotowego konkursu nie ma bezpośredniego wsparcia kierowanego do grupy docelowej, tym samym we wniosku o dofinansowanie nie ma konieczności opisywania rekrutacji uczestników projektu.

- 14. Czy zawarty w załączniku 19 warunek dotyczący specjalistów, którzy "... posiadają przynajmniej stopień doktora nauk społecznych (zgodnie z danym obszarem)..." uwzględnia doktoraty uzyskane w Instytucie Nenckiego PAN? Różnica polega na tym, że nasza Rada Naukowa podlega pod II Wydział PAN (Nauki Biologiczne), mimo że doktoraty dotyczą zagadnień psychologii lub neuropsychologii (diagnostyka poznawcza). Czy specjaliści z takim doktoratem i długoletnią praktyką w obszarze psychologicznych badań poznawczych oraz doświadczeniem dydaktycznym w zakresie psychologii rozwoju mogą być wykazani we Wniosku?**

IOK dopuszcza włączenie ekspertów ze stopniem doktora z innego obszaru niż nauki społeczne, ale rozprawa doktorska oraz doświadczenie eksperta (min. 5 lat) muszą być z obszaru zbliżonego do nauk społecznej (psychologia, socjologia). Na etapie oceny wniosku będzie podlegało to weryfikacji.

- 15. Czy przy opracowywaniu narzędzi diagnostycznych dla sfery poznawczej można pominąć dzieci najmłodsze 0-3 lata? Regulamin konkursu zakłada stworzenie narzędzi dla odbiorców w wieku od 0 do 25 lat. Dzieci w okresie od 0 do 3 lat wymagają innego typu narzędzi, niż starsze grupy.**

Tak, jeżeli jest to uzasadnione merytorycznie. Niemniej musi być to spójne z teoretyczną koncepcją całości dot. zdolności poznawczych. IOK nie może dopuścić do sytuacji, w którym dzieci 0-3 są badane narzędziami niespójnymi teoretycznie z narzędziami dla dzieci w wieku 4-25.

- 16. Jak dokładnie należy rozumieć PODRĘCZNIKI – czy są to podręczniki dla nauczycieli/specjalistów będące instrukcją użytkowania narzędzi diagnostycznych? Czy są to podręczniki dla dzieci (z kartami pracy), umożliwiające prace z dzieckiem po uzyskaniu diagnozy? Jak jest różnica w rozumieniu Zamawiającego między PODRĘCZNIKIEM a MATERIAŁAMI POSTDIAGNOSTYCZNYMI?**

Podręcznik składa się z czterech części: 1) wprowadzenie teoretyczne i opis modelu/koncepcji teoretycznej narzędzia (uzasadnienie wyboru takiej a nie innej teorii), 2) właściwości psychometryczne narzędzi, w tym opis rzetelności, trafności oraz błędów pomiaru; 3) tabele norm i sposób interpretacji wyników; 4) instrukcja użytkowania narzędzi oraz warunki przeprowadzania badania.

Materiały postdiagnostyczne zawierają informacje, materiały, scenariusze pracy z uczniem dla różnych grup odbiorców, karty pracy i inne metody pracy z uczniem, który otrzymał konkretne wyniki. Innymi słowy, nauczyciel, rodzic i samo dziecko powinni wiedzieć jak pracować z uczniem o danym wyniku np. na lekcji matematyki, z których materiałów korzystać, itd. To samo dotyczy samokształcenia się ucznia po otrzymaniu wyników. Materiały powinny być dostosowane do możliwości rozwojowych dziecka oraz specjalnych potrzeb edukacyjnych.

- 17. Czy na etapie składania wniosku Wnioskodawca powinien przedstawić już projekt graficzny planowanego zestawu narzędzi diagnostycznych, tj. zestawu narzędzi, podręczników, materiałów postdiagnostycznych?**

Na etapie składania wniosku Wnioskodawca powinien przedstawić wstępny opis rodzajów materiałów postdiagnostycznych - pomysłu na ich produkcję i grupy użytkowników. IOK zastrzega sobie możliwość negocjowania i zmian w koncepcji dot. materiałów postdiagnostycznych po pozytywnej ocenie i wyborze projektu. Natomiast sposób prezentacji koncepcji materiałów postdiagnostycznych zależy wyłącznie od Wnioskodawcy i będzie oceniany tak jak pozostałe części koncepcji.

18. Czy jeśli Kryterium 1 (4.4.1. Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej) jest spełniane przez Partnera, a nie przez głównego Wnioskodawcę, to wówczas to właśnie Partner powinien być głównym Wnioskodawcą?

Ww. kryterium dostępu musi spełniać albo wnioskodawca albo partner. Niedopuszczalne jest spełnianie tego kryterium częściowo przez partnera/partnerów a częściowo przez wnioskodawcę. Odnosi się to zarówno do warunku doświadczenia w opracowywaniu lub adaptacji wystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych, jak i do pozostałych warunków określonych w tym kryterium, a więc także do przeprowadzenia co najmniej 1 projektu lub usług o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 10% wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs. Tym samym spełnienie kryterium wyłącznie przez partnera nie stanowi przesłanki do zmiany partnera wiodącego.