

**Załącznik nr 10 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER**



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO  
W RAMACH PO WER**

**INSTYTUCJA OGŁASZAJĄCA KONKURS:** .....

**NR KONKURSU:** .....

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**.....

**NR KANCELARYJNY WNIOSKU:**.....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NR WNIOSKU O DOFINANSOWANIE:** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

**CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1 (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**

1. Czy wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER (SzOOP) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania PO WER?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
- utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 ustawy wdrożeniowej i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
------------------------------	------------------------------	--------------------------------------

3. Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi<sup>1</sup> (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe<sup>2</sup>?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)**

**CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**

1. Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego szczebla podstawowego – gmina lub powiat lub związek międzygminny  
IOK nie dopuszcza negocjacji.

2. Wnioskodawcami mogą być wyłącznie te gminy, powiaty, związki międzygminne, partnerstwa gmin, na terenie których, zgodnie z danymi zawartymi w Bazie Danych Lokalnych GUS, zlokalizowanych było na dzień 31 grudnia 2015 r. co najmniej 30 tys. mieszkańców, a w przypadku związków międzygminnych i partnerstw gmin dodatkowo wymagane jest, aby gminy uczestniczące w projekcie sąsiadowały ze sobą.  
IOK nie dopuszcza negocjacji.

3. Projekt zakłada realizację w podziale na 4 etapy, z zastrzeżeniem, że etap III i IV są obowiązkowe:  
– Etap I: Opracowanie programu działania SAN

<sup>1</sup> W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

<sup>2</sup> W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

<ul style="list-style-type: none"> <li>– Etap II: Utworzenie SAN</li> <li>– Etap III: Wdrożenie działalności SAN</li> <li>– Etap IV: Opracowanie rekomendacji dotyczących docelowych rozwiązań w zakresie funkcjonowania SAN w Polsce. IOK nie dopuszcza negocjacji.</li> </ul>
<p>4. Wnioskodawca lub partner złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w konkursie, tj. występuje jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu</p> <p>IOK nie dopuszcza negocjacji.</p>
<p>5. Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dokonał wstępnego rozeznania w zakresie możliwości funkcjonowania SAN na wskazanym we wniosku terenie;</li> <li>– przeprowadzono spotkanie w sprawie działalności SAN kierowane do osób i instytucji zaangażowanych w rozwiązywanie problemów mieszkaniowych i problemów społecznych na wskazanym we wniosku terenie.</li> </ul> <p>IOK dopuszcza negocjacje.</p>
<p>6. Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że na jego terenie funkcjonuje co najmniej jedna jednostka organizacyjna gminy (jednostka prawnie wyodrębniona lub jednostka niewyodrębniona prawnie), która w okresie ostatnich 3 lat realizowała zadania z zakresu mieszkalnictwa wykraczające poza zadania podstawowe określone w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych, w art. 17 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.</p> <p>IOK dopuszcza negocjacje.</p>
<p>7. Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że lokalne regulacje dotyczące zasad i trybu wynajmowania mieszkań w mieszkaniowym zasobie gminy i zasady doboru najemców w SAN nie pozbawią najemców SAN (osób ubiegających się o najem i osób najmujących mieszkania) prawa do ubiegania się o najem lokalu komunalnego na ogólnie obowiązujących w gminie zasadach.</p> <p>IOK dopuszcza negocjacje.</p>
<p>8. Udział mieszkań wynajmowanych przez SAN od właścicieli z sektora prywatnego nie może być niższy niż 75%.</p> <p>IOK dopuszcza negocjacje.</p>
<p>9. Co najmniej 50% użytkowników mieszkań – najemców SAN muszą stanowić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby bez dachu nad głową oraz osoby bez mieszkania, zgodnie z Europejską Typologią Bezdomności i Wykluczenia Mieszkaniowego (ETHOS);</li> <li>– osoby oczekujące na najem mieszkania socjalnego, zarejestrowane w gminnej ewidencji osób uprawnionych;</li> <li>– osoby oczekujące na najem standardowego mieszkania komunalnego<sup>3</sup> zarejestrowane w gminnej ewidencji osób uprawnionych;</li> <li>– osoby oczekujące na uzyskanie miejsca w mieszkaniu chronionym lub na najem mieszkania wspomaganego.</li> </ul>

<sup>3</sup> Pod pojęciem mieszkania komunalnego standardowego rozumie się mieszkania wchodzące w skład mieszkaniowego zasobu gminy, wynajmowane na zasadach określonych w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (wynajem na czas nieoznaczony). Pod pojęciem mieszkania komunalnego socjalnego rozumie się mieszkania określone w art. 2 ust. 1 pkt 5), wynajmowane na zasadach określonych w rozdziale 4 ww. ustawy. Aktualnie przygotowany został projekt ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz niektórych innych ustaw z dnia 6 września 2017 r., który po wejściu w życie może spowodować zmiany istotne dla kontekstu działania SAN. Dotyczy to min. likwidacji lokali socjalnych i zastąpienia ich instytucją najmu socjalnego oraz wprowadzenia zasady oznaczonego czasu trwania umów najmu lokali komunalnych, aktualnie wynajmowanych na czas nieoznaczony. Ewentualne wdrożenie ww. ustawy w trakcie trwania konkursu może spowodować konieczność zmiany części używanych sformułowań, ale nie będzie powodowało konieczności zmiany podstawowych założeń SAN i koncepcji konkursu.

IOK dopuszcza negocjacje.		
<p>10. SAN powinien w etapie III realizacji projektu (tj. w okresie minimum 36 miesięcy) pozyskać co najmniej 50 mieszkań, przy czym w okresie do 24 miesięcy od rozpoczęcia tego etapu SAN powinna pozyskać nie mniej niż 30 mieszkań, a w okresie 24-36 miesięcy dalszych 20. Na uzasadniony wniosek beneficjenta IZ POWER może wyrazić zgodę na zmianę ww. wskaźników w trakcie realizacji projektu.</p> <p>IOK dopuszcza negocjacje.</p>		
<p>11. Stawka czynszu płacona przez SAN wynajmującemu nie powinna być wyższa niż 90% stawki rynkowej. Na uzasadniony wniosek beneficjenta IZ POWER może wyrazić zgodę na inną niż wskazana powyżej stawkę czynszu w trakcie realizacji projektu.</p> <p>IOK dopuszcza negocjacje.</p>		
<p>12. Oferta usług wsparcia obejmuje co najmniej jedną usługę adresowaną do właścicieli mieszkań, a program usług wsparcia dla najemców obejmuje co najmniej 3 rodzaje usług.</p> <p>IOK dopuszcza negocjacje.</p>		
<p>13. Maksymalny czas trwania I i II etapu wynosi 5 miesięcy, minimalny czas trwania etapu III to 36 miesięcy.</p> <p>Minimalny czas trwania działalności SAN po zakończeniu projektu – na zasadach wypracowanych w ramach konkursu - nie może być krótszy niż 60 miesięcy od czasu zakończenia finansowania projektu w ramach konkursu.</p> <p>Na uzasadniony wniosek beneficjenta IZ POWER może wyrazić zgodę na zmiany dotyczące okresów realizacji poszczególnych etapów projektu oraz okresu trwania działalności SAN po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>IOK dopuszcza negocjacje.</p>		
<p><b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK <u>nie dopuszcza</u> możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?</b></p>		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT
<p><b>Czy projekt wymaga skierowania do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?</b></p>		
<input type="checkbox"/> TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C		<input type="checkbox"/> NIE - WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C
<p><b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI”, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G.</b></p>		
<p><b>CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</p>		
1.	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> NIE</span>
2.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</p>		
1.	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2.	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
3.	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
4.	<p>Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
5.	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<input type="checkbox"/> NIE		
3.	<p>Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?</p>	
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<input type="checkbox"/> NIE		
4.	<p>Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER?</p>	

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
--	------------------------------	--	------------------------------

5. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
--	------------------------------	--	------------------------------

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie wszystkich kryteriów horyzontalnych?

<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT
---	---

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.**

**CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
<p><b>3.2</b> Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>	<b>15/9</b>		

<p style="text-align: center;"><b>3.3</b></p> <p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;</li> <li>– sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);</li> <li>– działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.</li> </ul>	<b>5/3</b>		
<p style="text-align: center;"><b>Pkt 3.1.1, 4.1</b></p> <p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowanego sposobu realizacji zadań;</li> <li>– sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>– sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);</li> <li>– uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).</li> </ul>	<b>20/12</b>		
<p style="text-align: center;"><b>Pkt 4.4</b></p> <p>Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>– na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li> </ul> <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	<b>20/12</b>		

<p><b>Pkt 4.3</b></p> <p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;</li> <li>– zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).</li> </ul>	<b>15/9</b>		
<p><b>Pkt 4.5</b></p> <p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie</p>	<b>5/3</b>		
<p><b>Część V</b></p> <p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków;</li> <li>– niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</li> <li>– racjonalność i efektywność wydatków projektu;</li> <li>– poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy);</li> <li>– zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>20/12</b>		
<p><b>Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:</b></p>			
<p><b>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdym z kryteriów</u>?</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<p><b>Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<p><b>CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> Ocena polega na przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej, jeśli projekt spełnia dane kryterium albo przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium.</p>			
<p><b>Lp.</b></p>	<p><b>Brzmienie kryterium</b></p>	<p><b>Waga kryterium</b></p>	
<p>1.</p>	<p>Udział ludzi młodych w wieku do 34 lat lub osób z niepełnosprawnościami w gronie najemców SAN na poziomie co najmniej 40%.</p>	<p><b>10</b></p>	
<p><b>Kryterium jest spełnione całkowicie</b> <input type="checkbox"/> – ..... pkt</p>		<p><b>Kryterium jest niespełnione</b> <input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)</p>	



--	--

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY KRYTERIUM JEST NISPEŁNIONE.**

**CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI**

<b>LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D</b>	
---	--

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

**CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)**

**CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?**

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)**

**a) WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**I. UWAGI PRIORYTETOWE**

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

**2. Kwestionowane wysokości wydatków**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

**II. UWAGI DODATKOWE**

**Kwestionowane wysokości wydatków**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie


**3. Proponowana kwota dofinansowania:**

.....PLN

**b) POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			
...			

.....  
*podpis oceniającego*

.....  
*data*