

MIIR/H 2014-2020/ / 2015



Minister Infrastruktury i Rozwoju

**Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego
realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020**

- PROJEKT -

(ZATWIERDZAM)

-/-

Maria Wasiak

***Minister Infrastruktury
i Rozwoju***

Warszawa, marzec 2015 r.

Spis treści

Spis skrótów i wyrażen użytych w wytycznych.....	4
1 Rozdział 1 – Informacje ogólne.....	5
1.1 Podstawy prawne	5
1.2 Cel i zakres wytycznych.....	6
1.3 Założenia systemu wskaźników postępu rzeczowego	7
1.4 Metodologia szacowania wartości docelowych.....	7
2 Rozdział 2 – Zasady monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności w latach 2014-2020	9
2.1 System wskaźników.....	9
2.1.1 Typologia wskaźników	9
2.1.2 Zasady doboru wskaźników	9
2.1.3 Monitorowanie postępu rzeczowego.....	12
2.2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 dla EFRR/FS	13
2.2.1 Założenia Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych	13
2.2.2 Zasady uzupełniania Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych	15
2.3 Wskaźniki w SL2014.....	16
2.3.1 Dane w zakresie postępu rzeczowego.....	16
2.3.2 Jakość danych w zakresie postępu rzeczowego.....	17
3 Rozdział 3 - Zasady monitorowania postępu rzeczowego w projektach współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014-2020	18
3.1 System wskaźników.....	18
3.1.1 Struktura wskaźników	18
3.1.2 Monitorowanie postępu rzeczowego.....	20
3.2 Typologia wskaźników	21
3.3 Szczegółowe zasady dotyczące monitorowania wskaźników.....	22
3.3.1 Definicja uczestnika	22
3.3.2 Zasady dotyczące doboru wskaźników w projekcie	23
3.3.3 Zasady dotyczące pomiaru wskaźników w projekcie.....	24
3.3.4 Moment pomiaru wskaźników	26
3.3.5 Wskaźniki kluczowe mierzone w ramach badań ewaluacyjnych.....	27
3.3.6 Monitorowanie wskaźników w projektach dotyczących innowacji społecznych	27
3.3.7 Zasady monitorowania Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	28
3.4 Dane uczestników biorących udział w projektach	29
3.4.1 Jakość danych	29
3.4.2 Przetwarzanie i agregowanie danych w centralnym systemie teleinformatycznym	30
3.4.3 Zakres danych dotyczących uczestników projektów	31

4	Załączniki.....	33
	Załącznik 1. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS	
	Załącznik 2. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS	
	Załącznik 3. Wzór dokumentu dot. metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników KPO/RPO. Informacje na temat ustanowienia ram wykonania	
	Załącznik 4. Wzór dokumentu dot. metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników KPO/RPO. Informacje na temat pozostałych wskaźników KPO/RPO	
	Załącznik 5. Wzór metryki wskaźnika kluczowego	
	Załącznik 6. Sposób pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS w badaniach ewaluacyjnych	
	Załącznik 7. Zakres danych nt. uczestników projektów współfinansowanych z EFS gromadzonych w centralnym systemie teleinformatycznym	

Spis skrótów i wyrażeń użytych w wytycznych

AM – administrator merytoryczny, o którym mowa w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*

CT – Cel Tematyczny

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

FS – Fundusz Spójności

GUS – Główny Urząd Statystyczny

IK UP – Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa 2014-2020

IZ – Instytucja Zarządzająca

IZM – Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

KE – Komisja Europejska

KM – Komitet Monitorujący

KPO – Krajowy Program Operacyjny na lata 2014-2020

LSI – Lokalny System Teleinformatyczny. Cechy LSI zostały określone w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*

PI – Priorytet Inwestycyjny

PO – Program Operacyjny na lata 2014-2020

PT – pomoc techniczna

RPO – Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020

SFC2014 – system elektronicznej wymiany informacji między państwami członkowskimi a KE, o którym mowa w art. 74 ust. 4 a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013), stworzony na potrzeby programowania i monitorowania perspektywy 2014-2020

SL2014 – aplikacja główna Centralnego systemu teleinformatycznego, o której mowa w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*

SRHD - aplikacja raportująca Centralnego systemu teleinformatycznego, o której mowa w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*

STRATEG - system stworzony przez GUS na potrzeby programowania i monitorowania polityki rozwoju; dostępny pod adresem <http://strateg.stat.gov.pl/>

SZOOP – Szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego

UP – Umowa Partnerstwa 2014-2020

WLWK 2014 – Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020

1 Rozdział 1 – Informacje ogólne

1.1 Podstawy prawne

- 1) Niniejsze wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych zostały wydane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146).
- 2) Wytyczne są stosowane bez uszczerbku dla uregulowań prawnych odnoszących się do wskaźników postępu rzeczowego, określonych w szczególności w:
 - a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320-469), zwanym dalej „rozporządzeniem ogólnym”,
 - b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281-288), zwanym dalej „rozporządzeniem FS”,
 - c) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289-302), zwanym dalej „rozporządzeniem EFRR”,
 - d) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 470-486), zwanym dalej „rozporządzeniem EFS”,
 - e) rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. ustanawiającym zasady, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, w odniesieniu do wzoru dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1299/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” w odniesieniu do wzoru dla programów EWT w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Dz. Urz. UE L 87 z 22.03.2014, str. 1-48),
 - f) rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiającym zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego

na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE L 69 z 8.03.2014, str. 65-84),

- g) *ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146), zwanej dalej „ustawą”.*
- 3) Wytyczne uwzględniają stosowne wytyczne Komisji Europejskiej (KE) odnoszące się do wskaźników postępu rzeczowego, określone w:
- a) The Programming Period 2014-2020. Guidance document on monitoring and evaluation. European Cohesion Fund. European Regional Development Fund. Concepts and Recommendations. March 2014,
 - b) The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document. September 2014.

1.2 Cel i zakres wytycznych

- 1) Celem wytycznych jest ustanowienie ogólnych zasad w zakresie monitorowania postępu rzeczowego, wspólnych dla wszystkich krajowych (KPO) i regionalnych programów operacyjnych (RPO) na lata 2014-2020, niezbędnych do monitorowania polityki spójności na poziomie Umowy Partnerstwa 2014-2020 (UP).
- 2) Wytyczne określają założenia dotyczące systemu wskaźników w ramach KPO/RPO oraz:
 - a) Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych 2014-2020 dla EFRR, FS, EFS, zwaną dalej WLWK 2014,
 - b) wzór dokumentów dot. metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników KPO/RPO - informacje na temat ustanowienia ram wykonania oraz informacje na temat pozostałych wskaźników KPO/RPO,
 - c) wzór metryki wskaźnika kluczowego,
 - d) opis sposobu pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS w badaniach ewaluacyjnych,
 - e) zakres danych nt. uczestników projektów współfinansowanych z EFS gromadzonych w centralnym systemie teleinformatycznym¹.
- 3) Wytyczne obowiązują IZ poszczególnymi KPO/RPO na lata 2014 – 2020.
- 4) Wytyczne nie dotyczą programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej.
- 5) Wytyczne obowiązują w okresie realizacji KPO/RPO na lata 2014 – 2020.
- 6) Wytyczne są uwzględniane przy określaniu przez IZ wytycznych, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, a także na etapie delegowania zadań w tym obszarze poszczególnym instytucjom. Wytyczne nie ograniczają możliwości rozszerzenia obowiązków w zakresie monitorowania wskaźników w ramach KPO/RPO przez właściwą IZ.

¹ Centralny system teleinformatyczny – system teleinformatyczny, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy.

1.3 Założenia systemu wskaźników postępu rzeczowego

System monitorowania wskaźników postępu rzeczowego został oparty na następujących założeniach:

- 1) przyjęcie nowego podejścia do wykorzystania wskaźników w funduszach polityki spójności, wynikającego z rewizji dotychczas stosowanej matrycy logicznej wskaźników, zakładającej m.in. redefinicję pojęcia wskaźnika rezultatu (w przypadku EFRR/FS), rozróżnienie wskaźników rezultatu bezpośredniego i długoterminowego oraz odniesienie ich do uczestników projektu (w przypadku EFS) oraz wprowadzenie ram i rezerwy wykonania;
- 2) określenie w wytycznych ogólnych zasad dla IZ dotyczących systemu wskaźników przyjętych dla KPO/RPO w dokumentach programowych, w zakresie niezbędnym dla zapewnienia spójnych danych w odniesieniu do głównych, bezpośrednich efektów interwencji podejmowanych w ramach UP, przy czym określenie pozostałych aspektów funkcjonowania systemu wskaźników i odpowiedzialność za realizację wskaźników w ramach KPO/RPO leży po stronie IZ, zgodnie z art. 125 rozporządzenia ogólnego oraz art. 9 ust. 2 pkt 5), 8), 10) i 11) ustawy;
- 3) zastosowanie listy wskaźników kluczowych (tzw. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych - WLWK 2014), przygotowanej na mocy art. 26 ust. 2 ustawy, obowiązkowej dla wszystkich IZ KPO/RPO, obejmującej wspólne wskaźniki produktu i rezultatu (określone przez KE) oraz inne wskaźniki kluczowe (określone na poziomie krajowym), opisanej w podrozdziale 2.2 dla EFRR/FS oraz sekcji 3.1.1 punkt 4) i podrozdziale 3.2 punkty 5) i 6) dla EFS;
- 4) zapewnienie przez IZ stosowania WLWK 2014 podczas realizacji programu, w szczególności poprzez uwzględnienie wskaźników, o których mowa w punkcie 3), w dokumencie PO, SZOOP, ramach wykonania, regulaminach konkursów oraz na poziomie projektów²; w celu zapewnienia pełnej i rzetelnej informacji nt. efektów wsparcia na poziomie UP wybór wszystkich wskaźników z WLWK 2014, adekwatnych do zakresu i celu realizowanych projektów, jest obowiązkowy;
- 5) zwiększenie roli monitoringu rzeczowo-finansowego KPO/RPO w ramach systemu monitorowania i sprawozdawczości, poprzez powiązanie analizy postępu w realizacji wartości docelowych wskaźników kluczowych i wykonania wskaźników finansowych na danym poziomie wdrażania PO.

1.4 Metodologia szacowania wartości docelowych³

- 1) IZ opracowuje założenia metodologiczne dla ustalonych do realizacji wartości wskaźników monitorowania postępu rzeczowego, określonych w dokumencie PO, obejmujące:
 - a) informacje na temat ustanowienia ram wykonania – zgodnie z zakresem proponowanym w załączniku 3 do niniejszych wytycznych,
 - b) informacje na temat pozostałych wskaźników KPO/RPO – zgodnie z zakresem proponowanym w załączniku 4 do niniejszych wytycznych.
- 2) Sporządzone przez IZ dokumenty spełniają następujące warunki:

² Przy uwzględnieniu szczegółowych uregulowań w zakresie wzoru „Programu Operacyjnego”, wzoru „Szczegółowego opisu osi priorytetowych programu operacyjnego”, konstrukcji ram wykonania, zasad naboru projektów, itp., określonych w odrębnych dokumentach.

³ Nie ma zastosowania w przypadku pomocy technicznej.

- a) dostarczają uzasadnienia dla przyjętych do realizacji wartości wskaźników w trakcie procesu negocjacji dokumentu PO z KE,
 - b) służą bieżącej ocenie postępów w realizacji KPO/RPO, umożliwiając podejmowanie kroków zaradczych w sytuacji wystąpienia zagrożenia nieosiągnięcia lub przekroczenia ustalonych do realizacji wartości wskaźników,
 - c) stanowią podstawę przy ocenie wykonania celów pośrednich (tam gdzie ma to zastosowanie) oraz celów końcowych,
 - d) stanowią element pamięci instytucjonalnej w procesie monitorowania realizacji KPO/RPO.
- 3) Dokument, o którym mowa w punkcie 1a), stanowi załącznik do dokumentu PO i jest przekazywany do KE przez system SFC2014 jako „inny dokument krajowy”.
 - 4) Dokument, o którym mowa w punkcie 1b) jest udostępniany KE na wniosek, w całości lub w odniesieniu do wybranych wskaźników.
 - 5) Dokumenty, o którym mowa w punkcie 1a) i 1b), są przekazywane przez IZ do wiadomości IK UP w wersji ostatecznej w terminie do 45 dni kalendarzowych od dnia zatwierdzenia PO (lub jego zmiany) przez KE lub w terminie do 45 dni kalendarzowych od dnia, od którego stosowane są niniejsze wytyczne - w zależności od tego, która data jest późniejsza.
 - 6) Treść dokumentów, o których mowa w punkcie 1a) i 1b), w tym przyjęte w nich założenia, może być przedmiotem corocznego przeglądu IZ pod kątem aktualności i trafności, w tym może być elementem dyskusji członków KM KPO/RPO, w szczególności w ramach procesu zatwierdzania *sprawozdań rocznych z wdrażania*, o ile IZ tak zadecyduje.
 - 7) Zmiana treści dokumentów wymaga uzgodnienia z KE w zakresie, w jakim został on przekazany do KE w ramach negocjacji zapisów PO i stanowił przedmiot uzgodnień z KE.

2 Rozdział 2 – Zasady monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności w latach 2014-2020⁴

2.1 System wskaźników

2.1.1 Typologia wskaźników

- 1) W oparciu o obowiązujące akty prawne i dokumenty, w przypadku EFRR/FS stosowana jest przedstawiona poniżej typologia wskaźników:
 - a) wskaźniki rezultatu (strategicznego) – wskaźniki, o których mowa w art. 27 ust. 4c) rozporządzenia ogólnego, art. 6 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia EFRR oraz art. 5 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia FS oraz w punkcie 1.3.2 Umowy Partnerstwa,
 - b) wskaźniki produktu – wskaźniki, o których mowa w art. 27 ust. 4b) rozporządzenia ogólnego oraz zdefiniowanych w dokumencie wymienionym w podrozdziale 1.1 pkt 3b) (str. 19),
 - c) wspólne wskaźniki produktu (common indicators) – wskaźniki, o których mowa w art. 6 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia EFRR oraz art. 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia FS,
 - d) wskaźniki kluczowe – wskaźniki pochodzące w WLWK 2014, o których mowa w art. 26 ust. 2 *ustawy*,
 - e) wskaźniki kluczowe produktu – wskaźniki, o których mowa w punkcie 1.3.2 Umowy Partnerstwa,
 - f) wskaźniki kluczowe rezultatu bezpośredniego – wskaźniki, o których mowa w punkcie 1.3.2 Umowy Partnerstwa,
 - g) wskaźniki produktu specyficzne dla programu – wskaźniki, o których mowa w art. 6 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia EFRR oraz art. 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia FS.

2.1.2 Zasady doboru wskaźników

- 1) IZ określa cel KPO/RPO, cele szczegółowe, oczekiwane rezultaty kwantyfikujące cele szczegółowe oraz wskaźniki dla przedsięwzięć objętych wsparciem w ramach priorytetów inwestycyjnych, zgodnie z art. 27 ust. 4 oraz art. 96 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.
- 2) Dla oceny postępów w osiągnięciu zidentyfikowanych celów szczegółowych KPO/RPO, IZ określa i stosuje w dokumencie PO wskaźniki rezultatu, obrazujące pożądaną zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej. Wskaźniki te IZ zamieszcza w dokumencie PO, zgodnie z art. 27 ust. 4 lit c) oraz art. 96 ust. 2 lit. b) ppkt (ii) oraz lit c) ppkt (ii) rozporządzenia ogólnego. Wskaźniki te na potrzeby krajowe określone są jako **wskaźniki rezultatu strategicznego**.

⁴ O ile nie wskazano, że chodzi o dokument „Program Operacyjny”, jako program operacyjny należy rozumieć ogół działań realizowanych na wszystkich poziomach wdrażania w oparciu o dokument „Program Operacyjny”.

- 3) IZ stosuje **wspólne wskaźniki produktu**, określone przez KE w Załączniku I do rozporządzenia EFRR oraz w Załączniku I do rozporządzenia FS dla wszystkich KPO/RPO współfinansowanych z EFRR/FS w każdym państwie członkowskim. Wskaźniki zgodne z zakresem interwencji programu IZ zamieszcza w dokumencie PO, zgodnie z art. 27 ust. 4 lit. b) oraz art. 96 ust. 2 lit. b) ppkt (iv) oraz lit c) ppkt (iv) rozporządzenia ogólnego.
- 4) Zgodnie z UP, do mierzenia efektów interwencji na poziomie projektów, IZ obligatoryjnie stosuje, adekwatne do zakresu i celu projektów, **wskaźniki kluczowe**, określone na poziomie krajowym, pochodzące z WLWK 2014, o której mowa w podrozdziale 1.3 punkt 3), wśród których wyróżnia się:
 - a) wskaźniki kluczowe produktu - wskaźniki określone na poziomie projektu, powiązane bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi w projekcie,
 - b) wskaźniki kluczowe rezultatu bezpośredniego - wskaźniki określone na poziomie projektu, odnoszące się do bezpośrednich efektów projektu, których realizacja jest wynikiem projektu, ale mogą mieć na nią wpływ także inne zewnętrzne czynniki; niepowiązane bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi w projekcie.
- 5) Obok wspólnych wskaźników produktu KE oraz wskaźników kluczowych określonych na poziomie krajowym, IZ może stosować **wskaźniki produktu specyficzne dla programu**, o których mowa w art. 6 rozporządzenia EFRR, w art. 5 rozporządzenia FS oraz w art. 26 ust. 4 ustawy. Wskaźniki produktu specyficzne dla programu są stosowane w przypadku, gdy zakres interwencji na poszczególnych poziomach wdrażania KPO/RPO nie może być wystarczająco opisany przy użyciu WLWK 2014. Z uwagi na fakultatywny charakter wskaźników specyficznych dla programu, za ich ewentualne określenie, zdefiniowanie i monitorowanie odpowiada IZ.
- 6) IZ może dopuścić stosowanie na poziomie projektu, obok WLWK 2014, wskaźników uwzględniających specyfikę danego projektu, określonych przez beneficjenta (**wskaźniki specyficzne dla projektu**). Wskaźniki specyficzne dla projektu podlegają monitorowaniu i rozliczeniu na poziomie projektu z uwagi na ograniczoną możliwość ich agregowania i porównywania pomiędzy projektami.
- 7) Wskaźniki kluczowe o których mowa w punkcie 4) oraz wskaźniki produktu specyficzne dla programu, o których mowa w punkcie 5), zamieszczane są w dokumencie PO (dla głównych typów projektów⁵) oraz w SZOOP (dla wszystkich typów projektów, jako wskaźniki uzupełniające i doprecyzowujące) oraz podlegają monitorowaniu na wszystkich poziomach wdrażania KPO/RPO.
- 8) Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, zastosowanie przez IZ wskaźników w celach informacyjnych. Dane nt. realizacji takich wskaźników są pozyskiwane z poziomu projektu w procesie monitorowania, ale poziom ich wykonania w projekcie nie stanowi przedmiotu rozliczenia z beneficjentem.
- 9) Wskaźniki określone dla projektów pomocy technicznej nie są powiązane z PI.⁶
- 10) Przykładowy zestaw wskaźników na poszczególnych poziomach wdrażania programu operacyjnego przedstawia tabela poniżej.

⁵ Zestaw wskaźników w dokumencie PO stanowi wynik negocjacji PO/RPO z KE.

⁶ Niemniej, w związku z koniecznością zapewnienia jednolitego podejścia w ramach centralnego systemu teleinformatycznego odzworowanie logiki programowania w tym zakresie jest realizowane w postaci powiązania z wartością „nie dotyczy”.

Rodzaj wskaźnika EFRR/FS – typologia KE	Rodzaj wskaźnika EFRR/FS – typologia krajowa	Źródło wskaźnika	Zastosowanie wskaźnika ⁷	Zarządzający danymi w SL2014 ⁸ / SFC2014	Agregowalność/ porównywalność	Wymagalność	
Wskaźniki rezultatu (result)	Wskaźniki rezultatu strategicznego EFRR/FS ⁹	Wskaźniki określone przez IZ (na podstawie zapisów PO)	PO (Tabela 3)	Nie dotyczy	Nie dotyczy	PO (obowiązkowo)	
Wskaźniki produktu (output)	Wspólne wskaźniki produktu (common indicators)	Wspólne wskaźniki produktu (określone przez KE)	Rozporządzenie EFRR Rozporządzenie FS WLWK 2014	PO (Tabela 5) SZOOP (Załącznik 2 do SZOOP) Projekt (umowa o dofinansowanie)	KE (SFC2014) AM w IK UP (słownik horyzontalny w SL2014)	Pomiędzy państwami UE Na poziomie horyzontalnym pomiędzy PO	PO (obowiązkowo wszystkie adekwatne i uzgodnione z KE) SZOOP (obowiązkowo wszystkie adekwatne) Projekt (obowiązkowo wszystkie adekwatne)
	Wskaźniki produktu specyficzne	Wskaźniki produktu specyficzne dla programu	Wskaźniki określone przez IZ	PO (Tabela 5) SZOOP (Załącznik 2 do SZOOP) Projekt (umowa o dofinansowanie)	AM w IZ (słownik programowy w SL2014)	Na poziomie danego PO	PO (fakultatywnie, zgodnie z decyzją IZ) SZOOP (fakultatywnie) Projekt (fakultatywnie)
		Wskaźniki specyficzne dla projektu	Wskaźniki określone przez beneficjenta	Projekt (umowa o dofinansowanie)	Użytkownik ¹⁰	Na poziomie danego projektu ¹¹	Projekt (fakultatywnie)
nd	nd	Wskaźniki kluczowe (określone na poziomie krajowym zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy)	WLWK 2014	PO (Tabela 5) SZOOP (Załącznik 2 do SZOOP) Projekt (umowa o dofinansowanie)	AM w IK UP (słownik horyzontalny w SL2014)	Na poziomie horyzontalnym pomiędzy PO	PO (uzgodnione z KE) SZOOP (obowiązkowo wszystkie adekwatne) Projekt (obowiązkowo wszystkie adekwatne)

⁷ W przypadku dokumentu PO – zgodnie ze wzorem PO określonym w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 215/2014; w przypadku SZOOP – zgodnie z Wytycznymi w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.

⁸ Słownik horyzontalny/słownik programowy – słowniki, o których mowa w Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.

⁹ Monitorowane w ramach systemu STRATEG.

¹⁰ Użytkownik I – osoba mająca dostęp do SL2014 lub SRHD, o której mowa w Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.

¹¹ Funkcjonalność umożliwiającą wprowadzenie wskaźników specyficznych dla danego projektu na poziomie umowy/decyzji o dofinansowaniu.

2.1.3 Monitorowanie postępu rzeczowego

- 1) Za system wskaźników postępu rzeczowego w ramach KPO/RPO, w tym dobór wskaźników, ustalenie wartości bazowych i docelowych dla wskaźników, ustalenie celów pośrednich i końcowych dla ram wykonania oraz prawidłowy przebieg procesu realizacji założonych wartości wskaźników na poszczególnych poziomach wdrażania KPO/RPO, odpowiada IZ.
- 2) Dla wskaźników rezultatu strategicznego, o których mowa w sekcji 2.1.2 punkt 2), IZ ustala wartości bazowe i docelowe, zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia EFRR i art. 5 ust. 3 rozporządzenia FS.
- 3) Monitorowanie postępu w osiąganiu celów KPO/RPO za pomocą wskaźników rezultatu strategicznego może być prowadzone w szczególności w oparciu o statystykę publiczną (w tym dane Głównego Urzędu Statystycznego), dane organizacji międzynarodowych, dane IZ (w tym analizy i badania ewaluacyjne).
- 4) Wskaźniki rezultatu strategicznego są monitorowane w ramach systemu STRATEG. W celu zasilenia systemu STRATEG, właściwa IZ przekazuje do GUS na bieżąco, po ustaleniu aktualnej wartości wskaźnika np. w badaniu ewaluacyjnym, informacje odnoszące się do wykonania wskaźników określonych w KPO/RPO (dotyczy danych spoza statystyki publicznej).
- 5) Dla wspólnych wskaźników produktu, o których mowa w sekcji 2.1.2 punkt 3), oraz wskaźników produktu specyficznych dla programu, o których mowa w sekcji 2.1.2 punkt 5), IZ ustala wartości bazowe i docelowe i zamieszcza je w dokumencie PO zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia EFRR i art. 5 ust. 2 rozporządzenia FS¹².
- 6) W przypadku wskaźników kluczowych, o których mowa w sekcji 2.1.2 punkt 4), wartość bazowa wynosi zero. Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe¹³ dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu.
- 7) Zgodnie z art. 26 ust. 5 ustawy, IZ ustala wartości docelowe dla wskaźników określonych w SZOOP na 2023 rok.
- 8) Wartości docelowe zamieszczone przez IZ w SZOOP mogą zostać zweryfikowane i zaktualizowane przez IZ na każdym etapie realizacji PO.
- 9) Aktualna wersja PO i SZOOP w zakresie, o którym mowa w punkcie 6), jest przekazywana przez IZ do IK UP w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zatwierdzenia PO lub jego zmiany przez KE (odnośnie do wskaźników zawartych w PO) i/lub zatwierdzenia SZOOP lub jego zmiany przez IZ (odnośnie do wskaźników zawartych w SZOOP, zgodnie z załącznikiem 2 do SZOOP). W przypadku, gdy PO lub SZOOP zostanie zatwierdzony przed dniem stosowania niniejszych wytycznych, termin na przekazanie wyżej wymienionych dokumentów będzie liczony od dnia, od którego stosowane są wytyczne.
- 10) Cele pośrednie na 2018 rok ustalane są przede wszystkim dla wskaźników wybranych przez IZ do ram wykonania. Nie wyklucza to możliwości ustalenia przez IZ celów pośrednich dla pozostałych wskaźników.¹⁴

¹² Nie ma zastosowania dla pomocy technicznej.

¹³ Jw.

¹⁴ Jw.

- 11) Monitorowanie postępów w realizacji wskaźników kluczowych oparte jest o dane zagregowane z poziomu projektów, pochodzące z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości zadeklarowane do realizacji przez beneficjentów w umowach o dofinansowanie projektów¹⁵ oraz wartości osiągnięte sprawozdawane w kolejnych wnioskach o płatność.
- 12) O ile w umowie o dofinansowanie projektu nie wskazano inaczej, efekt wsparcia na poziomie projektu występuje:
 - a) w przypadku wskaźników produktu określonych na poziomie projektu – w okresie od podpisania umowy o dofinansowanie, przy czym osiągnięte wartości powinny zostać wykazane najpóźniej we wniosku o płatność końcową,
 - b) w przypadku wskaźników rezultatu bezpośredniego określonych na poziomie projektu:
 - i. co do zasady – w okresie 12 miesięcy od zakończenia okresu realizacji projektu określonego w umowie/decyzji o dofinansowaniu projektu¹⁶ lub, o ile wynika to ze specyfiki projektu, od uruchomienia przedsięwzięcia,
 - ii. w okresie trwałości projektu, na zasadach określonych przez IZ - w przypadku wskaźników, których termin realizacji został wydłużony na wniosek beneficjenta i za zgodą IZ,przy czym osiągnięte wartości wykazywane są w korekcie do wniosku o płatność końcową.
- 13) Wartości wskaźników sprawozdawane we wnioskach o płatność służą monitorowaniu postępu rzeczowego w projekcie, niezależnie od poziomu finansowego rozliczenia projektu.
- 14) Monitorowanie postępu rzeczowego w ramach KPO/RPO jest prowadzone przez IZ na bieżąco, na wszystkich poziomach wdrażania KPO/RPO, równoległe z analizą postępu finansowego, mając na uwadze rozwiązania przyjęte zgodnie z rozporządzeniem ogólnym w zakresie konstrukcji wskaźników w programie (art. 27 ust. 4) oraz zakresu sprawozdań z wdrażania (art. 50 i art. 111).
- 15) Dane na temat postępów w osiąganiu wskaźników w ramach KPO/RPO wraz z opisem ewentualnie zidentyfikowanych trudności w realizacji wartości docelowych, a także podjętych działań zaradczych, są raportowane w ramach systemu sprawozdawczości. Wyżej wymienione informacje przedstawiane są członkom KM zgodnie z art. 49 rozporządzenia ogólnego, w tym w ramach *sprawozdania rocznego z wdrażania programu operacyjnego*.

2.2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 dla EFRR/FS

2.2.1 Założenia Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych

- 1) Dla celów monitorowania efektów polityki spójności na poziomie krajowym, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy, określona została WLWK 2014 dla projektów realizowanych w ramach poszczególnych celów tematycznych oraz pomocy technicznej.
- 2) WLWK 2014 zawiera wskaźniki kluczowe, do których zalicza się:

¹⁵ Jw.

¹⁶ Okres realizacji projektu wskazany w umowie o dofinansowanie - zgodnie ze wzorem w załączniku 9 do *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*.

- a) wspólne wskaźniki produktu określone przez KE, o których mowa w art. 27 ust. 4 rozporządzenia ogólnego, w zakresie EFRR i FS, służące agregowaniu efektów polityki spójności na poziomie UE oraz stanowiące menu wyboru wskaźników dla programowania, monitorowania i ewaluacji interwencji,
 - b) wskaźniki kluczowe określone na poziomie krajowym zgodnie z art. 26 ust. 2 *ustawy*, służące agregowaniu efektów polityki na poziomie krajowym, obejmujące wskaźniki produktu i wskaźniki rezultatu bezpośredniego na poziomie projektu.
- 3) Wskaźniki w WLWK 2014 odzwierciedlają typy projektów w ramach poszczególnych CT i PI, wynikające z zapisów UP oraz linii demarkacyjnej.
 - 4) WLWK 2014 stanowi listę wyboru wskaźników kluczowych, które:
 - a) służą monitorowaniu efektów polityki spójności na poziomie UP,
 - b) mają charakter wtórny w stosunku do postanowień zawartych w UP oraz linii demarkacyjnej, a tym samym nie determinują zakresu wsparcia,
 - c) zostały określone na poziomie horyzontalnym w celu umożliwienia ich agregowania na poziomie krajowym,
 - d) są powiązane z właściwymi CT i PI, za wyjątkiem wskaźników dla pomocy technicznej¹⁷,
 - e) są wspólne dla wszystkich KPO/RPO, gdyż stanowią wynik uzgodnień pomiędzy IZ i IK UP,
 - f) są obowiązkowe dla wszystkich KPO/RPO, w których mogą być zastosowane biorąc pod uwagę zakres wspieranych projektów,
 - g) co do zasady są uniwersalne, tj. nie mają charakteru specyficznego dla programu/projektu i mogą być stosowane w więcej niż jednym KPO/RPO,
 - h) są stosowane w projektach, a osiągnięte dla nich wartości są agregowane na kolejne poziomy wdrażania.
 - 5) Wśród wskaźników kluczowych przewidziane zostały wskaźniki horyzontalne, odnoszące się do wpływu interwencji UP w kluczowych dla KE obszarach. Ze względu na przekrojowy charakter, wskaźniki horyzontalne są przypisane do wszystkich CT. Wskaźniki horyzontalne zostały wyszczególnione na WLWK 2014 w załączniku 1 do niniejszych wytycznych.
 - 6) Zgodnie ze zobowiązaniem wynikającym z Umowy Partnerstwa, w ramach PO na poziomie projektów monitorowany będzie wskaźnik horyzontalny miejsc pracy utworzonych bezpośrednio w wyniku realizacji projektów. W sytuacji, gdy wskaźnik miejsc pracy nie jest wskaźnikiem przyjętym w programie w danym PI osi priorytetowej, monitoring miejsc pracy prowadzony jest w celach informacyjnych.
 - 7) Dopuszcza się zastosowanie przez IZ w szczególności w dokumencie PO wskaźników agregujących wartości dla wskaźników kluczowych, tj. wskaźniki, które obejmują zakresem kilka wskaźników z WLWK 2014. Warunkiem zastosowania wskaźników agregujących jest zapewnienie przez IZ danych nt. poszczególnych wskaźników kluczowych, w oparciu o które wyliczana jest wartość wskaźnika agregującego, w tym w odniesieniu do ich wartości docelowych (w SZOOP) oraz postępów w realizacji (w SL2014). Wskaźniki agregujące nie są stosowane na poziomie projektu z uwagi na ich ogólny charakter, wobec czego nie są dostępne do wyboru w SL2014 na poziomie projektu. Wskaźniki agregujące zostały wyszczególnione na WLWK 2014 w załączniku 1

¹⁷ Niemniej, w związku z koniecznością zapewnienia jednolitego podejścia w ramach centralnego systemu teleinformatycznego odzwierciedlenie logiki programowania w tym zakresie jest realizowane w postaci powiązania z wartością „nie dotyczy”.

do niniejszych wytycznych. IZ może zastosować wskaźniki agregujące spoza WLWK jako wskaźniki specyficzne dla programu, o których mowa w sekcji 2.1.2 punkt 5).

- 8) Na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu, IZ przyporządkowuje do poszczególnych poziomów wdrażania, wyszczególnionych w dokumencie PO oraz SZOOP, wszystkie adekwatne do zakresu i celu projektów wskaźniki kluczowe, mając na uwadze pkt 4 lit. f). Określony przez IZ zestaw wskaźników podlega zaopiniowaniu przez IK UP.¹⁸
- 9) IZ zapewnia stosowanie na poziomie projektów wszystkich adekwatnych wskaźników kluczowych, właściwych dla zakresu udzielanego wsparcia, w szczególności poprzez wskazanie ich każdorazowo w regulaminie konkursu jako obowiązkowe oraz weryfikację poprawności ich zastosowania w projektach przez właściwe instytucje.
- 10) WLWK 2014 funkcjonuje jako słownik horyzontalny w ramach SL2014.
- 11) Wskaźników kluczowych nie należy stosować jako wskaźników specyficznych dla programu, o których mowa w sekcji 2.1.2 punkt 5). Zastosowanie wskaźników kluczowych w słowniku programowym i/lub w sposób niezgodny z ich przypisaniem do PI na podstawie linii demarkacyjnej skutkuje brakiem możliwości ich agregacji w słowniku horyzontalnym.
- 12) WLWK 2014 dla EFRR i FS stanowi załącznik 1 do niniejszych wytycznych.
- 13) Definicje wskaźników kluczowych dla EFRR/FS, wzbogacone o kontekst statystyczny oraz wskazówki interpretacyjne, zostały zawarte w podręczniku przygotowanym przy współpracy IZ, innych instytucji zaangażowanych w realizację PO, GUS oraz ekspertów dziedzinowych w 2014 r. Ostateczna wersja przedmiotowego podręcznika została udostępniona przez IK UP wszystkim IZ. Ewentualne aktualizacje przedmiotowego podręcznika będą prowadzone przez IK UP we współpracy z IZ.

2.2.2 Zasady uzupełniania Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych

- 1) WLWK 2014 może zostać zaktualizowana przez IK UP, jeżeli w trakcie procesu programowania lub wdrażania UP lub KPO/RPO zostanie zidentyfikowana taka konieczność przez IK UP lub IZ.
- 2) Propozycja IZ w zakresie dodania wskaźnika do WLWK 2014 lub modyfikacji wskaźnika z WLWK 2014 jest przekazywana do IK UP wraz z uzasadnieniem, projektem metryki wskaźnika wypełnionej w części A i B (zgodnie z załącznikiem 5 do niniejszych wytycznych). Wypełnienie projektu metryki wskaźnika w części C jest fakultatywne.
- 3) Propozycja IZ wprowadzenia zmiany do WLWK 2014, o której mowa w punkcie 2), jest przekazywana przez IK UP niezwłocznie do konsultacji wszystkich IZ. IZ przekazują opinie do wprowadzenia zmiany na WLWK 2014, w tym w zakresie możliwości uznania wskaźnika jako mierzalny, adekwatny do zakresu i celu projektów i istotny element realizowanych projektów w ramach KPO/RPO, w terminie do 14 dni kalendarzowych od daty przekazania jej przez IK UP.

¹⁸ Opiniowanie przedmiotowych dokumentów przez IK UP odbywa się w oparciu o wytyczne horyzontalne Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. *Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020* (w przypadku dokumentu PO) oraz *Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020* (w przypadku SZOOP).

- 4) IK UP rozpatruje propozycję zmiany do WLWK 2014, w szczególności w oparciu o warunki, o których mowa w sekcji 2.2.1 punkt 4) oraz opinie IZ, w terminie do 30 dni kalendarzowych od wpłynięcia propozycji do IK UP. W uzasadnionych przypadkach termin ten może ulec wydłużeniu.
- 5) Ostateczną decyzję w sprawie wprowadzenia zmiany na WLWK 2014 podejmuje IK UP, a o swojej decyzji informuje IZ.
- 6) Zmiany do WLWK 2014 są wprowadzane w ramach kolejnej aktualizacji wytycznych. Włączenie wskaźnika na WLWK dokonuje się w dniu, od którego stosowane są wytyczne. Do czasu włączenia wskaźnika na WLWK może on funkcjonować w SL2014 jako wskaźnik specyficzny dla programu, o którym mowa w sekcji 2.1.2 punkt 5) oraz może zostać wpisany do SZOOP, o ile IZ tak zdecydował.
- 7) Przeprowadzenie roboczych uzgodnień propozycji zmian do WLWK, opisanych w punktach 2) - 5), nie wyklucza możliwości zgłoszenia przez IZ innych propozycji zmian do WLWK w ramach aktualizacji wytycznych.
- 8) Niezwłocznie po wprowadzeniu wskaźnika na WLWK 2014 następuje jego wpisanie do SZOOP tam gdzie jest on adekwatny do zakresu i celu projektów, uzupełnienie wartości docelowej dla tego wskaźnika przez wszystkie właściwe IZ oraz zaimplementowanie wskaźnika do słownika horyzontalnego w ramach SL2014 przez IK UP.
- 9) W przypadku, gdy nowo wprowadzony wskaźnik kluczowy funkcjonował przed zaimplementowaniem go do słownika horyzontalnego w słowniku programowym jako wskaźnik specyficzny dla programu, wówczas możliwość agregacji danych na temat jego realizacji z obu słowników zostanie zapewniona w ramach SRHD.
- 10) Wskaźnik kluczowy wprowadzony do WLWK 2014 w wyniku aktualizacji niniejszych wytycznych podlega stosowaniu w projektach, dla których wnioski o dofinansowanie zostały złożone w ramach konkursów ogłoszonych po dniu, od którego stosowane są zmienione wytyczne. W pozostałych przypadkach monitoring nowego wskaźnika kluczowego może być prowadzony w celach informacyjnych.

2.3 Wskaźniki w SL2014

2.3.1 Dane w zakresie postępu rzeczowego

- 1) W SL2014 funkcjonują 2 rodzaje słowników dla wskaźników:
 - a) słownik horyzontalny – dla wskaźników kluczowych,
 - b) słownik programowy – dla wskaźników specyficznych dla programu.
- 2) Jednocześnie, SL2014 umożliwia wprowadzenie wskaźników specyficznych dla projektu, o których mowa w sekcji 2.1.1 punkt 7), na poziomie umowy/decyzji o dofinansowaniu.
- 3) W SL2014 wskaźniki kluczowe są przypisane do właściwego PI. Jeden wskaźnik kluczowy może być przypisany do kilku PI.
- 4) Wskaźniki kluczowe będące wskaźnikami horyzontalnymi, o których mowa w sekcji 2.2.1 punkt 5), mogą być właściwe dla wszystkich PI.

- 5) Przypisanie wskaźników kluczowych do poziomów wdrażania w KPO/RPO zostanie odzwierciedlone w SL2014 w oparciu o zapisy dokumentu PO i SZOOP, na podstawie dokonanego przez IZ przyporządkowania działań i osi priorytetowych do właściwych PI . Tym samym, widoczność danych słownikowych na poszczególnych poziomach wdrażania w KPO/RPO będzie uzależniona od wybranego PI.
- 6) Poprzez wybór określonego PI – na etapie wprowadzania umowy/ decyzji o dofinansowanie do SL2014 - uzyskiwany jest dostęp do przyporządkowanego do niego zakresu wskaźników kluczowych.
- 7) Każda umowa/decyzja o dofinansowanie rejestrowana w SL2014 musi realizować co najmniej jeden wskaźnik ze słownika horyzontalnego. Wybór wskaźnika ze słownika horyzontalnego jest niezbędny dla zarejestrowania projektu w SL2014.
- 8) Wprowadzenie nowego wskaźnika w słowniku horyzontalnym w ramach SL2014 jest możliwe po uprzednim uzgodnieniu jego zakresu i przyporządkowania do PI, zgodnie z sekcją 2.2.2.
- 9) Podstawą do obliczenia wartości dla wskaźnika agregującego, o którym mowa w sekcji 2.2.1 pkt 7), pochodzącego z WLWK 2014, są dane odnoszące się do wskaźników kluczowych składających się na dany wskaźnik agregujący, pozyskiwane odrębnie przy wykorzystaniu SRHD.

2.3.2 Jakość danych w zakresie postępu rzeczowego

- 1) Monitorowanie postępów w realizacji wskaźników pochodzących ze słownika horyzontalnego oraz słownika programowego oparte jest o dane przechowywane w SL2014, gromadzone z poziomu projektów, pochodzące z umów o dofinansowanie i wniosków o płatność.
- 2) Za aktualność, kompletność i jakość danych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego przechowywanych w SL2014 odpowiada IZ.
- 3) IZ zapewnia, że dane w zakresie postępu rzeczowego wprowadzane do SL2014 są zgodne z dokumentami źródłowymi.
- 4) Zasady gromadzenia, przekazywania i aktualizacji danych w postaci elektronicznej w SL2014 są uregulowane w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*.

3 Rozdział 3 - Zasady monitorowania postępu rzeczowego w projektach współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014-2020 ¹⁹

3.1 System wskaźników

3.1.1 Struktura wskaźników

- 1) IZ określa cele szczegółowe PO wraz z kwantyfikującymi je wskaźnikami rezultatu oraz wskaźniki dla poszczególnych instrumentów realizacji PI dotyczących EFS, zgodnie z art. 27 ust. 4 oraz art. 96 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.
- 2) Na potrzeby monitorowania postępu rzeczowego, IZ określa tzw. wskaźniki produktu oraz wskaźniki rezultatu bezpośredniego dla instrumentów realizacji PI współfinansowanego z EFS. Wskaźniki te odnoszą się do wspieranych operacji, tzn. są bezpośrednio związane z wydatkami ponoszonymi w ramach projektu (wskaźnik produktu na poziomie projektu) lub są bezpośrednim efektem dofinansowanego projektu (wskaźnik rezultatu bezpośredniego na poziomie projektu). Wskaźniki produktu oraz rezultatu bezpośredniego dla instrumentów realizacji PI zamieszczane są w dokumentach programowych, tj. w PO (dla głównych typów projektów) oraz w SZOOP (zawierającym dodatkowo wskaźniki nieujęte w PO). W przypadku EFS stosowane są ponadto wskaźniki rezultatu długoterminowego. Szczegółowe informacje dotyczące typów wskaźników zawarto w kolejnych podrozdziałach niniejszych wytycznych.
- 3) W zestawie wskaźników, o których mowa w punkcie 2) - zarówno w PO, jak i SZOOP, IZ stosuje w pierwszej kolejności wszystkie adekwatne wskaźniki pochodzące z WLWK 2014, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy. Niezastosowanie wskaźnika w PO może wynikać jedynie z nieuwzględnienia danego typu operacji lub grupy docelowej, do których odwołuje się wskaźnik.
- 4) Na liście WLWK 2014 dla EFS przewidziane zostały wskaźniki horyzontalne, odnoszące się do efektów interwencji UP w kluczowych dla KE obszarach, w tym w szczególności w zakresie finansowania kosztów racjonalnych usprawnień dla osób niepełnosprawnych, dostosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych, objęcia szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych oraz wskaźniki wspólne dla wszystkich projektów współfinansowanych z EFS (wszystkie projekty realizowane w CT 8-11). Ze względu na swój przekrojowy charakter, wskaźniki horyzontalne są przypisane do większości lub wszystkich CT.
- 5) W przypadku gdy zakres interwencji w PO nie może być wystarczająco opisany przy użyciu WLWK 2014, zestaw wskaźników w PO może zostać uzupełniony o ewentualne dodatkowe wskaźniki, o których mowa w art. 26 ust. 4 ustawy, uwzględniające specyfikę danego PO i przypisane do konkretnego PI (tzw. wskaźniki specyficzne). Z uwagi na fakultatywny charakter wskaźników specyficznych dla PO, za ich ewentualne określenie, zdefiniowanie i monitorowanie odpowiada IZ.
- 6) IZ może dopuścić stosowanie na poziomie projektu wskaźników specyficznych dla projektu, określonych przez beneficjenta (tzw. wskaźniki projektowe). Wskaźniki projektowe mają charakter monitoringowo-rozliczeniowy na poziomie projektu z uwagi na brak możliwości ich agregowania i porównywania pomiędzy projektami.
- 7) Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, zastosowanie przez IZ wskaźników w celach informacyjnych. Dane nt. realizacji takich wskaźników są pozyskiwane z poziomu projektu w procesie monitorowania, ale poziom ich wykonania w projekcie nie stanowi przedmiotu rozliczenia z

¹⁹ Zapisy niniejszego rozdziału nie mają zastosowania do projektów pomocy technicznej współfinansowanych z EFS.

beneficjentem. Zgodnie z punktem 2 sekcji 3.3.2, nie ma obowiązku określania wartości docelowych w odniesieniu do wskaźników pełniących funkcję informacyjną.

- 8) Dopuszcza się możliwość uzupełnienia WLWK 2014 dla EFS przez IK UP zgodnie z zasadami uzupełniania WLWK wskazanymi w sekcji 2.2.2, z zachowaniem zasad dotyczących typologii i monitorowania wskaźników EFS określonych w rozdziale 3.
- 9) Strukturę wskaźników w ramach PO współfinansowanego z EFS przedstawia tabela poniżej.

Rodzaj wskaźnika EFS		Lokalizacja wskaźnika	Źródło wskaźnika ²⁰	Zarządzający danymi w SL2014/ SFC2014 ²¹	Agregowalność/ porównywalność	Wymagalność
Kluczowe wskaźniki produktu	Wskaźniki wspólne	PO → PI SZOOP → działanie projekt	Rozporządzenia UE/ WLWK 2014 (słownik horyzontalny w SL2014)	KE (SFC2014) / AM w IK UP (słownik horyzontalny w SL2014)	Pomiędzy państwami UE/ Na poziomie horyzontalnym pomiędzy PO	PO → obowiązkowo (wszystkie adekwatne) SZOOP → obowiązkowo (wszystkie adekwatne)
	Wskaźniki krajowe	PO → PI SZOOP → działanie projekt	WLWK 2014 (słownik horyzontalny w SL2014)	AM w IK UP (słownik horyzontalny w SL2014)	Na poziomie horyzontalnym pomiędzy PO	PO → obowiązkowo (wszystkie adekwatne) SZOOP → obowiązkowo (wszystkie adekwatne)
Kluczowe wskaźniki rezultatu	Rezultatu bezpośredniego EFS - wspólne	PO → PI SZOP → działanie projekt	Rozporządzenie UE WLWK 2014 (słownik horyzontalny w SL2014)	KE (SFC2014) / AM IK UP (słownik horyzontalny w SL2014)	Pomiędzy państwami UE/ Na poziomie horyzontalnym pomiędzy PO	PO → obowiązkowo (wszystkie adekwatne) SZOOP → obowiązkowo (wszystkie adekwatne)
	Rezultatu bezpośredniego - krajowe	PO → PI SZOOP → działanie projekt	WLWK 2014 (słownik horyzontalny w SL2014)	AM w IK UP (słownik horyzontalny w SL2014)	Na poziomie horyzontalnym pomiędzy PO	PO → obowiązkowo (wszystkie adekwatne) SZOOP → obowiązkowo (wszystkie adekwatne)
	Rezultatu długoterminowego EFS (wspólne i krajowe) ²²	PO → cel szczegółowy lub PI	Rozporządzenie UE WLWK 2014	Nie dotyczy	Pomiędzy państwami UE (wspólne) Na poziomie horyzontalnym pomiędzy PO (wspólne i krajowe)	PO → obowiązkowo (wszystkie adekwatne)
Wskaźniki specyficzne - PO	Wskaźniki programowe	PO → PI SZOOP → działanie projekt	IZ (słownik programowy w SL2014)	AM w IZ (słownik programowy w SL2014)	Na poziomie danego PO	PO, SZOOP, projekt – > fakultatywnie

²⁰ Słownik horyzontalny/ słownik programowy – słowniki, o których mowa w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*

²¹ AM w IZ/ IK UP – Administrator merytoryczny w instytucji; wyznaczony pracownik instytucji realizujący zadania określone w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*

²² Monitorowane w ramach systemu STRATEG

Wskaźniki specyficzne - projekt	Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego	projekt	Beneficjent (na etapie wniosku o dofinansowanie)	Użytkownik I ²³	Na poziomie danego projektu ²⁴ - brak możliwości agregacji na wyższy poziom	Projekt → fakultatywnie
---------------------------------	---	---------	---	----------------------------	--	-------------------------

3.1.2 Monitorowanie postępu rzeczowego

- 1) Za system wskaźników monitorowania postępu rzeczowego w ramach PO, w tym dobór wskaźników, ustalenie wartości bazowych i docelowych wskaźników, ustalenie celów pośrednich i końcowych dla ram wykonania oraz prawidłowy przebieg procesu monitorowania wskaźników i realizacji ich założonych wartości na poszczególnych poziomach wdrażania PO, odpowiada IZ.
- 2) Monitorowanie postępu w osiąganiu celów PO jest prowadzone w szczególności w oparciu o dane zgromadzone w SL2014, dane statystyki publicznej, dane administracyjne, wyniki analiz lub ewaluacji.
- 3) Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ określa wartości docelowe na 2023 rok dla wszystkich adekwatnych wskaźników kluczowych.
- 4) Wartości docelowe, o których mowa w punkcie 3), IZ zamieszcza w dokumentach programowych, tj. w PO oraz w SZOOP. Zestawienie wartości docelowych dla wszystkich adekwatnych wskaźników kluczowych oraz jego aktualizacje, zgodnie z zakresem danych wskazanym w WLWK według PI, są przekazywane przez IZ do IK UP w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zatwierdzenia PO (lub jego zmiany) przez KE i/lub zatwierdzenia SZOOP (lub jego zmiany) przez IZ. W przypadku, gdy PO lub SZOOP zostanie zatwierdzony przed dniem stosowania niniejszych wytycznych, termin na przekazanie wyżej wymienionych dokumentów będzie liczony od dnia, od którego stosowane są wytyczne.
- 5) Cele pośrednie na 2018 rok ustalane są przede wszystkim dla wskaźników wybranych przez IZ do ram wykonania. Nie wyklucza to możliwości ustalenia przez IZ celów pośrednich dla pozostałych wskaźników.
- 6) Monitorowanie postępów w realizacji wskaźników z WLWK 2014 oparte jest o dane zagregowane z poziomu projektów, pozyskiwane z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości osiągnięte wykazane w kolejnych zatwierdzonych wnioskach o płatność (dotyczy wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego). Wartości dotyczące rezultatów długoterminowych wykazywane są co do zasady na podstawie badań ewaluacyjnych, które prowadzone są w oparciu o dane uczestników projektów (patrz sekcja 3.3.5).
- 7) IZ, prezentując dane o wskaźnikach rezultatu, zapewniają zgodność z PO zatwierdzonym przez KE. W przypadku, gdy dany wspólny wskaźnik rezultatu jest powiązany z tzw. wskaźnikiem referencyjnym (wspólnym wskaźnikiem produktu określającym grupę docelową, do której odnosi się rezultat), stosowne informacje powinny być zawarte w opracowywanych przez IZ dokumentach.
- 8) Osiągnięte wartości wskaźników sprawozdawane we wnioskach o płatność odnoszą się do stanu rzeczywistego i efektów faktycznie osiągniętych, z uwzględnieniem stanu zaawansowania finansowego całego projektu oraz poziomu jego finansowego rozliczenia.

²³ Użytkownik I – osoba mająca dostęp do SL2014 lub SRHD, o której mowa w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*.

²⁴ Funkcjonalność umożliwiającą wprowadzenie wskaźników specyficznych dla danego projektu na poziomie umowy/decyzji o dofinansowaniu.

- 9) W przypadku podjęcia przez IZ RPO decyzji o wykorzystaniu LSI, IZ zapewnia wprowadzenie danych dotyczących uczestników oraz wskaźników kluczowych do centralnego systemu teleinformatycznego (zgodnie z *Wytycznymi w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*).
- 10) Monitorowanie postępu rzeczowego w ramach PO jest prowadzone przez IZ na bieżąco, na wszystkich poziomach wdrażania PO, równoległe z analizą postępu finansowego, mając na uwadze rozwiązania przyjęte w zakresie konstrukcji wskaźników w programie (zgodnie z rozporządzeniem ogólnym art. 27 ust. 4 oraz art. 5 rozporządzenia EFS) oraz zakres sprawozdań z wdrażania (art. 50 i art. 111).
- 11) Dane na temat postępów w osiągnięciu wskaźników w ramach PO wraz z opisem ewentualnie zidentyfikowanych trudności w realizacji wartości docelowych, a także podjętych działań zaradczych, są raportowane w ramach systemu sprawozdawczości. Wyżej wymienione informacje przedstawiane są członkom KM zgodnie z art. 49 rozporządzenia ogólnego, w tym w ramach *sprawozdania rocznego z wdrażania programu operacyjnego*.
- 12) W celu zasilenia bazy STRATEG, właściwa IZ przekazuje na bieżąco (po ustaleniu aktualnej wartości wskaźnika) do GUS informacje odnoszące się do wykonania wskaźników rezultatu długoterminowego określonych w PO.

3.2 Typologia wskaźników

- 1) Wskaźniki są głównym narzędziem służącym monitorowaniu postępu w realizacji założonych działań i celów PO lub pojedynczego projektu. Wskaźniki odnoszą się zarówno do produktów, jak i rezultatów. W przypadku projektów EFS stosowana jest przedstawiona poniżej typologia wskaźników.
 - a) wskaźniki finansowe – odnoszą się do całkowitej kwoty wydatków kwalifikowalnych wprowadzonych do systemu księgowego instytucji certyfikującej i poświadczonych przez tą instytucję. Wykorzystywane są do monitorowania postępu płatności w zakresie projektu, działania czy PO w stosunku do wydatków kwalifikowalnych. Wskaźniki finansowe są uwzględnione w ramach wykonania. Ten rodzaj wskaźników nie jest przedmiotem niniejszych wytycznych;
 - b) wskaźniki produktu – dotyczą realizowanych działań. Produkt stanowi wszystko, co zostało uzyskane w wyniku działań współfinansowanych z EFS. Są to zarówno wytworzone dobra, jak i usługi świadczone na rzecz uczestników podczas realizacji projektu. Wskaźniki produktu w PO określone są na poziomie PI lub celu szczegółowego oraz odnoszą się do osób lub podmiotów objętych wsparciem;
 - c) wskaźniki rezultatu – dotyczą oczekiwanych efektów wsparcia ze środków EFS. Określają efekt zrealizowanych działań w odniesieniu do osób lub podmiotów, np. w postaci zmiany sytuacji na rynku pracy. W celu ograniczenia wpływu czynników zewnętrznych na wartość wskaźnika rezultatu, powinien on być jak najbliżej powiązany z działaniami wdrażanymi w ramach odpowiedniego PI. Oznacza to, że wskaźnik rezultatu obrazuje efekt wsparcia udzielonego danej osobie/podmiotowi i nie obejmuje efektów dotyczących grupy uczestników/ podmiotów, która nie otrzymała wsparcia. Wartości docelowe wskaźników rezultatu określone są na poziomie PI lub celu szczegółowego. Wyróżnia się dwa typy wskaźników rezultatu:
 - i) wskaźniki rezultatu bezpośredniego – odnoszą się do sytuacji bezpośrednio po zakończeniu wsparcia, tj. w przypadku osób lub podmiotów – po zakończeniu ich udziału w projekcie (moment pomiaru wskaźników wskazano w sekcji 3.3.4),

- ii) wskaźniki rezultatu długoterminowego – dotyczą efektów wsparcia osiągniętych w dłuższym okresie od zakończenia wsparcia. Wskaźniki te odnoszą się do sytuacji uczestnika po upływie co najmniej 4 tygodni. W WLWK 2014 w zakresie wskaźników wspólnych stosuje się okres sześciu miesięcy. W przypadku niektórych wskaźników kluczowych, ze względu na specyfikę wsparcia i oczekiwaną zmianę jakościową, przyjęto dłuższy okres.
- 2) W załączniku I do rozporządzenia EFS wskazano zestaw wspólnych wskaźników produktu i rezultatu (dalej: wskaźniki wspólne), które są monitorowane we wszystkich PO współfinansowanych z EFS w każdym państwie członkowskim.
 - 3) Dodatkowo załącznik II do rozporządzenia EFS określa wspólne wskaźniki rezultatu dotyczące Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (IZM), która realizowana jest w ramach PI 8(ii). Oznacza to obowiązek zbierania i agregowania dodatkowych danych niezbędnych do wyliczenia ww. wskaźników w projektach realizowanych w ramach IZM.
 - 4) Źródłem danych do monitorowania wskaźników wspólnych na poziomie PO są dane uczestników projektów.
 - 5) Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju opracowało WLWK 2014 (zwane także wskaźnikami kluczowymi) dla programów współfinansowanych z EFS. Wspólna lista zawiera, poza wskaźnikami wspólnymi z rozporządzenia EFS, również zestaw innych wskaźników przypisanych danemu PI i odnoszących się do danego rodzaju wsparcia lub grupy docelowej. WLWK 2014 zapewnia monitorowanie we wszystkich PO minimalnego zestawu wskaźników, który uwzględnia kluczowe obszary i grupy docelowe wymagające wsparcia w całym kraju. WLWK 2014 dla działań EFS wdrażanych regionalnie stanowi załącznik nr 2 do niniejszych wytycznych.
 - 6) WLWK 2014 dla EFS zawiera również wskaźniki monitorowania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Ze względu na specyfikę wsparcia oraz możliwość wykorzystania jedynie w PO WER, wskaźniki te oraz ich definicje stanowią załącznik do SZOOP dla tego PO.

3.3 Szczegółowe zasady dotyczące monitorowania wskaźników

3.3.1 Definicja uczestnika

- 1) Uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna bez względu na wiek lub podmiot²⁵ bezpośrednio korzystający z interwencji EFS. Jako uczestników wykazuje się wyłącznie te osoby i podmioty, które można zidentyfikować i uzyskać od nich dane niezbędne do określenia wspólnych wskaźników produktu (w przypadku osób fizycznych oraz wsparcia pracowników instytucji dotyczących co najmniej płci, statusu na rynku pracy, wieku, wykształcenia, sytuacji gospodarstwa domowego²⁶) i dla których planowane jest poniesienie określonego wydatku. Zakres danych uzyskiwanych od podmiotów wskazano w załączniku nr 7 do niniejszych wytycznych. Osób lub podmiotów niekorzystających z bezpośredniego wsparcia nie należy wykazywać jako uczestników. Bezpośrednie wsparcie uczestnika to wsparcie, na które zostały przeznaczone określone środki, świadczone na

²⁵ Nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP, których uczestnikami są wyłącznie osoby fizyczne.

²⁶ Informacje dotyczące sytuacji gospodarstwa domowego, o których mowa, odnoszą się do następujących wskaźników wspólnych: liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie; liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie; liczba osób żyjących w gospodarstwie składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie. Szczegółowe definicje ww. wskaźników wskazano w załączniku nr 2.

rzecz konkretnej osoby/podmiotu, prowadzące do uzyskania korzyści przez uczestnika (np. nabycia kompetencji, podjęcia zatrudnienia).

- 2) Wsparciem bezpośrednim dla podmiotu jest wsparcie realizowane na rzecz jego funkcjonowania (np. w formie stworzenia dodatkowego miejsca pracy, wprowadzenia zmiany jakościowej w jego funkcjonowaniu, oddelegowania pracownika przez pracodawcę na szkolenie/staż zagraniczny) lub promowania zmiany organizacyjnej i innowacji w tej instytucji. Wsparciem bezpośrednim dla danego podmiotu nie jest przeszkolenie lub inna forma wsparcia jego pracownika w sytuacji, gdy nie wynika to z potrzeb tej instytucji (np. pracownik zgłasza się na szkolenie z własnej inicjatywy).
- 3) Podmioty będące beneficjentami nie są co do zasady wykazywane jako uczestnicy oraz we wskaźnikach produktu i rezultatu, jeśli nie są adresatami wsparcia bezpośredniego. Jedynym wskaźnikiem wspólnym, który dotyczy podmiotów jako realizatorów projektów jest wskaźnik odnoszący się do liczby projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe.

3.3.2 Zasady dotyczące doboru wskaźników w projekcie

- 1) Wskaźniki stanowią część umowy o dofinansowanie (określone są na poziomie wniosku o dofinansowanie będącego załącznikiem do umowy), w której beneficjent ma możliwość wyboru wskaźników z WLWK 2014 określonych dla danego PI, wskaźników specyficznych dla PO, jak również zdefiniowania własnych wskaźników. W każdej umowie należy uwzględnić co najmniej jeden wskaźnik z WLWK 2014 odpowiadający działaniom zaplanowanym w ramach projektu. Wybór wskaźnika z WLWK jest niezbędny do zarejestrowania projektu w SL2014.
- 2) Wszystkim wskaźnikom uwzględnionym w umowie o dofinansowanie należy przypisać wartości bazowe (nie dotyczy wskaźników produktu) i docelowe. Obowiązek ten nie dotyczy wskaźników horyzontalnych oraz informacyjnych (patrz sekcja 3.1.1). Wartość bazowa określona dla wskaźników rezultatu nie jest wliczana do wartości docelowej. Wartość bazowa stanowi punkt wyjścia, określa sytuację danej grupy docelowej przed rozpoczęciem realizacji projektu oraz może służyć do oceny doświadczenia beneficjenta w realizacji podobnych przedsięwzięć. W niektórych przypadkach wartość bazowa ma na celu również zdiagnozowanie sytuacji danej grupy docelowej przed realizacją projektu – określa, w zależności od przyjętego wskaźnika, np. stan ich wiedzy, czy skuteczność działań podejmowanych wobec nich przez beneficjenta lub inne podmioty.
- 3) IZ zapewnia stosowanie na poziomie projektów wszystkich adekwatnych wskaźników kluczowych, do realizacji których przyczynia się dana interwencja, w szczególności poprzez wskazanie ich każdorazowo w regulaminie konkursu jako obligatoryjne do określenia i monitorowania w projekcie.
- 4) Podczas oceny wskaźników zaproponowanych przez beneficjenta należy mieć na uwadze zapisy niniejszych wytycznych. Za weryfikację poprawności wskaźników określonych przez beneficjenta odpowiada instytucja oceniająca projekt.
- 5) Wszystkie wskaźniki wspólne (produktu i rezultatu bezpośredniego) z rozporządzenia EFS (z wyjątkiem wskaźników dla IZM) są monitorowane we wszystkich PI współfinansowanych z EFS, a tym samym również we wszystkich projektach, na podstawie danych uczestników, z wyłączeniem wskaźników, o których mowa w punkcie 6).
- 6) Wskaźniki wspólne odnoszące się do liczby projektów monitorowane są na podstawie danych pochodzących z umów o dofinansowanie zarejestrowanych w SL2014. Wskaźniki te nie są monitorowane w projekcie przez beneficjenta, gdyż za ich pomiar odpowiada IZ. W celu monitorowania tych wskaźników, w słowniku programowym dotyczącym typu projektu każda IZ dla

programów współfinansowanych z EFS uwzględnia poniższe kategorie (zgodnie z brzmieniem i sposobem zapisu cytowanym poniżej):

- a. *projekt realizowany w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe,*
- b. *projekt obejmujący administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym,*
- c. *projekt ukierunkowany na trwałą udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej.*

3.3.3 Zasady dotyczące pomiaru wskaźników w projekcie

- 1) Za rozpoczęcie udziału w projekcie co do zasady uznaje się przystąpienie do pierwszej formy wsparcia w ramach projektu. Niemniej, dopuszcza się, aby moment rozpoczęcia udziału w projekcie był zbieżny z momentem zrekrutowania do projektu – gdy charakter wsparcia uzasadnia prowadzenie rekrutacji na wcześniejszym etapie realizacji projektu.
- 2) W celu rozpoczęcia udziału osoby w projekcie niezbędne jest podanie przez nią lub jej opiekuna prawnego danych osobowych w zakresie wyznaczonym w niniejszych wytycznych. Uczestnika projektu należy poinformować o możliwości odmowy podania danych wrażliwych²⁷, o obowiązku przekazania danych po zakończeniu projektu potrzebnych do wyliczenia wskaźników rezultatu bezpośredniego (np. status na rynku pracy, udział w kształceniu lub szkoleniu) do 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie oraz możliwości przyszłego udziału w badaniu ewaluacyjnym.
- 3) Warunkiem koniecznym do wprowadzenia informacji o udziale uczestnika będącego osobą fizyczną w projekcie jest zapewnienie danych w szczególności dla wspólnych wskaźników produktu odnoszących się do następujących danych osobowych: status na rynku pracy, wiek, wykształcenie, płeć, sytuacja gospodarstwa domowego²⁸. Jeżeli nie jest możliwe określenie wszystkich wymaganych danych osobowych, nie można wykazywać danej osoby jako uczestnika projektu, a co za tym idzie – powiązanych z nim wskaźników produktu i rezultatu. Zakres danych uzyskiwanych od podmiotów wskazano w załączniku nr 7 do niniejszych wytycznych.
- 4) W sytuacji gdy uczestnik będący osobą fizyczną lub jego opiekun prawny nie udzieli informacji na temat danych wrażliwych²⁹ (tj. osoby z niepełnosprawnościami; migranci, osoby obcego pochodzenia i mniejszości; osoby z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej) istnieje możliwość wprowadzenia niekompletnych w ww. zakresie danych uczestnika pod warunkiem udokumentowania przez beneficjenta, iż działania w celu zebrania przedmiotowych danych zostały podjęte. Niekompletność danych w ww. zakresie nie oznacza niekwalifikowalności danego uczestnika z wyjątkiem sytuacji opisanej w punkcie 5). Niemniej, IZ musi być w stanie zapewnić wystarczające dowody, że dana osoba spełnia kryteria kwalifikowalności określone dla projektu.
- 5) Odmowa podania informacji dotyczących danych wrażliwych w przypadku projektu skierowanego do grup charakteryzujących się przedmiotowymi cechami, skutkuje brakiem możliwości weryfikacji kwalifikowalności uczestnika oraz prowadzi do niezakwalifikowania się do udziału w projekcie.

²⁷ Konsekwencje odmowy wskazano w punktach 4) – 6).

²⁸ Informacje dot. sytuacji gospodarstwa domowego, o których mowa, odnoszą się do następujących wskaźników wspólnych: liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie; liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie; liczba osób żyjących w gospodarstwie składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie. Szczegółowe definicje wskaźników zostały wskazane w załączniku nr 2.

²⁹ Wskaźniki oznaczone ** w rozporządzeniu EFS oraz niniejszych wytycznych.

- 6) Brak informacji w zakresie danych wrażliwych wskazanych w punkcie 4), uniemożliwia wykazanie osoby we wskaźnikach dotyczących osób z niepełnosprawnościami; migrantów, osób obcego pochodzenia i mniejszości; osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej (odpowiednio w zależności od cechy, której dotyczyła odmowa podania informacji).
- 7) W przypadku wskaźników odnoszących się do osób, odnotowuje się informacje o udziale danej osoby w projekcie zgodnie z zakresem wskazanym w niniejszych wytycznych oraz w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 (załącznik nr 13)*.
- 8) Uczestnika biorącego udział w więcej niż jednym projekcie wspieranym z EFS należy wykazać w każdym projekcie, w którym otrzymał wsparcie.
- 9) Na poziomie pojedynczego projektu uczestnika należy wykazać tylko raz w danym wskaźniku produktu lub rezultatu.
- 10) Uczestnik, jest wykazywany w kilku wskaźnikach (produktu i rezultatu) w projekcie, w zależności od jego cech i udzielanej formy wsparcia oraz osiągniętych rezultatów.
- 11) Dane dla wszystkich wskaźników odnoszących się do uczestników będących osobami fizycznymi są monitorowane w podziale na płeć.
- 12) Wiek uczestników projektów będących osobami fizycznymi liczony jest na podstawie daty urodzenia i mierzony w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.
- 13) Zakończenie udziału w projekcie należy rozumieć jako zakończenie udziału zgodnie z założeniami projektu lub przedwczesne opuszczenie projektu (tj. przerwanie udziału w projekcie przed zakończeniem zaplanowanych dla niego form wsparcia).
- 14) Dane uczestnika zbierane są w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie, a więc przedwczesne zakończenie uczestnictwa nie rzutuje na wartości wskaźników produktu. Uczestnika projektu należy wykazać w SL2014 w momencie rozpoczęcia udziału w pierwszej formie wsparcia w projekcie.
- 15) Wskaźniki rezultatu dotyczące wieku powiązane są ze wskaźnikami produktu i sytuacją uczestnika w momencie rozpoczęcia udziału we wsparciu. Z uwagi na fakt, iż wiek uczestników mierzony jest w dniu rozpoczęcia udziału w interwencji, wskaźniki rezultatu bezpośredniego i długoterminowego uwzględniające wiek, odnoszą się do wieku uczestnika w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Powyższe rozwiązanie ma na celu zapewnienie zgodności między grupą docelową wykazaną we wskaźniku produktu ze wskaźnikiem rezultatu.
- 16) Rozpoczęcie udziału we wsparciu odnotowywane jest poprzez wskaźniki produktu, natomiast sytuacja po zakończeniu wsparcia monitorowana jest we wskaźnikach rezultatu bezpośredniego oraz długoterminowego.
- 17) Łączna liczba osób uczestniczących w programie określana jest jako suma wartości wskaźników dotyczących statusu na rynku pracy: osoby bezrobotne, osoby bierne zawodowo, osoby pracujące. Trzy wskazane wskaźniki są rozłączne – osoba nie może być wykazana jednocześnie w więcej niż jednej z powyższych kategorii.
- 18) Uznanie wydatków dotyczących uczestnika za niekwalifikowalne nie powoduje pomniejszenia wartości wskaźników, chyba że powodem niekwalifikowalności była niekwalifikowalność uczestnika. Szczegółowe informacje dot. kwalifikowalności uczestników znajdują się w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

3.3.4 Moment pomiaru wskaźników

- 1) Wskaźniki produktu monitorowane są w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Odstępstwo od tej zasady możliwe jest w szczególnych przypadkach, co zostało wskazane w definicji i sposobie pomiaru danego wskaźnika w WLWK 2014 (patrz załącznik nr 2). Danych wykazanych we wskaźnikach produktu nie należy aktualizować w przypadku powrotu uczestnika do projektu.
- 2) Wskaźniki rezultatu bezpośredniego odnotowują efekt wsparcia bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie i mierzone są do 4 tygodni od zakończenia udziału przez uczestnika w projekcie. Dane dotyczące sytuacji uczestnika po upływie 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie nie mogą być uwzględnione we wskaźnikach rezultatu bezpośredniego. W przypadku powrotu uczestnika do projektu po uprzednio zakończonym udziale, informacje odnoszące się do wskaźników rezultatu bezpośredniego dla tego uczestnika powinny zostać usunięte, co powoduje konieczność zaktualizowania wartości wskaźników rezultatu. Ponowny pomiar wskaźników rezultatu dla danego uczestnika będzie miał miejsce po zakończeniu jego udziału w projekcie.
- 3) Wskaźniki rezultatu długoterminowego mierzą efekty osiągnięte w dłuższym okresie po opuszczeniu projektu przez uczestnika - odnoszą się do sytuacji uczestnika po upływie co najmniej 4 tygodni, przy czym w WLWK 2014 stosuje się okres sześciu miesięcy lub dłuższy w zależności od specyfiki wsparcia i oczekiwanej zmiany. Dane do wskaźników długoterminowych, co do zasady, nie są uzyskiwane w ramach monitorowania realizacji projektu (wyjątki wskazane w załączniku zawierającym WLWK 2014), ale wyliczane są przy pomocy ewaluacji/analiz realizowanych na reprezentatywnej próbie uczestników projektów (patrz załącznik nr 6) lub na podstawie danych administracyjnych³⁰. W przypadku wspólnych wskaźników rezultatu długoterminowego, zmiana, którą mierzy wskaźnik, może mieć miejsce w dowolnym czasie od opuszczenia projektu przez uczestnika do upływu 6 miesięcy, jednak musi być utrzymana w momencie upływu terminu, którego dotyczy wskaźnik. Tym samym, pomiar wspólnych wskaźników rezultatu długoterminowego obejmuje sytuację uczestnika dokładnie w 6 miesięcy po zakończeniu wsparcia.
- 4) W sytuacji, gdy w definicjach zawartych w WLWK 2014 nie określono momentu pomiaru wskaźnika, należy przyjąć moment pomiaru wskazany w punktach 1) – 3) w zależności od rodzaju wskaźnika.
- 5) Na zasadzie odstępstwa od art. 50 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, dane dotyczące wskaźników produktu i rezultatu odnoszą się do wartości osiągniętej dla projektów zrealizowanych częściowo lub w pełni.
- 6) Raportowanie do KE z wykonania wskaźników produktu oraz rezultatu bezpośredniego odbywa się rocznie, począwszy od 2016 r. Informacja na temat wykonania wspólnych wskaźników rezultatu długoterminowego zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia EFS przekazywana jest do KE dwukrotnie³¹ – w sprawozdaniu składanym do KE w 2019 r. oraz sprawozdaniu końcowym (z wyjątkiem IZM, gdzie dane przekazywane są co roku). Szczegółowy opis sposobu pomiaru wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach badań ewaluacyjnych, w tym również częstotliwości ich mierzenia, zawarto w załączniku nr 6.
- 7) Wskaźniki specyficzne określone w PO mierzone są zgodnie z definicjami opracowanymi przez właściwe IZ. Celem zapewnienia spójnego systemu monitorowania zaleca się, aby moment pomiaru wskaźników był analogiczny jak w przypadku wskaźników wspólnych. Definicje powinny być jednoznaczne i nie budzące wątpliwości interpretacyjnych. Sposób mierzenia wskaźników specyficznych ze wskazaniem źródła pomiaru i ich definicje dla danego PO są określone przed ogłoszeniem naboru wniosków o dofinansowanie oraz w regulaminie konkursu (dopuszcza się wskazanie odniesienia do dokumentów zawierających definicje wraz z informacją o obowiązku ich

³⁰ Dane pochodzące ze źródeł spoza sektora statystyki publicznej.

³¹ Z uwagi na wielkość próby oraz możliwość skutecznego dotarcia w ramach badania do uczestników projektów w załączniku nr 6 wskazany jest częstszy pomiar tej kategorii wskaźników.

stosowania), aby beneficjenci byli świadomi rezultatów, jakie mają zostać osiągnięte w wyniku realizacji projektu oraz celem zapewnienia jakości i porównywalności danych.

3.3.5 Wskaźniki kluczowe mierzone w ramach badań ewaluacyjnych

- 1) WLWK 2014 zawiera wskaźniki, których źródłem są badania ewaluacyjne³². Są to zarówno wskaźniki wspólne określone w rozporządzeniu EFS, jak i inne wskaźniki kluczowe. Co do zasady, za pomiar wskaźników w ramach badań ewaluacyjnych odpowiadają IZ. Badania służące oszacowaniu wartości wskaźników mierzonych na poziomie RPO należy przeprowadzić zgodnie z zasadami określonymi w załączniku nr 6 do wytycznych.
- 2) Próba, przy pomocy której szacowane są wartości wskaźników rezultatu długoterminowego, powinna być reprezentatywna na poziomie danego PI oraz pki. Co do zasady reprezentatywność próby określa się również na poziomie cech społeczno-ekonomicznych uczestników będących osobami fizycznymi, wskazanych we wspólnych wskaźnikach produktu (status na rynku pracy, wiek, wykształcenie, sytuacja gospodarstwa domowego)³³. Dobrą praktyką jest również zapewnienie reprezentatywności wskaźników produktu w wymiarze terytorialnym – na poziomie NUTS niższym niż poziom PO (o ile możliwe).
- 3) W sprawozdaniu rocznym z wdrażania PO³⁴, podawana jest informacja na temat wielkości próby, która posłużyła do określenia wartości danego wskaźnika (jeśli jego wartość szacowano na podstawie próby).

3.3.6 Monitorowanie wskaźników w projektach dotyczących innowacji społecznych

- 1) Projekty dotyczące innowacji społecznych są wdrażane z wykorzystaniem dwóch schematów. Pierwszy (schemat mikro) dotyczy inkubacji nowych załączkowych pomysłów, w tym ich zidentyfikowanie, rozwinięcie i opracowanie, oraz przetestowania i upowszechnienia, a także podjęcia działań w zakresie włączenia do polityki i praktyki. Drugi (schemat makro) dotyczy natomiast wstępnego opracowania (lub wykorzystania istniejącego, opracowanego w skali mikro) pomysłu w kontekście regionu lub kraju, przetestowania i upowszechnienia oraz włączenia do polityki i praktyki.³⁵
- 2) W projektach innowacyjnych uczestnik projektu jest rozumiany jako odbiorca i/lub użytkownik nowego rozwiązania właściwy dla danego obszaru innowacji społecznych, wskazany zgodnie z zasadami wdrażania PO WER. Są to zarówno osoby fizyczne, jak i instytucje, które w okresie realizacji projektu wykorzystują rozwiązania wypracowywane w projektach innowacyjnych i uzyskują bezpośrednią korzyść z udziału w projekcie³⁶. Odbiorcami wsparcia są osoby lub instytucje, których problemy, dzięki tworzonej rozwiązaniom, są w trakcie realizacji projektu w sposób efektywniejszy rozwiązywane.
- 3) Dane dotyczące użytkowników i odbiorców wsparcia są gromadzone w centralnym systemie teleinformatycznym na zasadach identycznych jak dla uczestników projektów.

³² Dopuszcza się również, aby wskaźniki te były mierzone na podstawie danych administracyjnych - w zależności od decyzji IZ i dostępności danych.

³³ Poszczególne warstwy mogą się różnić w zależności od wybranego wskaźnika. Szczegóły opisano w zał. nr 6.

³⁴ Dotyczy sprawozdania składanego KE w 2019 r. oraz końcowego.

³⁵ Nie wszystkie wymienione etapy muszą wystąpić w jednym projekcie.

³⁶ W niektórych projektach innowacyjnych uczestnicy nie występują, w zależności od specyfiki rozwiązania i sposobu jego testowania.

- 4) W projektach innowacyjnych współfinansowanych z EFS monitorowane są wszystkie wskaźniki wspólne (tj. zbierane są dane o uczestnikach) na zasadach określonych w niniejszych wytycznych.

3.3.7 Zasady monitorowania Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

- 1) Obowiązek monitorowania IZM dotyczy wsparcia realizowanego w tym zakresie w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach objętych IZM oraz w projektach realizowanych na szczeblu centralnym w ramach IZM.
- 2) Monitorowanie realizacji wsparcia na rzecz osób młodych w ramach *Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych* prowadzone jest z wykorzystaniem wspólnych wskaźników produktu i rezultatu wskazanych w rozporządzeniu EFS (załącznik I) oraz zdefiniowanych w *Wytycznych KE dot. monitorowania i ewaluacji EFS 2014-2020* i niniejszych wytycznych.
- 3) Realizacja *Inicjatywy* wiąże się z obowiązkiem monitorowania dodatkowych wskaźników rezultatu zdefiniowanych w załączniku II do rozporządzenia EFS. Definicje wskaźników, obok pozostałych WLWK dla PO WER, zawarto w SZOOP PO WER.
- 4) Zasady określone w niniejszych wytycznych mają zastosowanie również we wszystkich projektach realizowanych w ramach IZM.
- 4) Poniżej przedstawiono zestawienie określające podstawowe zasady pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach IZM:

Nazwa wskaźnika	Częstotliwość sprawozdawania do KE	Właściwa populacja	Wymagana reprezentatywność
Liczba osób biorących udział w kształceniu ustawicznym, programach szkoleniowych prowadzących do uzyskania kwalifikacji, przygotowaniu zawodowym lub stażu sześć miesięcy po opuszczeniu programu	rocznie	– wszyscy uczestnicy	– bezrobocie – długotrwałe bezrobocie – bierność zawodowa, w kształceniu lub szkoleniu – grupa wiekowa – wykształcenie – sytuacja gospodarstwa domowego nieuczestniczenie
Liczba osób pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu	rocznie	– wszyscy uczestnicy	– bezrobocie – długotrwałe bezrobocie – bierność zawodowa, w kształceniu lub szkoleniu – grupa wiekowa – wykształcenie – sytuacja gospodarstwa domowego nieuczestniczenie
Liczba osób prowadzących działalność na własny rachunek sześć miesięcy po opuszczeniu programu	rocznie	– wszyscy uczestnicy	– bezrobocie – długotrwałe bezrobocie – bierność zawodowa, w kształceniu lub szkoleniu – grupa wiekowa – wykształcenie – sytuacja gospodarstwa domowego nieuczestniczenie

3.4 Dane uczestników biorących udział w projektach

3.4.1 Jakość danych

- 1) IZ są odpowiedzialne za dostarczanie danych zgodnie ze specyfikacją rozporządzeń. Należy zapewnić wysoką jakość oraz rzetelność danych. Artykuł 142 rozporządzenia ogólnego umożliwia KE zawieszenie płatności w przypadku „wystąpienia poważnego defektu w jakości i wiarygodności systemu monitorowania lub danych dotyczących wspólnych i specyficznych dla programu wskaźników”. Kwestie związane z zapewnieniem jakości danych regulują także *Wytoczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej w na lata 2014-2020*.
- 2) Eurostat (Urząd Statystyczny Komisji Europejskiej) określa jakość danych wykorzystywanych do celów statystycznych w odniesieniu do sześciu kryteriów: trafność, dokładność, terminowość i punktualność, dostępność, przejrzystość, porównywalność i spójność. W przypadku systemu monitorowania EFS trzy elementy są szczególnie istotne: dokładność (dotyczy prawidłowego zapisu aktualnej sytuacji i zakłada, że systemy monitorowania powinny mieć zdolność do wstecznej korekty danych w przypadku błędnego zapisu); porównywalność (odnosi się do porównania w czasie i między krajami); spójność (odnosi się do adekwatności danych, do łączenia ich na różne sposoby).
- 3) Stosowanie obowiązujących definicji wspólnych wskaźników jest podstawowym warunkiem porównywalności wskaźników wspólnych w całej UE, a tym samym - gwarancją jakości danych.
- 4) Dla zapewnienia wysokiej jakości danych niezbędne jest określenie definicji stosowanych wskaźników specyficznych oraz ich rozpowszechnienie, łącznie z definicjami wskaźników z WLWK 2014, wśród beneficjentów, jak również zapewnienie ich stosowania w praktyce. Definicje wskaźników z WLWK 2014 i specyficznych (lub wskazanie odniesienia do dokumentów zawierających definicje wraz z informacją o obowiązku ich stosowania) zawarte są w szczególności w regulaminie konkursu.
- 5) Do wyliczania wskaźników wspólnych niezbędne są dane osobowe. W związku z powyższym, dane dotyczące pojedynczego uczestnika będącego osobą fizyczną muszą być kompletne dla wszystkich zmiennych odnoszących się do danych osobowych. Informacje na temat uczestnika, które są niekompletne muszą być wyłączone z procesu agregacji danych do wskaźników. Jedynymi wyjątkami są zmienne dotyczące wrażliwych danych osobowych (niepełnosprawność, migranci lub mniejszości, inne osoby w niekorzystnej sytuacji), zbierane w przypadkach, o których mowa w sekcji 3.3.3.
- 6) IZ zapewnia kompletność i spójność wewnętrzną danych dot. uczestników projektów.
- 7) Weryfikacja danych dot. uczestnika projektu powinna w szczególności obejmować następujące zależności:
 - dane osoby nadal uczestniczącej we wsparciu nie powinny mieć przypisanej daty zakończenia udziału w projekcie ani wartości dla wskaźników rezultatu dotyczących tej osoby.
 - należy zapewnić procedurę sprawdzania kompletności danych i ich uzupełnienia w przypadku przeoczenia (tak aby możliwe było ich agregowanie) oraz odpowiedniego oznaczenia w przypadku braku zgody uczestnika na podanie danych wrażliwych.
 - w związku z faktem, iż część wskaźników obejmuje różne wymiary tej samej cechy, konieczne jest zastosowanie testów logicznych sprawdzających spójność danych.
- 8) Dane przekazywane przez SFC2014 powinny przejść podstawowe testy sprawdzające ich integralność i poprawność. Możliwe jest agregowanie jedynie danych kompletnych (patrz punkt 5). Wszystkie wskaźniki dotyczące osób są monitorowane w podziale na płeć, a więc wartość dla każdego wskaźnika równa jest sumie wartości tego wskaźnika dla kobiet i mężczyzn.

- 9) Zasady agregacji danych oraz testy walidujące ich jakość określono w dokumencie *Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document (Annex D - Practical Guidance on data collection and validation)*.
- 10) Za jakość danych zawartych w SL2014 w zakresie wartości wskaźników kluczowych oraz informacji o uczestnikach projektów odpowiada IZ.

3.4.2 Przetwarzanie i agregowanie danych w centralnym systemie teleinformatycznym

- 1) Rozporządzenie ogólne oraz rozporządzenie EFS stanowią podstawę prawną dla przetwarzania danych uczestników przez IZ. Przetwarzane w centralnym systemie teleinformatycznym dane osobowe uczestników projektów objęte są ochroną zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1182). Podstawę prawną przetwarzania danych osobowych stanowi art. 125 ust. 2 pkt. d) i e) rozporządzenia ogólnego, art. 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EFS oraz art. 26 ustawy – dane osobowe są niezbędne dla realizacji PO.
- 2) Każdy uczestnik projektu współfinansowanego z EFS, zgodnie z definicją określoną w sekcji 3.3.1 oraz w zakresie wskazanym w niniejszych wytycznych, jest rejestrowany w centralnym systemie teleinformatycznym, również w przypadku podjęcia przez IZ decyzji o wykorzystaniu LSI.
- 3) Dane dotyczące uczestników wszystkich projektów realizowanych w ramach EFS są gromadzone i przechowywane w centralnym systemie teleinformatycznym. System zapewnia możliwość monitorowania efektów projektów realizowanych w ramach EFS poprzez przetwarzanie danych osób oraz instytucji bezpośrednio objętych wsparciem EFS zgodnie z zasadami określonymi przez Komisję Europejską oraz ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.
- 4) Dane uczestników gromadzone w centralnym systemie teleinformatycznym są podstawą do obliczenia wskaźników produktu oraz rezultatu bezpośredniego, a w przypadku danych osobowych stanowią także źródło służące do oszacowania wskaźników rezultatu długoterminowego (źródło danych kontaktowych do przeprowadzenia badań ewaluacyjnych lub analizy danych administracyjnych). IZ zapewnia, że wartości wspólnych wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego są zgodne z wykazanymi w SL2014 danymi uczestników.
- 5) Informacje dotyczące wskaźników w postaci listy mierzalnych wskaźników projektu uzupełniane są w SL2014 na etapie wprowadzania umowy/decyzji o dofinansowaniu realizacji projektu przez Użytkownika I³⁷ z właściwej instytucji (IZ/IP/IW), na podstawie listy wskaźników określonych przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie projektu. Podczas rejestracji umowy przypisuje się do projektu wskaźniki produktu i rezultatu w postaci trzech zestawów wskaźników: kluczowych, specyficznych dla PO oraz specyficznych dla projektu.
- 6) Wskaźniki kluczowe wybierane są z listy zawierającej pozycje z WLWK 2014 zawężonych do wskaźników przypisanych do PI powiązanego z poziomem wdrażania, w ramach którego realizowana jest dana umowa. W przypadku wskaźników specyficznych dla PO wybierane są one z listy wskaźników specyficznych dla PO zawężonej do wskaźników przypisanych do poziomu wdrażania, w ramach którego realizowana jest umowa. Wskaźniki specyficzne dla projektu nie są zdefiniowane w SL2014 – niemniej, ich wprowadzenie jest możliwe na poziomie umowy/decyzji o dofinansowaniu.
- 7) Postęp w realizacji wskaźników monitorowany jest w SL2014 na kolejnym etapie, tj. podczas rejestracji wniosku o płatność w systemie. Postęp rzeczowy obejmuje wskaźniki kluczowe oraz specyficzne dla PO i projektu, które zostały wybrane w umowie o dofinansowanie, jak również pośrednio – w formie danych uczestników projektu - pozostałe wskaźniki wspólne (nie wybrane przez

³⁷ Użytkownik I – osoba mająca dostęp do SL2014 lub SRHD, o której mowa w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej*.

beneficjenta). Wskaźniki produktu, które mogą zostać obliczone na podstawie danych uczestników, wyliczane są, biorąc pod uwagę datę rozpoczęcia udziału w projekcie. Wskaźniki rezultatu wypełniane są co do zasady po zakończeniu udziału uczestnika w projekcie. Dane do wskaźników kluczowych określonych w umowie o dofinansowanie agregowane są na podstawie danych uczestników, biorąc pod uwagę datę rozpoczęcia oraz zakończenia udziału w projekcie. Wskaźniki specyficzne dla PO oraz wskaźniki specyficzne dla projektu nie są generowane na podstawie danych uczestników zawartych w centralnym systemie teleinformatycznym, ale dane uczestników powinny być podstawą do ich weryfikacji w zależności od zakresu informacji, których dotyczy wskaźnik (np. w przypadku specyficznych grup wieku, wykształcenia, łączenia kategorii danych z różnych wskaźników wspólnych).

- 8) Informacje dotyczące wszystkich uczestników, którzy przystąpili do projektu od początku jego realizacji do ostatniego dnia okresu rozliczeniowego, są przekazywane łącznie z wnioskiem beneficjenta o płatność. Instytucja oceniająca wniosek o płatność weryfikuje prawidłowość danych dotyczących uczestników projektów oraz wartości wskaźników kluczowych wykazanych we wniosku biorąc pod uwagę zapisy wytycznych. Weryfikacja i potwierdzenie prawidłowości powyższych danych, tj. danych uczestników oraz wartości wskaźników kluczowych, jest jednym z warunków zatwierdzenia wniosku beneficjenta o płatność.
- 9) Zgodnie z art. 5 ust. 3 rozporządzenia EFS, razem ze sprawozdaniem rocznym IZ przekazuje drogą elektroniczną ustrukturyzowane dane³⁸ dotyczące każdej osi priorytetowej w podziale na PI. Dane te przekazuje się dla poszczególnych kategorii interwencji, o których mowa w art. 96 ust. 2 lit. b) ppkt (vi) rozporządzenia ogólnego oraz dla wskaźników produktu i rezultatu.
- 10) Dane do wskaźników w sprawozdaniach przekazywanych do KE przez SFC2014 są generowane przede wszystkim na podstawie danych uczestników w centralnym systemie teleinformatycznym i umów zagregowanych w SL2014 z wykorzystaniem aplikacji raportującej centralnego systemu teleinformatycznego oraz raportów zdefiniowanych przez IK UP.
- 11) Dane dot. wskaźników przekazywane przez system SFC2014 dotyczą okresów rocznych.

3.4.3 Zakres danych dotyczących uczestników projektów

- 1) Dane o interwencji EFS gromadzone w centralnym systemie teleinformatycznym zawierają co najmniej: identyfikator projektu (numer umowy o dofinansowanie/aneksu), identyfikator osoby (PESEL) lub podmiotu (NIP) pozwalający na zidentyfikowanie uczestnika oraz kontakt po zakończeniu wsparcia; datę rozpoczęcia i zakończenia udziału w projekcie; wartości dla wszystkich zmiennych potrzebnych do wskaźników wspólnych.
- 2) W sytuacji, gdy nie jest możliwe zebranie minimalnego zakresu danych (patrz Sekcja 3.3.3), nie należy wykazywać danej osoby lub podmiotu jako uczestnika projektu, a co za tym idzie w ramach właściwych wskaźników.
- 3) Zakres gromadzonych danych nt. uczestników będących osobami fizycznymi obejmuje dane osobowe (m.in. imię, nazwisko, PESEL, płeć), dane kontaktowe, szczegóły wsparcia (m.in. status osoby na rynku pracy w chwili przystąpienia do projektu, data przystąpienia do projektu i zakończenia udziału, forma wsparcia) oraz status uczestnika projektu po zakończeniu udziału w projekcie obejmujący efekty wsparcia monitorowane we wskaźnikach rezultatu. W przypadku pracownika instytucji uzupełniane są dodatkowe informacje dotyczące instytucji, w której uczestnik jest zatrudniony.

³⁸ Zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym KE określającym wzór sprawozdania rocznego z wdrażania programu operacyjnego, które zostanie opracowane przez KE.

- 4) W systemie gromadzone są dane nt. podmiotów, na rzecz których udzielone zostało wsparcie w ramach EFS wraz z informacjami dotyczącymi wsparcia. Zakres danych podmiotu obejmuje informacje podstawowe (m.in. nazwa i NIP), dane teleadresowe oraz szczegóły wsparcia (m.in. liczba osób objętych wsparciem w ramach podmiotu, czy wsparciem zostali objęci pracownicy).
- 5) W centralnym systemie teleinformatycznym monitorowana jest również realizacja IZM. Zakres danych dotyczących uczestników projektów realizowanych na rzecz osób młodych w ramach IZM uwzględnia informacje niezbędne do monitorowania dodatkowych wskaźników rezultatu określonych w załączniku nr II do rozporządzenia EFS.
- 6) Szczegółowy zakres danych dotyczących uczestników projektów zawiera załącznik nr 7 do niniejszych wytycznych. Jednocześnie w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 (załącznik nr 13)* określono wzór formularza do wprowadzania danych o uczestnikach do SL2014.

4 Załączniki

Załącznik 1. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS.

Załącznik 2. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS.

Załącznik 3. Wzór dokumentu dot. metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników KPO/RPO. Informacje na temat ustanowienia ram wykonania.

Załącznik 4. Wzór dokumentu dot. metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników KPO/RPO. Informacje na temat pozostałych wskaźników KPO/RPO.

Załącznik 5. Wzór metryki wskaźnika kluczowego.

Załącznik 6. Sposób pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS w badaniach ewaluacyjnych.

Załącznik 7. Zakres danych nt. uczestników projektów współfinansowanych z EFS gromadzonych w centralnym systemie teleinformatycznym.

Załącznik 1. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS.

Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika		Rodzaj wskaźnika		Funkcja		Programowanie		Demarkacja
	Wspólny wskaźnik produktu KE (Common Indicator)	Wskaźnik kluczowy (krajowy)	Wskaźnik kluczowy (krajowy) - produkt	Wskaźnik kluczowy (krajowy) - rezultat bezpośredni	Wskaźnik agregujący	Wskaźnik horyzontalny	Cel Tematyczny	Priorytet Inwestycyjny (zgodnie z rozporządzeniem EFRR i rozporządzeniem FS)	
Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24) (O/K/M) [EPC]	x						1	1a, 1b	K/R
Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25) [EPC]	x						1	1a, 1b	K/R

Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) [szt.]	x						1	1a, 1b	K/R
Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27) [zł]	x						1 / 3	1a, 1b / 3c	K/R
Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju [zł]		x	x				1	1a, 1b	K/R
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) [szt.]	x						1 / 3	1b / 3a, 3c	K/R
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia	x						1 / 3	1b / 3a, 3c	K/R

produktów nowych dla firmy (CI 29) [szt.]									
Liczba realizowanych projektów B+R [szt.]		x	x				1	1a, 1b	K/R
Liczba realizowanych prac B+R [szt.]		x	x				1	1a, 1b	K/R
Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R [szt.]		x	x				1	1a	K
Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R [szt.]		x	x				1	1a	K/R
Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową [szt.]		x		x			1	1a	K
Przychód z komercjalizacji		x		x			1	1a	K

wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową [zł]									
Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych [szt.]		x	x				1 / 3	1a, 1b / 3b, 3c	K/R
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie rozwoju kadr B+R, O/K/M [osoby]		x	x				1	1a	K
Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu, O/K/M [osoby]		x	x				1	1a, 1b	K/R
Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R [szt.]		x	x				1	1b	K/R
Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników		x	x				3	3a, 3c	K/R

prac B+R [szt.]									
Liczba wdrożonych wyników prac B+R [szt.]		x		x			3	3a, 3c	K/R
Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R [szt.]		x	x				1	1b	K/R
Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej [zł]		x	x				1	1a, 1b	K/R
Liczba wspartych laboratoriów badawczych [szt.]		x	x				1	1a, 1b	K/R
Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej [szt.]		x		x			1	1a, 1b	K/R
Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej [szt.]		x		x			1	1a, 1b	K/R

Liczba projektów dotyczących monitorowania inteligentnych specjalizacji [szt.]		x	x				1	1b	K/R
Liczba przetestowanych instrumentów wsparcia B+R [szt.]		x	x				1	1b	K
Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności przemysłowej [szt.]		x	x				1	1a, 1b	K
Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych [szt.]		x		x			1 / 3	1a, 1b / 3c	K/R
Liczba uzyskanych patentów [szt.]		x		x			1 / 3	1a, 1b / 3c	K/R
Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych [szt.]		x		x			1 / 3	1a, 1b / 3c	K/R
Liczba zgłoszeń wzorów		x		x			1 / 3	1a, 1b / 3c	K/R

przemysłowych [szt.]									
Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy [szt.]		x		x			1 / 3	1a, 1b / 3c	K/R
Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy [szt.]		x		x			1 / 3	1a, 1b / 3c	K/R
Liczba utworzonych węzłów dostępowych [szt.]		x	x				2	2a	K
Liczba utworzonych węzłów szkieletowych lub dystrybucyjnych [szt.]		x	x				2	2a	K
Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (CI 10) [szt.]	x						2	2a	K
Dodatkowe		x		x			2	2a	K

gospodarstwa domowe objęte dostępem do sieci Internet o przepustowości co najmniej 100 Mb/s [szt.]									
Liczba wspartych programistów [osoby]		x	x				2	2c	K
Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych		x	x				2	2c	K/R
Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych [szt.]		x		x			2	2c	K/R

Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) [szt.]		x	x				2	2c	K/R
Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A) [szt]		x	x				2	2c	K/R
Przeźródź dyskowa serwerowni [TB]		x	x				2	2c	K/R
Liczba podmiotów, które udostępniły online informacje sektora publicznego [szt.]		x	x				2	2c	K/R
Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja [szt.]		x	x				2	2c	K/R
Liczba usług publicznych		x	x				2	2c	K/R

udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja [szt.]									
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 [szt.]		x	x		x		2	2c	K/R
Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego [szt.]		x	x				2	2c	K/R
Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego [szt.]		x	x				2	2c	K/R
Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów		x		x			2	2c	K/R

zawierających informacje sektora publicznego [szt.]									
Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne [szt.]		x	x				2, 6	2c, 6e, c(iv)	K/R dla 2c i K dla 6e, c(iv)
Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego [szt.]		x	x				2	2c	K/R
Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym, O/K/M [osoby]		x	x				2	2c	K
Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania		x	x				2	2c	K

publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym, O/K/M [osoby]									
Liczba utworzonych API [szt.]		x	x				2	2c	K/R
Liczba baz danych udostępnionych on- line poprzez API [szt.]		x	x				2	2c	K/R
Liczba kampanii edukacyjno- informacyjnych dotyczących TIK [szt.]		x	x				2	2c	K
Liczba wspartych PIAP [szt.]		x	x				2	2c	K
Liczba innowacyjnych narzędzi podnoszenia umiejętności cyfrowych i zwiększenia aktywizacji cyfrowej [szt.]		x	x				2	2c	K

Liczba użytkowników innowacyjnych narzędzi podnoszenia umiejętności cyfrowych i zwiększenia aktywizacji cyfrowej [osoby]		x		x			2	2c	K
Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) O/K/M		x	x	x			2	2c	K
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) [przedsiębiorstwa]	x						1 / 3 / 4 / 6 / 8 / 9	1b / 3a, 3b, 3c, 3d / 4a, 4b, 4d, 4e, 4f , 4g/ 6b, 6d, 6e, 6f, 6g / 8b / 9b, 9d / a(i), a(ii), a(iv), a(v), a(vi), c(ii), c(iii), c(iv)	K/R

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) [przedsiębiorstwa]	x						1 / 3 / 4 / 6 / 8 / 9	1b / 3a, 3b, 3c, 3d / 4b, 4f, 4g / 6b, 6d, 6e, 6f, 6g / 8b / 9d / a(ii), a(vi), c(ii), c(iii), c(iv)	K/R
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) [przedsiębiorstwa]	x						1 / 3 / 4 / 8	1b / 3a, 3b, 3c / 4a, 4b / 8b / a(i), a(ii)	K/R
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) [przedsiębiorstwa]	x						1 / 3	1b / 3a, 3b, 3c, 3d	K/R
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) [przedsiębiorstwa]	x						1 / 3 / 4 / 6	1b / 3a, 3b, 3c, 3d / 4b, 4f / 6d, 6f, 6g / a(ii), c(iii)	K/R
Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla	x						1 / 3 / 4 / 6 / 8	1b / 3a, 3b, 3c, 3d / 4b, 4f / 6b, 6d, 6e,	K/R

przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) [zł]								6f, 6g / 8b / a(ii), c(ii), c(iii), c(iv)	
Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) [zł]	x						1 / 3 / 8	1b / 3a, 3b, 3c / 8b	K/R
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) [EPC]	x						1 / 3 / 4 / 6 / 8	1b / 3a, 3b, 3c, 3d / 4b, 4f / 6b, 6d, 6e, 6f, 6g / 8b / a(ii), c(ii), c(iii), c(iv)	K/R
Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług [szt.]		x	x				1 / 3	1b / 3a, 3d	K/R
Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez		x	x				1 / 3	1b / 3a, 3d	K/R

instytucje otoczenia biznesu [szt.]									
Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu [szt.]		x		x			1 / 3	1b / 3a, 3d	K/R
Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu [szt.]		x		x			1 / 3	1b / 3a, 3d	K/R
Liczba przedsiębiorstw dokapitalizowanych na etapie inkubacji [szt.]		x		x			3	3a	K/R
Liczba wspartych sieci inwestorów prywatnych [szt.]		x	x				3	3a	K
Liczba inwestycji dokonanych przez		x		x			3	3a	K

wsparte sieci inwestorów prywatnych [szt.]									
Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe [szt.]		x	x				3	3b	K/R
Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym [szt.]		x	x				3	3b	K/R
Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym [szt.]		x	x				3	3b	K/R
Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji		x	x				3	3b, 3c	K/R

działalności [szt.]									
Liczba projektów międzynarodowych [szt.]		x	x				1 / 3	1a, 1b / 3b, 3c	K/R
Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji [szt.]		x		x			3	3b, 3c	K/R
Przychody ze sprzedaży produktów na eksport [zł]		x		x			3	3b, 3c	K/R
Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji [szt.]		x	x				3	3c	K/R
Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego [szt.]		x	x				1 / 3	1b / 3a, 3b, 3c, 3d	K/R
Liczba przedsiębiorstw		x	x				1 / 3 / 6	1b / 3c / 6f, 6g	K/R

wspartych w zakresie ekoinnowacji [szt.]									
Liczba wprowadzonych innowacji [szt.]		x		x	x		1 / 3	1b / 3c	K/R
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych [szt.]		x		x			1 / 3	1b / 3c	K/R
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych [szt.]		x		x			1 / 3	1b / 3c	K/R
Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych [szt.]		x		x			1 / 3	1b / 3c	K/R
Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów [zł]		x		x			1 / 3	1b / 3c	K/R
Powierzchnia		x	x				3 / 9	3a / 9b	R

przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]									
Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych [szt.]		x		x			3 / 9	3a / 9b	R
Liczba wspartych klastrów [szt.]		x	x				1 / 3	1b / 3b, 3c, 3d	K/R
Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych we wsparte klastry [szt.]		x	x				1 / 3	1b / 3b, 3c, 3d	K/R
Liczba jednostek naukowych zaangażowanych we wsparte klastry [szt.]		x	x				1 / 3	1b / 3b, 3c, 3d	K/R
Liczba nowych/udoskonalonych produktów powstałych we wspartym klastrze [szt.]		x		x			1 / 3	1b / 3b, 3c, 3d	K/R
Liczba transferów		x		x			1 / 3	1b / 3b, 3c, 3d	K/R

technologii dokonanych we wspartym klastrze [szt.]									
Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych [MW] (CI 30)	x				x		4	4a, 4b, 4c, 4g / a(i), a(ii), a(iii), a(vi)	K/R
Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych [MWe]		x	x				4	4a, 4b, 4c, 4g / a(i), a(ii), a(iii), a(vi)	K/R
Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych [MWt]		x	x				4	4a, 4b, 4c, 4g / a(i), a(ii), a(iii), a(vi)	K/R
Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWh/rok]		x		x			4	4a, 4b, 4c, 4g / a(i), a(ii), a(iii), a(vi)	K/R
Produkcja energii		x		x			4	4a, 4b, 4c, 4g	K/R

cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWht/rok]								/ a(i), a(ii), a(iii), a(vi)	
Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii [km]		x	x				4	4a	K/R
Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2/rok] (CI 34)	x						4	4a, 4b, 4c, 4e, 4g, 6b / a(i), a(ii), a(iii), a(v), a(vi), c(ii)	K/R
Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.]		x	x		x		4	4a, 4b, 4c, 4e / a(i), a(ii), a(iii), a(v)	K/R
Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania		x	x				4	4a, 4b, 4c, 4e / a(i), a(ii),	K/R

energii elektrycznej z OZE [szt.]								a(iii), a(v)	
Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.]		x	x				4	4a, 4b, 4c, 4e / a(i), a(ii), a(iii), a(v)	K/R
Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE [szt.]		x	x		x		4	4a, 4b, 4c, 4e / a(i), a(ii), a(iii), a(v)	K/R
Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE [szt.]		x	x				4	4a, 4b, 4c, 4e / a(i), a(ii), a(iii), a(v)	K/R
Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE [szt.]		x	x				4	4a, 4b, 4c, 4e / a(i), a(ii), a(iii), a(v)	K/R
Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów [szt.]		x	x				3, 4	3c, 4a, 4c / a(i), a(iii)	R
Liczba wybudowanych instalacji do produkcji		x	x				3, 4	3c, 4a, 4c / a(i), a(iii)	R

biopaliw [szt.]									
Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw [szt.]		x	x		x		3, 4	3c, 4a, 4c / a(i), a(iii)	R
Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw [szt.]		x	x				3, 4	3c, 4a, 4c / a(i), a(iii)	R
Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw [szt.]		x	x				3, 4	3c, 4a, 4c / a(i), a(iii)	R
Liczba zakładów produkujących		x	x		x		3, 4	3c, 4a, 4c / a(i), a(iii)	K/R

urządzenia do wytwarzania energii z OZE [szt.]									
Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE [szt.]		x	x				3, 4	3c, 4a, 4c / a(i), a(iii)	K/R
Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE [szt.]		x	x				3, 4	3c, 4a, 4c / a(i), a(iii)	K/R
Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej [MWh/rok]		x		x			3, 4	3c, 4b, 4c, 4d, 4e, 4g / a(ii), a(iii), a(iv), a(v), a(vi)	K/R
Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej [GJ/rok]		x		x			3, 4	3c, 4b, 4c, 4e, 4g / a(ii), a(iii), a(v), a(vi)	K/R
Zmniejszenie zużycia		x		x			3, 4	3c, 4b, 4c, 4e	K/R

energii końcowej w wyniku realizacji projektów [GJ/rok]								/ a(ii), a(iii), a(v)	
Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną [szt.]		x	x				3, 4	3c, 4b / a(ii)	K/R
Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków [szt.]		x	x				3, 4	3c, 4b, 4c / a(ii), a(iii)	K/R
Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji [m ²]		x	x				4	4b, 4c / a(ii), a(iii)	K/R
Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych [kWh/rok] (CI 32)	x						4, 9	4c / a(iii) / 9a	K/R
Liczba gospodarstw domowych z lepszą	x						4	4c / a(iii)	K/R

klasą zużycia energii [szt.] (CI 31)									
Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci [użytkownicy] (CI 33)	x						4	4d / a(iv)	K
Liczba zainstalowanych transformatorów [szt.]		x	x				4	4d / a(iv)	K
Liczba podmiotów podłączonych do sieci elektroenergetycznych [szt.]		x		x	x		4	4d / a(iv)	K
Liczba podmiotów podłączonych do wybudowanych sieci elektroenergetycznych [szt.]		x		x			4	4d / a(iv)	K
Liczba podmiotów podłączonych do przebudowanych sieci elektroenergetycznych [szt.]		x		x			4	4d / a(iv)	K

Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej [km]		x	x		x		4	4e / a(v)	K/R
Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej [km]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Długość zmodernizowanej sieci ciepłowniczej [km]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego [szt.]		x	x		x		4	4e / a(v)	K/R
Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego [szt.]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba przebudowanych budynków z		x	x				4	4e / a(v)	K/R

uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego [szt.]									
Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła [szt.]		x	x				4	4c, 4e / a(iii), a(v)	K/R
Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji [szt.]		x	x		x		4	4g / a(vi)	K/R
Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji [szt.]		x	x				4	4g / a(vi)	K/R
Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji		x	x				4	4g / a(vi)	K/R

[szt.]									
Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji [szt.]		x	x			x		4	4a, 4b, 4g / a(i), a(ii), a(vi) / K/R
Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji [szt.]		x	x					4	4a, 4b, 4g / a(i), a(ii), a(vi) / K/R
Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji [szt.]		x	x					4	4a, 4b, 4g / a(i), a(ii), a(vi) / K/R
Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MW]		x	x					4	4g / a(vi) / K/R

Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MWe]		x	x				4	4g / a(vi)	K/R
Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MWt]		x	x				4	4g / a(vi)	K/R
Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI 15) [km]	x						4	4e / a(v)	K/R
Długość wybudowanych lub przebudowanych linii trolejbusowych [km]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym		x	x				4	4e / a(v)	K/R

transporte zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.]									
Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporte zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporte zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.]		x	x		x		4	4e / a(v)	K/R
Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporte zbiorowym komunikacji miejskiej [osoby]		x	x		x		4	4e / a(v)	K/R
Pojemność		x	x				4	4e / a(v)	K/R

zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [osoby]									
Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [osoby]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej [km]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej [szt./rok]		x		x			4	4e / a(v)	K/R

Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” [szt.]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” [szt.].		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” [szt.].		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” [szt]		x		x			4	4e / a(v)	K/R
Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride” [szt.]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba stanowisk		x	x				4	4e / a(v)	K/R

postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” [szt.]									
Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych [szt.]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych [szt.]		x	x				4, 7	4e, a(v), 7a, d(i), 7b, 7c, d(ii), 7d, d(iii)	K/R
Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe [km]		x	x				4, 7	4e, a(v), 7a, d(i), 7b, 7c, d(ii)	K/R
Długość dróg dla rowerów [km]		x	x		x		4, 6, 7, 8	4e / 6d / 7b / 8b / a(v) / c(iii)	K/R
Długość wybudowanych dróg dla rowerów [km]		x	x				4, 6, 7, 8	4e / 6d / 7b / 8b / a(v) / c(iii)	K/R
Długość przebudowanych dróg		x	x				4, 6, 7, 8	4e / 6d / 7b / 8b / a(v) / c(iii)	K/R

dla rowerów [km]									
Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych [km]		x	x				4, 6, 7, 8	4e / 6d / 7b / 8b / a(v) / c(iii)	K/R
Długość wyznaczonych buspasów [km]		x	x				4	4e / a(v)	K/R
Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych [osoby]		x		x			5 / 6	5b, b(ii), 6d, c(iii)	K dla 5b, K/R dla 6d
Długość linii brzegowej, na której prowadzone są działania z zakresu ochrony brzegów morskich [km]		x		x			5	5b / b(ii)	K
Liczba miast, w których podjęto działania związane z zabezpieczeniem przed niekorzystnymi zjawiskami		x		x			5	5b / b(ii)	K/R

pogodowymi [szt]									
Liczba opracowanych ekspertyz, ocen, analiz, koncepcji, studiów [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K
Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej [szt.]		x	x		x		5	5b / b(ii)	K/R
Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Liczba przebudowanych urządzeń dla celów		x	x				5	5b / b(ii)	K/R

ochrony przeciwpowodziowej [szt.]									
Liczba wyremontowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Liczba urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów [szt.]		x	x		x		5	5b / b(ii)	K
Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K
Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K
Liczba wyremontowanych urzędzeń dla celów		x	x				5	5b / b(ii)	R

ochrony przed pożarami lasów [szt.]									
Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Liczba stanowisk pomiarowych na potrzeby monitoringu stanu środowiska [szt.]		x	x		x		5	5b / b(ii)	K/R
Liczba nowych stanowisk pomiarowych na potrzeby monitoringu		x	x				5	5b / b(ii)	K/R

stanu środowiska [szt.]									
Liczba zmodernizowanych stanowisk pomiarowych na potrzeby monitoringu stanu środowiska [szt.]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Pojemność obiektów małej retencji [m3]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Objętość retencjonowanej wody [m3]		x		x			5	5b / b(ii)	K/R
Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby] (CI 20)	x						5	5b / b(ii)	K/R
Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów [osoby] (CI 21)	x						5	5b / b(ii)	K/R
Długość sieci kanalizacji deszczowej		x	x		x		5	5b / b(ii)	K/R

[km]									
Długość wybudowanej sieci kanalizacji deszczowej [km]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Długość przebudowanej sieci kanalizacji deszczowej [km]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Długość wyremontowanej sieci kanalizacji deszczowej [km]		x	x				5	5b / b(ii)	K/R
Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów [szt.]		x	x		x		6	6a, c(i)	K/R
Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów [szt.]		x	x				6	6a, c(i)	K/R
Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania		x	x				6	6a, c(i)	K/R

odpadów [szt.]									
Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów [Mg/rok]		x		x			6	6a, c(i)	K/R
Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów [osoby]		x		x			6	6a, c(i)	K/R
Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych [m3]		x	x				6	6a, c(i)	R
Dodatkowa pojemność przebudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych [m3]		x	x				6	6a, c(i)	R
Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych [Mg]		x	x	x			6	6a, c(i)	K/R
Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych		x	x				6	6a, c(i)	R

wyrobów zawierających azbest [Mg]									
Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk [Mg]		x	x				6	6a, c(i)	R
Liczba przebudowanych składowisk odpadów [szt.]		x	x				6	6a, c(i)	K/R
Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów [szt.]		x	x				6	6a, c(i)	R
Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.]		x	x				6	6a, c(i)	K/R
Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów [osoby]		x		x			6	6a, c(i)	R

Liczba kampanii informacyjno- edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami [szt.]		x	x				6	6a, c(i)	K/R
Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów [tony/rok] (CI 17)	x						6	6a, c(i)	K/R
Spadek ilości odpadów wytwarzanych przez wsparte przedsiębiorstwa [Mg/rok]		x		x			6	6a, c(i), 6f, 6g	K/R
Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych [szt.]		x	x		x		6	6b, c(ii)	K/R
Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych [szt.]		x	x				6	6b, c(ii)	K/R
Liczba		x	x				6	6b, c(ii)	K/R

przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych [szt.]									
Liczba wyremontowanych oczyszczalni ścieków komunalnych [szt.]		x	x				6	6b, c(ii)	K/R
Liczba wspartych oczyszczalni ścieków przemysłowych [szt.]		x	x		x		6	6b, c(ii)	K
Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków przemysłowych [szt.]		x	x				6	6b, c(ii)	K
Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków przemysłowych [szt.]		x	x				6	6b, c(ii)	K
Liczba wyremontowanych oczyszczalni ścieków przemysłowych [szt.]		x	x				6	6b, c(ii)	K
Wielkość ładunku ścieków poddanych ulepszonemu		x		x			6	6b, c(ii)	K/R

oczyszczaniu										
Długość sieci kanalizacji sanitarnej [km]		x	x			x		6	6b, c(ii)	K/R
Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej [km]		x	x					6	6b, c(ii)	K/R
Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej [km]		x	x					6	6b, c(ii)	K/R
Długość wyremontowanej kanalizacji sanitarnej [km]		x	x					6	6b, c(ii)	K/R
Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków [szt.]		x	x					6	6b, c(ii)	R
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków [RLM] (CI 19)	x							6	6b, c(ii)	K/R

Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków [RLM}		x		x			6	6b, c(ii)	K/R
Długość sieci wodociągowej [km]		x	x		x		6	6b, c(ii)	K/R
Długość wybudowanej sieci wodociągowej [km]		x	x				6	6b, c(ii)	K/R
Długość przebudowanej sieci wodociągowej [km]		x	x				6	6b, c(ii)	K/R
Długość wyremontowanej sieci wodociągowej [km]		x	x				6	6b, c(ii)	K/R
Liczba wybudowanych ujęć wody [szt.]		x	x				6	6b, c(ii)	K/R
Wydajność dobową wybudowanych ujęć wody [m3/dobę]		x		x			6	6b, c(ii)	K/R
Liczba wspartych stacji uzdatniania wody [szt.]		x	x				6	6b, c(ii)	K/R

Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę [osoby] (CI 18)	x						6	6b, c(ii)	K/R
Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę [osoby]		x		x			6	6b, c(ii)	K/R
Spadek zużycia wody przez wsparte przedsiębiorstwa [m3/rok]		x		x			4, 6	4b, a(ii), 6b, c(ii), 6f, 6g	K/R
Liczba zabytków objętych wsparciem [szt.]		x	x		x		6	6c	K/R
Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem [szt.]		x	x				6	6c	K/R
Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem [szt.]		x	x				6	6c	K/R

Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]		x	x				6	6c	K/R
Liczba instytucji kultury objętych wsparciem [szt.]		x	x				6	6c	K/R
Liczba szkół i uczelni artystycznych objętych wsparciem [szt.]		x	x				6	6c	K
Liczba uczniów lub studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej objętej wsparciem, O/K/M [osoby/rok]		x		x			6	6c	K/R
Liczba wspartych instytucji paramuzealnych [szt.]		x	x				6	6c	R
Liczba zrealizowanych imprez kulturalnych [szt.]		x	x	x			6	6c	K/R
Liczba obiektów zasobów kultury		x	x				6	6c	K/R

objętych wsparciem [szt.]									
Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem [osoby/rok]		x		x			6	6c	K/R
Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok] (CI 9)	x						6	6c, 6d, c(iii)	K/R
Liczba wspartych form ochrony przyrody [szt.]		x	x				6	6d, c(iii)	R
Łączna powierzchnia zrehabilitowanych gruntów [ha] (CI 22)	x						6	6d, c(iii), 6e, c(iv)	K/R
Liczba siedlisk/zbiorowisk		x	x				6	6d, c(iii)	K/R

roślinnych objętych projektem [szt.]									
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony [ha] (CI 23)	x						6	6d, c(iii)	K/R
Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody [szt.]		x	x				6	6d, c(iii)	K/R
Liczba parków narodowych, w których wsparto ośrodki edukacji ekologicznej		x	x				6	6d, c(iii)	K
Długość szlaków turystycznych [km]		x	x		x		6, 8	6c, 6d, c(iii) / 8b	R
Długość utworzonych szlaków turystycznych [km]		x	x				6, 8	6c, 6d, c(iii) / 8b	R
Długość odnowionych szlaków turystycznych [km]		x	x				6, 8	6c, 6d, c(iii) / 8b	R

Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych [szt.]		x	x				6	6d, c(iii)	R
Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne [szt.]		x	x				3, 6	3b, 6d, c(iii)	R
Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem [szt.]		x	x				6	6d, c(iii)	K/R
Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z		x	x				6	6d, c(iii)	K/R

edukacją ekologiczną [szt.]									
Liczba ośrodków miejskich, w których realizowane są projekty dotyczące zieleni miejskiej [szt.]		x	x				6	6e, c(iv)	K/R
Spadek emisji dwutlenku siarki [Mg/rok]		x		x			6	6e, c(iv)	K/R
Spadek emisji tlenku azotu [Mg/rok]		x		x			6	6e, c(iv)	K/R
Spadek emisji pyłów [Mg/rok]		x		x			6	6e, c(iv)	K/R
Całkowita długość nowych dróg (CI 13) [km]	x				x		7	7a, d(i), 7b	K/R
Całkowita długość nowych dróg z czego TEN-T (CI 13a) [km]	x				x		7	7a, d(i)	K/R
Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) [km]	x				x		7	7a, d(i), 7b	K/R

Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg z czego TEN-T [km]	x				x		7	7a, d(i)	K/R
Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a) [km]		x	x		x		7	7a, d(i), 7b	K/R
Długość wybudowanych dróg ekspresowych [km]		x	x				7	7a, d(i)	K
Długość wybudowanych dróg ekspresowych w sieci TEN-T [km]		x	x				7	7a, d(i)	K
Długość wybudowanych dróg krajowych [km]		x	x				7	7a, d(i), 7b	K
Długość wybudowanych dróg krajowych w sieci TEN-T [km]		x	x				7	7a, d(i)	K

Długość przebudowanych dróg krajowych [km]		x	x				7	7a, d(i), 7b	K
Długość przebudowanych dróg krajowych w sieci TEN-T [km]		x	x				7	7a, d(i)	K
Długość wybudowanych dróg wojewódzkich [km]		x	x				7	7b	R
Długość przebudowanych dróg wojewódzkich [km]		x	x				7	7b	R
Długość wybudowanych dróg powiatowych [km]		x	x				7	7b, 9b	R
Długość przebudowanych dróg powiatowych [km]		x	x				7	7b, 9b	R
Długość wybudowanych dróg gminnych [km]		x	x				7	7b, 9b	R
Długość przebudowanych dróg		x	x				7	7b, 9b	R

gminnych [km]									
Liczba wybudowanych obwodnic [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7b	K/R
Całkowita długość nowych linii kolejowych (CI 11) [km]	x						7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Całkowita długość nowych linii kolejowych z czego TEN-T (CI 11a) [km]	x						7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) [km]	x						7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych z czego TEN-T (CI 12a) [km]	x						7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Długość zrehabilitowanych linii		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R

kolejowych [km]									
Długość zrehabilitowanych linii kolejowych w sieci TEN-T [km]		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych [szt./rok]		x		x			7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Liczba przebudowanych / odnowionych dworców kolejowych [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Liczba zakupionych pojazdów kolejowych [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Liczba zakupionych lub zmodernizowanych		x	x		x		7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R

pojazdów kolejowych [szt.]									
Pojemność zakupionych wagonów osobowych [osoby]		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych [osoby]		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Pojemność zakupionych lub zmodernizowanych wagonów osobowych [osoby]		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Długość linii kolejowych wyposażonych w system ERTMS [km]		x	x				7	7a, d(i), 7d, d(iii)	K/R
Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych śródlądowych dróg wodnych (CI 16) [km]	x						7	7c, d(ii)	K/R
Liczba osób		x		x			7	7c, d(ii)	R

korzystających z zakupionego taboru pasażerskiego komunikacji pozamiejskiej w ciągu roku [osoby/rok]									
Dodatkowa zdolność przeładunkowa rozbudowanych portów morskich lub śródlądowych [tony]		x	x				7	7a, d(i), 7c, d(ii)	K/R
Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych morskich budowli hydrotechnicznych [szt.]		x	x				7	7c, d(ii)	K/R
Długość zbudowanych nabrzeży w portach morskich [m]		x	x				7	7c, d(ii)	K/R
Długość zmodernizowanych nabrzeży w portach morskich [m]		x	x				7	7c, d(ii)	K/R
Długość		x	x				7	7c, d(ii)	K/R

zmodernizowanych torów wodnych i podejściowych [km]									
Liczba wspartych portów lotniczych [szt.]		x	x				7	7a, d(i)	K
Długość wybudowanej lub przebudowanej drogi patrolowo-technicznej [km]		x	x				7	7a, d(i)	K
Liczba obiektów związanych z bezpieczeństwem i/lub ochrony uczestników ruchu lotniczego [szt.]		x	x				7	7a, d(i)	K
Liczba sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa i/lub ochrony uczestników ruchu lotniczego [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7b, 7d, d(iii)	K
Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych [szt.]		x	x				7	7c, d(ii)	K/R

Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych [TEU/rok]		x		x			7	7c, d(ii)	K/R
Liczba budowli hydrotechnicznych na śródlądowych drogach wodnych [szt.]		x	x				7	7c, d(ii)	K/R
Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym [szt.]		x	x				7	7c, d(ii)	R
Liczba przejść kolejowych przystosowanych do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się [szt.]		x	x				7	7d, d(iii)	K
Liczba wybudowanej,		x	x				7	7d, d(iii)	K/R

rozbudowanej, modernizowanej infrastruktury do obsługi i serwisowania taboru [szt.]									
Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7b, 7d, d(iii)	K/R
Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7b	K/R
Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochro ny uczestników ruchu drogowego [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7b, 7d, d(iii)	K/R
Liczba przebudowanych miejsc szczególnie niebezpiecznych na		x	x				7	7a, d(i), 7b	K

drogach krajowych [szt.]									
Liczba kampanii w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7b	K/R
Liczba zakupionych pojazdów służących poprawie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego [szt.]		x	x				7	7a, d(i), 7b	K
Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych lub dystrybucyjnych [km]		x	x		x		7	7e	K
Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów przesyłowych [km]		x	x				7	7e	K
Długość nowo		x	x				7	7e	K

wybudowanych lub zmodernizowanych gazociągów dystrybucyjnych [km]									
Dodatkowa roczna zdolność terminala LNG do odbioru gazu dostarczanego drogą morską [mln m3]		x	x				7	7e	K
Dodatkowa możliwość zaspokojenia szczytowego dobowego zapotrzebowania na gaz ziemny odbiorem ze wspartych podziemnych magazynów (w odniesieniu do roku 2012) [mln m3]		x	x				7	7e	K
Pojemność czynna wspartych podziemnych magazynów gazu		x	x				7	7e	K

ziemnego [mln m3]									
Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych [km]		x	x				7	7e	K
Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci przesyłowych [km]		x	x				7	7e	K
Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych elektroenergetycznych dystrybucyjnych [km]		x	x				7	7e	K
Liczba wspartych podmiotów lecniczych [szt.]		x	x				9	9a	K/R
Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej [zł]		x	x				9	9a	K/R

Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi [szt.]		x	x				9	9a	K/R
Liczba wybudowanych lotnisk/lądowisk dla śmigłowców [szt.]		x	x				9	9a	K
Liczba przebudowanych lotnisk/lądowisk dla śmigłowców [szt.]		x	x				9	9a	K
Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi [osoby] (CI 36)	x						4, 9	4a, a (i), 4b, a(ii), 4c, a(iii), 4e, a(v), 9a	K/R
Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej [szt.]		x	x		x		9	9a	R
Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-		x	x				9	9a	R

zawodowej [szt.]									
Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej [szt.]		x	x				9	9a	R
Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia [szt.]		x	x				9	9a	R
Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją [ha]		x	x				6, 9	6.5 / 9b	R
Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach [szt.]		x		x			6, 9	6.5 / 9b	R
Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich [osoby] (CI 37)	x						6	6e, 9b	R

Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich [m2] (CI 38)	x						9	9b	R
Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich [m2] (CI 39)	x						9	9b	R
Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich [jednostki mieszkalne] (CI 40)	x						9	9b	R
Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach [szt.]		x	x				9	9b, 9d	R
Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w	x						9, 10	9a, 10a	R

zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej [osoby] (CI 35)									
Liczba wspartych obiektów infrastruktury szkół wyższych [szt.]		x	x				10	10a	R
Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje [szt.]		x	x				10	10a	R
Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje [osoby]		x		x			10	10a	R
Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty [szt.]		x	x		x		10	10a	R
Liczba wspartych		x	x				10	10a	R

obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego [szt.]									
Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej [szt.]		x	x				10	10a	R
Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej [szt.]		x	x				10	10a	R
Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka [szt.]		x	x				1-10		K
Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka [szt.]		x	x				1-10		K
Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego		x	x				1-10		K

ryzyka [PLN]									
Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka [PLN]		x	x				1-10		K
Liczba wspartych funduszy pożyczkowych [szt.]		x	x				1-10		K/R
Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe [szt.]		x	x				1-10		K/R
Wartość udzielonych pożyczek ogółem [PLN]		x	x				1-10		K/R
Wartość udzielonych pożyczek w części UE [PLN]		x	x				1-10		K/R
Liczba wspartych funduszy poręczeniowych [szt.]		x	x				1-10		K/R

Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe [szt.]		x	x				1-10		K/R
Wartość udzielonych poręczeń ogółem [PLN]		x	x				1-10		K/R
Wartość udzielonych poręczeń w części UE [PLN]		x	x				1-10		K/R
Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF [PLN]		x		x			1-10		K/R
Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF [EPC]		x		x			1-10		K/R
Wartość udzielonych pożyczek/ kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń [PLN]		x		x			1-10		K/R
Liczba udzielonych		x		x			1-10		K/R

pożyczek/ kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń [szt.]									
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i [szt.]		x	x			x	1-10		K/R
Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych, O/K/M [osoby]		x	x			x	1-10		K/R
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami i [szt.]		x	x			x	1-10		K/R
Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych		x		x		x	1-10		K/R

niż przedsiębiorstwa) [EPC]									
Liczba utrzymanych miejsc pracy [EPC]		x		x		x	1-10		K/R
Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy [EPC]		x		x		x	1-10		K/R
Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji [osoby]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba przeprowadzonych ewaluacji [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba projektów objętych wsparciem [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba wspartych ZIT [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba uczestników		x	x				PT	PT	K/R

form szkoleniowych dla beneficjentów [osoby]									
Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego [szt.]		x		x			PT	PT	K/R
Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej [szt.]		x	x				PT	PT	K/R

Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba użytkowników systemów informatycznych [osoby]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba opracowanych ekspertyz [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów [szt.]		x	x				PT	PT	K/R
Liczba użytkowników Systemu Informatycznego SL 2014 [osoby]		x	x				PT	PT	K
Liczba udzielonych		x	x				PT	PT	K

dotacji na realizację projektów wzmacniających potencjał beneficjentów [szt.]									
Liczba punktów informacyjnych na terenie kraju [szt.]		x	x				PT	PT	K
Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych [szt.]		x		x			PT	PT	K

Załącznik nr 2. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS			
Rodzaj wskaźnika	Nazwa wskaźnika (jednostka miary)	Definicja operacyjna/kontekst prawny	Źródło definicji
<u>CT 10. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie</u>			
<u>10(i) ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</u>			
<u>edukacja przedszkolna</u>			
wskaźniki produktu EFS	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej [osoby]	Liczba dzieci, które zostały objęte wsparciem bezpośrednim w postaci dodatkowych zajęć zwiększających ich szanse edukacyjne w ramach edukacji przedszkolnej. Wsparcie polega na rozszerzeniu oferty placówki przedszkolnej o zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci, tj. realizowane w celu wyrównania stwierdzonych deficytów (np. zajęcia z logopedą, psychologiem, pedagogiem i terapeutą itp.), a także w celu podnoszenia jakości edukacji przedszkolnej.	Definicja opracowana przez MIR
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie [szt.]	Liczba nowoutworzonych miejsc dla dzieci w: - ośrodkach wychowania przedszkolnego (tj. przedszkolach, oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych, innych formach wychowania przedszkolnego), - istniejącej bazie oświatowej, - nowej bazie lokalowej w wyniku wsparcia udzielonego w projekcie.	Definicja opracowana przez MIR

		Wsparcie polega na utworzeniu miejsca wychowania przedszkolnego i dofinansowaniu działalności bieżącej przez 12 miesięcy.	
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie [osoby]	Liczba wszystkich nauczycieli wychowania przedszkolnego, szkół i placówek dla dzieci i młodzieży objętych wsparciem, w programie. Formy wsparcia opisane w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i>	Definicja opracowana przez MIR
wskaźniki rezultatu bezpośredniego EFS	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]	Definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika <i>liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu.</i> Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów: a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań	Definicja opracowana przez KE/MIR

		<p>projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>	
<p>długoterminowe wskaźniki rezultatu EFS</p>	<p>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS [szt.]</p>	<p>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego utworzonych w ramach projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, które funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań. Podana liczba miejsc odpowiada liczbie zadeklarowanych miejsc w arkuszu organizacyjnym placówki. Trwałość funkcjonowania nowych miejsc przedszkolnych utworzonych dzięki EFS w przedszkolach należy rozumieć jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Trwałość należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia</p>	<p>Definicja opracowana przez MIR</p>

		realizacji projektu.	
kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności			
wskaźniki produktu EFS	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie [osoby]	Liczba uczniów (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych) objętych wsparciem bezpośrednim w ramach programu z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych oraz postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Wykazywać należy wyłącznie kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego. Zakres kompetencji kluczowych opisano w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i>	Definicja opracowana przez MEN/MIR
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie [osoby]	Liczba wszystkich nauczycieli wychowania przedszkolnego, szkół i placówek dla dzieci i młodzieży objętych wsparciem, w programie. Formy wsparcia opisane w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i>	Definicja opracowana przez MIR

	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie [osoby]	Liczba nauczycieli szkół dla dzieci i młodzieży (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach) objętych doskonaleniem umiejętności i kompetencji w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK). Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli odbywa się poprzez formy wsparcia opisane w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i>	Definicja opracowana przez MEN/MIR
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.]	Liczba szkół dla dzieci i młodzieży (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach) oraz placówek systemu oświaty (zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) wyposażonych w sprzęt technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) do prowadzenia zajęć edukacyjnych. Zakup sprzętu TIK odbywa się według standardów opisanych w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i> We wskaźniku możliwe jest wykazanie szkół i placówek, które jedynie uzupełniają swoją bazę o pewne elementy wyposażenia, zgodnie z diagnozą i w celu uzyskania konkretnych funkcjonalności. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać szkół dla dorosłych oraz przedszkoli. Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień	Definicja opracowana przez MEN/MIR

		dostarczenia sprzętu do szkół i placówek oświatowych.	
Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie [szt.]	Liczba szkół dla dzieci i młodzieży (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach), których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone do nauczania przyrody, biologii, chemii, geografii i fizyki poprzez doświadczenia i eksperymenty. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać szkół dla dorosłych oraz przedszkoli i placówek systemu oświaty. Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień dostarczenia sprzętu do szkoły.	Definicja opracowana przez MEN/MIR	

<p>wskaźniki rezultatu bezpośredniego EFS</p>	<p>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu [osoby]</p>	<p>Liczba uczniów szkół (podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), którzy dzięki wsparciu z EFS nabyli kompetencje kluczowe w zakresie określonym w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i></p> <p>Fakt nabycia kompetencji odbywa się w oparciu o jednolite kryteria wypracowane na poziomie krajowym w ramach następujących etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które</p>	<p>Definicja opracowana przez MIR</p>
---	---	--	---

		powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.	
--	--	--	--

	<p>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]</p>	<p>Definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika <i>liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</i>. Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów: a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie, d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>	<p>Definicja opracowana przez KE/MIR</p>
--	--	---	--

	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.]	Liczba szkół dla dzieci i młodzieży oraz placówek systemu oświaty wykorzystujących do prowadzenia zajęć edukacyjnych sprzęt technologii informacyjno-edukacyjnych zakupiony dzięki EFS. Wykorzystanie sprzętu TIK jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół/placówek objętych wsparciem w ramach RPO do 6 miesięcy po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.	Definicja opracowana przez MIR
	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.]	Liczba szkół dla dzieci i młodzieży, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie zakupione dzięki EFS do prowadzenia zajęć edukacyjnych z przedmiotów przyrodniczych: przyrody, biologii, chemii, geografii i fizyki. Wykorzystanie doposażenia jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół objętych wsparciem w ramach RPO do 4 tygodni po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.	Definicja opracowana przez MIR
długoterminowe wskaźniki rezultatu EFS	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS [osoby]	Wskaźnik mierzy liczbę nauczycieli prowadzących po odbyciu finansowanego z EFS kształcenia w zakresie wykorzystania TIK w nauczaniu obowiązkowe zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych takich jak sprzęt komputerowy oraz sprawdzających zastosowanie w praktyce szkolnej pomocy dydaktycznych i innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-	Definicja opracowana przez MEN/MIR

		komunikacyjnych.	
<u>10(iii) wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</u>			
<u>poprawa kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych</u>			
wskaźniki produktu EFS	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie [osoby]	Liczba osób, które rozpoczęły udział w projekcie o niskich kwalifikacjach, tj. osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).	Definicja opracowana przez MIR
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie [osoby]	Liczba wszystkich uczestników projektu objętych wsparciem w programie, którzy w roku, w którym przystąpili do projektu byli w wieku 50 lat lub więcej. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie. Zakres wsparcia został określony w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji</i> .	Definicja opracowana przez MIR
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Liczba wszystkich uczestników projektu objętych wsparciem w programie, którzy w dniu w którym przystąpili do projektu byli w wieku 25 lat lub więcej. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty	Definicja opracowana przez MIR

	[osoby]	urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie. Zakres wsparcia został określony w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i>	
wskaźniki rezultatu bezpośredniego EFS	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]	Definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika <i>liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu.</i> Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów: a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie, d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.	Definicja opracowana przez KE/MIR

		<p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>	
	<p>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]</p>	<p>Definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika <i>liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</i>.</p> <p>Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań,</p>	<p>Definicja opracowana przez KE/MIR</p>

		<p>tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>	
--	--	--	--

	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]	Definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika <i>liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</i> . Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów: a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych, c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.	Definicja opracowana przez KE/MIR
--	---	---	-----------------------------------

10(iv) lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

podniesienie jakości kształcenia i szkolenia zawodowego, w tym rozwój współpracy szkół i placówek kształcenia zawodowego z ich otoczeniem

wskaźniki produktu EFS	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie [osoby]	Liczba osób dorosłych, które uczestniczyły w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego zorganizowanych we współpracy z pracodawcami (kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych, inne kursy) zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.	Definicja opracowana przez MEN/MIR
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie [osoby]	Liczba nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem, w tym: - liczbę osób przygotowanych do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych w ramach studiów podyplomowych lub innych form doskonalenia; oraz - liczbę nauczycieli uczestniczących w formach doskonalenia zawodowego organizowanych we współpracy z uczelniami - liczbę nauczycieli uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawców o czasie trwania nie krótszym niż dwa tygodnie - liczbę nauczycieli objętych wspomaganiami realizowanymi przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne i biblioteki pedagogiczne oraz uczestniczących w	Definicja opracowana przez MEN/MIR

		sieciach współpracy i samokształcenia.	
Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy [osoby]	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem bezpośrednim w ramach programu w postaci staży i praktyk u pracodawcy. Pod pojęciem stażu realizowanego w ramach wszystkich typów operacji należy rozumieć takie formy nabywania umiejętności praktycznych, których zakres wykracza poza ramy określone dla praktyki zawodowej. Staże mogą zatem obejmować kształcenie zawodowe praktyczne realizowane w ramach praktycznej nauki zawodu (pnz) lub wykraczać poza zakres pnz. Zasady realizacji pnz określa <i>Rozporządzenie MEN z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie praktycznej nauki zawodu.</i>	Definicja opracowana przez MEN/MIR	
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe wyposażonych / doposażonych w ramach programu w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne zapewniające wysoką jakość kształcenia i umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w zawodach. Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień dostarczenia	Definicja opracowana przez MEN/MIR	

	niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego [szt.]	sprzętu/materiałów dydaktycznych do szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe.	
	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie [szt.]	Liczba jednostek systemu oświaty istniejących lub nowoutworzonych realizujących zadania zbieżne z zadaniami centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego (ckziu), tj. współpracujących z pracodawcami i organizacjami pracodawców oraz prowadzących kwalifikacyjne kursy zawodowe, a także podejmujących działania w zakresie poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej, w tym również dla osób dorosłych.	Definicja opracowana przez MEN/MIR
wskaźniki rezultatu bezpośredniego EFS	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia [osoby]	Liczba osób dorosłych, które ukończyły pozaszkolne formy kształcenia, np. kwalifikacyjny kurs zawodowy, umożliwiające uzyskanie kwalifikacji w zawodzie. Definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika <i>liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</i> . Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.	Definicja opracowana przez MIR

	<p>Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]</p>	<p>Definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu.</p> <p>Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla</p>	<p>Definicja opracowana przez MEN/MIR</p>
--	--	---	---

		danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.	
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS [szt.]	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe wykorzystujących wyposażenie zakupione w ramach programu do prowadzenia zajęć edukacyjnych. Wykorzystanie wyposażenia jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół/placówek objętych wsparciem w ramach RPO do 4 tygodni po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.	Definicja opracowana przez MIR

<p>długoterminowe wskaźniki rezultatu EFS</p>	<p>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki [osoby]</p>	<p>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego, którzy zostali objęci wsparciem w programie w postaci staży i praktyk zawodowych u pracodawcy, i którzy podjęli kształcenie lub szkolenie lub pracują po 6 miesiącach od ukończenia nauki w szkole lub placówce kształcenia zawodowego. Kształcenie, szkolenie i podjęcie pracy są definiowane zgodnie z definicjami zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych (tj.: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie łącznie z pracującymi na własny rachunek; liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu). Sposób pomiaru wskaźnika określono w <i>Wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020</i>.</p>	<p>Definicja opracowana przez MIR</p>
---	---	---	---------------------------------------

**Załącznik 3. Wzór dokumentu dot. metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników
w KPO/RPO: Informacje na temat ustanowienia ram wykonania**

Informacje na temat ustanowienia ram wykonania

Ramy wykonania są zgodne z zasadami funkcjonowania mechanizmu ram wykonania określonych w rozporządzeniach oraz w Umowie Partnerstwa. Niniejszy załącznik do PO zawiera informacje wymagane przez art. 4 rozporządzenia wykonawczego (UE) 215/2014. Prezentowane pośrednie i docelowe wartości dla wskaźników wybranych do ram wykonania zostały ustalone w oparciu o metodologię szacowania, która została zaprezentowana KE w trakcie negocjacji. Instytucja Zarządzająca przedstawiła w nim wszystkie uwarunkowania, jakie według jej obecnej wiedzy miały i mogą mieć wpływ na realizację przyjętych wartości. Udostępniona metodologia zawiera opis przyjętych założeń i głównych czynników, jakie miały wpływ na przyjętą (wyszacowaną) wartość docelową danego wskaźnika. Podstawowe kryteria szacowania wartości wskaźników bazują na danych historycznych, którymi dysponowała IZ, uwzględniając dotychczasowe doświadczenia we wdrażaniu podobnych przedsięwzięć. Kryteria te, to: średnia wartość projektu, typ beneficjenta, rodzaj instrumentu / formy wsparcia, poziom danych (kraj/region), wielkość próby, tryb wyboru projektu, tempo realizacji wskaźników, poziom osiągnięcia założonych wskaźników. Dodatkowo, poza danymi historycznymi i kosztami jednostkowymi, szacując wartości docelowe została wzięta pod uwagę również dostępne opracowania dotyczące obecnej sytuacji oraz trendów społeczno-gospodarczych, np.: analizy i prognozy branżowe, grup docelowych, oczekiwania społeczne, popyt na dane wsparcie czy nasycenie wsparciem na rynku.

Instytucja Zarządzająca będzie na bieżąco monitorować realizację wartości dla ram wykonania i na bieżąco reagować na zjawiska, które mogą mieć wpływ na realizację założonych wartości, jak również dokonywać odpowiednich korekt po przeprowadzeniu stosownych analiz.

I. Część ogólna dotycząca całego programu

Informacje o tym, w jaki sposób zastosowano metodykę i mechanizmy zapewniające spójność w funkcjonowaniu ram wykonania, określone w umowie partnerstwa zgodnie z art. 15 ust. 1 lit. b) ppkt (iv) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013:

Wyjaśnienie MliR: należy wprowadzić następującą treść:

Ramy wykonania do programu operacyjnego X(*wpisać odpowiedni*) zostały opracowane z uwzględnieniem mechanizmów i zaleceń horyzontalnych, mających na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu spójności z innymi programami operacyjnymi, tzn.:

1. Informacje dotyczące wyboru wskaźników, szacowania ich wartości oraz innych czynników mających wpływ na osiągnięcie celów pośrednich i końcowych zostały przedstawione w niniejszym załączniku do programu operacyjnego, zgodnie ze wzorem opracowanym przez MliR i obowiązującym wszystkie programy operacyjne.
2. Przedstawione w ramach wykonania wartości pośrednie odzwierciedlają taki etap realizacji osi

priorytetowych, którego osiągnięcie na koniec 2018 r. umożliwi osiągnięcie również wartości końcowych na koniec 2023 r., zgodnie z posiadaną w momencie programowania wiedzą o istotnych czynnikach mających wpływ na proces wdrażania oraz z danymi historycznymi dotyczącymi cyklu i kosztów realizacji odpowiednich typów projektów.

3. Wszystkie elementy ram wykonania (tj. wskaźniki produktu, ewentualne KEW oraz wskaźniki finansowe) uwzględniają podział na fundusze oraz – w przypadku EFRR i EFS – na regiony słabiej i lepiej rozwinięte. W tym drugim przypadku, podział na kategorie regionów w osiach EFRR i EFS jest uzależniony od tego, czy jest to oś standardowa czy „pro rata” (różnice między nimi zostały wyjaśnione w umowie partnerstwa).

Zalecenie MIIR: ze względu na fakt, że ani dwie kategorie regionów, ani oś „pro rata” nie występują we wszystkich programach operacyjnych, powyższe zdanie może być odpowiednio skrócone, aby dostosować je do specyfiki danego programu, np. w przypadku RPO, to zdanie może brzmieć: „Wszystkie elementy ram wykonania (tj. wskaźniki produktu, ewentualne KEW oraz wskaźniki finansowe) uwzględniają podział na fundusze.”

4. **Wskaźnik finansowy** – wszystkie PO stosują jedną nazwę wskaźnika – „całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych” – a jego wartości pośrednie i końcowe przedstawiono w EUR. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował poniższy algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r.:

Krok		Algorytm
1	Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu i – w przypadku EFRR i EFS – kategorii regionów).	(alokacja unijna PO na 2014 - rezerwa PO na 2014) + (alokacja unijna PO na 2015 - rezerwa PO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla PO) - zaliczka roczna dla 2018 (2,75% * 94% alokacji unijnej PO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu przesłanych do KE na koniec 2018 r.
2	Obliczenie kwoty całkowitych wydatków kwalifikowalnych, które muszą zostać certyfikowane dla całego programu na koniec 2018 r.	Pełna kwota całkowitych wydatków kwalifikowalnych, które muszą zostać certyfikowane na koniec 2018 r. = wynik kroku 1: 0,85 (lub 0,80 dla Mazowsza)
3	Odliczenie pomocy technicznej (dotyczy tylko funduszu, z którego finansowana jest pomoc techniczna)	Całkowite wydatki kwalifikowalne certyfikowane do końca 2018 r. dla zwykłych osi priorytetowych = wynik kroku 2 – oszacowane wydatki kwalifikowalne certyfikowane na koniec 2018 r. dla osi pomocy technicznej
4	Rozłożenie otrzymanej kwoty po „zwykłych” osiach priorytetowych w zależności od specyficznego dla każdej z nich tempa certyfikacji	

Wyjaśnienie MliR: „zwykłe” osie priorytetowe to te, które nie są przeznaczone na pomoc techniczną.

Podczas ustalania celu końcowego dla wskaźnika finansowego wykonano podobne działania w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2023 r., tzn.:

Krok		Algorytm
1	Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2023 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu i kategorii regionów).	Całkowita alokacja unijna dla całego programu w podziale na fundusz i kategorie regionów, uwzględniając rezerwę wykonania = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu przesłanych do KE na koniec 2023 r.
2	Obliczenie kwoty całkowitych wydatków kwalifikowalnych, które muszą zostać certyfikowane dla całego programu na koniec 2023 r.	Pełna kwota całkowitych wydatków kwalifikowalnych, które muszą zostać certyfikowane na koniec 2023 r. = wynik roku 1: 0,85 (lub 0,80 dla Mazowsza)
3	Odliczenie pomocy technicznej (dotyczy tylko funduszu, z którego finansowana jest pomoc techniczna)	Całkowite wydatki kwalifikowalne certyfikowane do końca 2023 r. dla zwykłych osi priorytetowych = wynik kroku 2 – oszacowane wydatki kwalifikowalne certyfikowane na koniec 2023 r. dla osi pomocy technicznej
4	W rezultacie cel końcowy powinien = całkowitej alokacji przewidzianej dla danej „zwykłej” osi, zgodnie z tabelą 18 PO (plan finansowy).	

5. Kwoty będące wynikiem działań opisanych w punkcie 4. powinny zostać przedstawione w **poniższej tabeli celów pośrednich i końcowych dla wskaźnika finansowego**, zakładanych dla każdej osi priorytetowej niebędącej osią pomocy technicznej. Tam, gdzie jest to stosowne, należy dokonać rozbicia na fundusz i na kategorie regionów:

nr osi	fundusz	kategoria regionów	alokacja UE	całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych w ujęciu narastającym		%	uzasadnienie
				2018	2023	2018/2023	
I			wartość EUR	wartość EUR	wartość EUR	%	
II							
...							

X							
razem				suma 2018	suma 2023		

6. **Wskaźniki produktu** – wszystkie wskaźniki produktu zastosowane w ramach wykonania zostały zaczerpnięte z tabeli 5 programu operacyjnego³⁹, dzięki temu ramy wykonania są związane bezpośrednio z realizacją celów szczegółowych na danej osi. Zostały one zaczerpnięte ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, dzięki czemu zapewniona została spójność systemu ram wykonania z systemem programowania i monitorowania postępów we wdrażaniu dla wszystkich programów operacyjnych. Kluczowy etap wdrażania (KEW) jest stosowany wówczas, gdy wartość celu pośredniego oszacowana dla wskaźnika produktu jest równa zero, a może być stosowany również wtedy, gdy jest ona niewielka lub trudna do oszacowania. KEW jest bezpośrednio powiązany z jednym, konkretnym wskaźnikiem produktu, ale nie zastępuje go i jest dodatkowym elementem ram wykonania.
7. **Dla wszystkich programów operacyjnych przyjęto takie same parametry makroekonomiczne**, biorąc pod uwagę „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” opracowane przez Ministerstwo Finansów (aktualizacja – czerwiec 2014 r.). W celu możliwie największego urealnienia tych prognoz, wykorzystano metodę wyliczenia średniej ważonej, przyjmując przy tym, że tempo wydatkowania środków w okresie 2014-2020 będzie podobne do tego dla lat 2007-2013. Na tej podstawie określono ważony **kurs EUR/PLN o wartości 3,55 zł** wspólny dla wszystkich programów operacyjnych. Uwzględniono również prognozowaną dynamikę cen specyficzną dla danego typu projektów, posługując się **trzema następującymi indeksami**:
- Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI – Consumer Price Index) – do zastosowania w projektach miękkich, dla których decydujące znaczenie mają wynagrodzenia pracowników. Zakłada się, że w ujęciu skumulowanym jego wartość ważona dla lat 2007-2013 wynosi 94,24%, a dla lat 2014-2023 – 113,79%;
 - Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu (WCPSP) – do zastosowania w projektach związanych ze wsparciem przedsiębiorstw. Zakłada się, że w ujęciu skumulowanym jego wartość ważona dla lat 2007-2013 wynosi 96,77%, a dla lat 2014-2023 – 114,10%;
 - Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej (WCPBM) – do zastosowania w projektach infrastrukturalnych. Zakłada się, że w ujęciu skumulowanym jego wartość ważona dla lat 2007-2013 wynosi 100,36%, a dla lat 2014-2023 – 110,71%.
8. Zgodnie z umową partnerstwa i w celu regularnego monitorowania postępów we wdrażaniu, **po zaakceptowaniu przez KE programu operacyjnego IZ określi na potrzeby krajowe dodatkowe cele roczne na lata 2016, 2017, 2019-2022** w odniesieniu do wszystkich ram wykonania.
9. Narzędziem wspomagającym realizację założeń ram wykonania będzie również proces ewaluacji

³⁹ Zgodnie ze wzorem PO na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.

programów operacyjnych. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie systemu ewaluacji polityki spójności oraz realizacji ewaluacji programów operacyjnych perspektywy 2014-2020” plany ewaluacji programów operacyjnych zawierać będą badania obligatoryjne dla wszystkich programów operacyjnych, których wyniki służyć będą bezpośrednio realizacji ram wykonania, w szczególności: „Ewaluacja systemu wdrażania PO” (badanie dotyczyć będzie m.in. kryteriów wyboru projektów i ich wpływu na realizację założeń ram wykonania) oraz „Ewaluacja mid-term dot. postępu rzeczowego danego PO dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania” (badania mid-term uzupełnione zostaną metaanalizą/przełędem systematycznym dokonanym przez KJE). Wymienione badania realizowane będą przez Jednostki Ewaluacyjne funkcjonujące w ramach programów operacyjnych na podstawie odpowiednich wytycznych przygotowanych przez Krajową Jednostkę Ewaluacji. Ponadto, wytyczne MliR w zakresie sprawozdawczości i monitorowania zapewniają regularne zbieranie danych dotyczących postępów w osiągnięciu celów pośrednich i końcowych ram wykonania.

10. W umowie partnerstwa przedstawiono zasady horyzontalne dotyczące alokowania rezerwy wykonania podczas programowania i jej realokacji w wyniku przeglądu wyników w 2019 r.

Zalecenia MliR: *W odniesieniu do punktu 5, załączona tabela ma charakter zbiorczy dla całego programu operacyjnego – przedstawia dane zawarte w ramach wykonania dla każdej z osi nie będącej osią pomocy technicznej. Jej celem jest wykazanie spójności zakładanego postępu finansowego z punktu widzenia całego programu operacyjnego. Wartość uzyskana w kroku 3 przyjętego algorytmu odnosi się do poziomu programu operacyjnego, uwzględniając podział na fundusze i kategorie regionów tam, gdzie jest to stosowne. Uzyskany wynik to wartość minimalna wydatków kwalifikowalnych w części alokacji UE z punktu widzenia zasady n+3, uzupełniona o konieczny wkład krajowy. Suma celów pośrednich dla wskaźnika finansowego nie może być od niej niższa. Wartości określone dla poszczególnych osi powinny, uwzględniać cykl realizacji projektów specyficzny dla każdej z nich. W niniejszej tabeli należy więc zawrzeć informację o tym, w jaki sposób zostało to dokonane, w której osi zakładane jest szybsze tempo wydatkowania, a w której wolniejsze, zachowując jednocześnie między nimi równowagę i unikając zagrożenia anulowania zobowiązań. Poszczególne obszary interwencji charakteryzują się różnym tempem certyfikacji wydatków i ten fakt należy odpowiednio odzwierciedlić różnicując wartości pośrednie i końcowe dla osi priorytetowych. Kolumnę „uzasadnienie” należy wykorzystać do wyjaśnienia przyczyn różnic w tempie certyfikacji między poszczególnymi osiami pod względem realizacji finansowej.*

Oprócz powyższego tekstu do obowiązkowego zastosowania, IZ może w części I umieścić inne informacje specyficzne dla danego programu operacyjnego, które mają charakter horyzontalny, czyli dotyczą wszystkich lub kilku osi priorytetowych.

II. Część szczegółowa dotycząca poszczególnych osi i ustanowionych dla nich ram wykonania

Oś priorytetowa X ... (numer i pełna nazwa)

Tabela 6: Ramy wykonania (w podziale na fundusze i kategorie regionów w stosownych przypadkach)⁴⁰

Oś priorytetowa	Typ wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu)	Nr identyfikacyjny.	Wskaźnik lub KEW	Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach)	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)			Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach)
							M	K	O	M	K	O		
	wskaźnik produktu #1													Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za XX% alokacji osi priorytetowej
	KEW powiązany z WP #1													KEW dla WP #1
	wskaźnik produktu #2													Powiązane z nim typy projektów odpowiadają za XX% alokacji osi priorytetowej
	KEW powiązany z WP #2													KEW dla WP #2
	wskaźnik finansowy													

Zalecenie MliR: Należy dostosować ramy wykonania do powyższego wzoru. W przypadku osi dotyczących obu kategorii regionów, należy przedstawić najpierw zestaw wskaźników dotyczący regionów słabiej rozwiniętych, a następnie zestaw wskaźników dotyczący Mazowsza. Ponadto, dla EFRR oraz FS w większości przypadków podział wg płci nie będzie mieć zastosowania i należy prezentować wartości ogółem. Wyjątkiem jest priorytet inwestycyjny 8.5 dla EFS, gdzie należy zastosować rozbitcie wartości pośrednich i końcowych na płeć, ze względu na zapisaną w UP koncentrację wsparcia na kobietach.

⁴⁰ Zgodnie ze wzorem PO na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.

Informacje dotyczące ustanowienia ram wykonania:

- a. dane historyczne lub innego rodzaju dowody wykorzystywane do szacowania wartości celów pośrednich i końcowych oraz metody ich obliczania, takie jak na przykład dane dotyczące kosztów jednostkowych, kryteria referencyjne (benchmarki), zwykłe lub obserwowane w przeszłości tempo wdrażania, opinie ekspertów i wnioski z ewaluacji *ex ante*:

Zalecenia MIIR: Podczas uzasadniania wyboru wskaźników oraz ich wartości pośrednich i końcowych, **argumentację należy budować wokół dwóch głównych aspektów:** (i) czy realistyczne jest osiągnięcie danego poziomu wskaźnika/osiągnięcie danego etapu wdrażania, (ii) czy osiągnięcie tak zdefiniowanych celów pośrednich daje pewność, że cele końcowe zostaną również osiągnięte.

Jednocześnie należy mieć na uwadze powiązanie między wskaźnikiem finansowym a wskaźnikiem produktu/KEW. Trudność polega na tym, że ten związek nie jest bezpośredni, ponieważ **wskaźnik finansowy dotyczy całej alokacji danej osi, a wskaźniki produktu obrazują jedynie część interwencji przewidzianych na osi.** Te relacje powinny zostać wzięte pod uwagę przez IZ przy przygotowywaniu argumentacji na poparcie zaproponowanych ram wykonania.

Dodatkowo, **należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że cele pośrednie i końcowe wskaźników produktu dla EFRR i Funduszu Spójności dotyczą wyłącznie projektów w pełni zrealizowanych,** a więc uzasadniając ich wartości należy również nawiązać do przeciętnego tempa realizacji projektów, np. skoro dla danego typu projektów przeciętne tempo realizacji to 4 lata, to można przyjąć, że pewna część projektów wybranych podczas naborów uruchomionych w 2015 r. zostanie w pełni zrealizowana do k. 2018 r., ale wiele z nich jeszcze będzie w trakcie realizacji, a więc nie będzie mogła zostać uwzględniona w celu pośrednim. **Inna sytuacja jest w przypadku EFS, gdzie brane są pod uwagę również projekty będące w trakcie realizacji.**

Obowiązkowo należy odnieść się do obserwowanego w przeszłości tempa wdrażania podobnych projektów i czy takie samo tempo zostanie przyjęte dla okresu 2014-2020. Jeżeli w okresie 2014-2020 przewidujemy jego skrócenie, należy uargumentować w jaki sposób zostanie to osiągnięte. Jeżeli dane historyczne nie istnieją, wówczas szacownie wartości i pośrednich musi zostać oparte danych dotyczących zbliżonych form wsparcia albo na innych podstawach, np. na ekspertyzach lub ewaluacjach. Należy wówczas podać pełną nazwę materiału źródłowego oraz przedstawić wnioski i rekomendacje, które zostały wykorzystane.

Tempo realizacji interwencji może być uzależnione od szeregu czynników o charakterze proceduralno-instytucjonalnym. Jeżeli **na cykl realizacji danego typu projektów wpływ mogą mieć zasady pomocy publicznej,** to należy założyć w którym roku może nastąpić publikacja krajowych programów pomocowych, ponieważ dopiero wtedy będzie możliwe rozpoczęcie naborów. **Kluczowe znaczenie dla rozpoczęcia wdrażania niektórych osi może mieć spełnienie warunków wstępnych (ex ante).** Dlatego należy wziąć pod uwagę terminy wynikające z planów działań przyjętych dla odpowiednich niespełnionych warunków. Należy liczyć się z tym, że w niektórych przypadkach uruchomienie naborów projektów nie będzie możliwe przed spełnieniem niektórych warunków. Decyzje w tym zakresie będą podejmowane indywidualnie podczas negocjacji programów operacyjnych z KE.

KEW musi zostać zastosowany w ramach wykonania wówczas, gdy cel pośredni dla wskaźnika produktu jest równy „0”. Jeżeli ta wartość nie przekracza 8% należy spodziewać się, że KE będzie

wymagała dodanie KEW – w takich przypadkach MliR również rekomenduje jego zastosowanie. Każde nadobowiązkowe rozszerzenie ram wykonania o KEW (np. gdy wymaga tego KE lub w celu osiągnięcia korzystniejszej, trójskładnikowej struktury ram wykonania), powinno być czynione z należytą ostrożnością, tzn. powinno odzwierciedlać realistyczny do osiągnięcia etap zaawansowania inwestycji. KEW nie może zwiększać ryzyka nieosiągnięcia celów pośrednich.

Każdy kluczowy etap wdrażania powinien dotyczyć tych samych typów produktów, które będą generowały postęp w osiąganiu wartości pośredniej i końcowej konkretnego wskaźnika produktu, zastosowanego w ramach wykonania. Oznacza to, że nie można wprowadzać KEW-u, który dotyczy innych typów projektów, w tym również takiego, który obejmuje szersze spektrum projektów niż wskaźnik produktu. Do błędnych KEW należą takie, jak: „% kontraktacji dla całej osi priorytetowej” czy „ogólna liczba uruchomionych naborów w całej osi”.

Ponadto, KEW – podobnie jak wskaźnik produktu czy finansowy – powinien odzwierciedlać taki etap realizacji danych typów projektów, którego osiągnięcie na koniec 2018 r. zapewnia osiągnięcie wartości docelowej odpowiedniego wskaźnika produktu w 2023 r. Mając na uwadze fakt, że od końca 2018 r. będzie już tylko 5 lat na poniesienie wszystkich wydatków koniecznych do pełnego zrealizowania projektów, MliR rekomenduje stosowanie KEW odnoszących się do:

- a) przyjęcia projektu do realizacji, np. „liczba umów o dofinansowanie...”, „wartość (może być wyrażona jako %) podpisanych umów w części dofinansowania UE w stosunku do alokacji...”, „wartość wskaźnika produktu na podstawie zawartych umów o dofinansowanie...”;
- b) realizacji projektu, np. uruchomienie/zakończenie procedur przetargowych.

Podobnie, jak w przypadku wskaźnika produktu, w uzasadnieniu propozycji danego KEW należy odnieść się do danych historycznych, dostępnych analiz, ewaluacji nt. przeciętnego czasu i etapów realizacji danych lub podobnych typów projektów. **Każdy KEW powinien być wyrażony w wartościach liczbowych (procentowych lub bezwzględnych)**, np. „wartość dofinansowania EFRR w podpisanych umowach”, „długość nowych dróg w zakontraktowanych projektach” lub „wartość zamówień publicznych udzielonych przez beneficjentów jako % EFRR (...)”.

- b. informacje o tym, jaka część alokacji finansowej dotyczy projektów, którym odpowiadają wskaźniki produktu i kluczowe etapy wdrażania określone w ramach wykonania, oraz wyjaśnienie sposobu obliczenia tej części:

Zalecenia MliR: Należy wyjaśnić w jaki sposób oszacowano udział finansowy odpowiednich typów projektów powiązanych ze wskaźnikami produktu/KEW wybranych do ram wykonania (informacja podana w tabeli ram wykonania w kolumnie „wyjaśnienie adekwatności”), odnosząc się do indykatywnego podziału alokacji na kategorie interwencji i uwzględniając odpowiednie priorytety inwestycyjne.

Dobra praktyka do ewentualnego zastosowania przez IZ: W przypadku osi priorytetowych o bardzo szerokim, zróżnicowanym zakresie interwencji, warto mieć przygotowane indykatywne rozbieżności alokacji na działania i na tej podstawie dowodzić reprezentatywności wskaźników dla osi.

- c. wyjaśnienie powodów wyboru danych wskaźników/KEW w odniesieniu do logiki interwencji zastosowanej w danej osi priorytetowej:

Zalecenia MliR: *Należy wykazać, że wybrane wskaźniki produktu i KEW odgrywają kluczową rolę w osiągnięciu celów szczegółowych danej osi i zakładanych rezultatów.*

- d. Wyjaśnienie, w jaki sposób zapewniono praktyczne przełożenie ram wykonania na mechanizmy wdrożeniowe danej osi:

Zalecenia MliR: *Należy przedstawić takie rozwiązania wdrożeniowe, które zapewnią odpowiednią podaż tych projektów, które będą w największym stopniu przyczyniać się do realizacji celów pośrednich i końcowych. Ważne jest również wykazanie, że instytucja ma odpowiednio zaplanowane interwencje w czasie, które pozwolą na osiągnięcie wyznaczonych wartości. Przykładowe elementy: harmonogram naborów (kiedy należy przeprowadzić ostatnie nabory i kiedy można najpóźniej podpisać umowy o dofinansowanie, aby było możliwe osiągnięcie celów końcowych z końcem 2023 r.), tworzenie list projektów rezerwowych w celu przyspieszenia procesu wdrażania, dodatkowe warunki wymagane od beneficjentów (np. dot. decyzji środowiskowych, lokalizacji inwestycji), które mają zoptymalizować proces realizacji projektów lub osiągnięcie zakładanego rezultatu, a także czy kryteria wyboru projektów będą powiązane ze wskaźnikami produktu zastosowanymi w ramach wykonania.*

- e. na podstawie doświadczeń z poprzednich okresów programowania należy wskazać, jakie czynniki mogą mieć wpływ na metodykę szacowanie wartości pośrednich i końcowych. Zgodnie z art. 5 ust 6 rozporządzenia wykonawczego KE nr 215/2014⁴¹, jeżeli w trakcie wdrażania te czynniki ujawnią się i ich oddziaływanie będzie na tyle istotne, że konieczne stanie się odpowiednie dostosowanie metod szacowania oraz wartości celów pośrednich i końcowych, wówczas instytucja zarządzająca może uznać to za należyte uzasadniony przypadek w rozumieniu pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i przedstawić wniosek o zmianę programu operacyjnego zgodnie ze zwykłą procedurą zmiany programu operacyjnego:

Zalecenia MliR: *Bardzo ważne jest opisanie w ostatnim punkcie niniejszej metodyki czynników mogących prowadzić do konieczności uaktualnienia metodyki ram wykonania w trakcie wdrażania, w szczególności informacji zawartych w punkcie a. Ułatwi to wprowadzanie ewentualnych zmian do ram wykonania w trakcie wdrażania. Zalecane jest zastosowanie następującej formuły:*

„W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania, wskazane w powyższym punkcie a. mogą ulec zmianie i wówczas

⁴¹ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE L 69 z 8.03.2014, str. 65-84).

konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania. Należy zwrócić szczególną uwagę na następujące czynniki:

- 1) zawieszenie płatności przez KE dla danej osi priorytetowej;
- 2) czynniki które mogą wpłynąć na harmonogram realizacji planów działania dot. spełnienia warunków wstępnych (ex ante), a które są poza kompetencjami IZ oraz instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków;
- 3) fluktuacja cen na rynku...
- 4) ... (inne czynniki wskazane przez IZ)."

Należy unikać wskazywania takich czynników, jak:

- a) *problemy o charakterze wewnętrznym, które powinny być antycypowane przez IZ i wzięte pod uwagę podczas szacowania wartości pośrednich i końcowych, np. „brak zainteresowania beneficjentów” czy „brak środków na wkład własny”;*
- b) *problemy o charakterze wewnętrznym, których rozwiązanie zostało zadeklarowane przez Polskę w negocjacjach z KE, np. „problemy w generowaniu projektów...”. W szczególności dotyczy to tych typów projektów, których problemy wdrożeniowe są dobrze znane KE z obecnego okresu programowania. Nie należy też wskazywać samego niespełnienia warunków ex ante, ponieważ do ich spełnienia zobowiązała się Polska, zgodnie z planem działań dla danego warunku. Jedynie czynniki mające wpływ na tempo realizacji planu działań, które są poza wpływem IZ oraz instytucji odpowiedzialnych za dany warunek, mogą być wskazane jako istotny czynnik (zgodnie z powyższą ramką);*

ogólnie sformułowane uwarunkowania gospodarczo-społeczne, np. „kryzys” czy „niski stan finansów publicznych” – dotyczą one wszystkich lub zdecydowanej większości typów interwencji, podczas gdy w tym miejscu należy w precyzyjny sposób wskazać czynniki specyficzne dla danej osi.

Załącznik 4. Wzór dokumentu dot. metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników w KPO/RPO. Informacje na temat pozostałych wskaźników w KPO/RPO.

Plan Dokumentu

Metodologia szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w Programie Operacyjnym ... 2014-2020

I. Część ogólna

Opis ogólnych założeń przyjętych podczas szacowania wartości docelowych w programie

II. Część szczegółowa⁴²

A. Wskaźniki produktu EFRR/FS/EFS

Zgodnie z Tabelą 5 we Wzorze dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” (Załącznik do ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO KOMISJI (UE) NR 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.⁴³)

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					M	K	O		
<i>opis przyjętych założeń i czynników, które miały wpływ na przyjętą wartość docelową (zgodnie ze wzorem zawartym w Części III Metodologii...)</i>									
<i>opis przyjętych założeń i czynników, które miały wpływ na przyjętą wartość docelową (zgodnie ze wzorem zawartym w Części III Metodologii...)</i>									

⁴² Lista obejmuje tylko te wskaźniki, dla których określono wartość docelową.

⁴³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. ustanawiające zasady, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, w odniesieniu do wzoru dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1299/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” w odniesieniu do wzoru dla programów EWT w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Dz. Urz. UE L 87 z 22.03.2014, str. 1-48)

B. Wskaźniki rezultatu EFRR/FS⁴⁴

Zgodnie z Tabelą 3 we Wzorze dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” (Załącznik do ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO KOMISJI (UE) NR 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.)

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
opis przyjętych założeń i czynników, które miały wpływ na przyjętą wartość docelową (zgodnie ze wzorem zawartym w Części III Metodologii...)								
opis przyjętych założeń i czynników, które miały wpływ na przyjętą wartość docelową (zgodnie ze wzorem zawartym w Części III Metodologii...)								

C. Wskaźniki rezultatu EFS

Zgodnie z Tabelą 4 we Wzorze dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” (Załącznik do ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO KOMISJI (UE) NR 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.)

ID	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka Pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa ⁴⁵ (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					M	K	O			M	K	O		
opis przyjętych założeń i czynników, które miały wpływ na przyjętą wartość docelową (zgodnie ze wzorem zawartym w Części III Metodologii...)														
opis przyjętych założeń i czynników, które miały wpływ na przyjętą wartość docelową (zgodnie ze wzorem zawartym w Części III Metodologii...)														

⁴⁴ Rezultat strategiczny EFRR/FS

⁴⁵ Lista ta obejmuje wspólne wskaźniki rezultatu, dla których wartości docelowe zostały ustalone oraz wszystkie wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu. Wartości docelowe dla wspólnych wskaźników rezultatu muszą być skwantyfikowane. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu mogą być określone ilościowo lub jakościowo. MIR rekomenduje stosowanie wyłącznie wskaźników wyrażonych ilościowo lub jakościowo i ilościowo łącznie.

III. Opis przyjętych założeń i czynników, które miały wpływ na przyjętą wartość docelową

Ta część powinna zawierać opis przyjętych założeń i głównych czynników, które miały wpływ na przyjętą (oszacowaną) wartość docelową danego wskaźnika / grupy wskaźników⁴⁶. Opis czynników, w formie odpowiedzi na pytania, należy pogrupować w następujące działy (pytania mają charakter pomocniczy, tj. należy odnosić się jedynie do tych, które mają zastosowanie do danego wskaźnika/programu/obszaru realizacji):

Dane historyczne⁴⁷

- czy IZ dysponuje porównywalnymi danymi na temat projektów realizowanych i przewidzianych do realizacji?
 - typ beneficjenta,
 - rodzaj instrumentu / formy wsparcia,
 - poziom danych: kraj/region,
 - wielkość próby,
 - tryb wyboru projektu.
- jaka była przeciętna wartość projektu?
- czy wzięto pod uwagę projekty finansowane z innych źródeł (np. inne programy)?
- czy uwzględniono rzeczywisty poziom osiągnięcia założonych wskaźników postępu rzeczowego (ewentualne różnice pomiędzy wartościami określonymi w umowach o dofinansowanie a wartościami we wnioskach o płatność końcową)?
- czy podczas szacowania wartości wzięto pod uwagę tempo realizacji wskaźników?
- w jakim zakresie uwzględniono w szacowaniu wartości dane historyczne?

Sytuacja i trendy społeczno-gospodarcze/inne uwarunkowania⁴⁸

- czy wzięto pod uwagę ocenę sytuacji społeczno-gospodarczej (wraz z prognozami, w tym demograficznymi)?
- czy uwzględniono analizy i prognozy branży / analizę grupy docelowej związanej z zakresem tematycznym wskaźnika?
- czy uwzględniono znaczenie interwencji (oczekiwania społeczne, w tym popyt na dane wsparcie)?
- jakie są założenia poszczególnych instrumentów / form wsparcia? Czy uwzględniono poziom dofinansowania, wysokość pomocy publicznej?
- jakie zostaną przyjęte kryteria wyboru projektów?
- jaka jest przewidywana przeciętna wartość projektu?
- jakiego typu beneficjenci / grupy docelowe będą wspierane? (np. liczba/wielkość przedsiębiorstw, nasycenie wsparciem na rynku)?

⁴⁶ W celu zachowania przejrzystości dokumentu, w uzasadnionych przypadkach możliwe jest zamieszczenie wspólnego opisu odnoszącego się do grup wskaźników, np. wszystkich wskaźników realizowanych na poziomie danej osi priorytetowej.

⁴⁷ Przy uwzględnieniu różnic pomiędzy okresami programowania, wynikających m.in. ze zmiany sposobu monitorowania, definicji terminów, definicji wskaźników czy grup docelowych, kwalifikowalności wydatków oraz nowych form wsparcia.

⁴⁸ Należy korzystać z najbardziej aktualnych dostępnych analiz sytuacji społeczno-gospodarczej oraz zamieszczać informacje o ich źródle (np. tytuł publikacji, badań ewaluacyjnych, rodzaj statystyk GUS, Eurostat). W przypadku RPO. Nie jest wskazane powielanie informacji zawartych w programie (możliwe zamieszczenie jedynie odniesień do odpowiednich rozdziałów programu).

- czy uwzględniono doświadczenia z przebiegu wdrażania analogicznych instrumentów, w tym m.in.:
 - aktywność beneficjentów / odbiorców wsparcia,
 - zainteresowanie konkursem,
 - możliwości realizacji harmonogramu w terminie,
 - liczbę rozwiązanych umów / poziom przerywania uczestnictwa (EFS),
 - informacje nt. czasu potrzebnego do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.
- czy uwzględniono harmonogramy ogłaszania konkursów?
- czy i w jaki sposób uwzględniono sytuację grupy docelowej uczestników / podmiotów objętych wsparciem?
- czy występuje sytuacja formalno-prawna mogąca mieć wpływ na osiągnięcie wartości docelowej?⁴⁹
- jakie czynniki ryzyka oraz zagrożenia, które mogłyby doprowadzić do nieosiągnięcia założonej wartości docelowej, zostały uwzględnione podczas szacowania wartości?
- jakie inne uwarunkowania/założenia zostały przyjęte przy szacowaniu wartości?

Sposób szacowania wartości wskaźnika

- dla wskaźników szacowanych w oparciu o koszt jednostkowy: jaki jest proponowany koszt jednostkowy?⁵⁰
- czy i w jakim zakresie uwzględniono dostępne wyliczenia kosztów jednostkowych (np. dla wybranych wydatków) lub inne źródła w przypadku wskaźników rezultatu?
- w jaki sposób dostosowano pozyskane dane o kosztach jednostkowych do specyfiki realizowanych projektów?
- czy założono, że wszystkie inwestycje / formy wsparcia będą miały koszty zbliżone do średniej?
- czy przewidziano w programie możliwość realizacji projektów o zróżnicowanym zakresie (złożone, o wartości znacznie odbiegającej od średniej)?
- czy uwzględniono wkład projektów strategicznych w realizację wartości docelowej?
- jakie metody, w szczególności statystyczne, ekonometryczne, zastosowano? (m.in. czy zastosowano odchylenie standardowe lub podwójne odchylenie standardowe, które wskazuje na maksymalny dopuszczalny pułap kosztów jednostkowych w projekcie?)

⁴⁹ Czy wymagane jest przyjęcie aktów prawnych warunkujących możliwość uruchomienia wsparcia, czy przyjęte akty prawne pozwalają na płynną realizację programu w odniesieniu do danych priorytetów inwestycyjnych i celów?

⁵⁰ Założenia dot. kosztów jednostkowych powinny być rozpisane jako:

- wielkość dotacji na jednostkę produktu/rezultatu, czyli jaką wielkość dotacji założono dla osiągnięcia jednej jednostki produktu/rezultatu – powinna być uwzględniona intensywność planowanego wsparcia,
- koszty kwalifikowane na jednostkę produktu/rezultatu, czyli ile trzeba będzie wydać środków (bez względu na źródło finansowania) dla osiągnięcia jednej jednostki produktu/rezultatu – przy korzystaniu z danych historycznych należałoby uwzględnić ewentualne różnice w zakresie kwalifikowalności kosztów pomiędzy okresami programowymi.

Załącznik 5. Wzór metryki wskaźnika

Metryka wskaźnika kluczowego

A. Dane podstawowe	
Nazwa wskaźnika	<i>Propozycja nazwy wskaźnika zgodnej z systemem statystyki publicznej (tam, gdzie to zasadne).</i>
Jednostka miary	<i>Propozycja miary wskaźnika zgodnie z jednostkami miary stosowanymi w statystyce publicznej.</i>
Rodzaj wskaźnika	Zgodnie z Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych (WLWK 2014)
Powiązane wskaźniki	Zgodnie z Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych (WLWK 2014)
Priorytet Inwestycyjny	Zgodnie z - rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289-302), - rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281--288), - rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 470-486) - Umową Partnerstwa 2014-2020 i linią demarkacyjną, - Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych (WLWK 2014)
Zakres interwencji	Zgodnie z: - rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiającym zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych
B. Dane rozszerzone	
Definicja wskaźnika	Definicja operacyjna, zgodnie z najnowszymi ustaleniami <i>Propozycja opisu zgodnego z metodologią stosowaną w statystyce publicznej (w tym ze Słownikiem Pojęć).</i>
Metoda pomiaru	Należy podać wskazówki odnośnie do: - agregacji danych (np.: unikanie wielokrotnego liczenia tych samych podmiotów) - typów projektów - sposobów monitorowania (np.: w podziale na pleć)
C. Informacje dodatkowe	
Informacje o dostępnych danych i wskaźnikach występujących w statystyce publicznej	<i>Uzupełnienie opisów wskaźników o kontekst statystyczny w celu ułatwienia analizy wskaźników, w tym dostarczenie źródeł informacji do opisanego zjawiska na tle ogólnej sytuacji społeczno-gospodarczej, a także odniesienia do poziomu regionalnego/krajowego.</i>
Uwagi interpretacyjne	

Załącznik nr 6.

Sposób pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS, dla których źródłem danych jest badanie ewaluacyjne

Wskaźniki rezultatu długoterminowego (zwane dalej w skrócie „wskaźnikami” w niniejszym załączniku) odnotowują efekty programów operacyjnych, uzyskane przez ich uczestników po upływie pewnego czasu po opuszczeniu przez nich projektu (co najmniej sześć miesięcy po zakończeniu wsparcia).

Podstawą obliczenia tych wskaźników - wskazanych w Tabeli nr 1 - jest badanie ewaluacyjne. Za pomiar wskaźników wspólnych odpowiada instytucja zarządzająca RPO (16 RPO) i Instytucja Zarządzająca PO WER (IZ PO WER), natomiast za pomiar wskaźników specyficznych dla RPO określonych dla danego priorytetu inwestycyjnego odpowiada instytucja zarządzająca RPO – o ile nie określono inaczej. W przypadku niektórych wskaźników możliwe jest również określenie ich wartości na podstawie danych administracyjnych, pochodzących z innych źródeł (np. z rejestrów podatkowych lub systemu ubezpieczeń społecznych), jednakże w takiej sytuacji IZ PO powinna poinformować IK UP o zamiarze pozyskania danych z innego źródła⁵¹.

Tabela 1. Lista wskaźników rezultatu długoterminowego, dla których źródłem danych będzie badanie ewaluacyjne

nr priorytetu inwestycyjnego	nazwa wskaźnika
Wskaźnik RPO dla PI 9v	Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych
Wskaźnik RPO dla PI 8i, 8iii	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego
Wskaźnik RPO dla PI 9i,	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)
Wskaźnik RPO dla PI 10i	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS [osoby]
Wskaźnik RPO dla PI 10iv	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po sześć miesiącach po ukończeniu nauki
Wskaźniki wspólne - wszystkie PI skierowane do osób	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu (C)
Wskaźniki wspólne - wszystkie PI skierowane do osób	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (C)
Wskaźniki wspólne - wszystkie PI skierowane do osób	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu (C)
Wskaźniki wspólne - wszystkie PI skierowane do osób	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu (C)

W związku z powyższym, w niniejszym załączniku przedstawiona została metodologia wyliczenia poszczególnych wskaźników, wraz z propozycjami fragmentów narzędzi badawczych, które należy wykorzystać do tego celu (stanowi to minimum metodologiczne wspólne dla każdego z programów

⁵¹ Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju również podejmie działania zmierzające do nawiązania współpracy z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, w celu pozyskania informacji dla wskaźników: *Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu* oraz *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność pracującymi na własny rachunek)*.

operacyjnych, współfinansowanych z EFS). W każdym indywidualnym przypadku narzędzia badawcze mogą zostać poszerzone o dodatkowe kwestie, będące przedmiotem badania.

I. OGÓLNE ZAŁOŻENIA REALIZACJI BADAŃ EWALUACYJNYCH

Wskaźniki (te określone w rozdziale II niniejszego załącznika) są wyliczane przez instytucje zarządzające programami operacyjnymi za pomocą tej samej metodologii, opracowanej przez MIR. Dla wybranych wskaźników (te określone w rozdziale III niniejszego załącznika) źródłem danych będzie badanie ewaluacyjne przeprowadzone przez podmiot zewnętrzny na zlecenie MIR. Uzasadnieniem dla jednolitej metodologii pomiaru wskaźników jest konieczność gromadzenia i agregowania danych na poziomie wszystkich państw członkowskich, w celu obliczania osiągniętych wartości na poziomie całej Unii Europejskiej.

Zgodnie z Wytycznymi Komisji Europejskiej⁵² dotyczącymi monitorowania i ewaluacji EFS 2014-2020, w celu oszacowania wartości wskaźników należy przeprowadzić co najmniej dwa etapy badania, które nie mogą się na siebie nakładać. Należy rozumieć to w taki sposób, że do każdego etapu dobierane są osoby wsparte w Programie tak, aby poszczególnymi badaniami nie zostały objęte te same osoby⁵³.

Jednakże mając na uwadze jakość informacji pozyskiwanych w toku ewaluacji w trybie retrospektywnym, badanie lub badania ewaluacyjne, których efektem będzie oszacowanie uzyskanych wartości wskaźników, co do zasady powinny zostać przeprowadzone przez poszczególne instytucje zarządzające regionalnymi programami operacyjnymi (16 IZ RPO) i IZ PO WER⁵⁴ co najmniej cztery razy w okresie programowania – o ile nie wskazano inaczej w przypadku konkretnych wskaźników (w rozdziale II lub III). Wynika to zarówno z doświadczenia MIR w realizacji podobnych badań (w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki), jak i z konieczności zapewnienia jak najkrótszej perspektywy czasowej pomiędzy badaniami (ze względu na retrospektywny charakter pytań) - przy jednoczesnej optymalizacji kosztów realizacji badań. Dodatkowo, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, wyniki tych badań (w części) będą analizowane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, w celu aktualizacji wymaganego w projektach EFS poziomu efektywności zatrudnieniowej. Badania należy przeprowadzić wg poniższego harmonogramu.

Dla osób które zakończyły udział we wsparciu od początku realizacji programu do 30 czerwca 2018 roku⁵⁵:

1. **pierwsze badanie** na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od początku realizacji programu operacyjnego do 31 grudnia 2016 r.,
2. **drugie badanie** na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2018r.

⁵² *The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document*

⁵³ W wyjątkowych sytuacjach może zdarzyć się objęcie ewaluacją tej samej osoby więcej niż raz, ale tylko jeśli wzięła ona udział co najmniej w dwóch różnych projektach w różnych odstępach czasu. Prawdopodobieństwo takiego zdarzenia jest jednak niewielkie.

⁵⁴ Tylko w przypadku wskaźników wspólnych.

⁵⁵ Wartości wskaźników dla osób które zakończyły udział we wsparciu do połowy 2018 roku, powinny zostać skonstruowane w oparciu o wartości wskaźników wyliczonych w dwóch badaniach ewaluacyjnych wskazanych w punkcie 1 i 2. tj. należy wyliczyć średnią wartość wskaźnika biorąc pod uwagę wyniki obu badań (pierwszego i drugiego). Wyliczenia tego można dokonać jako średnią ważoną wg wielkości populacji badanej w obu badaniach. Wyliczenia tego należy dokonać dla wszystkich pod-wskaźników czyli wartości wskaźnika w poszczególnych warstwach.

Dla osób które zakończyły udział we wsparciu od 1 lipca 2018 roku do 31 grudnia 2023 roku⁵⁶:

3. **trzecie badanie** na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2020 r.,
4. **czwarte badanie** na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r.

Uwaga: W wyjątkowych sytuacjach, jeżeli z ustaleń dokonanych w toku negocjacji programu operacyjnego pomiędzy IZ PO a Komisją Europejską wynika inny harmonogram pomiaru wartości wskaźników rezultatu długoterminowego, IZ PO jest zobowiązana do przekazania do IK UP informacji o tym w jakim terminie będą mierzone konkretne wskaźniki oraz do zapewnienia zgodności tego pomiaru z Wytycznymi KE w sprawie monitorowania i ewaluacji.⁵⁷

Przy projektowaniu badań wśród uczestników, którzy zakończyli udział w projektach należy mieć na uwadze następujące kwestie:

- Planując próbę (próby) do badania ewaluacyjnego, należy wziąć pod uwagę wszystkie wymagania związane z reprezentatywnością i poziomem błędu standardowego, jakie zostały określone przez Komisję Europejską w Wytycznych⁵⁸. W odniesieniu do dwóch cech: kategoria regionu (mniej rozwinięte/prześciowe/bardziej rozwinięte) oraz płeć (K/M), reprezentatywność próby musi być zapewniona z poziomem błędu standardowego nie przekraczającym 2%⁵⁹. Jednak warto pamiętać, że w odniesieniu do ewaluacji prowadzonych przez poszczególne RPO, występować w nich będzie tylko jedna kategoria regionu, co nieco obniży wymaganą wielkość próby. Aby obliczyć maksymalny błąd standardowy dla odpowiedniej liczebności populacji i prób, można skorzystać z ogólnodostępnych narzędzi on-line, takich jak np. „Kalkulator doboru wielkości próby”.
- Zgodnie z wymaganiami KE, próba przy pomocy której szacowane są wartości wskaźników rezultatu długoterminowego powinna być dobrana losowo, indywidualnie dla każdego priorytetu inwestycyjnego. Powinna być ona reprezentatywna, tj. odzwierciedlać badaną populację pod względem kilku kluczowych cech społeczno-demograficznych⁶⁰ uczestników projektów. Należą do nich (wiek, płeć⁶¹, status na rynku pracy, poziom wykształcenia, sytuacja gospodarstwa domowego⁶²). Podstawowe zasady pomiaru zostały opisane w Tabeli nr 2 (poniżej) oraz przy każdym z omawianych wskaźników (pkt. II Lista wskaźników).

Tabela 2. Podstawowe zasady pomiaru wspólnych wskaźników rezultatu długoterminowego

Nazwa wskaźnika	Częstotliwość	Właściwa populacja	Wymagana reprezentatywność
-----------------	---------------	--------------------	----------------------------

⁵⁶ Wartości wskaźników dla osób które zakończyły udział we wsparciu od połowy 2018 roku do końca 2023 roku, powinny zostać skonstruowane w oparciu o wartości wskaźników wyliczonych w dwóch badaniach ewaluacyjnych wskazanych w punkcie 3 i 4. tj. należy wyliczyć średnią wartość wskaźnika biorąc pod uwagę wyniki obu badań (pierwszego i drugiego). Wyliczenia tego można dokonać jako średnią ważoną wg wielkości populacji badanej w obu badaniach. Wyliczenia tego należy dokonać dla wszystkich pod-wskaźników czyli wartości wskaźnika w poszczególnych warstwach.

⁵⁷ *The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document.*

⁵⁸ *tamże.*

⁵⁹ O ile Komisja Europejska nie określi w Wytycznych *The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document* innego poziomu błędu.

⁶⁰ Poszczególne warstwy/cechy mogą się różnić w zależności od wybranego wskaźnika.

⁶¹ Zgodnie z Wytycznymi KE *The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document* wszystkie wskaźniki dotyczące osób powinny być prezentowane w podziale na płeć.

⁶² Informacje dotyczące sytuacji gospodarstwa domowego, o których mowa w niniejszym dokumencie, odnoszą się do następujących wskaźników wspólnych: liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie; liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie; liczba osób żyjących w gospodarstwie składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie. Szczegółowe definicje ww. wskaźników wskazano w WLWK.

	sprawozdania do KE		
Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	2019, 2025	<ul style="list-style-type: none"> - liczba osób bezrobotnych - liczba osób biernych zawodowo 	<ul style="list-style-type: none"> - bezrobocie - bierność zawodowa - grupa wiekowa - wykształcenie - sytuacja gospodarstwa domowego
Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	2019, 2025	<ul style="list-style-type: none"> - osoby zatrudnione 	<ul style="list-style-type: none"> - grupa wiekowa - wykształcenie - sytuacja gospodarstwa domowego
Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	2019, 2025	<ul style="list-style-type: none"> - liczba osób bezrobotnych powyżej 54 lat - liczba osób biernych zawodowo powyżej 54 lat 	<ul style="list-style-type: none"> - bezrobocie - bierność zawodowa - wykształcenie - sytuacja gospodarstwa domowego
Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	2019, 2025	<ul style="list-style-type: none"> - liczba osób bezrobotnych lub biernych zawodowo - uczestnicy charakteryzujący się przynajmniej jedną z cech (nie wykluczają się wzajemnie): <ul style="list-style-type: none"> - liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących - liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu - liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane takie jak Romowie) - liczba osób z niepełnosprawnościami - liczba osób z innych grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społecznej 	<ul style="list-style-type: none"> - bezrobocie - bierność zawodowa - grupa wiekowa - wykształcenie

- Komisja Europejska zaleca również, aby jedną z dodatkowych warstw losowania próby był wymiar terytorialny – określony na poziomie NUTS niższym niż poziom realizacji programu operacyjnego. Oznacza to poziom wojewódzki (NTS 2) dla programu PO WER lub

subregionalny (grup powiatów albo powiatów – NTS 3) dla RPO. Nie jest to jednak wymóg obligatoryjny a jedynie rekomendowany.

- Próby badawcze muszą być reprezentatywne dla całej populacji osób wspartych w projektach finansowanych z EFS w danym okresie. Dzięki temu, uzyskane wartości wskaźników będą porównywalne międzyregionalnie oraz będą mogły zostać włączone do rocznego sprawozdania z wdrażania programu, składanego do KE w 2019 r. (AIR 2019) oraz do sprawozdania końcowego z realizacji programu, składanego do 30 września 2025 r. (raport końcowy z wdrażania programu)⁶³.
- W sytuacji, kiedy nie uda się osiągnąć reprezentatywnych wyników dla pomiaru wartości wskaźników w ramach badania pierwszego i/lub trzeciego, należy wyliczyć wartości tych wskaźników uwzględniając populację osób, które ukończyły udział we wsparciu:
 - 1) dla pierwszej próby (I i II badanie) - w okresie od początku realizacji programu do 30 czerwca 2018 roku;
 - 2) dla drugiej próby (III i IV badanie) w okresie od 1 lipca 2018 roku do 31 grudnia 2023 roku.
- Warto zauważyć, że badania będą prowadzone w okresach różniących się pod względem popytu na rynku pracy. W pierwszym okresie realizacji badań, wskaźniki dotyczące zatrudnienia mogą być zatem niższe, ze względu na zazwyczaj mniejszy popyt na rynku pracy w pierwszym kwartale roku, w drugim okresie mogą być zaś wyższe (w latach 2000-2013 stopa bezrobocia w III kw. była zawsze niższa niż w I kw.). Momentu realizacji badań nie można jednak do końca ujednoclić ze względu na okresy sprawozdawcze wyznaczone przez KE.
- Należy pamiętać, że od momentu zakończenia udziału osoby w projekcie do momentu realizacji badania z tą osobą, musi upłynąć okres minimum pół roku. Oznacza to, że realizacja badań terenowych nie może rozpocząć się wcześniej niż w styczniu lub lipcu kolejnego roku, według wyznaczonych przedziałów czasowych zakończenia udziału w projekcie.

Badanie	Próba badawcza osób które zakończyły udział we wsparciu - przedziały czasowe		Najwcześniejsza data rozpoczęcia realizacji badań terenowych	Minimalna liczba dni <u>jaka musi upłynąć</u> od zakończenia udziału osoby w projekcie do momentu realizacji badania terenowego	Maksymalna liczba dni <u>jaka może upłynąć</u> od zakończenia udziału osoby w projekcie do momentu realizacji badania terenowego
	Data początkowa	Data końcowa			
1	od początku realizacji PO	2016-12-31	2017-07-01	181	720
2	2017-01-01	2018-06-30	2019-01-01	181	720
3	2018-07-01	2020-12-31	2021-07-01	181	1180
4	2021-01-01	2023-12-31 (lub do zakończenia udziału osób w PO)	2024-07-01 (lub wcześniej – w zależności od momentu zakończenia udziału osób	181	1260

⁶³ W ramach AIR 2019 należy wyliczyć wartości tych wskaźników uwzględniając populację osób, które ukończyły udział we wsparciu dla pierwszej próby (I i II badanie) – w okresie od początku realizacji programu do 30 czerwca 2018 roku; W ramach sprawozdania końcowego dla KE raportowanego w 2025 roku należy wyliczyć wartości tych wskaźników uwzględniając populację osób, które ukończyły udział we wsparciu dla drugiej próby (III i IV badanie) - w okresie od 1 lipca 2018 roku do 31 grudnia 2023 roku.

			w PO + 6 m- cy)		
--	--	--	--------------------	--	--

- Opóźnienia w procedurze rozliczania wniosków o płatność mogą wpływać na dostępność danych osobowych uczestników projektów. Faza przygotowawcza badań ewaluacyjnych (przekazanie baz, ich oczyszczenie i ostateczny dobór próby) powinna więc rozpocząć się ok. 2-3 miesiące przed wyznaczoną datą rozpoczęcia realizacji badania terenowego. Przy zastosowaniu techniki mix-mode, należy wziąć również pod uwagę, że konieczny jest dodatkowy czas na połączenia wyników z różnych źródeł danych (np. CATI i CAWI) – nawet kilka tygodni.
- Powinna zostać zapewniona w miarę jednolita logika kwestionariuszy pomiędzy różnymi etapami badania, a zadawane pytania (kafeteria) muszą być wspólne dla większości badanych. Kwestionariusz ankiety powinien posiadać następującą strukturę:
 - określenie sytuacji w momencie wsparcia;
 - określenie sytuacji w sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie;
 - subiektywna ocena wpływu wsparcia na zmianę sytuacji uczestnika.
- Każde badanie ankietowe powinno zaczynać się od krótkiej aranżacji w celu nawiązania kontaktu z respondentem.

Przykładowa aranżacja ankiety

1. Dzień Dobry. Nazywam się [ANKIETER] i jestem pracownikiem (nazw firmy badawczej) Czy mógłbym(mogłabym) porozmawiać z Panem(ią) [**IMIĘ I NAZWISKO RESPONDENTA Z BAZY?**]

2. **Ankieter: jeszcze raz odczytać jeśli zmiana rozmówcy:** Dzień Dobry. Nazywam się [ANKIETER] i jestem pracownikiem

Obecnie na zlecenie (nazwa instytucji zlecającej badanie) prowadzimy badanie wśród osób, które uczestniczyły w projektach finansowanych z funduszy unijnych. Celem tego badania jest sprawdzenie skuteczności wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego. Według informacji otrzymanych z (nazwa instytucji) od [MIESIĄC i ROK ROZPOCZĘCIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY] do [MIESIĄC i ROK ZAKOŃCZENIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY] uczestniczył(a) Pan(i) w projekcie o nazwie [NAZWA PROJEKTU Z BAZY] realizowanym przez [NAZWA PROJEKTODAWCY]⁶⁴. Przystępując do tego projektu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie danych niezbędnych do przeprowadzenia tego wywiadu.

Czy faktycznie brał(a) Pan(i) udział w tym projekcie?

Ankieter: Zaznacz odpowiedź respondenta

- a. Tak *Kontynuować*
b. Tak, ale przerwał udział *Zakończyć wywiad nieefektywny*
c. Nie *Zakończyć wywiad nieefektywny*
d. (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi *Zakończyć wywiad nieefektywny*

Chciał(a)bym teraz zadać Panu(i) kilka pytań związanych z uczestnictwem w tym projekcie. Rozmowa potrwa około 10 - 15 minut. Pana(i) wypowiedzi są całkowicie poufne i będą prezentowane jedynie w zbiorczych zestawieniach statystycznych, bez możliwości połączenia ich z konkretną osobą. Tutaj nie ma dobrych ani złych odpowiedzi. Chcemy poznać prawdziwe opinie i doświadczenia. Pana(i) udział w badaniu jest dla nas bardzo

⁶⁴ Podanie wszystkich danych dotyczących nazwy projektu, daty zakończenia udziału w projekcie a także nazwy beneficjenta projektu jest niezbędne aby respondent przypomniął sobie o jaki projekt i jaką sytuację pytamy. Jest to warunkiem udzielenia właściwych odpowiedzi w trakcie ankiety.

ważny. Dzięki Pana(i) opinii możliwa będzie ocena efektów obecnie realizowanych projektów unijnych oraz zaprojektowanie lepszych rozwiązań na przyszłość.

- W szczególności, gdy planowane jest przeprowadzenie badania metodą mixed - mode, należy wiedzieć jaka jest struktura badanej populacji – po to, by post factum wyrównać strukturę wybranej próby za pomocą wag analitycznych. Jest to o tyle istotne, że bez wyrównania proporcji wewnątrz próby do zakładanych proporcji populacji, nie można o tej populacji wnioskować. Zdarza się również, że także dane zebrane za pomocą jednej metody (tylko CATI albo tylko CAWI) wymagają ważenia analitycznego. Przygotowując wagę należy zwrócić uwagę na to, by ważyć tylko dane zebrane w ramach reprezentatywnej próby losowej⁶⁵. Nie należy natomiast uwzględniać ewentualnych dodatkowych prób nadreprezentatywnych – najczęściej bowiem te próby dobierane są w sposób celowy⁶⁶ a nie losowy i w związku z tym nie można stosować w stosunku do nich wymogu analizy statystycznej, czyli założenia o równym prawdopodobieństwie znalezienia się w próbie różnych podmiotów.
- W pytaniach ankietowych zamieszczonych poniżej nie zastosowano w sposób kompleksowy reguł przejścia – wskazując jedynie reguły podstawowe. Ostateczny kształt reguł przejścia zależy zawsze od listy i kolejności wszystkich zastosowanych w narzędziu pytań ankietowych (ponieważ każda IZ PO może zastosować pytania dodatkowe). Dlatego też, to wykonawca badania ewaluacyjnego zobowiązany jest do zastosowania układu pytań w kwestionariuszu, w taki sposób aby uwzględnić właściwe reguły przejścia, pomiędzy poszczególnymi pytaniami i odpowiedziami.
- W celu zapewnienia porównywalności wyników, wszystkie pytania ankietowe powinny być zadawane w formie określonej w niniejszym dokumencie. Jednocześnie w wyjątkowych przypadkach np. gdy w wyniku pilotażu narzędzi okaże się, że propozycja danego pytania lub propozycja w kafeterii odpowiedzi jest zupełnie nieadekwatna – możliwe są niewielkie modyfikacje – o ile nie wpłyną one na porównywalność wyników badań oraz pod warunkiem uzyskania na nie zgody ze strony Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa (IK UP).

⁶⁵ Próbą losową nazywamy taką próbę, w przypadku której każda jednostka (potencjalny respondent) z badanej populacji ma taką samą szansę znaleźć się w próbie. Dobrze zrealizowana próba badawcza powinna odzwierciedlać strukturę badanej populacji (jeśli jednak tego nie robi, należy zastosować wagi analityczne).

⁶⁶ Próba celowa to próba dobierana specjalnie po to, by zwiększyć wśród badanych odsetek osób (instytucji) o określonych cechach. Jeśli w badanej populacji znajduje się na tyle mało osób o określonej cesze (np. mieszkańców mniejszych miejscowości lub dużych przedsiębiorstw), a z jakichś względów chcemy móc coś powiedzieć o tej grupie, wówczas realizacja samej próby losowej nie wystarczy, gdyż zgodnie z rachunkiem prawdopodobieństwa, osób o nietypowych dla populacji cechach znajdzie się tam zbyt mało. W takim przypadku do próby losowej dobieramy próby celowe, zwiększające udział osób (instytucji) o określonych cechach. Próba celowa, jakkolwiek może być analizowana wraz z przypadkami zebranymi podczas realizacji próby losowej, nie powinna być poddawana ważeniu analitycznemu.

II. LISTA WSKAŹNIKÓW

NAZWA WSKAŹNIKA:

Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu

DEFINICJA⁶⁷ WSKAŹNIKA:

Osoby pracujące, które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i w ciągu sześć miesięcy po opuszczeniu programu EFS przeszły z niepewnego⁶⁸ do stabilnego zatrudnienia lub z niepełnego⁶⁹ do pełnego zatrudnienia lub zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością, lub które awansowały w pracy.

Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia uczestnika sześć miesięcy po opuszczeniu programu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału.

Podstawą obliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne, które należy przeprowadzić co najmniej 4 razy w okresie programowania. Za pomiar wskaźnika odpowiada instytucja zarządzająca RPO i IZ PO WER według niniejszej metodologii.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

- **Technika przeprowadzenia badania:**

Wymaganą techniką przeprowadzenia badania jest wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI - Computer Assisted Telephone Interview) lub ankieta internetowa CAWI (CAWI - Computer Assisted Web Interview) z uczestnikami projektów, którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS. Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej obie techniki badawcze. Wywiady telefoniczne lub internetowe to techniki stosowane w badaniach ilościowych. Ich zaletą jest krótki czas realizacji oraz stosunkowo niskie koszty (zwłaszcza CAWI). Do skonstruowania narzędzi badawczych i przeprowadzenia za ich pomocą badania ewaluacyjnego, wykonawca badania jest zobowiązany wykorzystać pytania i zapisy z niniejszej instrukcji. Narzędzia badawcze mogą zostać rozszerzone poza wskazane minimum i dostosowane do potrzeb informacyjnych występujących w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

- **Liczebność i struktura próby**

Podstawą do realizacji niniejszego badania są dane o uczestnikach projektów, zgromadzone w ramach systemu informatycznego, służącego m.in. do monitorowania EFS (SL 2014 lub jego odpowiednik). W przypadku badania na próbie (ponieważ dopuszczalna jest również realizacja badania na pełnej populacji), jest to próba złożona z tych uczestników projektów (tylko osób pracujących w momencie przystąpienia do udziału w projekcie), którzy zakończyli swój udział w projekcie w okresach wskazanych w rozdziale I. Wykonawca badania powinien zaproponować taki sposób doboru próby, aby pozwalała ona na udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze z zachowaniem jak najmniejszego błęd oszacowania. Próba w badaniu powinna mieć charakter losowo-warstwowy. Konieczne jest zastosowanie co najmniej następujących warstw, a wyniki

⁶⁷ Określona w załączniku nr 3 do Wytocznych KE *The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document*

⁶⁸ „Niepewne zatrudnienie” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

⁶⁹ „Niepełne zatrudnienie” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

badania powinny być - o ile to możliwe - reprezentatywne również na poziomie wszystkich niżej wymienionych warstw:

- priorytet inwestycyjny (dla wszystkich wybranych w PO) – warstwa główna. W jej ramach, dla wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu*, następuje dodatkowe warstwowanie na następujące podkategorie:
 - grupy wiekowe⁷⁰,
 - status na rynku pracy (zatrudnienie),
 - wykształcenie (podstawowe (ISCED 1), gimnazjalne (ISCED 2), ponadgimnazjalne (ISCED 3) policealne (ISCED 4), wyższe (ISCED 5-8) - tylko o ile region wskazał to jako cel do osiągnięcia w programie (tzn. wskazał te kategorie we wskaźnikach produktu lub rezultatu określonych w programie),
 - niepełnosprawność (TAK/NIE) – tylko o ile region wskazał to jako cel do osiągnięcia w programie (tzn. wskazał te kategorie we wskaźnikach produktu lub rezultatu określonych w programie),
 - sytuacja gospodarstw domowych (liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących i dzieci pozostających na utrzymaniu; liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących; liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu),
- płeć (K/M).

O ile to możliwe wylosowana próba powinna być reprezentatywna również ze względu na podregion zamieszkania uczestników projektów (poziom poniżej poziomu realizacji programu operacyjnego) ale nie jest to wymaganie bezwzględne.

Operatem losowania jest baza z systemu informatycznego (SL 2014 lub jego odpowiednik). Zastosowanie losowania umożliwi minimalizację wielkości błędu systematycznego, co pozwala zapewnić reprezentatywność próby. Z kolei warstwowanie zapewni minimalną liczebność próby dla poszczególnych kategorii respondentów, odpowiadających poszczególnym warstwom. Należy jednak unikać sytuacji, w której wyniki badania z powodu braku reprezentatywności próby nie pozwolą na wiarygodne oszacowanie wartości wskaźników.

- **Narzędzie badawcze**

Poniżej zawarto pytania, które należy wykorzystać do budowy kwestionariusza ankiety wykorzystywanej w badaniu ewaluacyjnym. Na podstawie odpowiedzi uzyskanych na te pytania oszacowana zostanie wartość wskaźnika.

PYTANIE FILTRUJĄCE

1. Proszę spróbować sobie przypomnieć czy w momencie rozpoczęcia udziału w tym projekcie tj. **(ROK I MIESIĄC ROZPOCZĘCIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY)**:

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) Był(a) Pan(i) zarejestrowany(a) w urzędzie pracy jako bezrobotny(a) - ***zakończyć wywiad***
- b) Nie pracował(a) Pan(i), ale nie był(a) Pan(i) zarejestrowany w urzędzie pracy- ***zakończyć wywiad***

⁷⁰ Przedziały wiekowe należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

- c) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą – *przejsć do pytania 5*
- d) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem⁷¹, ale nie we własnej firmie
- e) Pracował(a) Pan(i) dorywczo
- f) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne - – *przejsć do pytania 5*
- g) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym
- h) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce
- i) Żadne z powyższych (*dopytać i odnotować*)
- j) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi - *zakończyć - wywiad nieefektywny*

PYTANIA O SYTUACJĘ PRZED PROJEKTEM

2. Na podstawie jakiej umowy był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony/a?
 - a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
 - b) Umowy o pracę na czas określony
 - c) Umowy o dzieło/zlecenie
 - d) Innej umowy (*dopytać i odnotować*)
 - e) Pracował(a) Pan(i) ale bez umowy
 - f) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

3. W jakim wymiarze czasu pracy Pan(i) wtedy pracował(a)?
 - a) W pełnym / na cały etat
 - b) W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
 - c) W niepełnym / na część etatu, przy czym nie chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
 - d) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

4. Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza - „wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”, a 10 oznacza, że „wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy”.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
„Wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”.					"Wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy”.				

⁷¹ Pracownik zatrudniony na stałe lub na stałe współpracujący z daną firmą - nawet jeśli podstawą zatrudnienia jest umowa cywilno - prawna.

PYTANIA O SYTUACJĘ PO PROJEKCIE

5. Proszę teraz spróbować sobie przypomnieć swoją sytuację sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie tj. w (*Podać datę określoną jako: ROK I MIESIĄC ZAKOŃCZENIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY + 6 miesięcy*). Kolejne pytania będą dotyczyły właśnie tego okresu. Czy wtedy Pracował(a) Pan(i) w jakiegokolwiek formie, w tym odbywał(a) staż, prowadził(a) działalność gospodarczą lub rolniczą?

- a) Tak
- b) Nie - *zakończyć wywiad*
- c) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

6. W jakiej formie był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony?

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą
- b) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem⁷², ale nie we własnej firmie
- c) Pracował(a) Pan(i) dorywczo
- d) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne
- e) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym
- f) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce
- g) W innej formie (*dopytać i odnotować*)
- h) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

7. Czy w tamtym okresie (tj. sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie) zmieniał(a) Pan(i) pracę lub stanowisko?

- a) Tak
- b) Nie – *przejsć do pyt. nr 10*
- c) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

8. W jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do tej zmiany? Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza "w ogóle się nie przyczynił", a 10 oznacza, że "bardzo się przyczynił".

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

**W ogóle się
nie przyczynił**

**Bardzo się
przyczynił**

9. Czy w wyniku tej zmiany, zmienił(a) Pan(i) pracę lub stanowisko na wyższe lub wymagające wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji albo wiążące się z większą odpowiedzialnością?

- a) Tak
- b) Nie
- c) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

⁷² Pracownik zatrudniony na stałe lub na stałe współpracujący z daną firmą - nawet jeśli jego podstawą umową zatrudnienia jest umowa cywilno - prawna.

10. Proszę spróbować sobie przypomnieć na podstawie jakiej umowy był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony(a) ?

- a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
- b) Umowy o pracę na czas określony
- c) Umowy o dzieło/zlecenie
- d) Samozatrudnienie/działalność gospodarcza na zasadach ogólnych
- e) Innej umowy (*dopytać i odnotować*)
- f) Pracował(a) Pan(i) ale bez umowy
- g) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

11. Proszę spróbować sobie przypomnieć w jakim wymiarze czasu pracy Pan(i) wtedy pracował(a)?

- a) W pełnym / na cały etat
- b) W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- c) W niepełnym / na część etatu, przy czym nie chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- d) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

12. Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza - „wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”, a 10 oznacza, że „wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy”.

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

„Wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”.

„Wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej”.

Uwaga: Jako świadczące o zmianie sytuacji na lepszą - a co za tym idzie i wyliczenie wartości wskaźnika - należy interpretować następujące odpowiedzi:

- w pytaniu nr 1 odpowiedź „e” i jednocześnie w pytaniu nr 6 odpowiedzi: „a” lub „b” lub „d”
- w pytaniu nr 1 odpowiedź „g” i jednocześnie w pytaniu nr 6 odpowiedzi: „a” lub „b” lub „d”
- w pytaniu nr 1 odpowiedź „h” i jednocześnie w pytaniu nr 6 odpowiedzi: „a” lub „b” lub „d”
- w pytaniu nr 2 odpowiedź „b” i jednocześnie w pytaniu nr 10 odpowiedzi: „a”
- w pytaniu nr 2 odpowiedź „c” i jednocześnie w pytaniu nr 10 odpowiedzi: „a”
- w pytaniu nr 2 odpowiedź „d” i jednocześnie w pytaniu nr 10 odpowiedzi: „a”
- w pytaniu nr 2 odpowiedź „e” i jednocześnie w pytaniu nr 10 odpowiedzi: „a” lub „b” lub „c” lub „d”
- w pytaniu nr 9 odpowiedź „a”
- w pytaniu nr 11 odpowiedź „a” i jednocześnie w pytaniu nr 3 odpowiedź: „b”

Do określenia wartości wskaźnika dla celów sprawozdawczych nie należy brać pod uwagę subiektywnej oceny wpływu wsparcia na zmianę sytuacji uczestnika projektu (pytanie nr 8 odpowiedzi powyżej 5 pkt). Jednak w celach poznawczych należy obliczyć zarówno wartość brutto wskaźnika (bez odpowiedzi z pytania nr 8) jak i jego wartość netto (uwzględniającą subiektywną ocenę wpływu wsparcia z pytania nr 8).

Dodatkowe zalecenia:

O ile to możliwe w konkretnym przypadku warto również:

- dokonać analizy wyników w oparciu o różne formy wsparcia z jakich skorzystali uczestnicy, tak aby określić czy to szkolenia, czy doradztwo, czy dotacje czy inne formy wsparcia miały największy wpływ na zmianę statusu uczestnika projektu na rynku pracy;
- zweryfikować sytuację uczestników projektów również w okresie 12 lub więcej miesięcy po zakończeniu wsparcia, tak aby ocenić długofalowe efekty oddziaływania programu; w tym dokonać długookresowej oceny jakości i trwałości miejsc pracy, utworzonych w wyniku wsparcia z EFS w krótkim i długim okresie czasu od zakończenia udziału w projekcie.

NAZWA WSKAŹNIKA:

Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu

DEFINICJA⁷³ WSKAŹNIKA:

Osoby pracujące⁷⁴ sześć miesięcy po opuszczeniu programu – tj. osoby bezrobotne⁷⁵ lub bierne zawodowo⁷⁶, które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i pracowały w ciągu sześciu miesięcy po opuszczeniu programu EFS.

Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia w ciągu sześciu miesięcy po opuszczeniu programu, w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do programu EFS).

Podstawą obliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne, które należy przeprowadzić co najmniej 4 razy w okresie programowania. Za pomiar wskaźnika odpowiada instytucja zarządzająca RPO i IZ PO WER według niniejszej metodologii.

Uwaga: Dane w tym obszarze są również możliwe do pozyskania z innych źródeł (np. dane urzędów skarbowych, dane ZUS). W sytuacji gdy instytucja zarządzająca planuje pozyskanie danych z innych źródeł niż ewaluacja - powinna o tym fakcie poinformować IK UP.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

- **Technika przeprowadzenia badania:**

Wymaganą techniką przeprowadzenia badania jest wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI - Computer Assisted Telephone Interview) lub ankieta internetowa CAWI (CAWI - Computer Assisted Web Interview) z uczestnikami projektów, którzy zakończyli swój udział

⁷³ Określona w załączniku nr 3 do Wytycznych KE *The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund. Guidance document.*

⁷⁴ Osoby pracujące - zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

⁷⁵ Osoby bezrobotne - zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

⁷⁶ Bierni zawodowo - zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

w projektach realizowanych ze środków EFS. Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej obie techniki badawcze. Wywiady telefoniczne lub internetowe to techniki stosowane w badaniach ilościowych. Ich zaletą jest krótki czas realizacji oraz stosunkowo niskie koszty (zwłaszcza CAWI). Do skonstruowania narzędzi badawczych i przeprowadzenia za ich pomocą badania ewaluacyjnego, wykonawca badania jest zobowiązany wykorzystać pytania i zapisy z niniejszej instrukcji. Narzędzia badawcze mogą zostać rozszerzone poza wskazane minimum i dostosowane do potrzeb informacyjnych występujących w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

- **Liczebność i struktura próby**

Podstawą do realizacji niniejszego badania są dane o uczestnikach projektów, zgromadzone w ramach systemu informatycznego, służącego m.in. do monitorowania EFS (SL 2014 lub jego odpowiednik). W przypadku badania na próbie (ponieważ dopuszczalna jest również realizacja badania na pełnej populacji), jest to próba złożona z tych uczestników projektów (tylko osób niepracujących lub biernych zawodowo w momencie przystąpienia do udziału w projekcie), którzy zakończyli swój udział w projekcie w okresach wskazanych w rozdziale I. Wykonawca badania powinien zaproponować taki sposób doboru próby, aby pozwalała ona na udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze z zachowaniem jak najmniejszego błędu oszacowania. Próba w badaniu powinna mieć charakter losowo-warstwowy. Konieczne jest zastosowanie co najmniej następujących warstw, a wyniki badania powinny być - o ile to możliwe - reprezentatywne również na poziomie wszystkich niżej wymienionych warstw:

- priorytet inwestycyjny (dla wszystkich wybranych w PO) – warstwa główna. W jej ramach, dla wskaźnika *Liczba osób pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*, następuje dodatkowe warstwowanie na następujące podkategorie:
 - grupy wiekowe⁷⁷,
 - status na rynku pracy (osoba bezrobotna/osoba bierna zawodowo),
 - wykształcenie (podstawowe (ISCED 1), gimnazjalne (ISCED 2), ponadgimnazjalne (ISCED 3) policealne (ISCED 4), wyższe (ISCED 5-8) – tylko, o ile region wskazał to, jako cel do osiągnięcia w programie (tzn. wskazał te kategorie we wskaźnikach produktu lub rezultatu określonych w programie),
 - niepełnosprawność (TAK/NIE) – tylko, o ile region wskazał to, jako cel do osiągnięcia w programie, (tzn. wskazał te kategorie we wskaźnikach produktu lub rezultatu określonych w programie),
 - sytuacja gospodarstw domowych (liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących i dzieci pozostających na utrzymaniu; liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących; liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu),
- płeć (K/M).

O ile to możliwe wylosowana próba powinna być reprezentatywna również ze względu na podregion zamieszkania uczestników projektów (poziom poniżej poziomu wdrażania PO) ale nie jest to wymagane bezwzględnie.

Operatem losowania jest baza z systemu informatycznego (SL 2014 lub jego odpowiednik). Zastosowanie losowania umożliwi minimalizację wielkości błędu systematycznego, co pozwala zapewnić reprezentatywność próby. Z kolei warstwowanie zapewni minimalną liczebność próby dla poszczególnych kategorii respondentów, odpowiadających poszczególnym warstwom. Należy

⁷⁷ Przedziały wiekowe należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

jednak unikać sytuacji, w której wyniki badania z powodu braku reprezentatywności próby nie pozwolą na wiarygodne oszacowanie wartości wskaźników.

- **Narzędzie badawcze**

Poniżej zawarto pytania, które należy wykorzystać do budowy kwestionariusza ankiety wykorzystywanej w badaniu ewaluacyjnym. Na podstawie odpowiedzi uzyskanych na te pytania oszacowana zostanie wartość wskaźnika.

PYTANIE FILTRUJĄCE

1. Proszę spróbować sobie przypomnieć czy w momencie rozpoczęcia udziału w tym projekcie tj. (**TYTUŁ I MIESIĄC ROZPOCZĘCIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY**):

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) Był(a) Pan(i) zarejestrowany(a) w urzędzie pracy jako bezrobotny(a)
- b) Był(a) Pan(i) zarejestrowany(a) w urzędzie pracy jako poszukujący(a) pracy
- c) Nie pracował(a) Pan(i), ale nie był(a) Pan(i) zarejestrowany w urzędzie pracy
- d) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą - **zakończyć wywiad**
- e) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem⁷⁸, ale nie we własnej firmie- **zakończyć wywiad**
- f) Pracował(a) Pan(i) dorywczo- **zakończyć wywiad**
- g) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne - **zakończyć wywiad**
- h) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym- **zakończyć wywiad**
- i) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce- **zakończyć wywiad**
- j) Żadne z powyższych (**dopytać i odnotować**)
- k) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi- **zakończyć wywiad**

PYTANIA O SYTUACJĘ PRZED PROJEKTEM

2. Czy przed rozpoczęciem udziału w tym projekcie poszukiwał(a) Pan(i) pracy i był(a) Pan(i) gotowy/a do jej podjęcia?⁷⁹
 - a) Tak
 - b) Nie
 - c) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
3. Czy wtedy uczył(a) się Pan(i), doksztalał(a) lub studiował(a) w trybie stacjonarnym (studia "dzienne")?⁸⁰
 - a) Tak

⁷⁸ Pracownik zatrudniony na stałe lub na stałe współpracujący z daną firmą - nawet jeśli podstawą zatrudnienia jest umowa cywilno - prawna.

⁷⁹ Pytanie ma na celu odróżnienie niepracujących objętych wsparciem jako aktywni i bierni zawodowo wg definicji LFS/BAEL. Równoległe pytanie filtrujące – odpowiedź a) pozwoli zidentyfikować aktywnych/biernych wg wskaźnika KE który uwzględnia jako „aktywnych bezrobotnych” wszystkich zarejestrowanych w PUP).

⁸⁰ Według definicji KE dla wskaźników wspólnych (common indicators) studenci studiów stacjonarnych są osobami biernymi zawodowo.

- b) Nie
- c) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

PYTANIA O SYTUACJĘ PO PROJEKCIE

4. Proszę teraz spróbować sobie przypomnieć swoją sytuację sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie tj. w (**Podać datę określoną jako: ROK I MIESIĄC ZAKOŃCZENIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY + 6 miesięcy**). Kolejne pytania będą dotyczyły właśnie tego okresu. Czy wtedy:

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) Był(a) Pan(i) zarejestrowany/a w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny(a)
 - b) Nie był(a) Pan(i) zatrudniony(a), ale też nie był(a) Pan(i) zarejestrowany/a w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny(a)
 - c) Był(a) Pan(i) zatrudniony(a)
 - d) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu/praktyce
 - e) Pracował(a) Pan(i) dorywczo
 - f) Był(a) Pan(i) zatrudniony, ale czasowo nie wykonywał(a) Pan(i) pracy – **przejdź do pytania nr 5**
 - g) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą
 - h) Posiadał(a) Pan(i) zarejestrowaną działalność gospodarczą, ale jej czasowo nie prowadził(a) - **przejdź do pytania nr 6**
 - i) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne
 - j) Pomagał(a) Pani(i) w firmie rodzinnej lub gospodarstwie rolnym
 - k) Był(a) Pan(i) rencistą, emerytem
 - l) Żadne z powyższych (**dopytać i odnotować**)
 - m) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
5. Czasowo nie wykonywał(a) Pan(i) pracy z powodu:
- a. Urlopu wypoczynkowego,
 - b. Urlopu macierzyńskiego/tacierzyńskiego/rodzicielskiego,
 - c. Urlopu wychowawczego
 - d. Choroby tj. przebywał(a) Pan(i) na zwolnieniu lekarskim
 - e. Podjęcia nauki (studia, i inne formy doszkalania)
 - f. Był(a) Pan(i) w trakcie zakładania działalności gospodarczej
 - g. Żadne z powyższych (**dopytać i odnotować**)
 - i. (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

6. Czasowo nie prowadził(a) Pan(i) działalności gospodarczej z powodu:
- Urlopu wypoczynkowego
 - Urlopu macierzyńskiego/tacierzyńskiego/rodzicielskiego
 - Urlopu wychowawczego
 - Choroby tj. przebywał(a) Pan(i) na zwolnieniu lekarskim
 - Podjęcia nauki (studia, i inne formy doszkalania)
 - Był(a) Pan(i) w trakcie zakładania działalności gospodarczej
 - Żadne z powyższych (*dopytać i odnotować*)
 - (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

7. W jakim stopniu udział w tym projekcie przyczynił się do znalezienia przez Pana(ią) pracy /rozpoczęcia przez Pana (ią) działalności gospodarczej? Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza "w ogóle się nie przyczynił", a 10 oznacza, że "bardzo się przyczynił".

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**W ogóle się
nie przyczynił**

**Bardzo się
przyczynił**

8. Proszę spróbować sobie przypomnieć na podstawie jakiej umowy był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony(a)? (*pytania dotyczące jakości miejsc pracy zadajemy tylko tym, którzy znaleźli zatrudnienie w sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie*).

- Umowa o pracę na czas nieokreślony
- Umowa o pracę na czas określony
- Umowa o dzieło lub zlecenie
- Samozatrudnienie/działalność gospodarcza na zasadach ogólnych
- Innej umowy (*dopytać i odnotować*)
- Pracował(a) Pan(i) ale bez umowy
- (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

9. Proszę spróbować sobie przypomnieć w jakim wymiarze czasu pracy Pan(i) wtedy pracował(a)?

- W pełnym / na cały etat
- W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- W niepełnym / na część etatu, przy czym nie chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

10. Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza "wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy", a 10 oznacza, że "wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy".

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

„Wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”.

„Wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy”.

Uwaga: Jako świadczące o zmianie sytuacji na lepszą w postaci podjęcia zatrudnienia - a co za tym idzie i wyliczenie wartości wskaźnika - należy interpretować następujące odpowiedzi:

Przy obliczaniu wartości wskaźnika należy uwzględnić osoby, które wskazały w pytaniu filtrującym nr 1 odpowiedź nr. „a” lub „b” lub „c” i/lub w pytaniu nr 3 odpowiedź „a”.

Z uwagi na konieczność zbadania bezpośredniego wpływu projektu na sytuację jego uczestnika (zmianę statusu zatrudnienia uczestnika sześć miesięcy po opuszczeniu programu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału tj. osoby bezrobotne lub bierne zawodowo, które uzyskały wsparcie i w ciągu sześciu miesięcy po opuszczeniu projektu są zarejestrowane jako prowadzące działalność na własny rachunek i/lub, które aktywnie pracują), należy obliczyć liczbę osób, które wskazały co najmniej jedną z następujących odpowiedzi:

- w pytaniu nr 4) odpowiedź „c”
- w pytaniu nr 4) odpowiedź „d”
- w pytaniu nr 4) odpowiedź „e”
- w pytaniu nr 4) odpowiedź „f” i jednocześnie w pytaniu nr 5) odpowiedź nr „a” lub „b” lub „d” lub „f” lub „e”
- w pytaniu nr 4) odpowiedzi „g”
- w pytaniu nr 4) odpowiedzi „h” i jednocześnie w pytaniu nr 6) odpowiedź nr „a” lub „b” lub „d” lub „f” lub „e”
- w pytaniu nr 4) odpowiedź „i”
- w pytaniu nr 4) odpowiedź „j”

Do określenia wartości wskaźnika dla celów sprawozdawczych nie należy brać pod uwagę subiektywnej oceny wpływu wsparcia na zmianę sytuacji uczestnika projektu (pytanie nr 7 odpowiedzi powyżej 5 pkt). Jednak w celach poznawczych należy obliczyć zarówno wartość brutto wskaźnika (bez odpowiedzi z pytania nr 7) jak i jego wartość netto (uwzględniającą subiektywną ocenę wpływu wsparcia z pytania nr 7).

Dodatkowe zalecenia:

O ile to możliwe w konkretnym przypadku warto również:

- dokonać analizy wyników w oparciu o różne formy wsparcia z jakich skorzystali uczestnicy, tak aby określić czy to szkolenia, czy doradztwo, czy dotacje czy inne formy wsparcia miały największy wpływ na zmianę statusu uczestnika projektu na rynku pracy;
- zweryfikować sytuację uczestników projektów również w okresie 12 lub więcej miesięcy po zakończeniu wsparcia, tak aby ocenić długofalowe efekty oddziaływania programu;
- w celu wyliczenia odrębnego wskaźnika efektywności zatrudnieniowej dla podmiotów ekonomii społecznej wyodrębnić podpróbę, łącznie dla takich projektodawców jak WTZ, CIS, KIS⁸¹;
- przeprowadzić analizę kontrfaktyczną (ewaluacja wpływu, oparta na sytuacji kontrfaktycznej), w celu dostarczania wiarygodnych dowodów na temat efektów netto realizacji projektów z EFS.

⁸¹ IZ RPO, które mierzą wskaźnik *Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)* w RPO na poziomie PI 9.iv wyodrębniają wsparcie zrealizowane na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym przez WTZ, CIS i KIS.

NAZWA WSKAŹNIKA

Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych

DEFINICJA WSKAŹNIKA

Wskaźnik mierzy trwałość miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych, wykazanych we wskaźniku rezultatu bezpośredniego⁸². Przedsiębiorstwo społeczne należy definiować zgodnie z definicją obowiązującą w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES). We wskaźniku należy uwzględnić miejsca pracy, które funkcjonują co najmniej 30 miesięcy od dnia ich utworzenia.

Podstawą obliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne, które należy przeprowadzić 2 razy w okresie programowania⁸³, przy czym pierwsza edycja badania powinna zostać zrealizowana najwcześniej w 2018 r. Za pomiar wskaźnika odpowiada instytucja zarządzająca RPO według niniejszej metodologii.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

- **Technika przeprowadzenia badania:**

Wymaganą techniką przeprowadzenia badania jest wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI - Computer Assisted Telephone Interview) lub ankieta internetowa CAWI (CAWI - Computer Assisted Web Interview) z przedstawicielami instytucji, którzy dzięki udziałowi w projekcie stworzyli miejsca pracy. Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej obie techniki badawcze. Wywiady telefoniczne lub internetowe, to techniki stosowane w badaniach ilościowych. Ich zaletą jest krótki czas realizacji oraz stosunkowo niskie koszty (zwłaszcza CAWI). Do skonstruowania narzędzi badawczych i przeprowadzenia za ich pomocą badania ewaluacyjnego, wykonawca badania jest zobowiązany wykorzystać pytania i zapisy z niniejszej instrukcji. Narzędzia badawcze mogą zostać rozszerzone poza wskazane minimum i dostosowane do potrzeb informacyjnych występujących w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

- **Liczebność i struktura próby**

Podstawą do realizacji niniejszego badania są dane o przedsiębiorstwach społecznych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu, zgromadzone w ramach systemu informatycznego, służącego m.in. do monitorowania EFS (SL 2014 lub jego odpowiednik). Badanie zostanie przeprowadzone na pełnej populacji przedsiębiorstw społecznych, które otrzymały wsparcie z EFS. Dane będą pochodzić z systemu informatycznego (SL 2014 lub jego odpowiednik).

Wyniki badania powinny być prezentowane z uwzględnieniem następujących warstw:

⁸² Podmioty ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie w ramach projektu - przez wsparcie podmiotu należy m.in. rozumieć utworzenie nowego miejsca pracy. Ponadto we wskaźniku możliwe jest wykazanie instytucji utworzonych w ramach projektu. Podmiot należy wykazać w momencie objęcia instytucji pierwszą formą wsparcia zaplanowaną w ramach projektu.

⁸³ Ze względu na charakter wskaźnika, wskazujący na długi okres jaki musi upłynąć od momentu udzielenia wsparcia, a także stosunkowo niewielką przewidywaną populację uczestników (instytucjonalnych) projektu przeprowadzanie tego badania częściej jest niecelowe.

- priorytet inwestycyjny (dla wszystkich wybranych w PO) – warstwa główna.
- podregion miejsca utworzenia przedsiębiorstwa społecznego (poziom poniżej poziomu wdrażania PO) – warstwa horyzontalna.

- **Narzędzie badawcze**

Poniżej zawarto pytania, które należy wykorzystać do budowy kwestionariusza ankiety wykorzystywanej w badaniu ewaluacyjnym. Na podstawie odpowiedzi uzyskanych na te pytania oszacowana zostanie wartość wskaźnika.

1. Czy Państwa przedsiębiorstwo społeczne, w którym zostały utworzone miejsca pracy w wyniku wsparcia z projektu (*NAZWA PROJEKTU Z BAZY*) nadal istnieje?
 - a) Tak – *przejdź do pytania nr 4*
 - b) Nie – *przejdź do pytania nr 2*
 - c) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem lub odmowa odpowiedzi- *zakończyc wywiad*

2. Przedsiębiorstwo nie istnieje ponieważ:
 - a) Zostało zamknięte/zlikwidowane (*dopytać i odnotować kiedy*) - *przejdź do pytania nr 3*
 - b) Przekształciło się w inny podmiot (*dopytać i odnotować kiedy*) - *przejdź do pytania nr 3*
 - c) Inny powód (*dopytać i odnotować kiedy*) - *przejdź do pytania nr 3*
 - d) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem lub odmowa odpowiedzi- *zakończyc wywiad*

3. Proszę wskazać ile miejsc pracy⁸⁴ istniało w tym przedsiębiorstwie społecznym przed tą zmianą?
 - a)
 - b) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi – *zakończyc wywiad*

4. Ile miejsc pracy⁸⁵ istnieje obecnie w Państwa przedsiębiorstwie społecznym?
 - a) na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy
 - b) na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy
 - c) na umowy cywilno-prawne
 - d) na podstawie spółdzielczej umowy o pracę
 - e) w innej formie (*dopytać jakiej*)

⁸⁴ We wszystkich tych pytaniach o miejsca pracy wliczamy również spółdzielcze umowy o pracę. Pytamy o miejsca pracy bez względu na wymiar czasu pracy i formę zatrudnienia.

⁸⁵ Pytamy o miejsca pracy bez względu na wymiar czasu pracy i formę zatrudnienia.

5. Ile z tych miejsc pracy istniało w (**ROK I MIESIĄC OTRZYMANIA WSPARCIA W PROJEKCIE Z BAZY**)?

- a) na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy
- b) na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy
- c)na umowy cywilno-prawne
- d) na podstawie spółdzielczej umowy o pracę
- e)w innej formie (**dopytać jakiej**)

6. Ile z miejsc pracy wskazanych w pytaniu nr 4 zostało utworzonych dzięki realizacji projektu (**NAZWA PROJEKTU Z BAZY**)?

- a) na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy
- b) na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy
- c)na umowy cywilno-prawne
- d)na podstawie spółdzielczej umowy o pracę
- e)w innej formie (**dopytać jakiej**)

Uwaga: Jako świadczące o zmianie sytuacji na lepszą - a co za tym idzie i wyliczenie wartości wskaźnika - należy interpretować następujące odpowiedzi:

W przypadku gdy w momencie badania przedsiębiorstwo społeczne któremu udzielono wsparcia nadal istnieje (odpowiedź „a” w pyt. 1) do obliczenia wartości wskaźnika należy uwzględnić różnicę pomiędzy całkowitą liczbą miejsc pracy (suma różnych kategorii) wskazanych w pytaniu 5 a tych wskazanych w pytaniu 4, spełniającą kryterium trwałości (określone jako funkcjonowanie danego miejsca pracy przez co najmniej 30 miesięcy od momentu otrzymania wsparcia). Obliczenia kryterium trwałości dokonuje ewaluator na podstawie kalkulacji liczby dni pomiędzy terminem realizacji badania ewaluacyjnego, a datą otrzymania wsparcia przez konkretny podmiot (z systemu informatycznego SL 2014 lub jego odpowiednika).

W przypadku gdy w momencie badania przedsiębiorstwo społeczne, któremu udzielono wsparcia już nie istnieje (odpowiedź „b” w pytaniu 1) do obliczenia wartości wskaźnika należy uwzględnić całkowitą liczbą miejsc pracy wskazaną w pytaniu 3, spełniającą kryterium trwałości (określone jako funkcjonowanie danego miejsca pracy przez co najmniej 30 miesięcy od momentu otrzymania wsparcia). Obliczenia kryterium trwałości dokonuje ewaluator na podstawie kalkulacji liczby dni pomiędzy terminem zmiany statusu przedsiębiorstwa społecznego (zamknięcie/przekształcenie itp. – dane z pyt. nr 2), a datą otrzymania wsparcia przez konkretny podmiot (z systemu informatycznego SL 2014 lub jego odpowiednika).

Dodatkowe zalecenia:

O ile to możliwe w konkretnym przypadku warto również dokonać:

- analizy trwałości i jakości miejsc pracy, utworzonych w wyniku wsparcia z EFS, biorąc pod uwagę takie czynniki jak np. forma zatrudnienia, wymiar zatrudnienia, atrakcyjność wynagrodzenia itp.)
- analizy kontryfakcyjnej (ewaluacja wpływu, oparta na sytuacji kontryfakcyjnej), w celu dostarczania wiarygodnych dowodów na temat efektów netto realizacji projektów z EFS.

NAZWA WSKAŹNIKA

Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego.

DEFINICJA WSKAŹNIKA

Liczba mikroprzedsiębiorstw utworzonych dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci środków na podjęcie działalności gospodarczej (zwrotnych i bezzwrotnych) aktywnie funkcjonujących co najmniej pełne 30 miesięcy od dnia uzyskania wsparcia finansowego. Za przedsiębiorstwo funkcjonujące uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez względu na formę prawną. We wskaźniku nie należy uwzględniać podmiotów, które zawiesiły działalność gospodarczą.

Podstawą obliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne, które należy przeprowadzić 2 razy w okresie programowania⁸⁶, przy czym pierwsza edycja badania powinna zostać zrealizowana najwcześniej w 2018 r. Za pomiar wskaźnika odpowiada instytucja zarządzająca RPO według niniejszej metodologii.

Uwaga: Dane w tym obszarze są również możliwe do pozyskania z innych źródeł (np. dane CEiDG, dane urzędów skarbowych, dane ZUS). W sytuacji gdy instytucja zarządzająca planuje pozyskanie danych z innych źródeł niż ewaluacja - powinna o tym fakcie poinformować IK UP.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

- **Technika przeprowadzenia badania:**

Wymaganą techniką przeprowadzenia badania jest wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI - Computer Assisted Telephone Interview) lub ankieta internetowa CAWI (CAWI - Computer Assisted Web Interview) z uczestnikami projektów, którzy zakończyli swój udział. Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej obie techniki badawcze. Wywiady telefoniczne lub internetowe to techniki stosowane w badaniach ilościowych. Ich zaletą jest krótki czas realizacji oraz stosunkowo niskie koszty (zwłaszcza CAWI). Do skonstruowania narzędzi badawczych i przeprowadzenia za ich pomocą badania ewaluacyjnego, Wykonawca badania jest zobowiązany wykorzystać pytania i zapisy z niniejszej instrukcji. Narzędzia badawcze mogą zostać rozszerzone poza wskazane minimum i dostosowane do potrzeb informacyjnych występujących w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

- **Liczebność i struktura próby**

Podstawą do realizacji niniejszego badania są dane o osobach, które otrzymały wsparcie finansowe na prowadzenie działalności gospodarczej zgromadzone w ramach systemu informatycznego, służącego m.in. do monitorowania EFS (SL 2014 lub jego odpowiednik). Badanie jest przeprowadzane na pełnej populacji tych osób. W celu oszacowania wartości wskaźnika, badane powinny być tylko te osoby, którym udzielono dotacji lub pożyczki - bez względu na formę prawną założonego podmiotu (pod warunkiem że spełnia on definicję mikroprzedsiębiorstwa bezpośrednio po otrzymaniu wsparcia).⁸⁷

⁸⁶ Ze względu na charakter wskaźnika, wskazujący na długi okres jaki musi upłynąć od momentu udzielenia wsparcia, a także stosunkowo niewielką przewidywaną populację uczestników projektu przeprowadzanie tego badania częściej jest niecelowe.

⁸⁷ Mikroprzedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników, którego roczny obrót i/lub roczna suma bilansowa nie przekraczają 2 milionów EUR. W kategorii mikroprzedsiębiorstwa należy uwzględnić

Wyniki badania powinny być prezentowane z uwzględnieniem następujących warstw:

- priorytet inwestycyjny (dla wszystkich wybranych w PO) – warstwa główna.
- podregion miejsca utworzenia przedsiębiorstwa (poziom poniżej poziomu realizacji programu operacyjnego) – warstwa horyzontalna.

- **Narzędzie badawcze**

Poniżej zawarto pytania, które należy wykorzystać do budowy kwestionariusza ankiety wykorzystywanej w badaniu ewaluacyjnym. Na podstawie odpowiedzi uzyskanych na te pytania oszacowana zostanie wartość wskaźnika.

1. Czy Pana(i) przedsiębiorstwo utworzone w wyniku wsparcia z projektu (*NAZWA PROJEKTU Z BAZY*) nadal istnieje?
 - a) Tak – *przejsć do pytania nr 2*
 - b) Nie – *przejsć do pytania nr 3*
 - c) (*NIE CZYTAĆ*) Odmowa odpowiedzi – *zakończyć wywiad*
2. Czy Pana(i) przedsiębiorstwo:
 - a) Aktywnie działa na rynku, realizuje zlecenia i zamówienia – *przejsć do pytania nr 4*
 - b) Działa na rynku, realizuje zlecenia i zamówienia ale sporadycznie – *przejsć do pytania nr 4*
 - c) Jest zarejestrowane, ale działalność gospodarcza została zawieszona (*dopytać i odnotować od kiedy*)
 - d) Firma funkcjonuje (nie jest zawieszona), ale nie realizuje zleceń - *przejsć do pytania nr 4*
 - e) (*NIE CZYTAĆ*) Odmowa odpowiedzi – *zakończyć wywiad*
3. Przedsiębiorstwo nie istnieje, ponieważ:
 - a) Zostało zamknięte/zlikwidowane (*dopytać i odnotować od kiedy*)
 - b) Przekształciło się w inny podmiot (*dopytać i odnotować od kiedy*)
 - c) Inny powód (*dopytać i odnotować od kiedy*)
 - d) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem lub odmowa odpowiedzi
4. Ile osób, wliczając Pana(ią), pracowało w założonej przez Pana(ią) firmie w momencie jej uruchomienia?
 - a) Tylko Pan(i)
 - b) 2-5 pracowników
 - c) 6-9 pracowników
 - d) 10-20 pracowników
 - e) 21 - 49 pracowników

również osoby pracujące na własny rachunek. Definicje na podstawie: Zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (2003/361/WE).

- f) 50 lub więcej pracowników
5. Czy pana przedsiębiorstwo (w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych) osiągnęło roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat
- nieprzekraczający równowartość w złotych 2 milionów euro,
 - przekraczający równowartość w złotych 2 milionów euro?

Uwaga: Jako świadczące o zmianie sytuacji na lepszą - a co za tym idzie i wyliczenie wartości wskaźnika - należy interpretować następujące odpowiedzi:

W przypadku gdy w momencie badania przedsiębiorstwo, które powstało w wyniku udzielonego wsparcia nadal istnieje (odpowiedź „a” w pyt. 1) i działa na rynku (odpowiedź „a” i „b” w pytaniu 2) należy wliczać je do obliczenia wartości wskaźnika pod warunkiem, że różnica pomiędzy datą przeprowadzania badania a datą udzielenia wsparcia (dane z systemu informatycznego SL 2014 lub jego odpowiednika), wynosi nie mniej niż 30 miesięcy, a w pytaniu nr 4 wskazano odpowiedź „a” lub „b” i jednocześnie w pytaniu 5 odpowiedź „a”.

W przypadku gdy w momencie badania przedsiębiorstwo, które powstało w wyniku udzielonego wsparcia już nie istnieje (odpowiedź „b” w pyt. 1) lub nie jest aktywne (odpowiedź „c” w pytaniu 2) lub jest aktywne ale nie realizuje zleceń (odpowiedź „d” w pytaniu 2), należy wliczać je do obliczenia wartości wskaźnika pod warunkiem, że różnica pomiędzy datą przeprowadzania badania, a datą wskazaną w pytaniu 2 „c” lub „d” lub 3 „a” „b” lub „c”, a datą udzielenia wsparcia (dane z systemu informatycznego SL 2014 lub jego odpowiednika) wynosi nie mniej niż 30 miesięcy, a w pytaniu nr 4 wskazano odpowiedź „a” lub „b” i jednocześnie w pytaniu 5 odpowiedź „a”.

Dodatkowe zalecenia:

O ile to możliwe, w konkretnym przypadku warto również zadać dodatkowe pytania badawcze, tak aby otrzymać szerszy kontekst działania powstałych przy udziale środków EFS firm np:

1. *Jak ocenia Pan(i) obecną sytuację prowadzonej przez siebie firmy?*

- Zdecydowanie pewna – nie występuje ryzyko upadłości*
- Raczej pewna – występuje niewielkie ryzyko upadłości*
- Raczej niepewna – występuje realne ryzyko upadłości*
- Zdecydowanie niepewna – występuje poważne zagrożenie upadłości*

2. *Jak Pan(i) sądzi, czy gdyby nie uczestniczył(a) Pan(i) w projekcie [NAZWA PROJEKTU Z BAZY], to obecnie...*

- Liczba osób pracujących w Pana(i) przedsiębiorstwie byłaby mniejsza*
- Liczba pracowników byłaby taka sama*
- Przedsiębiorstwo obecnie w ogóle by nie istniało*

2. *Jaka jest główna branża działalności Pana(i) firmy? – pytanie otwarte*

.....
(*czym dokładnie zajmuje się firma – jakie wyroby produkuje / jakie usługi oferuje itp.*)

O ile to możliwe w konkretnym przypadku warto również dokonać:

- analizy trwałości i jakości miejsc pracy, utworzonych w wyniku wsparcia z EFS, biorąc pod uwagę takie czynniki jak np. forma zatrudnienia, wymiar zatrudnienia, atrakcyjność

wynagrodzenia itp.)

- analizy kontrfaktycznej (ewaluacja wpływu, oparta na sytuacji kontrfaktycznej), w celu dostarczania wiarygodnych dowodów na temat efektów netto realizacji projektów z EFS.

NAZWA WSKAŹNIKA

Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących⁸⁸, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu

DEFINICJA WSKAŹNIKA

We wskaźniku należy wykazać osoby w wieku powyżej 54 lat⁸⁹, pracujące sześć miesięcy po opuszczeniu programu. Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia w ciągu sześć miesięcy po opuszczeniu programu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do programu EFS).

Podstawą obliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne, które należy przeprowadzić co najmniej 4 razy w okresie programowania. Za pomiar wskaźnika odpowiada Instytucja Zarządzająca RPO i IZ PO WER według niniejszej metodologii.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

Należy zastosować taką samą metodologię badania jak w przypadku wskaźnika „***Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu***”⁹⁰, przy czym badanie przeprowadzane jest jedynie na populacji (lub na reprezentatywnej próbie) osób bezrobotnych lub biernych zawodowo w wieku powyżej 54 lat.

⁸⁸ Definicja osoby pracującej - zgodnie z definicją zawartą w WLWK.

⁸⁹ Zgodnie z definicją wskaźnika produktu - Wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie

⁹⁰ W przypadku wskaźnika „*Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu*” pomijamy warstwowania ze względu na wiek.

NAZWA WSKAŹNIKA

Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu

DEFINICJA WSKAŹNIKA

We wskaźniku należy wykazać osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujące sześć miesięcy po opuszczeniu programu. Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia w ciągu sześciu miesięcy po opuszczeniu programu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do programu EFS).

Osoby w niekorzystnej sytuacji definiowane są jak we wskaźnikach:

- liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących
- liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu
- liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane takie jak Romowie)
- liczba osób z niepełnosprawnościami
- liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej

Uczestnik może charakteryzować się jednocześnie kilkoma cechami wskazującymi na szczególną sytuację.

Podstawą obliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne, które należy przeprowadzić co najmniej 4 razy w okresie programowania. Za pomiar wskaźnika odpowiada Instytucja Zarządzająca RPO i IZ PO WER według niniejszej metodologii.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

- **Technika przeprowadzenia badania,**

Rekomendowaną techniką przeprowadzenia badania jest wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI - Computer Assisted Telephone Interview), wywiad bezpośredni (PAPI - Paper and Pencil Interview) lub wywiad bezpośredni wspomagany komputerowo (CAPI - Computer Assisted Personal Interviewing) z uczestnikami projektów, którzy zakończyli swój udział w projektach. Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej różne techniki badawcze. Z uwagi na specyficzną grupę docelową która powinna zostać objęta badaniem, techniki badawcze oparte o kontakt mailowy lub telefoniczny mogą w sposób selektywny wykluczyć z populacji osoby które nie posiadają telefonu bądź komputera. Dlatego wskazane jest uwzględnienie również wywiadów bezpośrednich – w zależności od tego jakiego rodzaju dane kontaktowe będą dostępne dla uczestników projektów (dane systemu SL 2014 lub jego odpowiednika). Do skonstruowania narzędzi badawczych i przeprowadzenia za ich pomocą badania ewaluacyjnego, Wykonawca badania jest zobowiązany wykorzystać pytania i zapisy z niniejszej instrukcji. Narzędzia badawcze mogą zostać rozszerzone poza wskazane minimum i dostosowane do potrzeb informacyjnych występujących w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

- **Liczebność i struktura próby**

Podstawą do realizacji niniejszego badania są dane o uczestnikach projektów, zgromadzone w ramach systemu informatycznego, służącego m.in. do monitorowania EFS (SL 2014 lub jego odpowiednik). W przypadku badania na próbie (ponieważ dopuszczalna jest również realizacja badania na pełnej populacji), jest to próba złożona z tych uczestników projektów (tylko osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, którzy w chwili wejścia do programu EFS byli bezrobotni lub bierni zawodowo), którzy zakończyli swój udział w projekcie w okresach wskazanych w rozdziale I. Wykonawca badania powinien zaproponować taki sposób doboru próby, aby pozwalała ona na udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze z zachowaniem jak najmniejszego błędu oszacowania. Próba w badaniu powinna mieć charakter losowo-warstwowy. Konieczne jest zastosowanie co najmniej następujących warstw, a wyniki badania powinny być - o ile to możliwe - reprezentatywne również na poziomie wszystkich niżej wymienionych warstw:

- priorytet inwestycyjny (dla wszystkich wybranych w PO) – warstwa główna. W jej ramach, dla wskaźnika Liczba osób pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek), następuje dodatkowe warstwowanie na następujące podkategorie:
 - grupy wiekowe
 - status na rynku pracy (osoba bezrobotna/ osoba bierna zawodowo)
 - wykształcenie (podstawowe (ISCED 1), gimnazjalne (ISCED 2), ponadgimnazjalne (ISCED 3), policealne (ISCED 4), wyższe (ISCED 5-8) – tylko, o ile region wskazał to, jako cel do osiągnięcia w programie (tzn. wskazał te kategorie we wskaźnikach produktu lub rezultatu określonych w programie)
 - niepełnosprawność (TAK/NIE) – tylko, o ile region wskazał to, jako cel do osiągnięcia w programie (tzn. wskazał te kategorie we wskaźnikach produktu lub rezultatu określonych w programie)
- płeć (K/M)

O ile to możliwe wylosowana próba powinna być reprezentatywna również ze względu na podregion zamieszkania uczestników projektów (poziom poniżej poziomu realizacji programu operacyjnego) ale nie jest to wymaganie bezwzględne.

Operatem losowania jest baza z systemu informatycznego (SL 2014 lub jego odpowiednik). Zastosowanie losowania umożliwi minimalizację wielkości błędu systematycznego, co pozwala zapewnić reprezentatywność próby. Z kolei warstwowanie zapewni minimalną liczebność próby dla poszczególnych kategorii respondentów, odpowiadających poszczególnym warstwom. Należy jednak unikać sytuacji, w której wyniki badania z powodu braku reprezentatywności próby nie pozwolą na wiarygodne oszacowanie wartości wskaźników.

- **Narzędzie badawcze**

Poniżej zawarto pytania, które należy wykorzystać do budowy kwestionariusza wykorzystywanego w badaniu ewaluacyjnym. Na podstawie odpowiedzi uzyskanych na te pytania będzie oceniana wartość wskaźnika.

PYTANIE FILTRUJĄCE⁹¹

1. Proszę spróbować sobie przypomnieć czy w momencie rozpoczęcia udziału w tym projekcie tj. **(TYTUŁ I MIESIĄC ROZPOCZĘCIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY)**:

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) Był Pan(i) zarejestrowany(a) w urzędzie pracy jako bezrobotny(a)

⁹¹ Nie ma konieczności zadawania pytania filtrującego, zawierającego katalog cech, które identyfikują osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej, gdyż będzie możliwe zidentyfikowanie tych danych o uczestnikach projektów w ramach systemu informatycznego, służącego m.in. do monitorowania EFS (SL lub jego odpowiednik).

- b) Był(a) Pan(i) zarejestrowany(a) w urzędzie pracy jako poszukujący(a) pracy
- c) Nie pracował(a) Pan(i), ale nie był(a) Pan(i) zarejestrowany w urzędzie pracy
- d) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą – *zakończyć wywiad*
- e) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem⁹², ale nie we własnej firmie – *zakończyć wywiad*
- f) Pracował(a) Pan(i) dorywczo – *zakończyć wywiad*
- g) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne – *zakończyć wywiad*
- h) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym – *zakończyć wywiad*
- i) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce – *zakończyć wywiad*
- j) Żadne z powyższych (*dopytać i odnotować*)
- k) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi – *zakończyć wywiad*

PYTANIA O SYTUACJĘ PRZED PROJEKTEM

2. Czy przed rozpoczęciem udziału w tym projekcie poszukiwał(a) Pan(i) pracy i był(a) Pan(i) gotowy/a do jej podjęcia?⁹³
 - a) Tak
 - b) Nie
 - c) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
3. Czy wtedy uczył(a) się Pan(i), dokształcał(a) lub studiował(a)?⁹⁴
 - a) Tak
 - b) Nie
 - c) (**NIE CZYTAĆ**) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi

PYTANIA O SYTUACJĘ PO PROJEKCIE

4. Proszę teraz spróbować sobie przypomnieć swoją sytuację sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie tj. w (*Podać datę określoną jako: ROK I MIESIĄC ZAKOŃCZENIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY + 6 miesięcy*). Kolejne pytania będą dotyczyły właśnie tego okresu. Czy wtedy:

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) Był(a) Pan(i) zarejestrowany/a w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny(a)
- b) Nie był Pan zatrudniony ale też nie był(a) Pan(i) zarejestrowany/a w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny(a)
- c) Był(a) Pan(i) zatrudniony

⁹² Pracownik zatrudniony na stałe lub na stałe współpracujący z daną firmą - nawet jeśli podstawą zatrudnienia jest umowa cywilno - prawna.

⁹³ Pytanie ma na celu odróżnienie niepracujących objętych wsparciem jako aktywni i bierni zawodowo wg definicji LFS/BAEL. Równoległe pytanie filtrujące – odpowiedź a) pozwoli zidentyfikować aktywnych/biernych wg wskaźnika KE który uwzględni jako „aktywnych bezrobotnych” wszystkich zarejestrowanych w PUP).

⁹⁴ Według definicji KE dla wskaźników wspólnych (common indicators) osoby studiuje są osobami biernymi zawodowo.

- d) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu/praktyce
 - e) Pracował(a) Pan(i) dorywczo
 - f) Był(a) Pan(i) zatrudniony ale czasowo nie wykonywał(a) Pan(i) pracy – *przejsć do pytania nr 5*
 - g) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą
 - h) Posiadał Pan(i) zarejestrowaną działalność gospodarczą ale jej czasowo nie prowadził(a) - *przejsć do pytania nr 6*
 - i) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne
 - j) Pomagał(a) Pani(i) w firmie rodzinnej lub gospodarstwie rolnym
 - k) Był(a) Pan(i) rencistą, emerytem
 - l) Żadne z powyższych (*dopytać i odnotować*)
 - m) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
5. Czasowo nie wykonywał(a) Pan(i) pracy z powodu:
- a) Urlopu wypoczynkowego,
 - b) Urlopu macierzyńskiego/tacierzyńskiego/rodzicielskiego,
 - c) Urlopu wychowawczego
 - d) Choroby tj. przebywał(a) Pan(i) na zwolnieniu lekarskim
 - e) Podjęcia nauki (studia, i inne formy doszkalania)
 - f) Był(a) Pan(i) w trakcie zakładania działalności gospodarczej
 - g) Żadne z powyższych (*dopytać i odnotować*)
 - h) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
6. Czasowo nie prowadził(a) Pan(i) działalności gospodarczej z powodu:
- a) Urlopu wypoczynkowego
 - b) Urlopu macierzyńskiego/tacierzyńskiego/rodzicielskiego
 - c) Urlopu wychowawczego
 - d) Choroby tj. przebywał(a) Pan(i) na zwolnieniu lekarskim
 - e) Podjęcia nauki (studia, i inne formy doszkalania)
 - f) Był(a) pan(i) w trakcie zakładania działalności gospodarczej
 - g) Żadne z powyższych (*dopytać i odnotować*)
 - h) (*NIE CZYTAĆ*) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
7. W jakim stopniu udział w tym projekcie przyczynił się do znalezienia przez Pana(ią) pracy/ rozpoczęcia przez Pana (ią) działalności gospodarczej? Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza "w ogóle się nie przyczynił", a 10 oznacza, że "bardzo się przyczynił".
- | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**W ogóle się
nie przyczynił**

**Bardzo się
przyczynił**

8. Proszę spróbować sobie przypomnieć na podstawie jakiej umowy był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony(a)? *(pytania dotyczące jakości miejsc pracy zadajemy tylko tym, którzy znaleźli zatrudnienie w sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie).*
- a) Umowa o pracę na czas nieokreślony
 - b) Umowa o pracę na czas określony
 - c) Umowa o dzieło lub zlecenie
 - d) Samozatrudnienie/działalność gospodarcza na zasadach ogólnych
 - e) Innej umowy *(dopytać i odnotować)*
 - f) Pracował(a) Pan(i) ale bez umowy
 - g) *(NIE CZYTAĆ)* Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
9. Proszę spróbować sobie przypomnieć w jakim wymiarze czasu pracy Pan(i) wtedy pracował(a)?
- a) W pełnym / na cały etat
 - b) W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
 - c) W niepełnym / na część etatu, przy czym nie chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
 - d) *(NIE CZYTAĆ)* Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi
10. Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza - "wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy", a 10 oznacza, że "wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej".

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

Wynagrodzenie było za
niskie w stosunku do
wykonywanej pracy"

„Wynagrodzenie
było adekwatne
do wykonywanej
pracy”

Uwaga: Jako świadczące o zmianie sytuacji na lepszą - a co za tym idzie i wyliczenie wartości wskaźnika - należy interpretować następujące odpowiedzi:

Przy obliczaniu wartości wskaźnika należy uwzględnić osoby, które wskazały w pytaniu filtrującym nr 1 odpowiedź nr. „a” lub „b” lub „c” i w pytaniu nr 3 odpowiedź „a” i jednocześnie w pytaniu nr 2 udzieliły odpowiedź „a” lub „b” i/lub „c” i/lub „d” i/lub „e” i/lub „f” i/lub „g”.

Z uwagi na konieczność zbadania bezpośredniego wpływu projektu na sytuację jego uczestnika- (zmianę statusu zatrudnienia uczestnika sześć miesięcy po opuszczeniu programu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału tj. osoby bezrobotne lub bierne zawodowo, które uzyskały wsparcie i w ciągu sześciu miesięcy po opuszczeniu projektu są zarejestrowane jako prowadzące działalność na własny rachunek i lub, które aktywnie pracują), należy obliczyć liczbę osób, które wskazały co najmniej jedną z następujących odpowiedzi:

- w pytaniu nr 4) odpowiedź „c”
- w pytaniu nr 4) odpowiedź „d”
- w pytaniu nr 4) odpowiedź „e”

- w pytaniu nr 4) odpowiedź „f” i jednocześnie w pytaniu nr 5) odpowiedź nr „a” lub „b” lub „d” lub „f” lub „e”.
- w pytaniu nr 4) odpowiedzi „g”
- w pytaniu nr 4) odpowiedzi „h” i jednocześnie w pytaniu nr 6) odpowiedź nr „a” lub „b” lub „d” lub „f” lub „e”.

Do określenia wartości wskaźnika dla celów sprawozdawczych nie należy brać pod uwagę subiektywnej oceny wpływu wsparcia na zmianę sytuacji uczestnika projektu (pytanie nr 7 odpowiedzi powyżej 5 pkt). Jednak w celach poznawczych należy obliczyć zarówno wartość brutto wskaźnika (bez odpowiedzi z pytania nr 7) jak i jego wartość netto (uwzględniającą subiektywną ocenę wpływu wsparcia z pytania nr 7).

Dodatkowe zalecenia:

O ile to możliwe w konkretnym przypadku warto również:

- dokonać analizy wyników w oparciu o różne formy wsparcia z jakich skorzystali uczestnicy, tak aby określić czy to szkolenia, czy doradztwo, czy dotacje czy inne formy wsparcia miały największy wpływ na zmianę statusu uczestnika projektu na rynku pracy;
- zweryfikować sytuację uczestników projektów również w okresie 12 lub więcej miesięcy po zakończeniu wsparcia, tak aby ocenić długofalowe efekty oddziaływania programu;

NAZWA WSKAŹNIKA

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)

DEFINICJA WSKAŹNIKA

Definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu. Definicja zgodna z Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020 oraz wskazana w WLWK.*

Pomiar dotyczący zatrudnienia po opuszczeniu programu - jak we wskaźniku wspólnym (CI): *Liczba osób pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek).* We wskaźniku należy wykazać wyłącznie osoby, które otrzymały wsparcie w ramach PI 9i, pracujące sześć miesięcy po opuszczeniu programu. Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia w ciągu sześciu miesięcy po opuszczeniu programu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (uwaga: wskaźnik dotyczy wyłącznie uczestników bezrobotnych lub biernych zawodowo w chwili przystąpienia do projektu EFS). Podstawą obliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne, które należy przeprowadzić co najmniej 4 razy w okresie programowania. Za pomiar wskaźnika odpowiada Instytucja Zarządzająca RPO według niniejszej metodologii.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

- **Technika przeprowadzenia badania,**

Wymaganą techniką przeprowadzenia badania jest wywiad bezpośredni (PAPI - Paper and Pencil Interview) lub wywiad bezpośredni wspomagany komputerowo, zwane także CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing) z uczestnikami projektów, którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS. Z uwagi na grupę docelową, która powinna zostać objęta badaniem inne techniki badawcze (CAWI, CATI) mogą w sposób selektywny wykluczyć z populacji osoby które nie posiadają telefonu bądź komputera. Do skonstruowania narzędzi badawczych i przeprowadzenia za ich pomocą badania ewaluacyjnego, Wykonawca badania jest zobowiązany wykorzystać pytania i zapisy z niniejszej instrukcji. Narzędzia badawcze mogą zostać rozszerzone poza wskazane minimum i dostosowane do potrzeb informacyjnych występujących w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

- **Liczebność i struktura próby**

Tak jak w przypadku wskaźnika: ***„Liczba osób pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek)”***. Jednak do próby włączone są wyłącznie te osoby, które ukończyły wsparcie w ramach projektów zrealizowanych w PI 9.i..

- **Narzędzie badawcze**

Tak jak w przypadku wskaźnika: ***„Liczba osób pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek)”***

III. POZOSTAŁE WSKAŹNIKI

Uwaga: Źródłem danych dla obydwu poniższych wskaźników będzie badanie wieloletnie, realizowane przez podmiot zewnętrzny - na zlecenie MIR.⁹⁵ W ramach badania planowany jest coroczny pomiar wartości wskaźnika (począwszy od grudnia 2016 r.)

NAZWA WSKAŹNIKA

Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po sześciu miesiącach po ukończeniu nauki.

DEFINICJA WSKAŹNIKA

Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego, którzy zostali objęci wsparciem w programie w postaci staży i praktyk zawodowych u pracodawcy i którzy podjęli kształcenie lub szkolenie⁹⁶ lub pracują po sześciu miesiącach od ukończenia nauki w szkole lub placówce kształcenia zawodowego.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

- **Technika przeprowadzenia badania:**

Wymaganą techniką przeprowadzenia badania jest wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI - Computer Assisted Telephone Interview) lub ankieta internetowa CAWI (CAWI - Computer Assisted Web Interview) z uczniami po sześciu miesiącach od ukończenia przez nich nauki w szkole lub placówce kształcenia zawodowego, którzy w trakcie nauki w szkole zostali objęci wsparciem w programie w postaci staży i praktyk zawodowych u pracodawcy. Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej obie techniki badawcze. Wywiady telefoniczne lub internetowe to techniki stosowane w badaniach ilościowych. Ich zaletą jest krótki czas realizacji oraz stosunkowo niskie koszty. W celu prawidłowego dotarcia do grupy osób objętych badaniem w bazie zawierającej dane uczestników projektów realizowanych ze środków EFS w bazie dostępna będzie informacja o typie szkoły, do której uczęszczał uczeń⁹⁷. Ta informacja jest konieczna, aby prawidłowo (z dużym prawdopodobieństwem) określić rok zakończenia nauki ucznia w danej szkole ponadgimnazjalnej. Roku takiego nie zawsze da się ustalić w przypadku szkół policealnych i innych placówek, dlatego należy albo wyłączyć je z zakresu wskaźnika, albo przeprowadzić selekcję respondentów w trakcie aranżacji wywiadu zapewniającą, że zakończyli oni już naukę w danej szkole lub placówce, i zastosować odpowiednią korektę przy szacowaniu wartości wskaźnika.

Do skonstruowania narzędzi badawczych i przeprowadzenia za ich pomocą badania ewaluacyjnego, Wykonawca badania jest zobowiązany wykorzystać pytania i zapisy z niniejszej instrukcji. Narzędzia badawcze mogą zostać rozszerzone poza wskazane minimum i dostosowane do potrzeb informacyjnych występujących w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

⁹⁵ Dokładne określenie podmiotu zlecającego badanie nastąpi w terminie późniejszym, ze względu na trwający proces koordynacji przygotowania Planów ewaluacji dla polityki spójności 2014-2020.

⁹⁶ Kształcenie, szkolenie i podjęcie pracy są definiowane zgodnie z definicjami zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych (tj.: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie łącznie z pracującymi na własny rachunek; liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu).

⁹⁷ System będzie umożliwiał określenie numeru projektu i szkoły do której uczęszczał uczestnik projektu ale tylko w sytuacji gdy szkoła ta również otrzymała wsparcie w projekcie (identyfikacja po numerze projektu). Natomiast jeśli uczestnikami projektu będą tylko uczniowie (bez wsparcia dla szkoły) to nie ma możliwości uzyskania informacji o szkole uczestnika projektu.

- **Liczebność i struktura badanej grupy**

Podstawą do realizacji niniejszego badania są dane o uczestnikach projektów, zgromadzone w ramach systemu informatycznego, służącego m.in. do monitorowania EFS (SL 2014 lub jego odpowiednik). Badanie powinno mieć charakter ilościowy i powinno być reprezentatywne. Próbę stanowią uczniowie szkół i placówek kształcenia zawodowego, którzy zostali objęci wsparciem w szkole w ramach programu staży i praktyk zawodowych; sześć miesięcy po ukończeniu przez nich nauki w szkole lub placówce kształcenia zawodowego. Próba w badaniu powinna mieć charakter losowo-warstwowy. Konieczne jest zastosowanie co najmniej następujących warstw, a wyniki badania powinny być reprezentatywne również na poziomie wszystkich niżej wymienionych warstw:

- płeć (K/M),
- typ szkoły/placówki kształcenia zawodowego (technikum, zasadnicza szkoła zawodowa, szkoła policealna itd.),
- niepełnosprawność (TAK/NIE) – tylko o ile region wskazał to jako cel do osiągnięcia w Programie.

Z warstwowania mogą zostać wyłączone te typy szkół/placówek, w przypadku których nie da się z dużym prawdopodobieństwem ustalić roku zakończenia nauki w danej szkole/placówce na podstawie analizy dostępnej bazy danych o populacji uczestników.

Wywiady powinny zostać przeprowadzone jedynie z absolwentami, którzy potwierdzą, że zakończyli naukę w danej szkole. Jeżeli w trakcie aranżacji wywiadu okaże się, że dana osoba nie zakończyła jeszcze nauki w szkole, wywiad powinien zostać przerwany, ale fakt ten powinien zostać odnotowany (ma znaczenie przy szacowaniu wartości wskaźnika) i próba kontaktu z daną osobą powinna zostać podjęta w następnej fali badania (tj. po roku). W przypadku osoby niepełnosprawnej dopuszcza się możliwość przeprowadzenia wywiadu z jej opiekunem w celu uzyskania niezbędnych informacji.

Wykonawca badania obliczy wartość wskaźnika ogółem i dla każdego z programów operacyjnych osobno. Wykonawca powinien zaproponować taki sposób doboru próby, aby pozwalała ona na udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze z zachowaniem jak najmniejszego błędu oszacowania. Operatem losowania jest baza z systemu informatycznego (SL 2014 lub jego odpowiednik). Zastosowanie losowania umożliwi minimalizację wielkości błędu systematycznego, co pozwala osiągnąć większą reprezentatywność próby. Z kolei warstwowanie zapewni minimalną liczebność próby dla poszczególnych kategorii respondentów – odpowiadających poszczególnym warstwom. W celu zapewnienia jak najlepszego odzwierciedlenia populacji w próbie zaleca się zastosowanie odpowiedniego ważenia.

Badanie powinno być przeprowadzone każdego roku w okresie grudzień/styczeń, a więc około sześć miesięcy po zakończeniu nauki przez dany rocznik uczniów szkół zawodowych. Pierwszą falę badania należy przeprowadzić w grudniu/stycniu 2016/17 roku. Powinno odbyć się 6 fal badania (ostatnia w grudniu/stycniu 2021/22 roku).

Uwaga: Wartość wskaźnika powinna zostać oszacowana przez odniesienie wyników badania do wielkości populacji uczestników staży i praktyk, ustalonej na podstawie bazy z systemu informatycznego (SL 2014 lub jego odpowiednika). Należy przy tym posłużyć się następującym wzorem:

$$w = N \times k \times p, \text{ gdzie:}$$

w = oszacowanie wartości wskaźnika;

N = łączna liczba uczniów uczestniczących w stażach i praktykach, którzy na podstawie bazy danych z systemu informatycznego (SL 2014 lub jego odpowiednika) lub poprzedniego badania

zostali zakwalifikowani do populacji badanej jako uczniowie, którzy zakończyli naukę w szkołach uczestniczących w Programie w danym roku;

k = stosunek liczby respondentów, którzy potwierdzili, że zakończyli naukę w danej szkole, do liczby respondentów, którzy odpowiedzieli na pytanie o to, czy zakończyli naukę w danej szkole (na podstawie badania ilościowego);

p = stosunek liczby respondentów, którzy według własnej deklaracji kształcili się lub pracowali sześć miesięcy po zakończeniu nauki w szkole, do liczby respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie o to, czy kształcili się lub pracowali sześć miesięcy po zakończeniu nauki w szkole.

NAZWA WSKAŹNIKA:

Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS [osoby]

DEFINICJA WSKAŹNIKA:

Wskaźnik mierzy liczbę nauczycieli prowadzących po odbyciu finansowanego z EFS kształcenia w zakresie wykorzystania TIK w nauczaniu obowiązkowe zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych takich jak sprzęt komputerowy oraz sprawdzających zastosowanie w praktyce szkolnej pomocy dydaktycznych i innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych. Jako tacy klasyfikowani będą nauczyciele, którzy prowadzili co najmniej jedną lekcję z wykorzystaniem TIK zarówno w ciągu miesiąca przed momentem badania wśród nauczycieli, jak i w ciągu miesiąca przed momentem badania wśród uczniów.

METODOLOGIA BADANIA EWALUACYJNEGO, KTÓRE BĘDZIE PODSTAWĄ DO WYLICZENIA WARTOŚCI WSKAŹNIKA:

- **Technika przeprowadzenia badania:**

Zalecanymi technikami przeprowadzenia badania są wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo CATI (CATI – Computer-Assisted Telephone Interviewing) z nauczycielami, którzy uczestniczyli w projektach, oraz ankieta audytoryjna wśród uczniów tychże nauczycieli.

- **Liczebność i struktura badanej grupy**

Badanie CATI powinno zostać przeprowadzone na ogólnokrajowej reprezentatywnej próbie liczącej co najmniej 2000 prowadzących obowiązkowe zajęcia szkolne nauczycieli, którzy zakończyli udział w projekcie od 3 do 15 miesięcy przed rozpoczęciem realizacji terenowej badania. W celu zachowania możliwości obliczenia wskaźnika na poziomie danego etapu edukacyjnego i rodzaju szkoły, należy zastosować dobór losowo-warstwowy z sześcioma wyróżnionymi warstwami: klasy 0-6, III etap edukacyjny (gimnazjum), szkoły zasadnicze zawodowe, technika, licea ogólnokształcące, inne placówki. W każdej z pierwszych pięciu wymienionych warstw powinno zostać przebadanych co najmniej 400 nauczycieli. O przynależności do warstwy decyduje informacja w bazie SL 2014 o instytucji, z którą jest związany nauczyciel, uzupełniona informacją pozyskaną bezpośrednio od respondenta w przypadku, gdy w bazie tej podany jest zespół szkół, obejmujących placówki z więcej niż jednej wymienionej wyżej warstwy. Wykonawca badania obliczy wartość wskaźnika ogółem i dla każdego z programów operacyjnych osobno. W celu zachowania reprezentatywności próby zalecane jest zastosowanie warstwowania ze względu na płeć i wiek respondenta.

Ankieta audytoryjną należy przeprowadzić w ponad 500 oddziałach szkolnych wśród co najmniej 500 nauczycieli, którzy w badaniu CATI zadeklarowali, że stosują TIK we wszystkich nauczanych przez siebie oddziałach. Dla każdej z pierwszych pięciu wymienionych wyżej warstw należy

przeprowadzić ankietę w co najmniej 100 oddziałach szkolnych, nauczanych przez co najmniej 100 nauczycieli deklarujących stosowanie TIK we wszystkich nauczanych oddziałach. Liczby 100 oddziałów szkolnych i 100 nauczycieli stanowią minimalną wartość próby, która może być podstawą do obliczenia wartości wskaźnika rezultatu. Dlatego w przypadku zamiaru szacowania wartości wskaźnika na poziomie województwa, a niedysponowania danymi z co najmniej 100 oddziałów szkolnych z tego województwa nauczanych przez co najmniej 100 nauczycieli deklarujących stosowanie TIK we wszystkich oddziałach, należy do obliczenia wartości wskaźnika wykorzystać odpowiednie dane (wartości n_p i n_u w podanym niżej wzorze) z badania ogólnokrajowego. Dobór nauczycieli, których uczniowie będą respondentami, powinien mieć charakter losowo-warstwowy. Ankieta wśród uczniów powinna zostać przeprowadzona w okresie od jednego do trzech miesięcy po przeprowadzeniu wywiadu z nauczycielem.

Zalecane jest przeprowadzenie badania w każdym roku szkolnym, poza okresem ferii, egzaminów zewnętrznych, pierwszego miesiąca i końca roku szkolnego – z tych względów najlepszym czasem realizacji terenowej badania wydaje się przedział od 1 października do ferii bożonarodzeniowych. W przypadku rozpoczęcia realizacji terenowej 1 października badanie będzie dotyczyło populacji nauczycieli, którzy zakończyli udział w projektach w pierwszym półroczu tego samego roku kalendarzowego lub w drugim półroczu roku poprzedniego.

Uwaga: Badanie ewaluacyjne służące zmierzeniu wartości wskaźnika będzie badaniem na reprezentacyjnej próbie nauczycieli, którzy zakończyli udział w projektach EFS. Dlatego w celu uzyskania oszacowania faktycznej wartości wskaźnika należy dokonać przeskalowania uzyskanej w badaniu wartości, biorąc pod uwagę wielkość populacji nauczycieli, którzy zakończyli udział w projektach od 3 do 15 miesięcy przed rozpoczęciem realizacji terenowej badania.

Dokonując szacowania wartości wskaźnika należy posłużyć się następującym wzorem:

$$w = \frac{d}{n_o} \times \frac{n_p}{n_u} \times \frac{N}{n}, \text{ gdzie:}$$

w = oszacowanie wartości wskaźnika;

d = liczba nauczycieli, którzy w badaniu CATI zadeklarowali, że wykorzystywali TIK do prowadzenia lekcji w ciągu miesiąca przed momentem przeprowadzenia wywiadu;

n_o = liczba nauczycieli, którzy prowadzili obowiązkowe zajęcia edukacyjne (tj. lekcje) w ciągu miesiąca przed momentem przeprowadzenia ankiety i udzielili odpowiedzi na pytanie o wykorzystywanie TIK w badaniu CATI;

n_p = liczba nauczycieli, w przypadku których ponad połowa uczniów potwierdziła, że TIK były wykorzystywane na lekcji przez badanego nauczyciela w ciągu miesiąca przed momentem przeprowadzenia ankiety;

n_u = liczba nauczycieli, wśród uczniów których przeprowadzono ankietę audytoryjną;

n = liczba nauczycieli, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie, czy prowadzili obowiązkowe zajęcia w ciągu miesiąca przed momentem przeprowadzenia badania CATI;

N = liczebność populacji nauczycieli, spośród której dobrano próbę do badania CATI.

1. Załącznik 7 Zakres danych nt. uczestników projektów współfinansowanych z EFS gromadzonych w centralnym systemie teleinformatycznym

1) Uczestnicy indywidualni i pracownicy instytucji:

- dane uczestnika (imię i nazwisko, PESEL, wiek, płeć, wykształcenie)
- dane kontaktowe (w tym obszar zamieszkania wg stopnia urbanizacji DEGURBA)
- szczegóły wsparcia (data rozpoczęcia i zakończenia udziału w projekcie i we wsparciu, status na rynku pracy w chwili przystąpienia do projektu, sytuacja po zakończeniu wsparcia, rodzaj otrzymanego wsparcia)
- status uczestnika projektu (przynależność do mniejszości narodowej lub etnicznej, migrantów, obce pochodzenie, bezdomność i wykluczenie mieszkaniowe, niepełnosprawność, sytuacja gospodarstwa domowego uczestnika⁹⁸, niekorzystna sytuacja społeczna)

2) Uczestnicy instytucjonalni:

- dane podstawowe (nazwa instytucji, NIP, typ instytucji)
- dane teleadresowe (województwo, powiat, gmina, miejscowość, ulica, kod pocztowy, telefon kontaktowy, adres e-mail)
- szczegóły wsparcia (data rozpoczęcia i zakończenia udziału w projekcie i we wsparciu, fakt objęcia wsparciem pracowników instytucji, rodzaj przyznanego wsparcia)

Wspólne wskaźniki produktu raportowane według priorytetu inwestycyjnego, kategorii regionu i płci (załącznik I do rozporządzenia EFS) określające zakres danych dotyczących uczestników projektów

Kategoria danych	Nazwa wskaźnika	Właściwa populacja, dla której dane są zbierane
Status na rynku pracy	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
Wiek	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów

⁹⁸ Informacje dot. sytuacji gospodarstwa domowego, o których mowa, odnoszą się do następujących wskaźników wspólnych: liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie; liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie; liczba osób żyjących w gospodarstwie składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie. Szczegółowa definicja została wskazana w załączniku nr 2

	Liczba osób w wieku powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób w wieku powyżej 54 lat, które są bezrobotne (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) lub bierne zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
Poziom wykształcenia	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
Szczególna sytuacja	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) **	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie **	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej objętych wsparciem w programie **	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie	wszyscy uczestnicy projektów

** dane wrażliwe

Wspólne wskaźniki rezultatu bezpośredniego raportowane według priorytetu inwestycyjnego, kategorii regionu i płci (załącznik I do rozporządzenia EFS) określające zakres danych dotyczących uczestników projektów

Nazwa wskaźnika	Właściwa populacja
Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby bierne zawodowo
Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	wszyscy uczestnicy, poza osobami kształcącymi lub szkolącymi się w momencie rozpoczęcia udziału we wsparciu
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	wszyscy uczestnicy
Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	– Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie – Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie
Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających	Osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej, które osiągnęły rezultat rozumiany jako zmiana sytuacji po zakończeniu wsparcia w porównaniu z sytuacją w momencie rozpoczęcia

<p>kwalfikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu **</p>	<p>udziału w projekcie</p> <p>Osoby w niekorzystnej sytuacji definiowane są jak we wskaźnikach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących – liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych składających się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu – liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) ** – liczba osób z niepełnosprawnościami ** – liczba osób z innych grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społecznej **
--	---

** dane wrażliwe

Wspólne wskaźniki rezultatu bezpośredniego dla *Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych* (załącznik II do rozporządzenia EFS) określające zakres danych dotyczących uczestników projektów

Nazwa wskaźnika	Właściwa populacja
Liczba osób bezrobotnych, które ukończyły interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	osoby bezrobotne
Liczba osób bezrobotnych, które otrzymają ofertę pracy, ustawicznego kształcenia, przygotowania zawodowego lub stażu po opuszczeniu programu	osoby bezrobotne
Liczba osób bezrobotnych uczestniczących w kształceniu/ szkoleniu lub uzyskujących kwalifikacje lub pracujących, w tym prowadzących działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	osoby bezrobotne
Liczba osób długotrwale bezrobotnych, które ukończyły interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	osoby długotrwale bezrobotne
Liczba osób długotrwale bezrobotnych, które otrzymają ofertę pracy, kształcenia ustawicznego, przygotowania zawodowego czy stażu po opuszczeniu programu	osoby długotrwale bezrobotne
Liczba osób długotrwale bezrobotnych, uczestniczących w kształceniu/ szkoleniu uzyskujących kwalifikacje lub pracujących, w tym prowadzących działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	osoby długotrwale bezrobotne
Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, które ukończyły interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	osoby bierne zawodowo nieuczestniczące w kształceniu lub szkoleniu
Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, które otrzymają ofertę pracy, kształcenia	osoby bierne zawodowo nieuczestniczące w kształceniu lub szkoleniu

ustawicznego, przygotowania zawodowego czy stażu po opuszczeniu programu	
Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, uczestniczących w kształceniu/ szkoleniu lub uzyskujących kwalifikacje lub pracujących, w tym prowadzących działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	osoby bierne zawodowo nieuczestniczące w kształceniu lub szkoleniu