

Lp.	Roczny Plan Działania na 2018 r.	Było	Jest
1.	Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej Działanie 2.10	Brak fiszki konkursowej	Nowa fiszka konkursowa dot. <i>Tworzenia szkół ćwiczeń</i>
2.	Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej Działanie 2.11	Brak projektu pozakonkursowego	Nowa fiszka projektu pozakonkursowego pt. <i>Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji</i>
3.	Roczny Plan Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i> opracowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej Działanie 2.15	Brak projektu pozakonkursowego	Nowa fiszka projektu pozakonkursowego pt. <i>Nowa jakość zawodowych egzaminów w rzemiośle – etap II</i>

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty										
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. ¹											
Priorytet inwestycyjny	10i											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											X	
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)			X			zamknięty					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	43 127 908,80 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					0,00 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>2. Wsparcie tworzenia sieci szkół ćwiczeń, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. przygotowanie szkół do prowadzenia doskonalenia zawodowego nauczycieli w ramach szkół ćwiczeń, b. przygotowanie programów doskonalenia zawodowego nauczycieli, c. szkolenia dla trenerów szkół ćwiczeń z zakresu metod i form pracy dydaktycznej, d. doskonalenie zawodowe nauczycieli w ramach szkół ćwiczeń z zakresu: kompetencji 											

¹ Uruchomienie konkursu będzie uzależnione od zakończenia testowania modelu szkół ćwiczeń opracowanego w ramach projektu pozakonkursowego Ośrodka Rozwoju Edukacji.

	kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się po rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.	224		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba szkół objętych wsparciem w celu przygotowania i doskonalenia zawodowego nauczycieli (szkoła ćwiczeń) w zakresie określonym w programie.	32		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny będący organem prowadzącym ² (z wyłączeniem szkół prowadzonych przez ministrów) szkoły ³ realizujące podstawę programową kształcenia ogólnego z wyłączeniem szkół dla dorosłych ⁴ .			

² Organ prowadzący - jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty, zgodnie z art. 4, pkt 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

³ Szkoła w rozumieniu art. 2 pkt 2 i art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

⁴ Szkoła dla dorosłych – szkoła, w której stosuje się odrębną organizację kształcenia i do której są przyjmowane osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku kalendarzowym, w którym są przyjmowane do szkoły, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości pracy tworzonych szkół ćwiczeń przez podmioty realizujące podstawę programową kształcenia ogólnego. Wybór szkół publicznych zagwarantuje realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, zapewni powszechny dostęp i kadre pedagogiczną posiadającą odpowiednie kwalifikacje.⁵ Ponadto realizacja projektu przez organ prowadzący szkoły wdrażające podstawę programową kształcenia ogólnego zapewni trwałość projektu i kontynuację funkcjonowania powstałych szkół ćwiczeń po zakończeniu projektu (patrz również kryterium dostępu nr 11).</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>
<p>2. Projekt jest realizowany w partnerstwie ze szkołą wyższą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym oraz</i></p> <p>z co najmniej jednym organem (z wyłączeniem szkół prowadzonych przez ministrów) prowadzącym co najmniej jedną placówkę oświatową taką jak: biblioteka pedagogiczna, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, placówka doskonalenia nauczycieli</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Realizacja projektów partnerskich wpłynie pozytywnie na budowanie sieci współpracy pomiędzy organami prowadzącymi i szkołami z obszaru jednego województwa, co przyczyni się do uzyskania efektu synergii i zapewnienia wymiany doświadczeń i dobrych praktyk.</p> <p>Współpraca z organem prowadzącym co najmniej jedną placówkę oświatową taką jak: biblioteka pedagogiczna, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, placówka doskonalenia nauczycieli ma na celu zapewnienie tworzonej szkole ćwiczeń wsparcia specjalistów z placówki doskonalenia nauczycieli. Ponadto, kryterium ma na celu zapewnienie szkołom wspieranym przez szkołę ćwiczeń rzetelnej diagnozy potrzeb oraz pomocy we wdrażaniu zmian służących poprawie jakości ich pracy. Wybrane przez szkołę ćwiczeń placówki będą zobowiązane do współpracy ze szkołą ćwiczeń w zaplanowaniu a następnie przeprowadzeniu działań wspierających, które będą</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>

⁵ Kwalifikacje określone przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.

	<p>uwzględniać indywidualne potrzeby danej szkoły oraz które będą elementem realizowanego przez placówkę programu wspomaganie szkoły. Rolą szkoły wyższej jako partnera w projekcie będzie wieloaspektowe wspieranie szkoły ćwiczeń. Angażowanie szkół wyższych w proces tworzenia i funkcjonowania szkół ćwiczeń – ze wskazaniem ich roli jako bardzo istotnej - zostało potwierdzone w trakcie realizacji projektu pozakonkursowego w ramach tego typu operacji.</p> <p>Organizowanie procesu wspomaganie szkół, polega na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości pracy szkoły w zakresie przez nią wskazanym wynikającym z potrzeb szkoły⁶</p> <p>Szkoła ćwiczeń będzie miejscem prowadzenia etapu praktycznego w procesie doskonalenia zawodowego nauczycieli/kształcenia studentów, tj. będą tam realizowane wspólnie z instytucjami wspomaganie/szkołami wyższymi zajęcia umożliwiające praktyczne poznanie lub wdrożenie innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych lub organizacyjnych, przećwiczenie nowych form i metod pracy nauczycieli, dyrektorów szkół.</p>		
<p>3. Do dofinansowania zostaną wybrane 32 projekty, po dwa najlepsze w każdym województwie, określonym jako obszar. W ramach każdego projektu utworzona zostanie jedna szkoła ćwiczeń. Do dofinansowania wybrane zostaną dwa, najwyżej ocenione projekty w danym obszarze (województwie):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. województwo dolnośląskie 2. województwo kujawsko-pomorskie 3. województwo lubelskie 4. województwo lubuskie 5. województwo łódzkie 6. województwo małopolskie 7. województwo mazowieckie 8. województwo opolskie 9. województwo podkarpackie 			

⁶ Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej:

- z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1591). z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. poz. 199),
- z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych (Dz. U. poz. 369).

- 10. województwo podlaskie
- 11. województwo pomorskie
- 12. województwo śląskie
- 13. województwo świętokrzyskie
- 14. województwo warmińsko-mazurskie
- 15. województwo wielkopolskie
- 16. województwo zachodniopomorskie

Dany projekt obejmuje obszar wyłącznie jednego województwa.

Jeden organ prowadzący może otrzymać dofinansowanie tylko jednego projektu.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie dwóch projektów, najwyżej ocenionych, w danym województwie, które zakładały będą utworzenie po jednej szkole ćwiczeń. Pozwoli to zainaugurować w ramach konkursu funkcjonowanie szkół ćwiczeń w każdym województwie i osiągnąć efekt przewidzianej w tym typie operacji interwencji w postaci utworzenia i objęcia wsparciem 32 szkół ćwiczeń, które służyć będą przygotowaniu i doskonaleniu zawodowemu nauczycieli. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów, Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK), kierując się zasadą równego traktowania wnioskodawców, ustali reguły pozwalające na wyłonienie wniosku o dofinansowanie, który uzyska dofinansowanie. Zasady te stanowić będą załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Tworzone w ramach jednego projektu dwie szkoły ćwiczeń muszą funkcjonować na obszarze jednego województwa. Nie dopuszcza się możliwości realizacji projektów, w których tworzone szkoły ćwiczeń zrzeszałyby podmioty z różnych województw.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>
----------------------	---	---------------------------------------	----------

	może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.		
<p>4. Projekty konkursowe zakładają utworzenie i prowadzenie szkół ćwiczeń, z wykorzystaniem rozwiązań wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. Projekt konkursowy zakłada obligatoryjnie realizację działań ukierunkowanych na przygotowanie, utworzenie i wspieranie szkoły ćwiczeń, obejmujących:</p> <p>a) diagnozę potrzeb szkół objętych wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń.</p> <p>b) szkolenia dla trenerów oraz kadry pedagogicznej szkół ćwiczeń z zakresu metod i form pracy dydaktycznej,</p> <p>a) prowadzenie działań szkoły ćwiczeń, w tym prowadzenie szkoleń i doskonalenia praktycznego dla czynnych zawodowo nauczycieli z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych dla uczniów, kształcenia praktycznego studentów kierunków pedagogicznych z wykorzystaniem materiałów dydaktycznych i metodycznych wspomagających doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz praktyczne przygotowanie studentów w ramach szkół ćwiczeń.</p> <p>Szczegółowo opisane rozwiązania wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, stanowić będą załącznik do regulaminu konkursu. Beneficjent gwarantuje zachowanie zgodności z projektu zawartym w regulaminie „Modelem szkół ćwiczeń”.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Jedynie projekty obejmujące wszystkie wskazane działania (komplementarność wsparcia) zapewnią osiągnięcie zaplanowanych rezultatów w postaci utworzenia i funkcjonowania szkół ćwiczeń oraz wdrożenia ich do systemu edukacji.</p> <p>Wsparcie szkół, o którym mowa w lit. a rozumiane jest jako: diagnoza potrzeb danej szkoły, dobór tematyki oraz odpowiednich form i metod pracy szkoły ćwiczeń, ewaluacja prowadzonych działań, realizowane we współpracy szkoły ćwiczeń lub placówki doskonalenia nauczycieli, lub poradni psychologiczno-pedagogicznej, lub biblioteki pedagogicznej. Adresatami tak rozumianego wsparcia są zarówno dyrektorzy i nauczyciele szkoły ćwiczeń/szkół współpracujących, jak i innych szkół, które będą zainteresowane korzystaniem z oferty szkół ćwiczeń lub zostały zaproszone przez kuratorium oświaty czy organ prowadzący.</p> <p>Model szkoły ćwiczeń” będzie zawierał informacje dot. organizacji, form i metod pracy szkoły ćwiczeń oraz szkół współpracujących, zadań poszczególnych instytucji biorących udział w pracach szkoły ćwiczeń, kryteria wyboru szkoły na szkołę</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>ćwiczeń. Będzie także wskazywał niezbędne kompetencje trenerów i kadry pedagogicznej szkół ćwiczeń, bazę i wyposażenie szkół ćwiczeń, w tym wyposażenie 4 pracowni przedmiotowych.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
<p>5. Szkoły ćwiczeń utworzone w ramach projektu obejmą swoim oddziaływaniem nauczycieli z minimum 7 szkół, z czego przynajmniej dwie szkoły będą pochodziły z terenów wiejskich, gmin miejsko-wiejskich lub gmin wiejskich.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Określona minimalna liczba szkół planowanych do objęcia wsparciem w ramach jednej szkoły ćwiczeń sprzyja zapewnieniu dostosowania wsparcia do indywidualnych wymogów szkół oraz tworzeniu i prowadzeniu sieci współpracy nauczycieli zatrudnionych w tych szkołach. Minimum 2 szkoły z wymienionych 7 muszą być zlokalizowane na terenach wiejskich.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>6. Minimalna liczba godzin wsparcia udzielonego w ramach nowopowstałej szkoły ćwiczeń – nie może być mniejsza niż 200 h w ciągu trwania projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie jak najefektywniejszego wykorzystania nowopowstałych szkół ćwiczeń i przetestowania idei ich funkcjonowania na jak największej próbie odbiorców wsparcia. Zakres wsparcia określony liczbą 200 godzin zostanie doprecyzowany w regulaminie konkursu.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.		
7. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	Okres 24 miesiące jest optymalny dla realizacji zakładanych przedsięwzięć.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
8. Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w składanym wniosku o dofinansowanie, która szkoła / szkoły będzie tworzyła szkołę ćwiczeń oraz do przedstawienia wstępnej diagnozy mocnych stron i potrzeb przyszłej szkoły ćwiczeń. W przedmiotowej diagnozie Projektodawca wskazuje potencjał szkoły / szkół do pełnienia funkcji szkoły ćwiczeń zarówno od strony technicznej, jak i metodycznej (wraz z potencjałem kadry pedagogicznej) oraz obszary potrzeb szkoły / szkół w zakresie poszerzenia jej / ich bazy (plany w zakresie wyposażenia szkół w pracownie przedmiotowe, odpowiadające potrzebom szkoły i sposobami wykorzystania pracowni w ramach działania szkoły ćwiczeń), gwarantujące realizację projektu konkursowego. Sposób wyboru szkoły będzie zgodny z modelem opracowanym w ramach projektu pozakonkursowego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji – model stanowił będzie załącznik do regulaminu konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma za zadanie umożliwić Instytucji Organizującej Konkurs ocenę potencjału szkoły / szkół, która/e ma/ją stać się szkołą ćwiczeń zarówno w aspekcie technicznym, jak i metodycznym oraz ocenę zasadności działań i kosztów przewidzianych w ramach składanego wniosku o dofinansowanie. Diagnoza mocnych stron i potrzeb szkoły / szkół będzie dokonywana na podstawie założeń dotyczących szkół ćwiczeń wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego realizowanego przez ORE.</p> <p>Szkoła ćwiczeń nie musi znajdować się fizycznie w jednym budynku szkoły i być tożsąma z jedną szkołą. Szkołę ćwiczeń może tworzyć kilka szkół stale ze sobą współpracujących, dla których została przeprowadzona diagnoza mocnych stron i potrzeb wraz z planem pracy szkoły i podziałem funkcji i zadań (np. istnieje możliwość funkcjonowania różnych pracowni w różnych szkołach lub podział typów wsparcia między szkoły zgodnie z posiadanym przez nie potencjałem kadry pedagogicznej i potencjałem</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>techniczno-organizacyjnym). Projektodawca jest zobowiązany do precyzyjnego wskazania we wniosku o dofinansowanie, jaka szkoła / szkoły będą tworzyć szkołę ćwiczeń i przedstawić diagnozę jej / ich mocnych stron i potrzeb.</p>		
<p>9. Maksymalna wartość projektu nie przekracza 1 347 747,00 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Maksymalna wartość projektu stanowi iloraz alokacji przewidzianej na dany konkurs w odniesieniu do zaplanowanej liczby projektów zakładających utworzenie jednej szkoły ćwiczeń na podstawie szacowanego przez IP kosztu ich utworzenia.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>10. Projektodawca jest zobowiązany do zapewnienia funkcjonowania w ramach szkoły ćwiczeń minimum czterech pracowni: jednej językowej, jednej matematycznej, jednej przyrodniczej i jednej ICT, przy czym intensywność wykorzystania każdej z nich może być zróżnicowana.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium to ma zapobiec sytuacji, w której utworzona w ramach projektu pracownia pozostawałaby niewykorzystana w ramach funkcjonującej szkoły ćwiczeń. Wykorzystanie pracowni uzależnione jest od konkretnych potrzeb szkół objętych wsparciem szkoły ćwiczeń, jednakże Projektodawca ma obowiązek zapewnić różnorodność tematyczną wsparcia.</p> <p>Szczegółowo opisane rozwiązania dotyczące sposobu organizacji i funkcjonowania pracowni oraz procentowego wymiaru czasu wykorzystania wszystkich pracowni zostaną wypracowane w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Wspieranie tworzenia szkół ćwiczeń” realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji i stanowić będą załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

<p>11. Projektodawca zobowiązuje się do prowadzenia szkoły ćwiczeń po zakończeniu realizacji projektu przez minimum 5 lat. Prowadzenie szkoły ćwiczeń po zakończeniu realizacji projektu oznacza zapewnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. finansowania funkcjonowania szkoły ćwiczeń; b. diagnozy potrzeb szkół i zaplanowanie działań wspierających odpowiadających na indywidualne potrzeby danej szkoły. Na podstawie wskazanej diagnozy szkoła ćwiczeń włącza corocznie do sieci wsparcia kolejne szkoły; c. współpracy szkoły ćwiczeń z placówką doskonalenia nauczycieli lub poradnią psychologiczno-pedagogiczną lub biblioteką pedagogiczną d. udzielenia rocznie min. 50 godzin wsparcia. 			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest zapewnienie trwałości utworzonych w ramach projektów szkół ćwiczeń i uniknięcie sytuacji, w której szkoła ćwiczeń funkcjonowałaby tylko w okresie realizacji projektu. Zakres wsparcia określony liczbą 50 godzin zostanie doprecyzowany w regulaminie konkursu.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>12. Wypracowane przez Projektodawcę własne programy nauczania, obudowy dydaktyczne, materiały szkoleniowe dla nauczycieli itp. będą udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom.</p> <p>Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i zostaną udostępnione na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej wolnej licencji na nieograniczone, nieodpłatne i niewyłączne korzystanie z tych zasobów oraz ich ewentualnych opracowań.</p> <p>Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji www.ore.edu.pl oraz portalach zarządzanych przez ORE np. www.doskonaleniewsieci.pl.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
	1. Projekt przewiduje realizację w ramach szkoły ćwiczeń kształcenia praktycznego dla studentów kierunków nauczycielskich, którzy otrzymali wsparcie w projektach wybranych w konkursie "Programy kształcenia nauczycieli".	WAGA	5
Uzasadnienie:	Takie działanie wzbogaci przyszłych nauczycieli o wiedzę i umiejętności z zakresu innowacyjnych metod kształcenia. Beneficjent, w celu realizacji kształcenia praktycznego dla studentów kierunków nauczycielskich zobowiązuje się do nawiązania współpracy z uczelniami prowadzącymi kształcenie studentów w tym zakresie, w szczególności z uczelniami, które uzyskały dofinansowanie na realizację projektów w Działaniu 3.1 PO WER Kompetencje w szkolnictwie wyższym, w konkursie "Programy kształcenia nauczycieli".	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
	2. Objęcie wsparciem minimum 1 szkoły lub placówki integracyjnej lub specjalnej.	WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które uwzględnią potrzeby i specyfikę funkcjonowania szkół specjalnych lub integracyjnych i obejmą wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń minimum jedną taką placówkę.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
	3. Wnioskodawca zaangażuje do projektu akredytowaną placówkę doskonalenia nauczycieli.	WAGA	15
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości diagnoz potrzeb szkół objętych wsparciem w ramach szkoły ćwiczeń. Akredytacja jest przyznawana publicznym i niepublicznym	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	placówkom, które działają w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1591). Akredytację przyznaje kurator oświaty, zgodnie z zapisami art. 77a ustawy o systemie oświaty. Szczegółowe warunki i tryb przyznawania akredytacji zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. nr 227,poz. 2248, z późn. zm.)		
4. Siedziba organu prowadzącego znajduje się w mieście, które zostało objęte <i>Pakiem dla średnich miast</i> realizowanym w ramach <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)</i> .		WAGA	5
	Pakiet dla średnich miast jest jednym z punktów realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) i dotyczy miast powyżej 20 tys. mieszkańców oraz miast powyżej 15 tys. mieszkańców będących stolicami powiatów z wyłączeniem miast wojewódzkich – obecnie jest to 255 miejscowości w całej Polsce. Szczególnego wsparcia potrzebują 122 ośrodki miejskie zidentyfikowane w ramach analiz Polskiej Akademii Nauk sporządzanych na potrzeby SOR, które najbardziej tracą funkcje społeczno-gospodarcze. Pakiet obejmuje wiele różnorodnych i wzajemnie uzupełniających się narzędzi, w kolejnych latach planuje się rozszerzanie Pakietu o kolejne inicjatywy. Listy miast stanowić będą załączniki do regulaminu konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
5. Projekt jest realizowany w partnerstwie z instytucją kultury, prowadzącą działania edukacyjne, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. 1991 Nr 114 poz. 493).		WAGA	5
	Kryterium ma na celu premiowanie projektów, w których założono partnerstwo z instytucją kultury. Takie działanie wzbogaci projekt o wiedzę i umiejętności z zakresu innowacyjnych metod kształcenia, prowadzenia zajęć, które mogą zaoferować właśnie	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	instytucje kultury.		
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1.	Ocena formalna		
2.	Ocena merytoryczna		
3.	Negocjacje		

DZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.11 Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Prowadzenie i rozwój Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Zapewnienie funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zawierającego wszystkie pełne kwalifikacje w ramach PI 10iii PO WER
Priorytet inwestycyjny	PRIORYTET INWESTYCYJNY 10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji:</p> <p>a) dokonywanie wpisów dotyczących ustanowionych kwalifikacji na podstawie decyzji właściwego ministra,</p> <p>b) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących kwalifikacji,</p> <p>c) dokonywanie wpisów dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji,</p> <p>d) dokonywanie zmian we wpisach dotyczących instytucji certyfikujących i zapewniających jakość kwalifikacji,</p>

	e) prowadzenie portalu ZRK, stanowiącego element portalu ZSK, w tym zapewnienie łączności systemu ZRK z systemami poszczególnych resortów.			
Cel główny projektu	Zapewnienie funkcjonowania i rozwoju Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym portalu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.			
Kamienie milowe projektu ⁷	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pojawienie się w ZRK krótkich charakterystyk pierwszych stu kwalifikacji pełnych ze szkolnictwa wyższego w języku polskim oraz przygotowanie ich wersji anglojęzycznych (czerwiec 2019) 2. Pojawienie się informacji o kwalifikacjach z ZRK (po polsku i po angielsku) na portalu ERK (wrzesień 2019) 3. Uruchomienie zmodernizowanej wersji SI ZRK (marzec 2020) 4. Uruchomienie dodatkowych funkcjonalności dotyczących kwalifikacji, w szczególności dla ministerstw, w tym pojawienie się w ZRK dodatkowych informacji dotyczących losów zawodowych absolwentów, którzy uzyskali kwalifikacje pełne ze szkolnictwa wyższego (kwiecień 2020) 			
Podmiot zgłaszający projekt ⁸	Ministerstwo Edukacji Narodowej			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Instytut Badań Edukacyjnych			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁹	<p>Art. 89 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji przewiduje powierzenie przez Ministra Edukacji Narodowej (ministra koordynatora ZSK) wybranych działań dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju ZSK Instytutowi Badań Edukacyjnych.</p> <p>Zgodnie z ustawą, Instytut Badań Edukacyjnych zastąpi Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w roli podmiotu prowadzącego Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw).</p> <p>Przejęcie rejestru przez IBE, zgodnie z zapisami ustawy nastąpi od 1 stycznia 2018 r. Odpowiednie procedury dotyczące tego procesu są obecnie realizowane .</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	NIE

⁷ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

⁸ W przypadku opracowywania Roczno-go Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczno-go Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁹ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ¹⁰	Nie dotyczy.				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	NIE	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kw. 2017				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.2018	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	06. 2020	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
0	0	8 500 000	8 000 000	3 600 000	20 100 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0 (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
16 940 280,00 PLN					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ¹¹					
Umowa Partnerstwa ¹² przewiduje możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, m.in. jeżeli: występuje prawny obowiązek realizacji określonych zadań przez dany podmiot lub grupę podmiotów, wynikających z przepisów prawa lub dokumentów strategicznych, w szczególności w przypadku występowania monopolu kompetencyjnego. Przedmiotowy projekt spełnia powyższe warunki realizacji w trybie pozakonkursowym.					

¹⁰ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

¹¹ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

¹² Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, *Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020 – Umowa Partnerstwa*, 2014, s. 235

Realizacja projektu wpisuje się w szerszy kontekst podejmowanych przez Polskę i inne kraje europejskie zmian związanych z kwalifikacjami. Zaleceniem Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie (aktualnie Zalecenie Rady z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie) opracowanie przez kraje europejskie krajowych ram kwalifikacji, które miałyby być porównywalne z Europejską Ramą Kwalifikacji. Dzięki odniesieniu krajowych ram kwalifikacji do Europejskiej Ramy Kwalifikacji możliwe jest porównywanie kwalifikacji zdobytych w różnych państwach. Przyjęte rządowe dokumenty strategiczne¹³ mówią wprost o wdrażaniu rami kwalifikacji oraz rozwiązań integrujących krajowy system kwalifikacji dla większej efektywności realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w Polsce.

Ze względu na systemowy charakter wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz integracji różnych elementów krajowego systemu kwalifikacji na poziomie administracji centralnej nie jest możliwa efektywna realizacja tego procesu w ramach kilku instytucji. Instytut Badań Edukacyjnych poprzez realizację trzech projektów systemowych dotyczących budowy i wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, przy ścisłej współpracy z szerokim gronem interesariuszy, uzyskał unikatowy potencjał kompetencyjny. Potencjał ten jest obecnie wykorzystywany przy realizacji projektu pozakonkursowego dotyczącego wspierania rozwoju ZSK, na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość.

Zgodnie ze zmianą ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, Instytut Badań Edukacyjnych od stycznia 2018 r. przejmie od Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji. Instytut Badań Edukacyjnych został również wskazany jako jeden z głównych typów beneficjentów w Priorytecie Inwestycyjnym 10iii PO WER.

Słownik podstawowych pojęć i skrótów Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji użytych w fiszce:

Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK) – wyodrębniona część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji.

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) – rejestr publiczny ewidencjonujący kwalifikacje włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Kwalifikacja – określony zestaw efektów uczenia się (zgodnych z ustalonymi standardami), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję.

Polska rama kwalifikacji (PRK) – opis krajowej struktury poziomów kwalifikacji w ZSK.

Minister koordynator ZSK – minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wykonuje zadania ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Minister właściwy – wg ustawy o ZSK minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach włączania do ZSK kwalifikacji uregulowanych i rynkowych należących do działu, którym kieruje oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania tych kwalifikacji w ZSK, w tym nadzoru nad walidacją, certyfikowaniem i zapewnianiem jakości.

Instytucja certyfikująca (IC) – podmiot, który uzyskał uprawnienia do certyfikowania, tzn. do nadawania określonych kwalifikacji włączonych do ZSK.

Podmiot zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) – instytucja, której minister właściwy powierzył funkcję zewnętrznego zapewniania jakości wobec instytucji certyfikującej.

¹³ Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030; Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo. Konkurencyjna gospodarka. Sprawne państwo; Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki; Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego; Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego; Perspektywa uczenia się przez całe życie; Krajowy Program Reform 2014/2015.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji (ZRK) jest częścią Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK). Na mocy ustawy zostały utworzone m. in Polska Rama Kwalifikacji oraz Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. Poprzez ich utworzenie nadawanie kwalifikacji w Polsce ujęto w jednym systemie, do którego będą mogły także zostać włączone kwalifikacje nabywane w drodze uczenia się nieformalnego i pozaformalnego. Takie rozwiązanie pozytywnie wpłynie na realizację polityki na rzecz uczenia się przez całe życie.

W ZRK znajdują się informacje o kwalifikacjach włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Zakres informacji o kwalifikacjach rynkowych, które będą ujęte w Rejestrze określa art. 83 ustawy o ZSK. Poprzez fakt zagregowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji informacji o kwalifikacjach, które można zdobyć w ramach różnych sposobów uczenia się, Rejestr stanie się główną platformą informacyjną o kwalifikacjach w Polsce. IBE, od stycznia 2018 r. stanie się instytucją pierwszego wyboru, do którego będą zwracały się różne instytucje lub osoby z pytaniami dotyczącymi ZRK. Grupy osób zainteresowanych informacjami zawartymi w ZRK to np. uczniowie, pracownicy, pracodawcy, nauczyciele, doradcy zawodowi, administracja państwowa, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pracodawców, związki zawodowe, izby gospodarcze, itd. Podmiot prowadzący rejestr jest naturalnym punktem kontaktowym dla tych grup.

Zgodnie z ustawą o ZSK, instytucje zainteresowane włączeniem kwalifikacji do ZSK oraz instytucje zainteresowane pełnieniem funkcji instytucji certyfikującej bądź podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, będą składały za pośrednictwem IBE wnioski do ministra właściwego dla danej kwalifikacji. IBE po dokonaniu oceny formalnej będzie przekazywał te wnioski właściwym ministrom do rozpatrzenia. Będzie również wspomagał podmioty wnioskujące w określeniu ministra, do którego należy skierować wniosek o włączenie kwalifikacji. Działania te będą komplementarne do zadań realizowanych przez IBE w ramach projektów pozakonkursowych, których celem jest wspieranie rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, w tym zadań powierzonych IBE przez ministra-koordynatora ZSK.

Obecnie w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji znajduje się informacja o wszystkich kwalifikacjach pełnych, jednak zakres dostępnej informacji w przypadku kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego jest ograniczony. Kwalifikacje nie są pogrupowane, co może utrudniać odbiorcom znalezienie takich kwalifikacji, które są dla nich interesujące. Kwalifikacje w rejestrze nie są ze sobą powiązane, co nie daje możliwości wskazywania ścieżek uzyskiwania kwalifikacji w oparciu o wiązki kwalifikacji bazujących na sobie. Dane o kwalifikacjach nie uwzględniają również dualnych zapisów w j. angielskim. W ramach planowanej interwencji planowane jest zwiększenie jakości zasobów rejestru, poprzez uzupełnienie informacji o zakresie kwalifikacji pełnych ze szkolnictwa wyższego, możliwość grupowania i łatwiejszego identyfikowania kwalifikacji, możliwość powiązania kwalifikacji poprzedzających i następujących, wprowadzenie części opisów kwalifikacji w j. angielskim a także rozwój narzędzi informatycznych skierowanych do różnych grup interesariuszy korzystających ze Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

Rozwój i prowadzenie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji:

1. Zmiany bieżące w Systemie Informatycznym ZRK (SI ZRK) w tym, usunięcie zidentyfikowanych usterek, stała obsługa programistyczna
2. Współpraca z Ministerstwem Cyfryzacji w zakresie wprowadzania rozwiązań rejestru zgodnych z tworzoną polityką państwa
3. Modernizacja systemu informatycznego ZRK wynika z dwóch przesłanek. Pierwsza to zebrane uwagi i doświadczenia interesariuszy na temat rejestru, systemu składania wniosków, przeglądania zgromadzonych danych, a druga to dodanie nowych funkcjonalności wynikających z zebranych doświadczeń i obserwowanych dobrych praktyk krajowych i międzynarodowych:
 - a) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu grupowania kwalifikacji (szczególnie kwalifikacji dotyczących szkolnictwa wyższego), uwzględnienie tych rozwiązań w nowym oprogramowaniu
 - b) opracowanie założeń oraz przygotowanie rozwiązań dotyczących sposobu identyfikacji kwalifikacji poprzedzających daną kwalifikację
 - c) współpraca z portalem ERK (<https://ec.europa.eu/ploteus/en>) w tym: zasilanie danymi o kwalifikacjach, udział w pracach grupy roboczej Komisji Europejskiej pracującej nad rozwojem portalu, współpraca i wymiana danych w ramach inicjatyw europejskich, m.in. ESCO oraz LOQ;

- d) opracowanie dodatkowych funkcjonalności ZRK dla wspierania zarządzania kwalifikacjami przez ministrów właściwych oraz szkoły wyższe; przygotowanie użytkowników do korzystania z tego oprogramowania;
- e) opracowanie dodatkowych aplikacji związanych z rozwojem ZRK w tym: opracowanie interaktywnych formularzy wspierających działania ministrów w procesie włączania kwalifikacji do ZSK, opracowanie narzędzia pozwalającego na uzupełnienie informacji w ZRK o wynikach monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych (ELA), włączenie aplikacji adresowanych do różnego rodzaju grup użytkowników pomagających w wyborze dróg rozwoju
- f) dołączenie aplikacji on-line umożliwiającej pobieranie danych, z ZRK w szczególności wymaganych do przygotowywania kwartalnych informacji dla ministra właściwego

4. W ramach prowadzenia ZRK wsparcie ministra-koordynatora w zapewnieniu aktualności i zgodności z PRK kwalifikacji pełnych z systemów oświaty i szkolnictwa wyższego ujętych w ZRK (typ projektu w Działaniu 2.11. b - dokonywanie zmian we wpisach dotyczących kwalifikacji):

- a. analiza spójności podstaw programowych z zapisami Polskiej Ramy Kwalifikacji
- b. uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach pełnych ze szkolnictwa wyższego: opracowanie informacji o kwalifikacjach, w tym skrócony opis efektów uczenia się w wersji polskiej i angielskiej (zadania zlecone szkołom wyższym) – obecnie szkoły wyższe nie mają obowiązku przygotowywania opisu kwalifikacji zgodnie ze standardem określonym w ustawie o ZSK. Informacje zawarte w ZRK bazują na obowiązku informacyjnym szkół wyższych w odniesieniu do systemu POL-on. Wielu użytkowników ZRK wskazuje, że brak informacji o efektach uczenia się czyni informacje w ZRK nieprzydatnymi. W ramach projektu planowane jest uzupełnienie informacji oraz ich bieżąca aktualizacja, jak również opracowanie propozycji rozwiązań systemowych pozwalających na aktualizowanie informacji o kwalifikacjach ze szkolnictwa wyższego w ZRK.
- c. opracowanie narzędzia informatycznego wspierającego przygotowanie informacji o kwalifikacjach.
- d. połączenie informacji o kwalifikacjach pełnych z obszaru szkolnictwa wyższego z systemem monitorowania ekonomicznych losów absolwentów ELA (absolwenci.nauka.gov.pl)
- e. uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim

5. Realizacja zadań podmiotu prowadzącego ZRK wynikających z ustawy o ZSK:

- a. dokonywanie wpisów w ZRK i ich aktualizacji
- b. formalna ocena wniosków: o włączenie kwalifikacji rynkowych do ZSK, o przywrócenie kwalifikacji rynkowej statusu kwalifikacji funkcjonującej, o nadanie uprawnień do certyfikowania kwalifikacji, o wpis na listę podmiotów uprawnionych do pełnienia funkcji zewnętrznego zapewniania jakości.
- c. wspomaganie wnioskodawców w ustalaniu ministra właściwego oraz współpraca w tym zakresie z ministrem koordynatorem,
- d. Prowadzenie portalu ZSK w części dotyczącej ZRK
- e. gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie ministrom właściwym, ministrowi koordynatorowi oraz Radzie Interesariuszy raportów i sprawozdań IC oraz PZZJ,
- f. gromadzenie informacji o: liczbie wydanych dokumentów potwierdzających nadanie poszczególnych kwalifikacji, wysokości opłat i przychodów za walidację i certyfikowanie,
- g. ułatwianie dialogu i współdziałania różnych interesariuszy ZSK
- h. organizowanie wymiany doświadczeń w dziedzinie kwalifikacji
- i. zapewnienie dostępu do informacji o Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, w szczególności za pośrednictwem Internetu
- j. monitorowanie funkcjonowania ZRK, przygotowanie raportu zawierającego wnioski i propozycje dotyczące rozwoju rejestru.

6. Uzupełnianie informacji o wpisanych do ZRK kwalifikacjach o krótkie charakterystyki kwalifikacji w języku angielskim.

7. Prowadzenie ZRK, w tym prowadzenie portalu ZRK, wiązać się będzie zarówno z działalnością informacyjną, jak i edukacyjną dla użytkowników rejestru na temat jego funkcjonalności oraz udzielanie odpowiedzi na pytania

interesariuszy. IBE zapewni sprawne działanie rejestru i jego rozwój poprzez identyfikację potrzeb użytkowników oraz wykorzystanie najlepszych polskich i zagranicznych praktyk, m.in. poprzez:

- a) Prowadzenie bieżących seminariów dla podmiotów zainteresowanych włączeniem kwalifikacji do ZRK, aplikowaniem o rolę IC oraz PZZJ;
- b) Prowadzenie seminariów dla uczelni dotyczących opisywania i włączania kwalifikacji ze szkolnictwa wyższego do ZSK (w tym studia podyplomowe)
- c) Opracowywanie materiałów instruktażowych.

Rozwój ZSK wynika z rosnącej liczby obsługiwanych wniosków, zwiększenia liczby prowadzonych seminariów dla użytkowników oraz z zakresu zaplanowanej i koniecznej modernizacji systemu, co implikuje zwiększenie skali działań w projekcie ZRK prowadzonym przez IBE w stosunku do projektu realizowanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (dalej PARP).

System informatyczny ZRK został zaprojektowany w IBE w latach 2013 - 2015 i uruchomiony w środowisku testowym w 2015 r. , jeszcze przed wejściem w życie ustawy regulującej zasady działania ZRK (ustawa o ZSK). Prowadzenie ZRK zostało powierzone PARP na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. PARP realizując projekt dotyczący ZRK (zwany dalej ZRK1) skupił się głównie na podstawowym dostosowaniu systemu do ustawy obowiązującej od stycznia 2016 r. i na wprowadzeniu danych o kwalifikacjach pełnych z obszarów edukacji formalnej (pierwszy okres wdrażania ZRK). Rejestr został uruchomiony dla kwalifikacji rynkowych w lipcu 2016 r. Przez rok użytkowania systemu PARP sukcesywnie gromadził uwagi użytkowników systemu na temat jego funkcjonowania, z których wynikała potrzeba modernizacji ZRK, zarówno w zakresie instytucjonalnym, jak i informatycznym. Uwagi użytkowników dotyczą między innymi trzech dziedzin:

1. poprawy jakości użytkowania portalu i systemu informatycznego ZRK, w tym poprawy jakości zgromadzonych danych o kwalifikacjach, głównie z obszaru szkolnictwa wyższego,
2. stworzenia narzędzi ułatwiających pracę i zarządzanie ministrowi koordynatorowi ZSK oraz pozostałym ministrom właściwym,
3. poprawy jakości obsługi interesariuszy, w tym składających wnioski.

Zakres modernizacji systemu (uwzględniający między innymi powyższe uwagi) i poprawienie jakości danych został przewidziany w projekcie ZRK1, jednakże ze względu na jego wcześniejsze zakończenie związane z przejściem prowadzenia ZRK przez IBE, działania w tym zakresie zostały uwzględnione w projekcie ZRK 2. Obejmują one:

- modernizację systemu informatycznego ZRK (w 2020 r. - po około pięciu latach od uruchomienia systemu),
- poprawę opisów kwalifikacji z obszaru szkolnictwa wyższego poprzez wprowadzenie krótkich opisów kwalifikacji (kilka tysięcy rekordów),
- wprowadzenie tłumaczeń na j. angielski podstawowych składników opisów wszystkich zgromadzonych kwalifikacji, w celu uzyskania czytelności i rozpoznawalności polskiego systemu kwalifikacji, wśród użytkowników europejskich portali (np. LOQ, Ploteus),
- wprowadzenie do opisów wszystkich kwalifikacji informacji o grupowaniu kwalifikacji (z obszaru szkolnictwa wyższego) i o kwalifikacjach powiązanych, w celu stworzenie grafu "ścieżek rozwoju" oraz innych narzędzi wspomagających zarówno doradztwo zawodowe, jak i wspomagających osoby w planowaniu uczenia się przez całe życie.

W zakresie usprawnienia pracy interesariuszy, systemu projekt ZRK 2 przewiduje stworzenie narzędzi informatycznych wspomagających ministrów właściwych w zarządzaniu danymi rejestrowymi, w rozpatrywaniu wniosków o włączenie kwalifikacji do ZSK (ocena opisu kwalifikacji i przypisanie poziomu PRK) oraz narzędzi pozwalających na monitorowanie całego systemu, w tym powiązanie danych rejestrowych z danymi badań np. "losów absolwentów".

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach działań podjętych przez Instytut Badań Edukacyjnych w latach 2010-2015 opracowano elementy zintegrowanego systemu kwalifikacji, koncepcję ich integracji oraz propozycje niezbędnych regulacji prawnych.

Opracowano między innymi

- charakterystyki poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji odniesione do charakterystyk poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji;
- założenia dotyczące funkcjonowania ZSK w obszarach: przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji; opisywania kwalifikacji, funkcjonowania Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, walidowania efektów uczenia się oraz zapewniania jakości, a także przenoszenia i akumulowania osiągnięć;
- propozycje zasad współpracy z interesariuszami w zintegrowanym systemie kwalifikacji;
- projekty pięciu sektorowych ram kwalifikacji;
- rekomendacje dotyczących wskaźników i metodologii cyklicznych badań monitorujących wdrożenie i rozwój zintegrowanego systemu kwalifikacji w Polsce.

Od stycznia 2016 r. Instytut Badań Edukacyjnych prowadzi działania wynikające z ustawy o ZSK, w ramach głównej wiązki wdrożeniowej w projekcie ZSK 1:

- wspierające ministra-koordynatora oraz ministrów właściwych dla kwalifikacji dotyczące aktywności związanych z funkcjonowaniem ZSK, w tym: w ramach współpracy z interesariuszami, procesami oceniania wniosków o włączenie kwalifikacji, nadanie uprawnień do certyfikowania oraz zewnętrznego zapewniania jakości;
- wspierające interesariuszy ZSK w zakresie: opisywania kwalifikacji, opracowywania narzędzi i metod walidowania kwalifikacji, zapewniania jakości kwalifikacji;
- prowadzące do opracowywania sektorowych ram kwalifikacji w kolejnych sektorach jako narzędzia wspierającego aktualizowanie i tworzenie kwalifikacji;
- dotyczące ewaluacji i monitorowania rozwoju Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji;
- upowszechniające Zintegrowany System Kwalifikacji w szerokim gronie interesariuszy.

Do grudnia 2017 r. działania w obszarze interwencji publicznej realizowane będą przez PARP.

Stan realizacji dotychczasowego projektu ZRK 1 przez PARP na dzień 31 sierpnia 2017 r. przedstawia się następująco:

1. Wskaźniki rezultatu: - liczba odwiedzin ZRK – wartość docelowa wskaźnika 90000; osiągnięta - 87 407 unikalnych odsłon; - odsetek pełnych kwalifikacji wpisanych do ZRK - wartość docelowa wskaźnika 100% (do systemu wprowadzono 100% kwalifikacji z systemu oświaty i szkolnictwa wyższego. W związku ze zmianami w systemie oświaty od 1 września br., do ZRK na bieżąco są wpisywane/aktualizowane opisy kwalifikacji zawodowych. PARP, w uzgodnieniu z MEN zaktualizuje 55 kwalifikacji zawodowych oraz wprowadzi 5 nowych kwalifikacji).

2. Wskaźniki produktu - liczba spotkań dla użytkowników i interesariuszy ZRK - wartość docelowa wskaźnika 38; wartość osiągnięta – 19 spotkań; funkcjonujący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji - wartość docelowa wskaźnika 1; osiągnięta – 1; - ZRK dopasowany do potrzeb użytkowników - wartość docelowa wskaźnika - 100%; aktualna wartość 100% (wskaźnik dotyczy skali rozpatrzenia zgłoszonych uwag do systemu, do 31 sierpnia br. nie zgłoszono żadnych uwag).

Przejęcie prowadzenia rejestru od stycznia 2018 r. przez IBE pozwoli na integrację i koordynację działań wspierających rozwój ZSK oraz ZRK w ramach jednej struktury instytucjonalnej. Zapewni to kompleksowe wsparcie podmiotów w ZSK, w tym ministra-koordynatora, ministrów właściwych oraz podmiotów związanych z tworzeniem i nadawaniem kwalifikacji.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Do skutecznej realizacji projektu niezbędna jest wiarygodność i niezawodność rejestru oraz aktywność interesariuszy ZSK, w tym w szczególności podmiotów wnioskujących o włączenie kwalifikacji do ZSK, lub o pełnienie funkcji instytucji certyfikującej lub podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, a także sprawne zapewnianie dostępu do informacji o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, w szczególności za pośrednictwem Internetu.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich

skuteczne wykonanie

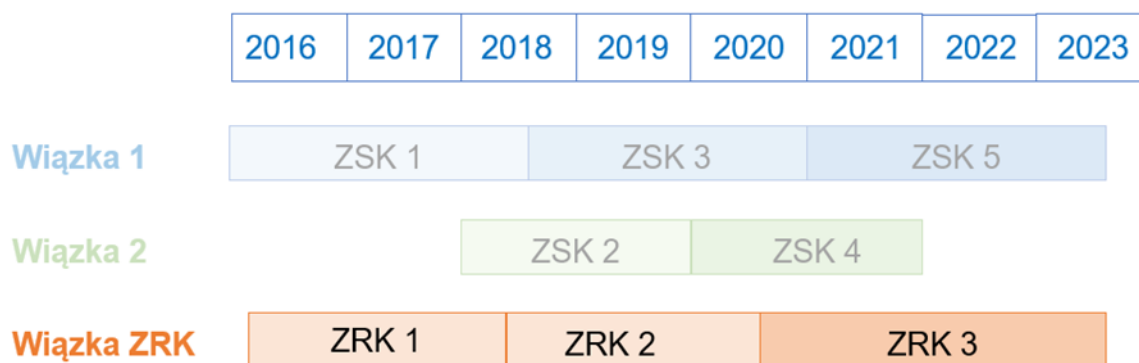
Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji jako jeden z głównych elementów ZSK będący ważnym narzędziem praktycznej realizacji polityki na rzecz uczenia się przez całe życie, żeby efektywnie służył użytkownikom oprócz realizacji zadań ustawowych związanych z prowadzeniem rejestru wymaga ciągłych prac rozwojowych. W tym celu przewidywane jest realizacja wiązki projektów ZRK składającej się z przedstawionego projektu (ZRK1) oraz kolejnego projektu ZRK2 realizowanego od lipca 2020 do czerwca 2023, w ramach którego planowane są następujące działania:

- prowadzenie rejestru, w tym obsługa użytkowników i komunikacja z otoczeniem
- prace dostosowujące ZRK do ewentualnych zmian legislacyjnych
- prace rozwojowe wynikające z wniosków z prowadzonego w projekcie ZSK (2016 - 2018) monitoringu ZRK, w tym dołączanie dodatkowych funkcjonalności ZRK oraz modernizacja oprogramowania
- zbieranie informacji i doświadczeń na temat funkcjonowania ZRK, przygotowanie raportu zawierającego wnioski i propozycje dotyczące rozwoju rejestru.

Wiązka projektów ZRK będzie realizowana równoległe do dwóch wiązek projektów wspierających rozwój ZSK:

Pierwsza wiązka (projekty wspierające obszary wdrażania ZSK) – uruchomiona od wejścia w życie ustawy o ZSK obejmuje 3 projekty wspierające kolejne etapy wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji (projekty ZSK 1→ ZSK 3→ ZSK 5).

Druga wiązka (projekty interwencyjne) – obejmuje 2 etapy rozwoju kwalifikacji innowacyjnych i potrzebnych społecznie w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez wspieranie interesariuszy systemu na poziomie krajowym i regionalnym (projekty interwencyjne ZSK 2→ZSK 4). Uruchomienie tej wiązki od 2018 r. ma na celu realizację zadań, które uzupełniają działania zaplanowane w pierwszej wiązce, w tym zadania ukierunkowane na zmniejszenie zidentyfikowanych barier i ograniczeń w rozwoju ZSK.



ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika

Wartość docelowa

	W podziale na: ¹⁴		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Odsetek kwalifikacji pełnych wpisanych do ZRK	nd	nd	100%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁵		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Funkcjonujący Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji	nd	nd	1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
Uzasadnienie:			
Uzasadnienie:			
Uzasadnienie:			

¹⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹⁵ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

Załącznik 3

DZIAŁANIE PO WER	2.15.2
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Nowa jakość zawodowych egzaminów w rzemiośle – etap II
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania
Priorytet inwestycyjny	PI 10.iv.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Doskonalenie systemu egzaminów zawodowych we współpracy z pracodawcami, w tym: a) przygotowanie zadań egzaminacyjnych do nowych i zmodernizowanych zawodów szkolnictwa zawodowego oraz na potrzeby rynku pracy, zgodnie z wytycznymi pracodawców b) szkolenia metodyczne dla członków komisji egzaminacyjnych - pracodawców uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzenia egzaminów
Cel główny projektu	Przygotowanie zadań egzaminacyjnych w rzemiośle w oparciu o nową metodologię, dedykowaną platformę internetową oraz szkolenia metodyczne członków komisji

	egzaminacyjnych
Kamienie milowe projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nabór autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków - –I - II kw.2018 2. Szkolenie metodologiczne dla autorów, recenzentów i ewaluatorów-metodyków - –I - III kw. 2018 3. Opracowanie pakietów zadań egzaminacyjnych dla 25 zawodów (czeladnik, mistrz) – część zawodowa, I – IV kw.2018 4. Rozbudowa platformy internetowej na potrzeby egzaminów zawodowych w rzemiośle, I kw.2018 - I.kw.2020 5. Przeprowadzenie 25 szkoleń metodycznych dla 625 członków komisji egzaminacyjnych w wybranych zawodach, III kw. 2018 –I kw.2020
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Związek Rzemiosła Polskiego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Związek Rzemiosła Polskiego z mocy Ustawy o rzemiośle posiada uprawnienia w zakresie sprawowania nadzoru nad rzemieślniczym przygotowaniem zawodowym oraz zawodowymi egzaminami czeladniczymi i mistrzowskimi.</p> <p>Zadania związane z systemem oświaty i zapewnieniem wykwalifikowanych kadr dla gospodarki ZRP nieprzerwanie kontynuuje od 1933 r. Zadaniem, które wyróżnia go spośród innych organizacji pracodawców w Polsce, jest nadzór nad organizacją i przebiegiem; rzemieślniczego przygotowania zawodowego, egzaminowaniem uczniów szkolących się w rzemiośle, a także osób dorosłych, które w drodze kształcenia nieformalnego i pozaformalnego uzyskały wiedzę, umiejętności, kompetencje i chcą je formalnie potwierdzić.</p> <p>Podobnie, jak w innych krajach europejskich rzemiosło organizuje i prowadzi proces egzaminów zawodowych, których finałem jest uzyskanie kwalifikacji czeladnika i mistrza. Kwalifikacje czeladnika i mistrza odgrywają dużą rolę dla pozycjonowania ich właścicieli na rynku pracy, mają też duży wpływ na zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw. Tak więc wysoka ich ocena, także uznawalności na zagranicznych rynkach pracy, świadczy o ich istotnym znaczeniu dla społecznego i gospodarczego rozwoju. W okresie od 1945 r. do dzisiaj około 2,4 mln osób uzyskało kwalifikacje czeladnika, a ponad pół miliona dyplomy mistrzowskie. Istotną grupę stanowią osoby, które dzięki dyplomowi mistrzowskiemu mogą szkolić uczniów, a tym samym przygotowywać młodych adeptów w zawodach często unikatowych i rzadko występujących, a także w nowoczesnych profesjach jeszcze nie upowszechnionych w szkołach.</p> <p>Monopol kompetencyjny ZRP na planowane w ramach projektu działania o charakterze systemowym, wynika z nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych sprawowany na mocy art. 3 ust. ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (tekst jednolity Dz.U. z 2017, poz. 60). ZRP ustala standardy wymagań egzaminacyjnych w zawodach, co warunkuje powołanie przez izby rzemieślnicze właściwych komisji egzaminacyjnych, a następnie przeprowadzanie egzaminów czeladniczych i mistrzowskich w tych zawodach. Egzaminy czeladnicze i mistrzowskie przeprowadzane są wyłącznie w zawodach dla, których ZRP ustalił standard. Kompatybilnym do standardów i niezbędnym do przeprowadzania egzaminów elementem są zadania egzaminacyjne przygotowane w odniesieniu do zawodów dla których zostały określone standardy wymagań egzaminacyjnych. ZRP ma wyłączność (art.3 ust 3 c ustawy o rzemiośle) do sprawowania nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych w tym poprzez ocenę poprawności ich funkcjonowania oraz zalecenia stosowania w procesie walidacji zadań egzaminacyjnych. W tym kontekście ZRP działając zgodnie z ustawą o rzemiośle i postanowieniami statutu ZRP w drodze uchwał właściwego organu wdraża w pracy komisji egzaminacyjnych materiały, mające na celu podniesienie jakości kwalifikacji czeladnika i mistrza, w tym zadania egzaminacyjne. Uchwały są obowiązujące dla</p>

wszystkich komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy czeladnicze i mistrzowskie.

Szkolenia członków komisji egzaminacyjnych prowadzone są (zgodnie z ustawą o rzemiośle) na podstawie ustalonego przez ZRP programu szkolenia osób wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. Niezbędne szkolenia dla członków komisji egzaminacyjnych, w układzie ogólnopolskim, przeprowadza ZRP z udziałem izb rzemieślniczych, a ich celem jest przygotowanie członków komisji do prawidłowego posługiwania się wdrażanymi do pracy komisji narzędziami w tym zadania egzaminacyjne.

Kompetencje ZRP zostały uzupełnione w Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji w art. 37, gdzie może wnioskować o włączenie kwalifikacji mistrza i czeladnika do systemu kwalifikacji. Związek Rzemiosła Polskiego w odniesieniu do izb rzemieślniczych pełni funkcję podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy.

Na bazie wyników kontroli działalności komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych podjęto stosowne uchwały Kongresu Rzemiosła Polskiego oraz Uchwałę Zarządu ZRP z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie przygotowania, zgodnie z wytycznymi pracodawców rzemieślników, zadań egzaminacyjnych w zmodernizowanych zawodach oraz szkolenia członków komisji egzaminacyjnych i osób uczestniczących w procesie przygotowania i przeprowadzania czeladniczych i mistrzowskich egzaminów zawodowych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych. W dokumentach tych stwierdzono, iż najpilniejszym zadaniem ZRP jest kontynuowanie prac nad tworzeniem zadań egzaminacyjnych, szczególnie odnośnie wypracowania modelowych zadań egzaminacyjnych w nowych i zmodernizowanych zawodach szkolnictwa zawodowego i innych zawodów rynku pracy. Przygotowana platforma będzie miejscem zbioru m.in. wszystkich zadań egzaminacyjnych do których będą miały dostęp m.in. upoważnieni członkowie komisji, natomiast ustawowy i wyłączny nadzór ZRP nad działalnością komisji egzaminacyjnych czyni go jedynym gospodarzem takiego narzędzia. W II etapie przewiduje się rozwój Platformy i uzupełnienie jej m.in. o moduł egzaminów on-line.

W kontekście powyższego, należy wskazać, że działania przewidziane w projekcie odpowiadają intencjom zawartym w art. 38 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. 2016 poz. 217) – kwalifikując je do trybu pozakonkursowego, gdzie mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych.

ZRP zwiększając efektywność swoich działań w obszarze edukacji zawodowej stworzył sieć formalnych partnerstw z kluczowymi instytucjami związanymi z kształceniem tj.:

- Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu (2003),
- Komendą Główną Ochotniczych Hufców Pracy (2004),
- Zarządem Głównym Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego (2005)
- Państwową Inspekcją Pracy (odnowione w 2013).
- Ponadto – z inicjatywy ZRP - w dniu 4.12.2014 na forum Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych podpisano Porozumienie reprezentatywnych organizacji pracodawców na rzecz rozwijania i utrwalania edukacji dualnej młodocianych pracowników.
- W dniu 10.12.2015 podpisano ponadto porozumienie na rzecz wzmocnienia kształcenia zawodowego, którego sygnatariuszami była strona reprezentatywnych pracodawców oraz strona rządowa (reprezentowana przez resorty: pracy, edukacji, gospodarki i skarbu).
- Porozumienie o partnerstwie w obszarze rozwoju kształcenia zawodowego dostosowanego do potrzeb gospodarki zawarte w dniu 6 maja 2015 r. pomiędzy Ministrem Gospodarki, a Związkiem Rzemiosła Polskiego.

Obecnie kwalifikacje w zakładach rzemieślniczych zdobywa ponad 75 tys. uczniów którzy mają jednocześnie status młodocianych pracowników – zgodnie z działem IX ustawy Kodeks pracy. Co roku świadectwa czeladnicze uzyskuje blisko 26,8 tys. osób – w większości są to adepci nauki zawodu. Dyplomy mistrzowskie uzyskuje prawie 3,5 tysiąca osób dorosłych. Świadectwa i dyplomy czeladników oraz mistrzów przeznaczone do prawnego obrotu z zagranicą, jako dokumenty państwowe podlegają procedurze legalizacji w ZRP i Ministerstwie Spraw Zagranicznych - zgodnie z Konwencją haską z 1961 r. o zniesieniu wymogu legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 112, poz. 938). Od 1 marca 2013 roku świadectwa czeladnicze i dyplomy mistrzowskie są wyposażane w suplement Europass. W 2012 r. ustawą o ustanowiono

honorowy tytuł Mistrza Rzemiosła Artystycznego nadawany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, co stanowi szczególne wyróżnienie dla osób z kwalifikacjami mistrza wykonujących działalność zawodową o charakterze artystycznym. Rzemiosło obsługuje informacji rynku wewnętrznego (IMI) oraz nowy Systemu Informacji Oświatowej (SIO), gdzie będą wprowadzane informacje na temat egzaminów czeladniczych i mistrzowskich.

Brak jest przeszkód natury prawnej do większego zaangażowania pracodawców w proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych i uczestniczenia w egzaminach zawodowych. ZRP od 1933 roku pełni funkcje nadzorcze nad działalnością egzaminacyjną izb rzemieślniczych. Zgodnie z obecnym stanem legislacyjnym - z punktu widzenia realizacji projektu - kluczowe są dwa akty prawne (trzeci to wdrażana ustawa o ZSK), tj.:

a) Ustawa o rzemiośle z 22 marca 1989 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 60) w art. 3 ust. 4 ustawy zawiera delegację do uregulowania w rozporządzeniu sposobu przeprowadzania egzaminów czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających.

Zgodnie z Ustawą o rzemiośle z dnia 22 marca 1989 roku w art. 12 pkt 4 wskazano Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot zapewniający pomoc izbom rzemieślniczym w realizacji zadań statutowych, w tym w przeprowadzaniu egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3). W art. 3 pkt 3c ustawodawca wskazał Związek Rzemiosła Polskiego jako podmiot sprawujący nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. W ramach nadzoru ZRP przeprowadza kontrole działalności komisji egzaminacyjnych na podstawie, których przeprowadza analizy i formułuje wnioski.

Na tej kanwie - na podstawie Uchwały Nr 4 Zarządu ZRP z dnia 8 marca 2004 r., w sprawie zasad sprawowania przez ZRP nadzoru nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych prowadzona jest ewaluacja, która obejmuje m.in. kontrolę prawidłowości przeprowadzenia egzaminu, w ramach której mieszczą się także narzędzia stosowane w procesie walidacji, takie jak zadania egzaminacyjne.

b) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 13 stycznia 2017 roku w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych (Dz. U. z 2017, poz. 89). Rozporządzenie wydał Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zgodnie z Ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 60) oraz w/w Ustawą o rzemiośle.

c) ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016, poz. 64).

Dodatkowy wpływ będzie także miała nowa Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku - przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz.U. 2017, poz. 60).

Podstawowe elementy zapewniania jakości w obszarze działalności zawodowych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich izb rzemieślniczych, realizowane na podstawie w/w rozporządzenia MEN i Uchwał Zarządu ZRP to:

- możliwość powołania do komisji egzaminacyjnych wyłącznie osób spełniających określone warunki odnośnie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego,
- dopuszczanie kandydatów do egzaminów, po uprzednim sprawdzeniu i ocenie osiągniętych efektów uczenia się, na podstawie dokumentów złożonych wraz z wnioskiem o egzamin,
- przygotowywanie i zatwierdzanie zadań egzaminacyjnych – narzędzie do porównania ocenionych efektów z wymaganiami,
- zatwierdzanie kryteriów oceniania – narzędzie do porównania ocenionych efektów z wymaganiami,
- zabezpieczanie odpowiednich warunków egzaminu; etap praktyczny i etap teoretyczny,
- prowadzenie ksiąg wieczystych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich,
- prowadzenie, przechowywanie i zabezpieczanie dokumentacji związanej z powołaniem komisji egzaminacyjnych oraz procesem przeprowadzenia egzaminu, zgodnie z przepisami o zasobach archiwalnych oraz ochrony danych osobowych – wiarygodność systemu i możliwość odtworzenia dokumentu (duplikaty),
- wydawanie świadectw i dyplomów (rejstry druków ścisłego zachowania) – odpowiedzialność za poprawność dokumentów oraz możliwość potwierdzenia ich wiarygodności,
- rozpatrywanie skarg – prawo kandydatów,
- organizowanie i udział w szkoleniach członków komisji oraz pracowników izby odpowiedzialnych za zadania związane z organizacją i przeprowadzaniem egzaminów – doskonalenie pracy izby i komisji egzaminacyjnych.

Na dzień dzisiejszy kompetencje ZRP i izb rzemieślniczych nie są zagrożone. Ostatnie

	<p>dwie nowelizacje ustawy o rzemiośle przeprowadzone w 2015 roku wzmocniły rolę ZRP, m.in. włączając z powrotem "gastronomię" do rzemiosła oraz przekazując nowe uprawnienia na mocy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ZSK).</p> <p>Zgodnie z ustawą o rzemiośle, ZRP pełni funkcje nadzoru nad egzaminami czeladniczymi i mistrzowskimi, a na podstawie ustawy o ZSK, Związek Rzemiosła Polskiego – dla izb rzemieślniczych - pełni funkcję zewnętrznego podmiotu zapewniania jakości (art. 37 pkt.4 Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji).</p> <p>Istotne w tym zakresie będzie wzmocnienie funkcji kontrolnych ZRP. Planowane rozporządzenia ministrów właściwych do poszczególnych obszarów kształcenia związane z wdrażaniem ZSK mogą mieć pewien wpływ na doskonalony system egzaminów w rzemiośle, jednakże wpływ ten powinien być pozytywny i zgodny z założeniami strategicznymi kraju. Opracowywany projekt wpisuje się w proces wdrażania systemu kwalifikacji i zapewniania jakości w kształceniu zawodowym w Polsce. Na tym etapie, dzięki ujęciu egzaminów zawodowych w obu wyżej wymienionych ustawach, jak również w dedykowanym im rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z 2017 roku nie przewiduje się poważniejszych zagrożeń dla systemu egzaminów w rzemiośle, ani dla możliwości skutecznej realizacji projektu.</p> <p>W obrębie izb rzemieślniczych ZRP prowadzi nadzór wobec działalności 1390 komisji egzaminacyjnych w pracach których, uczestniczy 8.143 specjalistów wysokiej klasy: mistrzów rzemieślników, inżynierów, techników, nauczycieli zawodu (dane za 2014 r.). Zdecydowaną większość spośród nich stanowią rzemieślnicy – pracodawcy zaangażowani w proces oceniania umiejętności i kwalifikacji absolwentów nauki zawodu i osób dorosłych, które w trybie nauki nieformalnej i pozaformalnej uzyskały wiedzę, umiejętności i kompetencje w odniesieniu do określonego zawodu.</p>				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	x	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	grudzień 2017				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	styczeń 2018	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	kwiecień 2020	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
-	-	815 800,00	736 650,00	267 900,00	1 820 350,00

Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK	0,00 (PLN)	NIE	x
Szacowany wkład UE (PLN)			
1 534 190,98			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym			
<p>Ustawa z 22 marca 1989 roku o rzemiośle (tj. Dz.U. 2017, poz.60) w art. 12 pkt 4 wskazuje Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot zapewniający pomoc izbom rzemieślniczym w realizacji zadań statutowych w zakresie przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3). W art. 3 pkt 3c ustawodawca wskazał Związek Rzemiosła Polskiego, jako podmiot sprawujący nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. W ramach nadzoru ZRP przeprowadza kontrole działalności komisji egzaminacyjnych na podstawie, których przeprowadza analizy i formułuje wnioski. Na podstawie wypracowanych wniosków uznano, iż należy wypracować modelowe zadania egzaminacyjne w nowych i zmodernizowanych zawodach szkolnictwa zawodowego oraz z klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Możliwość uzyskania świadectwa czeladniczego lub dyplomu mistrzowskiego (w trybie egzaminu zawodowego w rzemiośle) ma swoje istotne znaczenie dla rynku pracy krajowego i zagranicznego. Ogromną wartością tych kwalifikacji jest także to, że dotyczą nie tylko popularnych zawodów szkolnych, ale także zawodów unikatowych, niszowych, rzadko występujących, regionalnych, które mają swoje potwierdzone znaczenie dla regionalnych rynków pracy, a także aspektów, związanych z potrzebą działań na rzecz zachowania umiejętności stanowiących dorobek niematerialnej kultury narodowej. To podejście znajduje szczególne uznanie w kontekście narodowym i europejskim.</p> <p>Szkolenia metodyczne dla członków czeladniczych i mistrzowskich komisji egzaminacyjnych prowadzone są w oparciu o wytyczne ZRP – przy współpracy z izbami rzemieślniczymi. Są to podmioty, które zgodnie z ustawą o rzemiośle i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie przeprowadzania egzaminów czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (Dz. U. 2017 poz.89) - tworzą arkusze egzaminacyjne oraz inne niezbędne do tego procesu instrumenty. Realizacja szkoleń metodycznych dla tych egzaminatorów w jednym projekcie systemowym (pozakonkursowym) wraz z przygotowaniem zadań egzaminacyjnych jest najbardziej racjonalnym i efektywnym rozwiązaniem.</p> <p>Spełnienie drugiej przesłanki przez ZRP wynika z charakteru projektu. Projekt jest szczególnie istotny dla rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez wzmocnienie jakości systemu egzaminów zawodowych (walidacja kwalifikacji uczniów i osób dorosłych) oraz przez doskonalenie zawodowe wykwalifikowanych i odpowiednio wykształconych pracodawców-rzemieślników posiadających kompetencje, odpowiadające potrzebom rynku pracy i gospodarki, która również przechodzi na wyższy poziom rozwoju. Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu na rynku pracy liczby wykwalifikowanych fachowców o poszukiwanych przez pracodawców kompetencjach. Projekt będzie też służył upowszechnianiu informacji o egzaminach zawodowych w rzemiośle.</p> <p>I etap projektu przewidywał utworzenie platformy internetowej pn.: „Platforma internetowa czeladniczych i mistrzowskich egzaminów zawodowych” („Platforma EWR”) z przeznaczeniem dla członków komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych tj. pracodawców i pracowników MSP oraz osób zatrudnionych w działach oświaty izb rzemieślniczych. W II etapie natomiast ZRP planuje wprowadzić możliwość zdawania egzaminów w formie on-line, co jest krokiem w kierunku cyfryzacji edukacji. Wymaga to natomiast modernizacji platformy poprzez wprowadzenie dodatkowego modułu służącego obsłudze tych egzaminów.</p> <p>Platforma EWR (www.ewr.zrp.pl) powinna umożliwić przeprowadzanie egzaminów w części pisemnej (testy) w jak najprostszym sposobie. Egzaminy on-line wpisują się w tę koncepcję, za nimi przemawia prostota w obsłudze, niskie koszty utrzymania, szybkość oraz dokładność przeprowadzania egzaminów. Zarówno Członkowie Zespołów Autorskich, jak i uczestnicy szkoleń metodologicznych dla członków komisji egzaminacyjnych podczas szkoleń i spotkań wskazywali następujące korzyści płynące z egzaminów on-line:</p>			

Takie testy mogą być obsługiwane tylko przez jednego członka komisji, ponadto nie potrzebują fizycznego sprawdzania odpowiedzi. Pozwala to zaoszczędzić czas oraz ograniczyć ilość potrzebnych egzaminatorów. Nie ma możliwości pomylenia się w sprawdzaniu, a więc są niezawodne. Ponadto takie rozwiązanie sprzyja dbałości o środowisko, choćby w postaci oszczędności papieru i innych materiałów eksploatacyjnych (tonery, tusze) wykorzystywanych w związku z drukiem formularzy pytań i odpowiedzi.

Testy on-line pozwolą sprawniej i szybciej przeprowadzać egzaminy, ograniczyć wydatki oraz zmodernizować pracę nad kształceniem rzemieślników. Stworzenie takiego systemu ma działanie długofalowe, raz utworzony będzie działał w systemie rzemieślniczego przygotowania zawodowego przez długie lata, i w obrębie tego czasu jego działanie będzie miało na pewno pozytywny skutek.

Wprowadzenie testów on-line jednocześnie nie obniży jakości egzaminów czeladniczych i mistrzowskich, bowiem zostanie wprowadzone w części egzaminu dotyczącej zadań pisemnych (tematy ogólne oraz rachunkowość zawodowa i rysunek zawodowy), natomiast nadal pozostanie w ramach egzaminu w rzemiośle część ustna (technologia, materiałoznawstwo i maszynoznawstwo) i część praktyczna.

Istotną grupę odbiorców będą stanowili kandydaci do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Każda z grup miałaby odrębny zakres dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji mieliby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych, a kandydaci dostęp do przykładowych zagadnień na egzaminy oraz innych informacji dotyczących egzaminów zawodowych w rzemiośle. Dzięki platformie użytkownicy będą mieli łatwiejszy dostęp do istotnych informacji związanych z procesem przystąpienia do egzaminu zawodowego oraz jego przeprowadzeniem. Dla łatwiejszego dostępu do informacji o egzaminach kwalifikacyjnych, przewiduje się zamieszczenie linków (odniesień) do platformy, dotyczącej egzaminów kwalifikacyjnych przeprowadzanych przez OKE i odwrotnie. W II etapie przewiduje się zwiększenie funkcjonalności i rozwój Platformy EWR poprzez wprowadzenie możliwości przeprowadzania części pisemnej egzaminów czeladniczych i mistrzowskich w formule on-line. Przewiduje się wprowadzenie 16.500 zadań wypracowanych w II etapie projektu dla 25 zawodów oraz kontynuację wprowadzania zadań z etapu bazowego stworzonych w 20 zawodach. Rozważane są także prace developerskie w zakresie zagregowania danych oświatowych gromadzonych przez izby rzemieślnicze (m.in. w zakresie liczby egzaminów w podziale na lata, zawody i teren działania izb rzemieślniczych).

Po zakończeniu projektu ZRP pozostanie administratorem platformy i będzie ją nadal utrzymywał.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt stanowi odpowiedź na wymagania określone w art. 3 ustawy o rzemiośle. Projekt realizowany będzie w obszarze zadań publicznych należących do kompetencji ministrów: właściwego ds. oświaty i wychowania oraz ds. gospodarki.

Minister Gospodarki, zgodnie z *ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działaniach administracji rządowej (tj. Dz.U. z 2015 poz.812)*, jest odpowiedzialny m.in. za podejmowanie działań sprzyjających wzrostowi konkurencyjności oraz innowacyjności polskiej gospodarki, której rozwój w dużej mierze zależy od odpowiednio przygotowanej kadry, jej wiedzy i doświadczenia.

Projekt jest zgodny z Celem tematycznym 10 ujętym w Umowie partnerstwa z 24 maja 2014 r. (M.P. 2014, poz.1143), w szczególności z celem szczegółowym „lepsze kompetencje kadr gospodarki”, a jego osiągnięciu mają służyć interwencje takie jak m.in. rozwój współpracy pracodawców ze szkołami (gimnazja, szkoły zawodowe), placówkami oświatowymi i nowym wymiarze ze szkołami wyższymi. Projekt jest również zgodny z priorytetowym kierunkiem wsparcia obszaru edukacji w okresie 2014-2020 jakim jest wsparcie szkolnictwa zawodowego. Jest to realizacja na poziomie krajowym zapisanego wprost Celu tematycznego 10 UP „Zwiększenie udziału pracodawców w procesie kształcenia i egzaminowania oraz potwierdzania kwalifikacji”.

Projekt odpowiada także na założenia celu szczegółowego 1 (priorytet 10IV) Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania.

Projekt przewiduje opracowanie zadań egzaminacyjnych z uwzględnieniem, określonych w rozporządzeniu MEN w etapach teoretycznych egzaminów czeladniczego i mistrzowskiego niezbędne są zadania egzaminacyjne do przeprowadzenia części ustnej także przyporządkowane odpowiednio do trzech tematów. Przygotowując zadania egzaminacyjne niezbędne jest także uwzględnienie dwóch poziomów egzaminu czeladniczego i egzaminu mistrzowskiego. Egzaminy czeladnicze i mistrzowskie są przeprowadzane, zarówno w zawodach z klasyfikacji szkolnej, jak też z klasyfikacji rynku pracy, bowiem kwalifikacje takie są poszukiwane na rynku pracy zarówno przez pracodawców rzemieślników jak też inne przedsiębiorstwa. Uzasadnione jest zatem, aby w ramach zawodów dla których będą przyporządkowane zadania egzaminacyjne były jedno i drugie.

Opracowanie zadań egzaminacyjnych wykorzystywanych w procesie przeprowadzania egzaminów czeladniczych i mistrzowskich **wymaga indywidualnego podejścia z kilku formalnych powodów:**

- 1) egzaminy w izbach rzemieślniczych przeprowadzane są w pełnym zawodzie, bez względu na liczbę wyodrębnionych kwalifikacji, tak więc zadania egzaminacyjne muszą dotyczyć wszystkich kwalifikacji wyodrębnionych w danym zawodzie (par.13. w/w rozporządzenia MEN) ,
- 2) zadania egzaminacyjne dla danego zawodu muszą odpowiadać dwóm poziomom egzaminów tj : czeladniczy i mistrzowski,
- 3) zadania egzaminacyjne są katalogowane według podziału na: etap praktyczny i teoretyczny. Przy czym etap teoretyczny podzielony jest na część ustną: gdzie występują 3 tematy odnośnie których zadania egzaminacyjne mają charakter pytań otwartych oraz część pisemną zawierającą 7 tematów odnośnie których zadania egzaminacyjne mają formę pytań testowych (par.12 w/w rozporządzenia MEN)

Tryb konkursowy projektu stanowiłby poważne zagrożenie dla poufności przygotowywanych materiałów egzaminacyjnych. Proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych oraz ich przekazywanie w formie zestawów (wraz z odpowiedziami) poza uprawnione i przygotowane do tego instytucje wiązałoby się z ryzykiem ujawnienia zadań egzaminacyjnych, co tym samym wiązałoby się z możliwością podważenia wiarygodności komisji i przeprowadzanych przez nią egzaminów, a w konsekwencji spadkiem zaufania społecznego względem egzaminów państwowych tego typu.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

W Polsce regulacje prawne, dotyczące walidacji efektów uczenia się uzyskanych w różnych kontekstach uczenia się zawarto nie tylko w ustawie o systemie oświaty, ale także w ustawie o rzemiośle. Dotyczy ona zawodowych egzaminów czeladniczego i mistrzowskiego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych. Istotna jest rola kwalifikacji czeladnika i mistrza w zawodach odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła nie tylko w zakresie walidowania kwalifikacji młodocianych pracowników lub dorosłych, ale i w kontekście dbałości o niematerialne dziedzictwo kulturowe poprzez pielęgnację tradycji i umiejętności przekazywanych w obrębie tzw. zawodów niszowych i ginących. Nie należy jednak postrzegać rzemiosła wyłącznie, jako przejaw tradycyjnego rękodzielnictwa, bowiem ZRP jest organizacją otwartą na nowości, czego przejawem było zainicjowanie wprowadzania do klasyfikacji zawodów i specjalności rynku pracy nowych profesji: florysty, fryzjera zwierząt (groomer), montera instalacji gazów medycznych czy mechanika motocyklowego, co umożliwia nabywanie i potwierdzanie kwalifikacji w tych zawodach.

Głównym założeniem interwencji publicznej w tym obszarze jest rozbudowanie istniejącej obecnie bazy zadań egzaminacyjnych poprzez stworzenie pakietów zadań na egzamin czeladniczy i mistrzowski, z zaangażowaniem pracodawców, którzy uczestniczyć będą w każdym etapie procesu, tj. autorstwa, recenzowania oraz egzaminowania. Podniesienie kompetencji pracodawców zaangażowanych w prace na rzecz egzaminów zawodowych oraz kandydatów do funkcji egzaminatorów i włączenie tych osób w szerszym wymiarze do obecnego modelu tworzenia zadań egzaminacyjnych będzie bezpośrednią odpowiedzią na potrzeby gospodarki. Jak pokazały dotychczasowe doświadczenia ZRP w zakresie koordynacji prac nad ujednoczeniem pytań egzaminacyjnych dla grupy wybranych 20 zawodów, niezbędne jest dysponowanie dodatkowym wsparciem ze środków publicznych. Pozwoli to na wzmocnienie i ugruntowanie nowoczesnych, zawodowych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich, odpowiadających wymaganiom modernizacji systemu edukacji zawodowej, wprowadzonej w 2012 roku i wymogom jakościowym XXI wieku.

Dotychczasowe działania były realizowane w okresie 2012-2014 ze środków własnych (Fundusz Oświatowy ZRP). Związek realizuje zgodnie z ustawą i statutem swoje zadania w tym obszarze, jednak realizując zadania zlecone przez Państwo – wraz z obowiązkami powinno być dla Związku przekazane także wsparcie. Zakres oraz intensywność zaplanowanych do realizacji w ramach tego projektu zadań pozwoli na efektywniejsze realizowanie ustawowych i statutowych zadań ZRP, a interwencja EFS pozytywnie wpłynie poprzez zwiększenie zaangażowania przedstawicieli pracodawców oraz poprawę systemu zapewniania jakości państwowych egzaminów przeprowadzanych w rzemiośle. Zatem zaproponowany model wsparcia stanowi istotne uzupełnienie działań systemowych, podlegających kompetencjom Ministra Edukacji Narodowej. Uzasadnienie to wzmocniły doświadczenia z realizacji I etapu projektu, gdzie w latach 2016-2017 wypracowano zadania egzaminacyjne dla 15 zawodów.

Warto też wskazać, że Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 podkreśla potrzebę włączenia przedsiębiorców w proces kształcenia zawodowego i egzaminowania. Szersze i aktywne zaangażowanie pracodawców (także w kontekście malejącej liczby rzemieślników zaangażowanych w kształcenie młodocianych) w proces tworzenia

zadań egzaminacyjnych jest niezbędne dla zwiększenia poziomu efektywnej weryfikacji umiejętności nabytych przez osoby wchodzące na rynek pracy. Dodatkowo zwiększa się społeczne zaufanie do ścieżki uzyskiwania kwalifikacji zawodowych w rzemiośle. Pracodawcy zaangażowani w pracę komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych stają się jednocześnie rzecznikami kształcenia dualnego młodocianych pracowników (przygotowanie zawodowe rekomendowane do wdrażania w dokumentach Komisji Europejskiej) oraz egzaminów zawodowych. Należy wziąć pod uwagę skuteczność włączania się mikro i małych przedsiębiorstw (średnie zatrudnienie 3,5 osoby) do procesu kształcenia zawodowego i egzaminowania – w tych działaniach swoją ustawową rolę wypełnia organizacja rzemiosła, reprezentująca pracodawców rzemieślników wykazujących aktywność także w obszarze edukacji zawodowej.

Konieczne jest lepsze skoordynowanie zadań egzaminacyjnych (z jednoczesną weryfikacją) z potrzebami przedsiębiorców, czego przejawem będzie stworzenie takich zadań egzaminacyjnych, które jeszcze bardziej uwzględnią potrzeby pracodawców. Rzemiosło zawsze hołdowało potrzebie włączenia przedsiębiorców w proces przygotowywania zadań egzaminacyjnych, a celem niniejszego przedsięwzięcia będzie wzmocnienie systemu egzaminów oraz kompetencji pracodawców zasiadających w komisjach egzaminacyjnych izb rzemieślniczych. Pracodawcy-egzaminatorzy zostaną przeszkoleni w stosowaniu wypracowanych i ujednoliconych zadań egzaminacyjnych, a dodatkowo także w zakresie wymaganych procedur egzaminów czeladniczego oraz mistrzowskiego. Szersze zaangażowanie pracodawców w proces weryfikacji wiedzy i umiejętności praktycznych pozwoli na korelację działań oraz zwiększy szanse osób wchodzących na rynek pracy. Projekt stanowi realizację zasady pomocniczości – subsydiarności wobec zadania wzmocnienia systemu egzaminów państwowych – realizowanych dla pracowników i pracodawców – z ich aktywnym zaangażowaniem, jest więc odzwierciedleniem rzeczywistych potrzeb społecznych i rynku pracy. Wymogi i zadania egzaminacyjne określają oczekiwania pracodawców, a co za tym idzie pozwalają młodzieży i osobom dorosłym lepiej się przygotować do zatrudnienia i prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej.

Założeniem projektu jest, aby lepiej przygotować członków komisji oraz zwiększyć zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań na egzaminy zawodowe w rzemiośle, jak również organizację warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących), gdzie osoby zaangażowane w tworzenie zadań będą wspólnie wypracowywać ich treść. Pozwoli to na opracowanie ujednoliconych zadań egzaminacyjnych dla zmodernizowanych zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Wzmocnieniu ulegnie nie tylko kadra komisji egzaminacyjnych, ale i system zapewniania jakości kształcenia zawodowego - w odniesieniu do procesu walidacji - zgodnie z założeniami ECVET (Rekomendacja PE i Rady z 18.06.2009, 2009/C 155/02).

W okresie 2013-2014 ZRP przystąpił do realizacji bazowej fazy przygotowania zadań na egzaminy, określając wzorcowe zadania egzaminacyjne dla 20 zawodów. W oparciu o opracowane wcześniej w ZRP i izbach rzemieślniczych materiały przygotowano około 7.600 modelowych zadań zawodowych - zakładając rozwinięcie przyjętej metodologii i włączenie kolejnych zawodów. Należy podkreślić, że koszty związane z tym systemem ponosi organizacja rzemiosła (Fundusz Oświatowy ZRP), i jest to istotny wkład w proces kształcenia zawodowego. Projektowane w ramach tego przedsięwzięcia działania będą realizacją drugiego, ale nie ostatniego etapu przygotowywania pakietów zadań egzaminacyjnych.

Po pierwszych 20 zawodach (opracowanych w fazie wstępnej), w ramach projektu w latach 2016-2020 (I i II etap) przewiduje się opracowanie modelowych zadań egzaminacyjnych, ujętych w pakietach odnoszących się do 40 zawodów, z podziałem na egzamin czeladniczy i mistrzowski, w tym z wyróżnieniem etapu praktycznego oraz teoretycznego, uwzględniającego jednocześnie tematy na części: ustną i pisemną (tematy wylistowane w rozporządzeniu MEN z 2012 – Dz.U. poz.1117). Przyjęte założenia tworzenia zadań egzaminacyjnych będą służyły do kontynuacji prac związanych z kolejnymi zawodami, dla których utworzono komisje egzaminacyjne.

W ramach projektu w latach 2016-2018 powstanie oprzyrządowanie egzaminacyjne dla 15 zawodów (I etap) oraz dla kolejnych 25 zawodów (II etap). Po zakończeniu projektu w latach 2020-2022 powstaną następne pakiety zadań egzaminacyjnych – dla kolejnych 40 zawodów (III etap). W latach 2022-2025 w oparciu o wypracowaną w projekcie metodologię, w ramach IV etapu opracowane zostaną pakiety zadań egzaminacyjnych dla 30 zawodów. Łącznie w ramach zakładanych działań zostaną zmodernizowane zadania egzaminacyjne dla 130 zawodów.

Przyjęte założenia tworzenia zadań egzaminacyjnych będą służyły do kontynuacji prac związanych z kolejnymi zawodami, dla których funkcjonują komisje egzaminacyjne w rzemiośle. Realizacja tego działania – w celu zapewnienia należytej jakości i staranności – będzie wsparta udziałem ekspertów, rzemieślników, pracowników służb oświatowych organizacji rzemiosła oraz przedstawicieli branżowych instytucji i organizacji związanych z edukacją zawodową - w charakterze recenzentów. Głównymi partnerami w tym działaniu będą pracodawcy.

W pierwszym etapie w okresie 2016-2018 przygotowano pakiety zadań egzaminacyjnych dla 15 zawodów i zrealizowano szkolenia metodologiczne dla autorów i recenzentów i 15 szkoleń metodycznych dla 375 przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych w tych zawodach oraz utworzono platformę internetową Egzamin w rzemiośle. Przeszkoleni metodycznie autorzy zadań będą uczestniczyć w tworzeniu kolejnych pakietów zadań egzaminacyjnych – w drugim etapie koncentracja nastąpi na 25 zawodach pokrewnych.

W pierwszym etapie projektu dotyczącego zadań zawodowych dla 15 zawodów opracowano wspólne dla wszystkich zawodów tematy egzaminacyjne o charakterze ogólnym tj. prawo pracy (I), bhp i ppoż. (II), ochrona środowiska (III), podstawowa problematyka z zakresu podejmowania działalności gospodarczej i zarządzania przedsiębiorstwem (IV), dokumentacja działalności gospodarczej (V), a dla mistrzowskiego dodatkowo; podstawy psychologii i pedagogiki (VI), metodyka nauczania (VII). Opracowane zadania egzaminacyjne dla tych tematów będą wykorzystywane na każdym kolejnym etapie tworzenia zadań egzaminacyjnych – jako wspólne dla wszystkich zawodów.

Opracowano zawartość 30 pakietów zadań dla 15 zawodów (mistrz, czeladnik), a w II etapie przygotowane zostanie 50 pakietów dla 25 kolejnych zawodów:

- 1) zadania egzaminacyjne dla tematów zawodowych: technologia, maszynoznawstwo, materiałoznawstwo rysunek zawodowy, rachunkowość zawodowa
- 2) zadania egzaminacyjne na etap praktyczny egzaminu zawodowego.

Na potrzeby udostępniania zadań egzaminacyjnych w projekcie zakłada się budowę platformy internetowej z przeznaczeniem dla pracodawców i członków komisji egzaminacyjnych, pracowników działów oświaty izb rzemieślniczych oraz kandydatów do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich – z określonym zakresem dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji mieliby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych. Platforma zapewni łatwiejszy dostęp do standardów wymagań egzaminacyjnych, kryteriów oceniania, wykaz zawodów, w których komisje egzaminacyjne przeprowadzają egzaminy zawodowe. W II etapie Platforma będzie rozwijana o kolejne zawody oraz o możliwość zdawania egzaminów on-line. Administrowanie platformą w trakcie i po zakończeniu projektu wraz z późniejszym utrzymaniem będzie zadaniem ZRP, także w zakresie ewentualnego zarządzania danymi osobowymi.

Działania dotyczące realizacji II ETAPU projektu dla 15 zawodów, zaplanowane: w czasie, rodzajach zadań i zakładanych efektach:

Zadanie:	Termin:	Efekt:
1. Nabór autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków	100 osób I - II kw.2018	na koniec III kw.2018 - 100 autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków
2. Szkolenie metodologiczne dla autorów, recenzentów i ewaluatorów-metodyków	100 osób I - III kw. 2018	na koniec III kw.2018 r. 100 przeszkolonych osób
3. pakiety zadań egzaminacyjnych dla 25 zawodów (czeladnik, mistrz) – część zawodowa; a) 2 tematy – część pisemna b) 3 tematy – część ustna c) Etap praktyczny	16500 zadań I - IV kw.2018	Na koniec IV kw.2018 r. 16500 zadań egzaminacyjnych (25zawodów x660 zadań)
4. 25 szkoleń metodycznych dla 625 członków komisji egzaminacyjnych w wybranych	25 szkoleń x 25 osób II kw. - IV kw. 2018 – 5 szkoleń I-IV kw.2019 – 15	Na koniec I kw.2020 625 przeszkolonych członków komisji egzaminacyjnych izb

zawodach.		szkoleń I kw.2020 – 5 szkoleń	rzemieślniczych
5. rozwój platformy internetowej	1	II kw.2019 wprowadzenie aplikacji do egzaminów on-line	W II kw. Pozyskany wykonawca platformy (podpisana umowa)
			IV.kw. 2019 wprowadzenie na Platformę 16.500 zadań z II etapu

Finał projektu II ETAPU	<ol style="list-style-type: none"> 1. 50 pakietów zawierających 16.500 zadań egzaminacyjnych w odniesieniu do 25 zawodów 2. 100 przeszkolonych autorów zadań egzaminacyjnych, recenzentów i ewaluatorów-metodyków, którzy będą zaangażowani w kolejnych etapach prac związanych z tworzeniem zadań egzaminacyjnych 3. 625 przeszkolonych członków komisji egzaminacyjnych 4. Utworzenie aplikacji do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich on-line w rzemiośle
--------------------------------	--

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W ramach projektu w II etapie przygotowane zostanie 50 pakietów zadań dla 25 kolejnych zawodów. Będą to zadania egzaminacyjne dla tematów zawodowych: technologia, maszynoznawstwo, materiałoznawstwo rysunek zawodowy, rachunkowość zawodowa oraz na etap praktyczny egzaminu zawodowego.

Łącznie w II etapie przewiduje się opracowanie 25 pakietów zadań liczących po 660 zadań (w tym 330 zadań na egzaminy czeladnicze i 330 na poziom mistrza – na każdy zawód). Tak więc, w projekcie powstanie 16.500 zadań. Warto dodać, iż w etapie I opracowano już zadania egzaminacyjne z tematów ogólnych dla wszystkich zawodów (ponad 1000 zadań) i zostały one przyjęte do wdrożenia uchwałą Zarządu ZRP.

Na potrzeby udostępniania zadań egzaminacyjnych w projekcie zakłada się rozbudowę platformy internetowej z przeznaczeniem dla pracodawców i członków komisji egzaminacyjnych, pracowników działów oświaty izb rzemieślniczych oraz kandydatów do egzaminów czeladniczych i mistrzowskich – z określonym zakresem dostępu, i tak np.: pracodawcy – członkowie komisji mieliby podgląd wszystkich zadań i pytań egzaminacyjnych, sekretarze i przewodniczący możliwość generowania zestawów egzaminacyjnych. Platforma zapewni łatwiejszy dostęp do standardów wymagań egzaminacyjnych, kryteriów oceniania, wykaz zawodów, w których komisje egzaminacyjne przeprowadzają egzaminy zawodowe. W II etapie Platforma będzie rozwijana o kolejne zawody oraz o możliwość zdawania egzaminów on-line. Administrowanie platformą w trakcie i po zakończeniu projektu wraz z późniejszym utrzymaniem będzie zadaniem ZRP, także w zakresie ewentualnego zarządzania danymi osobowymi.

Projekt stanowi realizację zasady pomocniczości – subsydiarności - wobec zadania wzmocnienia systemu egzaminów państwowych z aktywnym zaangażowaniem pracodawców i jest więc odzwierciedleniem rzeczywistych potrzeb społecznych i rynku pracy. Wymogi i zadania egzaminacyjne określają oczekiwania pracodawców, a co za tym idzie pozwalają młodzieży i osobom dorosłym lepiej się przygotować do zatrudnienia i prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej. Dodatkowo w ramach projektu dokonywany jest przegląd standardów wymagań egzaminacyjnych (szczególnie na poziomie mistrza). W tworzeniu zadań na II etapie uwzględnione zostaną wyniki prac projektu ORE dotyczące wypracowanych podstaw programowych, co ma istotne znaczenie w kontekście standardu wymagań egzaminacyjnych dla na tytuł czeladnika.

W trakcie naboru członków zespołów autorskich będziemy premiować pracodawców-rzemieślników, którzy brali udział w projektach ORE (przy podstawach programowych) i IBE (przy opisywaniu kwalifikacji), dzięki czemu projekt będzie komplementarny z innymi działaniami MEN w zakresie kształcenia zawodowego. W I etapie blisko 1/3 członków zespołów autorskich opracowujących zadania egzaminacyjne współpracowała równolegle w

projektach ORE i IBE. Chcemy kontynuować budowę tej synergii.

Założeniem projektu jest, aby lepiej przygotować członków komisji oraz zwiększyć zaangażowanie pracodawców w proces tworzenia zadań na egzaminy zawodowe w rzemiośle, jak również organizację warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących), gdzie osoby zaangażowane w tworzenie zadań będą wspólnie wypracowywać ich treść. Pozwoli to na opracowanie ujednoczonych zadań egzaminacyjnych dla zmodernizowanych zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła. Wzmocnieniu ulegnie nie tylko kadra komisji egzaminacyjnych, ale i system zapewniania jakości kształcenia zawodowego

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Od 1933 roku Związek Rzemiosła Polskiego (jako Związek Izb Rzemieśniczych i Centralny Związek Rzemiosła) sprawował nadzór na procesem egzaminów przeprowadzanych w izbach rzemieśniczych. Od 1989 roku organizacja ta jest podmiotem sprawującym nadzór nad działalnością komisji egzaminacyjnych izb rzemieśniczych oraz ustawowo zapewniającym pomoc izbom rzemieśniczym w realizacji zadań statutowych, w tym w przeprowadzaniu egzaminów kwalifikacyjnych: czeladniczych, mistrzowskich i sprawdzających (art. 11 pkt 2, 3 ustawy o rzemiośle). Dalszą, szczegółową delegacją dla izb rzemieśniczych w tym zakresie ustawodawca przekazał ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania, zawartą we wspomnianym już rozporządzeniu z 14.09.2012 r. w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieśniczych (Dz.U. z 2012 poz.1117). Do tej pory zadania te realizowane były ze środków własnych, w tym z Funduszu Oświatowego ZRP. W międzyczasie zrealizowano za pośrednictwem izb rzemieśniczych cykliczne szkolenia członków wszystkich komisji egzaminacyjnych – w oparciu o ustawę o rzemiośle. W okresie minionych 4-5 lat w izbach kończyły się kadencje członków komisji egzaminacyjnych i wszyscy obecni członkowie – ponad 8.000 osób zostało przeszkolonych. Uczestniczyli oni w obowiązkowym szkoleniu dla kandydatów na członków komisji egzaminacyjnych. Tego typu szkolenia systemowe nie były jednak subsydiowane przez państwo, a ich organizacja została w całości sfinansowana ze środków własnych organizacji rzemiosła. Ponadto ZRP oraz niektóre izby rzemieśnicze prowadziły dla członków komisji egzaminacyjnych dodatkowe szkolenia doskonalące w ramach projektów unijnych w zakresie zmian technologicznych, społecznej odpowiedzialności biznesu oraz przepisów i rozwiązań w zakresie ochrony środowiska i inne. W szkoleniach tych koncertowano się na wątkach merytorycznych i z zakresu adaptacji do potrzeb rynkowych. W samych szkoleniach i spotkaniach informacyjnych organizowanych w ramach projektów z udziałem ZRP udział wzięło blisko 1000 rzemieśników, członków komisji egzaminacyjnych. ZRP w okresie 2012-2014 zrealizował także dwa branżowe warsztaty szkoleniowe dla przewodniczących komisji w zawodach: fryzjer oraz kominiarz - dedykowane zestawieniu modelowych zadań na potrzeby egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Takie przedsięwzięcia mają szczególną wartość dodaną, pozwalają bowiem na otwartą dyskusję nad trybem, procedurami i zapewnianiem jakości prowadzonych egzaminów. Takie warsztaty są ukierunkowane na przewodniczących komisji i ich zastępców, jako szczególne ogniwa łączące pracodawców z systemem poprzez m.in. wykonywanie we współpracy z izbami zadań określonych w/w rozporządzeniu Ministra Edukacji z 2012 roku, tj. organizowanie prac komisji egzaminacyjnych w poszczególnych regionach, a także przenoszenie wiedzy i dobrych praktyk z innych terenów, dzięki czemu następuje wyrównanie standardów. Umożliwiają także – we współpracy z funkcjonującymi ogólnopolskimi komisjami branżowymi – omówienie zadań egzaminacyjnych (liczba i rodzaj zadań praktycznych, propozycja nowych zagadnień na pytania egzaminacyjne) i wypracowywanie optymalnych rozwiązań. W ciągu tych trzech lat w tak sprofilowany sposób przeszkolono blisko 80 przewodniczących komisji egzaminacyjnych i ich zastępców (fryzjerzy, kominiarze). Prace związane z zadaniami egzaminacyjnymi są również przedmiotem dyskusji i opinii na forum ogólnopolskich komisji branżowych ZRP (fryzjerko-kosmetyczna, rzemiosł budowlanych, złotniczo-jubilerska, motoryzacyjna, krawców i rzemiosł odzieżowych). Obecnie można stwierdzić, iż działalność egzaminacyjna (cały system walidacji, w tym także doskonalenie narzędzi i członków komisji egzaminacyjnych) był i jest finansowany w całości ze środków pozabudżetowych. Przeprowadzenie projektowanego przedsięwzięcia, związanego z opracowaniem pakietów zadań egzaminacyjnych będzie istotnym wsparciem dla egzaminów czeladniczych i mistrzowskich. Są to egzaminy państwowe, co potwierdza uprawnienie stosowania przez izby rzemieśnicze państwowej pieczęci (z Godłem RP) na dokumentach: Świadectwo czeladnicze i Dyplom mistrzowski (dokumenty wydawane po zdaniu egzaminu). Wskazane świadectwa i dyplomy są uznawane międzynarodowo (konwencja haska z 1961 roku - Dz.U. 2005, Nr 112 poz.938 oraz Suplement „Europass” - Dz.U. z 2012 poz.1117), a więc wzmocnienie procesu przeprowadzania tych egzaminów zawodowych za pomocą środków państwowych i EFS jest uzasadnione społecznie.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Ustawa o rzemiośle określa, iż zakres wymagań na zawodowe egzaminy czeladnicze i mistrzowskie jest ustalany przez Związek Rzemiosła Polskiego w formie standardów wymagań egzaminacyjnych – zamkniętych zbiorów efektów uczenia się uwzględniających wiedzę, umiejętności i kompetencje. Istotną składową wymagań w procesie walidacji w rzemiośle są więc standardy oraz pakiety zadań egzaminacyjnych dotyczących dwóch rodzajów egzaminu: czeladniczego i mistrzowskiego. Wprowadzanie nowych zawodów do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego oraz klasyfikacji zawodów i specjalności rynku pracy, a także adaptacja systemu egzaminów w rzemiośle do wymagań modernizacji systemu edukacji zawodowej powodują, konieczność zaplanowania przeglądu standardów wymagań egzaminacyjnych (dla zawodów szkolnych - uwzględniając podstawy programowe w zawodach) oraz potrzebę przygotowywania zadań z zakresu nowych i zmodernizowanych zawodów. Istotne będzie zbudowanie bazy zadań egzaminacyjnych dla zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła, z których łatwe będzie tworzenie zestawów o porównywalnie wysokiej jakości.

Skuteczna realizacja projektu wymaga zaangażowania pracodawców, ale przede wszystkim reprezentatywnych środowisk (organizacji rzemiosła, rad sektorowych, organizacji pracodawców, samorządów zawodowych). Aktualnie prawo polskie umożliwia zaangażowanie pracodawców, jednakże bezwzględnie tego nie wymaga. Poza pracodawcami wskazana jest także współpraca z autorami i recenzentami zadań wywodzącymi się ze środowisk szkolnych i akademickich tak, aby wspólnie wypracować zadania odpowiadające aktualnym potrzebom rynku pracy i gospodarki. Prace powinny być koordynowane przez ekspertów i pracowników ZRP.

W wyniku realizacji projektu zostaną powołane zespoły autorów i recenzentów wyłonione spośród powyższych osób, a przede wszystkim rzemieślników i innych pracodawców, którzy podczas warsztatów uzgodnieniowych (wartościujących) będą dyskutować i doskonalić opracowane zadania. Ze względu na liczbę zadań przeznaczoną do opracowania w ramach projektu, zadania będą podzielone na etapy. Projekt przewiduje również organizowane seminariów dla autorów i recenzentów z zakresu metodyki i pomiaru dydaktycznego oraz specyfiki egzaminu oraz szkolenia metodyczne dla pracodawców – kandydatów na egzaminatorów w komisjach izb rzemieślniczych.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Skuteczna realizacja projektu pozwoli w latach 2018-2020 na wypracowanie odpowiedniej jakości zmodernizowanych państwowych egzaminów zawodowych w rzemiośle, odpowiadających potrzebom społecznym, rynku pracy i pracodawców. W ramach kolejnego projektu planowana jest kontynuacja działań, dzięki czemu będzie możliwość opracowania pakietów zadań egzaminacyjnych dla kolejnych zawodów oraz przeszkolenie kolejnych pracodawców. ZRP jako instytucja realizująca statutowo tego typu działania (wraz z izbami rzemieślniczymi) jest gwarantem trwałości projektu i dalszego rozwijania systemu egzaminów czeladniczych i mistrzowskich niezależnie od zapewnienia (lub braku) dalszego zewnętrznego finansowania z EFS. Po zakończeniu obu etapów projektu, wskazane jest, aby ten model opracowywania zadań został wdrożony do systemu (w formie zadań modelowych wystandaryzowanych dla wszystkich komisji egzaminacyjnych powołanych przez izby rzemieślnicze). W konsekwencji szacuje się wzrost liczby pracodawców zaangażowanych w egzaminowanie i proces tworzenia zadań egzaminacyjnych.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	

Odsetek kwalifikacji, dla których przeprowadzono egzamin z wykorzystaniem opracowanych w programie zadań egzaminacyjnych ¹⁶			19,23% ¹⁷
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba zadań egzaminacyjnych dla egzaminów zawodowych opracowanych dzięki EFS we współpracy z pracodawcami.			16500
Liczba członków komisji egzaminacyjnych przygotowanych do przeprowadzenia egzaminów w oparciu o nowe zadania			625
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1.			
Uzasadnienie:			
2.			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			

¹⁶ w tym przypadku określenie „kwalifikacja” odnosi się do zawodu (260 kwalifikacji; czeladnik, mistrz)

¹⁷ Metodologia wyliczeń: 130 zawodów odpowiadających danemu rodzajowi rzemiosła to de facto 260 kwalifikacji (dla każdego zawodu występują 2 kwalifikacje – czeladnik i mistrz). Spośród 260 kwalifikacji zdecydowaliśmy się na opracowanie nowych zadań i przeprowadzenie z ich użyciem egzaminów w 25 zawodach - czyli dla 50 kwalifikacji. 50 kwalifikacji wobec 260 stanowi odsetek rzędu: 19,23%