

Załącznik 1 do uchwały nr 159 KM PO WER z dnia 26 września 2017 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w Rocznym Planie Działania na 2018 rok dla II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2018	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA ¹	2018/1
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości
Adres korespondencyjny	Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa
Telefon	(22) 23 90 265
Faks	(22) 23 90 254
E-mail	power@ms.gov.pl sekretariat.dsf@ms.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Monika Osmańska (Monika.Osmanska@ms.gov.pl; (22) 23 90 556) Karina Karbowska (Karina.Karbowska@ms.gov.pl; (22) 23 90 561)

¹ Należy wpisać odpowiedni nr wersji Planu Działania w następującym formacie: „2018/1”, „2018/2”, „2018/...”.

DZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ²	Usprawnienie procesów zarządzania procesami i usługami IT oraz eksploatacją infrastruktury techniczno- systemowej w jednostkach organizacyjnych prokuratury.
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze
Priorytet inwestycyjny	11.1 Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Utworzenie i rozwój centrów usług w zakresie zarządzania finansami i kadrami, zarządzania usługami oraz zarządzania informatyką w sądownictwie powszechnym i jednostkach organizacyjnych prokuratury
Cel główny projektu	Poprawa jakości zarządzania procesem dostarczania usług IT dla pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury oraz obywateli.
Kamienie milowe projektu ³	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia na świadczenie usług związanych z analizą, przygotowaniem modelu oraz przygotowaniem narzędzi informatycznych w zakresie procesów zarządzania rozwojem i eksploatacją systemów informatycznych prokuratury (wrzesień 2018) 2) Wybór wykonawcy zamówienia na świadczenie usług związanych z analizą, przygotowaniem modelu oraz przygotowaniem narzędzi informatycznych w zakresie procesów zarządzania rozwojem i eksploatacją systemów informatycznych prokuratury (luty 2019) 3) Analiza stanu obecnego i podjęcie decyzji o kształcie modelu docelowego (czerwiec 2019) 4) Przygotowanie dokumentacji modelu docelowego (listopad 2019) 5) Zaprojektowanie, konfiguracja i wdrożenie narzędzi informatycznych wspierających procesy zarządzania rozwojem usług i infrastruktury IT w jednostkach organizacyjnych prokuratury (luty 2020) 6) Wdrożenie modelu docelowego w jednostkach organizacyjnych prokuratury (czerwiec 2020)

² Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

³ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

Podmiot zgłaszający projekt ⁴	Ministerstwo Sprawiedliwości				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Prokuratura Krajowa				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁵	Zgodnie z art. 36 § 1 pkt 1 ustawie z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. poz. 177) Minister Sprawiedliwości, sprawujący jednocześnie urząd Prokuratora Generalnego, posiada wyłączną kompetencję do określania wewnętrznej struktury organizacyjnej i zadań komórek organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych prokuratury. Zgodnie z art. 17 § 1 wskazanej ustawy Prokuratura Krajowa zapewnia obsługę Prokuratora Generalnego. Stąd też jedynym podmiotem uprawnionym do podjęcia decyzji w kwestiach związanych z organizacją struktury i zadań jednostek organizacyjnych prokuratury, w tym struktury i zadań związanych z utrzymaniem usług IT, jest Prokurator Generalny a jedynym podmiotem uprawnionym do przygotowania materiałów i analiz niezbędnych do podjęcia wskazanych tu decyzji są odpowiednie komórki organizacyjne Prokuratury Krajowej.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁶	Nie dotyczy				
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2018				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	lipiec 2018	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	czerwiec 2020	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	ogółem

⁴ W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

⁶ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

200 000	1 700 000	600 000	0	0	2 500 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK (PLN)	NIE	X		
Szacowany wkład UE (PLN)					
2 107 000					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁷					
<p>Ze względu na przypisany zakres kompetencji oraz wyłączność w zakresie posiadania wiedzy na temat funkcjonujących systemów informatycznych w jednostkach organizacyjnych prokuratury, Prokuratura Krajowa jest jedynym podmiotem upoważnionych i posiadającym kompetencje do przygotowania zmiany w zakresie struktury organizacyjnej i sposobu realizacji procesów, związanych z utrzymaniem usług IT. Prokurator Generalny jest jedynym kompetentnym podmiotem do podjęcia decyzji w zakresie wdrożenia wskazanej zmiany. Powyższe wyczerpuje przesłanki uzasadniające realizację projektu w trybie pozakonkursowym określone w art. 38 ust 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014- 2020 (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) to jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prokuratura Krajowa i kierujący nią Prokurator Krajowy ze względu na charakter i cel projektu jest jedynym podmiotem mogącym realizować zadania, będące przedmiotem projektu, - zadania związane z gromadzeniem, przetwarzaniem i analizowaniem w systemach informatycznych danych, w tym danych osobowych, pochodzących z prowadzonych lub nadzorowanych na podstawie ustawy postępowań oraz z udziału w postępowaniu sądowym, administracyjnym, w sprawach o wykroczenia lub innych postępowaniach przewidzianych przez ustawę, przekazywaniem danych i wyników analiz właściwym organom, w tym organom innego państwa, jeżeli przewiduje to ustawa lub umowa międzynarodowa ratyfikowana przez Rzeczpospolitą Polską, stanowią wykonywanie zadań publicznych przez prokuraturę w celu wykonywania zadań w zakresie ścigania przestępstw oraz ochrony praworządności (art. 3 § 1 pkt 6 w zw. z art. 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. poz. 177). 					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>W ramach projektu przewiduje się działania, mające na celu optymalizację struktury organizacyjnej funkcjonującej w jednostkach organizacyjnych prokuratury, optymalizację procesów związanych z zarządzaniem rozwojem, utrzymaniem i eksploatacją usług i systemów IT oraz standaryzację wykonywania zadań przez pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury w zakresie realizacji procesów rozwoju, utrzymania systemów informatycznych i eksploatacji posiadanej infrastruktury techniczno - systemowej. W efekcie realizacji projektu Wydział Utrzymania Sieci i Systemów Informatycznych Biura Informatyzacji i Analiz Prokuratury Krajowej pełnić będzie funkcję centrum zarządzania procesami związanymi z rozwojem, utrzymaniem usług IT oraz eksploatacją infrastruktury techniczno - systemowej dla wszystkich jednostek organizacyjnych prokuratury.</p> <p>W ramach projektu planuje się realizację następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przeprowadzenie analizy stanu obecnego w zakresie funkcjonujących systemów informatycznych w jednostkach organizacyjnych prokuratury, w wyniku którego przygotowany zostanie model architektury systemów informatycznych w jednostkach organizacyjnych prokuratury, model procesów związanych z rozwojem, utrzymaniem usług IT oraz eksploatacją infrastruktury techniczno- systemowej w jednostkach organizacyjnych prokuratury. Propozycje modeli docelowych opierać się będą o dobre praktyki wykorzystywane przez organy 					

⁷ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

administracji z zachowaniem specyfiki jednostek organizacyjnych prokuratury. W ramach działań analitycznych podejmowanych w ramach projektu dokonana zostanie analiza dobrych praktyk i doświadczeń w odniesieniu do przyjętych w organach administracji krajowej rozwiązań w zakresie zarządzania rozwojem i eksploatacją infrastruktury informatycznej np. rozwiązań przyjętych w zakresie zarządzania rozwojem w Ministerstwie Sprawiedliwości (w 2015 r. wdrożono nowy sposób organizacji zarządzania portfelem projektów oraz zarządzania projektami), rozwiązań związanych z wdrożeniem założeń architektury korporacyjnej w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, rozwiązań wdrożonych w Ministerstwie Finansów w zakresie zarządzania portfelem projektów, zarządzania projektami oraz wdrażania architektury korporacyjnej w zakresie zarządzania usługami IT (wdrożona autorska metodyka TRAMPOLINA dla programu e-Podatki). W zakresie określania zasad zarządzania strategicznego, zarządzania projektami oraz zarządzania infrastrukturą informatyczną wykorzystane zostaną jako wzorzec stosowane w skali międzynarodowej, zarówno w sektorze publicznym jak i prywatnym metodyki (zbiory dobrych praktyk, kodeksy postępowania) dotyczące zarządzania określonymi grupami procesów takie jak: MoP (Management of Portfolios, metodyka dotyczące procesów zarządzania strategicznego), MSP (Managing Successful Programmes metodyka dotycząca zarządzania programami i zmianą na poziomie organizacji), PRINCE2 (metodyka dotycząca zarządzania projektami), ITIL (kodeks postępowania, zbiór zaleceń dotyczący zarządzania utrzymaniem i dostarczaniem usług IT w organizacji), ISO 20000 (standardy zarządzania usługami IT). Propozycje modeli docelowych obejmować będą analizę efektywności poszczególnych modeli, obejmującą kwantyfikowalne korzyści z ich wdrożenia dla jednostek organizacyjnych prokuratury.

- Przygotowanie docelowego modelu wykonywania czynności związanych z rozwojem, utrzymaniem usług IT oraz eksploatacją infrastruktury techniczno- systemowej, w ramach którego nastąpi: zdefiniowanie optymalnej struktury organizacyjnej z opisem ról, przygotowanie metodyki budowy katalogu usług IT oraz przygotowanie pierwszej wersji katalogu usług IT, przedstawienie zoptymalizowanej struktury procesów związanych z rozwojem, utrzymaniem i eksploatacją, przygotowanie procedur eksploatacyjnych i utrzymaniowych dla poszczególnych procesów, zaprojektowanie i konfiguracja bazy danych CMDB (Configuration Management Data Base) obejmującej infrastrukturę techniczno - systemową, wskazanie i zakup narzędzi wspomagających procesy rozwoju, utrzymania i eksploatacji (analiza uwzględniająca stan planowanej do wdrożenia infrastruktury rozwoju, utrzymania i eksploatacji w ramach innych projektów) oraz przygotowanie projektu wdrożenia narzędzi wybranych przez zespół projektowy, dokonanie przeglądu oraz przygotowanie projektów aktów wewnętrznych lub zmian aktów wewnętrznych (jeśli nastąpi konieczność zmian) stanowiących podstawę do wdrożenia modelu rozwoju, utrzymania i eksploatacji przyjętego w ramach projektu. Działanie to zakończone zostanie podjęciem decyzji o wdrożeniu modelu rozwoju, utrzymania i eksploatacji przez kierownictwo Prokuratury Krajowej oraz przyjęcie aktów wewnętrznych o ile konieczność zmian regulacji wewnętrznych zostanie zidentyfikowana na etapie analizy. Na wskazanym etapie uwzględnione zostaną opracowane procesy, dokumenty i narzędzia w ramach projektu iSDA.

- Zaprojektowanie, konfiguracja i wdrożenie narzędzi informatycznych wspierających procesy zarządzania rozwojem (zarządzanie na poziomie strategicznym, zarządzanie na poziomie portfela projektów, zarządzanie realizacją projektów, zarządzanie utrzymaniem, zarządzanie eksploatacją, zarządzanie świadczeniem usług IT)- przygotowanie projektów technicznych, dostarczenie niezbędnego oprogramowania oraz świadczenie usług związanych z konfiguracją dostarczonego oprogramowania i wdrożeniem narzędzi określonych na poprzednim etapie projektu. Wskazane narzędzia będą komplementarne względem zmian organizacyjnych i dodatkowo zwiększą efektywność ich wdrożenia. Szacuje się, że w aspekcie finansowym oraz zaangażowania pozostałych zasobów „komponent informatyczny” stanowić będzie ok 20 % całości działań podejmowanych w ramach projektu. W zależności od wyników przeprowadzonej analizy przewiduje się konieczność wdrożenia:

a) oprogramowania wspierającego proces dostarczania usług informatycznych (ang. Service Delivery Software), wykorzystywanego do planowania i zarządzania realizacją rozbudowy usług IT oraz infrastruktury techniczno-systemowej. Podstawowymi funkcjonalnościami realizowanymi przez narzędzia informatyczne tej klasy są: zarządzanie dostępnością, zarządzanie ciągłością usług IT, zarządzanie pojemnością (zarządzanie stopniem wykorzystania posiadanej infrastruktury), zarządzanie finansowe dla usług IT, zarządzanie poziomem jakości usług;

b) oprogramowania wspierającego procesy zarządzania projektami (ang. Project and Portfolio Management Software) wykorzystywanego do planowania strategicznego, tworzenia i zarządzania portfelem projektów, zarządzania projektami. Podstawowymi funkcjonalnościami realizowanymi przez narzędzia informatyczne tej klasy są: zarządzanie alokacją zasobów do konkretnych projektów, zarządzanie kosztem projektów, zarządzanie korzyściami (monitorowanie korzyści z realizacji projektów), zarządzanie harmonogramami projektów, zarządzanie realizacją zadań projektowych, zarządzanie wersjami produktów dostarczanych przez projekty, zarządzanie doświadczeniami/ bazą wiedzy, wspomaganie współpracy pomiędzy członkami zespołów projektowych i

wykonawcami zewnętrznymi, zarządzanie wymaganiami, zarządzanie ryzykiem, zarządzanie zagadnieniami;

c) oprogramowanie wspierające procesy zarządzania realizacją zadań wykorzystywane do przypisywania i rozliczania zadań pracowników zaangażowanych w procesy związane z planowaniem strategicznym, zarządzaniem portfelem projektów, zarządzaniem realizacją projektów, zarządzaniem utrzymaniem usług IT, zarządzaniem eksploatacją usług IT i zarządzaniem świadczeniem usług IT. W odniesieniu do tej grupy przewiduje się konieczność zakupu odpowiednich narzędzi w sytuacji gdy narzędzia wskazane w pkt a i b nie będą posiadać funkcjonalności zapewniających zarządzanie zadaniami dla wszystkich procesów objętych projektem.

- Wdrożenie zmian w jednostkach organizacyjnych prokuratury – przypisanie poszczególnych pracowników jednostek do wcześniej zdefiniowanych ról, przeprowadzenie szkoleń dla pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury, pełniących określone role w strukturze rozwoju, utrzymania i eksploatacji z zakresu funkcjonowania struktury oraz z zakresu kompetencji niezbędnych do pełnienia określonych ról oraz dla osób nadzorujących funkcjonowanie systemu utrzymania i eksploatacji, wdrożenie narzędzi informatycznych wspomagających procesy rozwoju, utrzymania i eksploatacji (zidentyfikowanych w ramach poprzedniego działania), asysta wdrożeniowa w jednostkach organizacyjnych prokuratury, przygotowanie i przyjęcie raportu końcowego z wdrożenia z oszacowaniem korzyści osiągniętych w wyniku realizacji projektu.

Projekt realizowany będzie zgodnie z metodyką PRINCE2. Biorąc pod uwagę, że projekt dotyczy kwestii związanych z informatyzacją zostanie skierowane zaproszenie do przedstawicieli ministra właściwego do spraw cyfryzacji do udziału w pracach komitetu sterującego projektem.

Projekt realizowany będzie przez zespół projektowy w ramach Biura Informatyzacji i Analiz Prokuratury Krajowej przy wsparciu podmiotu, świadczącego usługi doradcze w zakresie modelowania procesów rozwoju, utrzymania i eksploatacji, usługi związane z zaprojektowaniem, budową (konfiguracją) i wdrożeniem narzędzi wspomagających procesy zarządcze oraz dostarczających licencje niezbędne do budowy wskazanych narzędzi. Szacuje się, że wartość zadań zleconych wyniesie ok 80-90 % budżetu projektu. W tym celu w trybie przetargu nieograniczonego wyłoniony zostanie podmiot, świadczący usługi w zakresie analizy, dostarczy odpowiednie narzędzia informatyczne oraz będzie świadczyć usługi związane z wdrożeniem wypracowanego modelu oraz wdrożeniem narzędzi informatycznych.

Celem projektu jest usprawnienie procesów zarządzania dostarczaniem usług IT dla pracowników jednostek organizacyjnych prokuratury i obywateli oraz usprawnienie procesów zarządzania posiadaną infrastrukturą techniczno- systemową. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez standaryzację realizacji zadań związanych z rozwojem, utrzymaniem usług IT oraz eksploatacją infrastruktury techniczno - systemowej, optymalizację procesów związanych z utrzymaniem i eksploatacją, centralizację realizacji zadań wykonywanych w związku z utrzymaniem i eksploatacją oraz optymalizację zatrudnienia pracowników realizujących zadania związane z utrzymaniem i eksploatacją.

Zakłada się, że realizacja projektu skutkować będzie powstaniem następujących korzyści:

- optymalizacją wykorzystania posiadanych zasobów (pracowników i infrastruktury)- projekt umożliwi zdefiniowanie oraz przypisanie ról pracownikom IT jednostek organizacyjnych prokuratury, umożliwi ich specjalizację oraz zapewni kontrolę nad faktycznym wykonywaniem zadań przez pracowników. W odniesieniu do infrastruktury wprowadzenie mechanizmów zarządzania usługami IT umożliwi kontrolę nad wolnymi zasobami infrastrukturalnymi i ograniczy sytuacje nabywania nowych zasobów w związku z wdrażaniem lub modernizacją usług w przypadkach gdy dotychczasowe zasoby będą mogły zostać wykorzystane do tych celów;

- zwiększenie możliwości monitorowania realizowanych zadań przez kierownictwo organizacji;

- poprawa efektywności realizowanych projektów – np. poprzez ograniczenie decyzji o realizacji projektów, w odniesieniu do których nie ma wystarczających zasobów do ich realizacji; projektów nie powiązanych z realizacją celów strategicznych organizacji; ograniczenie czasu realizacji projektów (szybsze dostarczanie niezbędnej infrastruktury i usług); ograniczenie realizacji projektów o dublującym się zakresie lub przyczyniających się do realizacji tych samych celów strategicznych organizacji (oszczędność kosztów);

- poprawa jakości świadczonych usług IT dla użytkowników- poprzez przyspieszenie procesów związanych ze świadczeniem dostarczania usług IT (zwiększenie stopnia zadowolenia użytkowników ze świadczonych usług), zwiększenie stopnia dostosowania świadczonych usług do potrzeb użytkowników (zwiększenie zadowolenia użytkowników ze świadczonych usług, zwiększenie stopnia wykorzystania świadczonych usług przez użytkowników), likwidację nieefektywnych usług (oszczędności związane z ograniczeniem wykorzystania zasobów na świadczenie usług nie generujących korzyści), ograniczenie przerw w dostawie usług (oszczędności wynikające z przerw w pracy spowodowanych brakiem świadczenia usług IT).

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych
<ol style="list-style-type: none"> 1. Przygotowanie docelowego modelu zarządzania dostarczaniem usług IT oraz utrzymaniem infrastruktury techniczno- systemowej. 2. Wdrożenie modelu zarządzania dostarczaniem usług IT oraz utrzymaniem infrastruktury techniczno- systemowej. W tym zakresie wprowadzone zostaną niezbędne zmiany organizacyjne, przeprowadzone zostaną szkolenia pracowników oraz wdrożone zostaną narzędzia informatyczne wspomagające realizację procesów objętych niniejszym wnioskiem.
Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje
<p>Wśród zasadniczych działań ukierunkowanych na wsparcie podejmowanie interwencji, które dotychczas zostały zrealizowane przez Prokuraturę Krajową wymienić należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powołanie w strukturze Biura Informatyzacji i Analiz Prokuratury Krajowej Wydziału Utrzymania Sieci i Systemów Informatycznych, - centralizację wykorzystywanych w strukturze organizacyjnej prokuratury systemów informatycznych, w ramach projektów realizowanych przez Prokuraturę Krajową (Biuro Informatyzacji i Analiz).
Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)
<p>Realizacja projektu nie wymaga zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Konieczność zmiany przepisów o charakterze wewnętrznym zidentyfikowana zostanie na etapie modelowania potencjalnej struktury organizacyjnej utrzymania usług IT i eksploatacji infrastruktury techniczno - systemowej.</p> <p>Interesariuszami projektu są pracownicy odpowiednich komórek jednostek organizacyjnych prokuratury, zaangażowanych w realizację procesów utrzymania i eksploatacji. Obecnie procesy te realizowane są na poziomie prokuratur okręgowych i regionalnych (57 jednostek organizacyjnych prokuratury). Ze względu na hierarchiczną strukturę organizacyjną prokuratury ryzyko braku wdrożenia zaprojektowanych zmian jest niskie jednak w celu zwiększenia stopnia ich akceptacji konieczne jest włączenie interesariuszy do prac projektowych.</p> <p>W celu zwiększenia akceptacji przewiduje się oddelegowanie do zespołu projektowego pracowników komórek organizacyjnych Prokuratury Krajowej zaangażowanych w realizację procesu utrzymania i eksploatacji.</p> <p>W celu zwiększenia świadomości interesariuszy planowane jest włączenie ich do prac związanych z modelowaniem struktury organizacyjnej oraz procesów już na etapie analizy stanu obecnego oraz na etapie projektowania i planowania wdrożenia.</p> <p>Kolejne działania zwiększające świadomość potrzeby wprowadzenia zmian będą realizowane w ramach szkoleń adresowanych do pracowników zaangażowanych w realizację czynności w ramach zmodernizowanej struktury utrzymania i eksploatacji.</p> <p>Realizacja projektu usprawnienia procesów zarządzania utrzymaniem usług IT oraz eksploatacją infrastruktury techniczno- systemowej w jednostkach organizacyjnych prokuratury nie jest zależna od przebiegu i wyników innych projektów realizowanych przez Prokuraturę Krajową.</p>
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie
<p>Zakłada się, że w kolejnych etapach, po zakończeniu działań planowanych w niniejszym projekcie procedury oraz metodyki wdrożone w ramach projektu podlegać będą utrzymaniu poprzez ich aktualizację. Ponadto prowadzona będzie konsekwentna polityka kadrowa w jednostkach organizacyjnych, zakładająca zatrudnianie osób posiadających kompetencje tożsame lub zbliżone do profili kompetencyjnych określonych w strukturze organizacyjnej utrzymania i eksploatacji dla poszczególnych, zdefiniowanych tam ról. Zakłada się również aktualizację materiałów szkoleniowych przygotowanych w ramach projektu oraz wykorzystywanie ich w procesie podnoszenia kompetencji osób, pełniących określone role w strukturze organizacyjnej utrzymania usług IT oraz</p>

eksploatacji infrastruktury techniczno - systemowej.			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁸		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba sądów oraz jednostek organizacyjnych prokuratury, w których wdrożono usprawnienia w zakresie zarządzania i komunikacji			57
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba centrów usług dla sądownictwa powszechnego oraz jednostek organizacyjnych prokuratury dofinansowanych ze środków EFS			1
2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji			150
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
--------------------------------------	--

⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

FISZKA KONKURSU										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹⁰	<p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.</p> <p>Konkurs ma na celu wyłonienie projektów przewidujących organizację dwóch edycji dwusemestralnych studiów podyplomowych dla min. 300 uczestników (mediatorów), po 150 w każdej edycji.</p> <p>Programy studiów mają obejmować zajęcia teoretyczne i praktyczne z zakresu mediacji w sprawach gospodarczych oraz wiedzy pozaprawnej przydatnej do pomocy stronom przy rozwiązywaniu spraw cywilnych o charakterze gospodarczym, z minimalnym zaangażowaniem, bądź bez udziału sądu.</p> <p>W polskim prawie, w szczególności w procedurze cywilnej, funkcjonuje instytucja mediacji ze skierowania sądu (art. 183⁸ § 1 k.p.c.) - tzw. mediacja sądowa i mediacji na wniosek stron - tzw. mediacja pozasądowa, która umożliwia zakończenie sporu sądowego poprzez zawarcie ugody mediacyjnej. Statystyki sądowe wskazują malejącą skuteczność mediacji rozumianą jako liczba mediacji zakończonych ugodą do liczby mediacji ogółem (dane dotyczą mediacji po wszczęciu postępowania sądowego). Przykładowo w 2010r. – 53,4%, w 2016r. – 21,80 %.</p> <p>W przypadku mediacji w sprawach gospodarczych skuteczności mediacji z 18,99% w 2013 r. spadła do 13,40% w 2016 r. Wskazuje to na konieczność podjęcia działań na rzecz szkolenia mediatorów w obszarze doskonalenia umiejętności pracy ze stronami w kierunku zwiększenia skuteczności mediacji.</p> <p>Jakość ugody mediacyjnej ma znaczenie zarówno dla jakości wydawanych orzeczeń jak również poprawy skuteczności ich egzekwowania. W tym kontekście istotne są dwa aspekty – umiejętności sformułowania ugody mediacyjnej tak, żeby sąd mógł ją zatwierdzić oraz umiejętności zabezpieczenia możliwości egzekucji zobowiązań podjętych przez strony, a pozostających poza zakresem wszczętego postępowania. Ugoda zawarta przed mediatorem, po jej zatwierdzeniu przez sąd, ma moc prawną ugody zawartej przed sądem. Ugoda zawarta przed mediatorem, którą sąd zatwierdził przez nadanie jej klauzuli wykonalności, jest tytułem wykonawczym (art. 183¹⁵ k.p.c.). Z tego powodu jakość ugód mediacyjnych jest istotnym warunkiem wpływającym na szybkie i skuteczne zakończenie sporu przed sądem. Wadliwość ugód mediacyjnych ma negatywne skutki dla wszystkich podmiotów, w szczególności stron postępowania.</p> <p>Studia podyplomowe przyczynią się do profesjonalizacji mediatorów w sprawach cywilnych (gospodarczych), co będzie miało bezpośredni wpływ na jakość ugód mediacyjnych i spowoduje wzrost skuteczności mediacji, a w efekcie odciążą wydziały cywilne, w tym gospodarcze, w sądach powszechnych.</p> <p>Studia mają być dostępne dla mediatorów z obszaru całej Polski, dlatego też zakłada się ich uruchomienie w trzech lokalizacjach.</p>									
	Priorytet inwestycyjny	<p>11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.</p>								
Lp. konkursu	1.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu	I	X	II		III		IV	

¹⁰ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ¹¹	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)						zamknięty			X		
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	1 950 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					0 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz mediatorów z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego. <i>Studia podyplomowe planowane do realizacji w ramach projektu na podstawie ww. typu operacji będą mogły być przeprowadzone po wejściu w życie zmian w Programie oraz wprowadzeniu zmian w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER.</i>											
	2.											
	3.											
	...											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						

¹¹ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 6.7 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

	W podziale na ¹² :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba mediatorów, którzy podnieśli kompetencje w zakresie mediacji w sprawach gospodarczych			270
2.			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹³ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba mediatorów, którzy otrzymali wsparcie szkoleniowe lub uczestniczyli w studiach podyplomowych z zakresu prowadzenia mediacji gospodarczych	300		
2.			
...			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
1. Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcami są uczelnie (publiczne, niepubliczne) i/lub jednostki naukowe (instytut naukowy PAN, instytut badawczy).			

¹² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wymóg posiadania uprawnień do kształcenia w formie studiów podyplomowych wynika wprost z obowiązujących przepisów.</p> <p>Zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1842 ze zm.) oraz art. 50 ust. 4 pkt. 3) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 572 ze zm.) tylko uczelnia, instytut naukowy PAN lub instytut badawczy osobno lub wspólnie z uczelnią/uczelniami mogą prowadzić studia podyplomowe.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>2. Uczestnikami projektu są mediatorzy specjalizujący się w sprawach cywilnych, w szczególności w sprawach gospodarczych.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Konkurs realizuje wskazany w SZOOP dla Działania 2.17 <i>Skuteczny wymiar sprawiedliwości</i> cel szczegółowy nr 3, jakim jest „Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania”. Cel ten oraz typy studiów, jakie mają być realizowane, przesądzają o konieczności ograniczenia wsparcia jedynie do takiej grupy uczestników, którzy wiedzę i umiejętności zdobyte dzięki studiom podyplomowym będą mogli wykorzystać bezpośrednio w swojej pracy zawodowej: prowadzeniu mediacji w sprawach gospodarczych.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	konkursu.		
3. Okres realizacji projektu nie przekracza 28 miesięcy, a projekt rozpoczyna się nie później niż miesiąc od daty rozstrzygnięcia konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium ma na celu z jednej strony zdyscyplinowanie wnioskodawców do sprawnej realizacji projektów, a z drugiej zapewnia dostateczny czas na opracowanie programu studiów, jego konsultacje oraz organizację zajęć i rozliczenie projektu.</p> <p>Minimalny okres prowadzenia studiów podyplomowych, zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 8a ust. 1) wynosi dwa semestry.</p> <p>Wskazany okres realizacji umożliwi zorganizowanie dwóch edycji studiów.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Jednocześnie, w celu zapewnienia szybkiej realizacji wskaźników PO WER założonych dla konkursu IOK wprowadza ograniczenia w zakresie terminu rozpoczęcia realizacji projektu. Planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskaże w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. W ramach projektu studia podyplomowe powinny zostać zorganizowane dla min. 100 uczestników.			
Uzasadnienie:	<p>Liczba uczestników, jaka ma być objęta wsparciem w ramach jednego projektu, powiązana jest bezpośrednio z kryterium dostępu nr 5, w którym wskazano maksymalną kwotę dofinansowania projektu. IP przyjmuje średni koszt 6000-6500 PLN na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>uczestnika projektu.</p> <p>Zakłada się, że zostaną przeprowadzone dwie 2 edycje studiów podyplomowych i w każdej edycji studiów w każdej lokalizacji weźmie udział (zostanie objętych wsparciem) ok. 50 uczestników, łącznie minimum 100. Jeden uczestnik może wziąć udział w studiach podyplomowych tylko w jednej edycji, niezależnie od lokalizacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
5. Wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć kwoty 650 000 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie z jednej strony racjonalności ponoszonych w projekcie wydatków, a z drugiej odpowiedniej jakości działań i uwzględnia szczególny charakter studiów podyplomowych oraz wysokie wymagania (merytoryczne) ze strony uczestników.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Projekt przewiduje realizację studiów podyplomowych w jednym z trzech niżej wymienionych obszarów Polski:</p> <p>a) I obszar – obszar odpowiadający obszarowi właściwości miejscowej sądów apelacyjnych w Lublinie, w Katowicach, w Krakowie oraz w Rzeszowie;</p> <p>b) II obszar - obszar odpowiadający obszarowi właściwości miejscowej sądów apelacyjnych w Białymstoku, w Łodzi i w Warszawie,</p> <p>c) III obszar - obszar odpowiadający obszarowi właściwości miejscowej sądów apelacyjnych w Gdańsku, w Poznaniu, w Szczecinie i we Wrocławiu.</p>			
Uzasadnienie:	W założeniach konkursu zaplanowano wsparcie w postaci studiów	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>podyplomowych dla co najmniej 300 mediatorów specjalizujących się w rozwiązywaniu sporów cywilnych, w szczególności gospodarczych.</p> <p>Mediatorzy prowadzący mediacji w sprawach cywilnych, w tym w gospodarczych, wpisani są na listę stałych mediatorów sądowych oraz listy mediatorów prowadzone przez uczelnie wyższe i organizacje pozarządowe. Listy stałych mediatorów są prowadzone przez prezesów sądów okręgowych, natomiast listy mediatorów prowadzone przez uczelnie wyższe i organizacje pozarządowe są przekazywane prezesom sądów okręgowych. Na terenie całej Polski funkcjonuje 45 sądów okręgowych. Z uwagi na szeroki zakres terytorialny przyjęto, że studia podyplomowe będą prowadzone w trzech różnych ośrodkach.</p> <p>Wybór lokalizacji ośrodków, w których zostaną zorganizowane studia podyplomowe nastąpił w oparciu o:</p> <ol style="list-style-type: none">1) dane statystyczne dot. wpływu spraw gospodarczych do sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych w 2016 r. z perspektywy właściwości miejscowej poszczególnych sądów apelacyjnych, przy założeniu, że obszary zostaną utworzone z połączenia sąsiadujących ze sobą apelacji,2) liczbę mediatorów na danym obszarze. <p>Zakłada się równoczesne prowadzenie studiów w 3 wskazanych obszarach, a także że mediator będzie brał udział w studiach organizowanych w obszarze odpowiednim dla apelacji, w której jest wpisany na listę odpowiednio prowadzoną, bądź przekazaną, prezesowi sądu okręgowego.</p> <p>Kryterium wynika z konieczności wyłonienia w konkursie podmiotów z różnych części Polski, tak aby każdy mediator miał możliwość starania się o przejęcie na studia stosunkowo blisko miejsca świadczenia usług mediacyjnych.</p> <p>Dla jednego obszaru zostanie wyłoniony jeden najlepiej oceniony projekt.</p> <p>Przygotowywana przez Komisję Oceny Projektów lista, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z</p>		
--	--	--	--

	<p>późn. zm.), będzie składała się z kilku oddzielnych list, po jednej dla każdego obszaru.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
<p>7. W programie studiów podyplomowych powinny znaleźć się co najmniej:</p> <p><u>Blok prawny:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Rodzaje sporów gospodarczych oraz prawne uwarunkowania zawierania ugód w tego typu sporach, w tym sporów cywilnych, sporów związanych z formą prowadzonej działalności gospodarczej, 2) Zasady konstruowania ugód mediacyjnych, 3) Postępowanie cywilne, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów i praktyki zatwierdzania przez sąd gospodarczy ugód zawartych przed mediatorem, 4) Przepisy i praktyka rozliczania kosztów mediacji ze skierowania sądu, 5) Kwestie podatkowe oraz księgowo-rachunkowe związane z prowadzeniem działalności mediacyjnej, 6) Podatkowe uwarunkowania ugód zawieranych w sporach gospodarczych, 7) Formy prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce, 8) Zasady reprezentacji podmiotów gospodarczych, w tym podmiotów zagranicznych, <p><u>Blok zarządzenie i marketing:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Techniki negocjacyjne (w tym antymanipulacyjne), 2) Zasady tworzenia oraz zarządzania bazą danych klientów, w tym pozyskiwania danych klientów, 3) Zasady budowania marki, strategii i programów komunikacyjnych, marketingowych, z zakresu Public relations (PR), nawiązywania kontaktów biznesowych, w związku z prowadzoną działalnością mediacyjną, 4) Podstawy ekonomii, zarządzania i przedsiębiorczości, ukierunkowane na zrozumienie zasady prowadzenia działalności przez przedsiębiorców będących stronami sporów gospodarczych, 5) Dobre praktyki w prowadzeniu mediacji gospodarczych. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Ramowy program studiów został ustalony w oparciu o przeprowadzone przez IP w marcu 2017 r. anonimowe ankiety (w sumie 62 odpowiedzi) badające potrzeby szkoleniowe mediatorów gospodarczych (https://www.interankiety.pl/i/zGP4dIGP) oraz oczekiwania stawiane przez sędziów mediatorom w sprawach gospodarczych (https://www.interankiety.pl/i/9zekDZpr).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
<p>8. Każdy projekt powinien zrealizować co najmniej następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie programu studiów podyplomowych zgodnego z kryterium dostępu nr 7 przy założeniu, że min. 60 % zajęć będzie miało charakter praktyczny. Zajęcia praktyczne (takie jak min.: warsztaty pisania ugód mediacyjnych, symulacje mediacji - kontaktu ze stronami, w tym z profesjonalnymi pełnomocnikami, kontakt z sądem) powinny być realizowane przez osoby posiadające min. 5 letnie mediacyjne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w okresie ostatnich 8 lat i odbywać się w grupach nie większych niż 15 osób. • Opracowanie opisu zakładanych efektów kształcenia oraz określenie sposobu ich weryfikowania i dokumentowania • Przeprowadzenie konsultacji programu z IP • Przeprowadzenie rekrutacji uczestników studiów we współpracy z koordynatorami ds. mediacji w sądach okręgowych • Przeprowadzenie pre-testu • Organizacja studiów w formie zjazdów słuchaczy w terminach zgodnych z ustalonym harmonogramem przy założeniu, że łącznie w ramach studiów zostanie zrealizowanych nie mniej niż 160 godzin zajęć (1 godz. = 45 minut) i 30 punktów ECTS. • Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez przeprowadzenie testu końcowego • Wydanie słuchaczom świadectw ukończenia studiów podyplomowych. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu określenie wymaganych działań projektowych, tak aby doprowadziły one do osiągnięcia celu Działania 2.17, jakim jest poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.</p> <p>Ponadto kryterium odzwierciedla wymogi dotyczące studiów podyplomowych wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 8a ust. 1).</p> <p>Zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym studia podyplomowe trwają nie krócej niż dwa semestry. Program kształcenia powinien umożliwiać uzyskanie przez słuchacza co najmniej 30 punktów ECTS. Uczelnia jest obowiązana także do określenia efektów kształcenia, uwzględniając ogólne charakterystyki efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz do określenia sposobu ich weryfikowania i dokumentowania.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>Ocena przydatności programu studiów podyplomowych dla rozwoju kompetencji niezbędnych do przeprowadzenia mediacji w sprawny sposób i na wysokim poziomie umożliwiającym zatwierdzenie przez sąd ugody zawartej przed mediatorem, a w konsekwencji umorzenie postępowania sądowego, wymaga konsultacji i współpracy programowej z przedstawicielami funkcjonującego w ramach IP Zespołu ds. Mediacji, do którego zgłaszane są luki kompetencyjne i potrzeby w zakresie podniesienia jakości usług mediacyjnych, w tym kompetencji mediatorów.</p> <p>Zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2062, ze zm.) w sądzie okręgowym działa koordynator do spraw mediacji, który wykonuje w tym sądzie okręgowym oraz w sądach rejonowych w obszarze właściwości tego sądu okręgowego, działania na rzecz rozwoju mediacji, zapewnia sprawną komunikację pomiędzy sędziami i mediatorami oraz stałymi mediatorami, a także współpracuje przy organizowaniu spotkań informacyjnych (art. 16a). Aby dotrzeć do możliwie największej liczby mediatorów niezbędna jest współpraca z sędziami koordynatorami ds. mediacji w sądach okręgowych.</p> <p>Konieczne jest położenie nacisku na aspekt praktyczny studiów, co wymaga także zaangażowania trenerów-praktyków.</p> <p>Projekt powinien zostać skoncentrowany na doskonaleniu umiejętności praktycznych, wymianie doświadczeń, analizie problemów, warsztatów pisania ugód mediacyjnych, sytuacjach mediacji, czemu sprzyjają zajęcia prowadzone w małych grupach.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		

Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
...		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU¹⁴			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
...			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty¹⁵</p>	<p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.</p> <p>Konkurs ma na celu wyłonienie wykonawców projektów dot. organizacji trzech typów dwusemestralnych studiów podyplomowych dla min. 70 uczestników (sędziów, prokuratorów, asesorów sądowych i prokuratorów) w każdym z typów. Konkurs stanowi kontynuację studiów podyplomowych zorganizowanych w ramach konkursu z 2016 roku, które cieszą się dużym zainteresowaniem uczestników.</p> <p>Studia mają obejmować zajęcia teoretyczne i praktyczne z zakresu prawa gospodarczego publicznego i prywatnego/ prawa cywilnego oraz wiedzy pozaprawnej przydatnej do</p>

¹⁴ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

¹⁵ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

	<p>rozstrzygnięcia spraw karnych i cywilnych o charakterze gospodarczym oraz ścigania przestępczości gospodarczej.</p> <p>Obszar tematyczny będzie mieścić się w obszarze – nauki społeczne - w trzech blokach tematycznych (typach) – zróżnicowanych ze względu na potrzeby uczestników.</p> <p>Typ I Prawo karne gospodarcze zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną w ściganiu przestępczości gospodarczej/skarbowej i w orzekaniu w sprawach przestępstw gospodarczych dla sędziów i asesorów sądowych wydziałów karnych oraz dla prokuratorów i asesorów prokuratorskich.</p> <p>Typ II Prawo cywilne i gospodarcze z uwzględnieniem aspektów ekonomicznych, zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną do rozstrzygnięcia sporów dla sędziów i asesorów sądowych wydziałów cywilnych i gospodarczych .</p> <p>Typ III Prawo restrukturyzacyjne, upadłościowe i finansowe zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną w rozstrzygnięciu spraw gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem spraw z zakresu prawa restrukturyzacyjnego dla sędziów wydziałów gospodarczych/upadłościowych oraz dla prokuratorów i asesorów prokuratorskich ścigających przestępczość gospodarczą / finansową.</p> <p>Zakłada się wybór jednego projektu w każdym z typów studiów. Projekty mają być dostępne dla sędziów, prokuratorów i asesorów z obszaru całej Polski.</p>											
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.											
Lp. konkursu	2.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ¹⁶	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			X									
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)						zamknięty			X		
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	1 323 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					0 %			

¹⁶ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 6.7 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia oraz studia podyplomowe dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz mediatorów z zakresu prawa gospodarczego, mediacji w sprawach gospodarczych, informatyki śledczej, ochrony konsumenta, zwalczania i zapobiegania przestępczości gospodarczej i skarbowej, prawa dotyczącego własności intelektualnej, prawa upadłościowego.		
	2.		
	3.		
	...		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁷ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie prawa cywilnego i gospodarczego			189
2.			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁸ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem szkoleniowym z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego			210
2.			
...			

¹⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcami są uczelnie (publiczne, niepubliczne) i/lub jednostki naukowe (instytut naukowy PAN, instytut badawczy).			
Uzasadnienie:	<p>Wymóg posiadania uprawnień do kształcenia w formie studiów podyplomowych wynika wprost z obowiązujących przepisów.</p> <p>Zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1842 ze zm.) oraz art. 50 ust. 4 pkt. 3) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 572 ze zm.) tylko uczelnie, instytut naukowy PAN lub instytut badawczy osobno lub wspólnie z uczelnią/uczelniami mogą prowadzić studia podyplomowe.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Uczestnikami projektu są sędziowie, asesorzy sądowi, prokuratorzy i asesorzy prokuratorscy specjalizujący się w zakresie objętym danym typem studiów podyplomowych.			
Uzasadnienie:	<p>Konkurs realizuje wskazany w SZOOP dla Działania 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości cel szczegółowy nr 3, jakim jest „Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania”. Cel ten oraz typy studiów, jakie mają być realizowane, przesądzają o konieczności ograniczenia wsparcia jedynie do takiej</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>grupy uczestników, którzy wiedzę i umiejętności zdobyte dzięki studiom podyplomowym będą mogli wykorzystać bezpośrednio w swojej pracy zawodowej: rozstrzyganiu spraw lub ściganiu przestępczości gospodarczej.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
<p>3. Okres realizacji projektu nie przekracza 28 miesięcy, a projekt rozpoczyna się nie później niż miesiąc od daty rozstrzygnięcia konkursu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzone kryterium ma na celu z jednej strony zdyscyplinowanie wnioskodawców do sprawnej realizacji projektów, a z drugiej zapewnia dostateczny czas na opracowanie programu studiów, jego konsultacje oraz organizację zajęć i rozliczenie projektu.</p> <p>Minimalny okres prowadzenia studiów podyplomowych, zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 8a ust. 1) wynosi dwa semestry.</p> <p>Wskazany okres realizacji umożliwi zorganizowanie dwóch edycji studiów.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Jednocześnie, w celu zapewnienia szybkiej realizacji wskaźników PO WER założonych dla konkursu IOK wprowadza ograniczenia w zakresie terminu rozpoczęcia realizacji projektu. Planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskaże w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
4. W ramach projektu studia podyplomowe powinny zostać zorganizowane dla min. 70 uczestników.			
Uzasadnienie:	<p>Liczba uczestników, jaka ma być objęta wsparciem w ramach jednego projektu, powiązana jest bezpośrednio z kryterium dostępu nr 5, w którym wskazano maksymalną kwotę dofinansowania projektu. IP przyjmuje średni koszt 6300 PLN na uczestnika projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć kwoty 441 000 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie z jednej strony racjonalności ponoszonych w projekcie wydatków, a z drugiej odpowiedniej jakości działań i uwzględnia szczególny charakter studiów podyplomowych oraz wysokie wymagania (merytoryczne) ze strony uczestników.</p> <p>Maksymalna kwota dofinansowania została określona na podstawie przeanalizowanych przez IP aktualnych kosztów studiów podyplomowych najbardziej zbliżonych zakresowo i skalkulowana w odniesieniu do liczby uczestników pojedynczego projektu (70 osób).</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.		
<p>6. Projekt przewiduje realizację jednego z trzech niżej wymienionych typów studiów:</p> <p>a) Typ I Prawo karne gospodarcze zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną w ściganiu przestępczości gospodarczej/skarbowej i w orzekaniu w sprawach przestępstw gospodarczych dla sędziów i asesorów sądowych wydziałów karnych oraz dla prokuratorów i asesorów prokuratorskich.</p> <p>b) Typ II Prawo cywilne i gospodarcze z uwzględnieniem aspektów ekonomicznych, zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną do rozstrzygania sporów dla sędziów i asesorów sądowych wydziałów cywilnych i gospodarczych.</p> <p>c) Typ III Prawo restrukturyzacyjne, upadłościowe i finansowe zintegrowane z wiedzą pozaprawną przydatną w rozstrzyganiu spraw gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem spraw z zakresu prawa restrukturyzacyjnego dla sędziów wydziałów gospodarczych/upadłościowych oraz dla prokuratorów i asesorów prokuratorskich ścigających przestępczość gospodarczą / finansową.</p>			
Uzasadnienie:	<p>W założeniach konkursu zaplanowano wsparcie w postaci studiów podyplomowych dla co najmniej 210 sędziów i prokuratorów (oraz asesorów sądowych i prokuratorskich) specjalizujących się w tematyce gospodarczej.</p> <p>Z uwagi na szerokość dziedziny podzielono ją na trzy typy studiów podyplomowych odpowiadające poszczególnym grupom zawodowym (po 70 uczestników) – 1) sędziowie i asesory sądowi wydziałów karnych i prokuratorzy (asesorzy prokuratorscy) ścigający przestępczość gospodarczą 2) sędziowie cywiliści i gospodarczy oraz asesory sądowi z wydziałów cywilnych i gospodarczych 3) sędziowie z wydziałów gospodarczych prowadzący postępowania restrukturyzacyjne i upadłościowe oraz prokuratorzy i asesory prokuratorscy zajmujący się ściganiem przestępczości gospodarczej / finansowej.</p> <p>Zakłada się wybór jednego projektu w każdym z typów studiów.</p> <p>Przygotowywana przez Komisję Oceny Projektów lista, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.), będzie składała się z kilku oddzielnych list, po jednej dla każdego obszaru.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.		
<p>7. Każdy projekt powinien zrealizować co najmniej następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uruchomienie studiów podyplomowych w ramach jednego z typów wskazanych w kryterium dostępu nr 6, w oparciu o program opracowany w ramach konkursu nr POWR.02.17.00-IP.04-00-006/16 • Opracowanie opisu zakładanych efektów kształcenia planowanych dla wybranego typu studiów podyplomowych oraz określenie sposobu ich weryfikowania i dokumentowania • Przeprowadzenie rekrutacji uczestników studiów we współpracy z kierownictwem sądów oraz jednostek prokuratury • Przeprowadzenie pre-testu • Organizacja studiów w formie zjazdów słuchaczy w terminach zgodnych z ustalonym harmonogramem przy założeniu, że łącznie w ramach studiów zostanie zrealizowanych nie mniej niż 160 godzin zajęć (1 godz. = 45 minut) i 30 punktów ECTS oraz że zajęcia praktyczne (warsztaty – min. 30% zajęć) będą realizowane przez osoby posiadające min. 5 letnie prawnicze doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w okresie ostatnich 8 lat • Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez przeprowadzenie testu końcowego • Wydanie słuchaczom świadectw ukończenia studiów podyplomowych. 			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu określenie wymaganych działań projektowych, tak aby doprowadziły one do osiągnięcia celu Działania 2.17, jakim jest poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.</p> <p>Ponadto kryterium odzwierciedla wymogi dotyczące studiów podyplomowych wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 8a ust. 1).</p> <p>Zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym studia podyplomowe trwają nie krócej niż dwa semestry. Program kształcenia powinien umożliwiać uzyskanie przez słuchacza co najmniej 30 punktów ECTS. W ramach konkursu nr POWR.02.17.00-IP.04-00-006/16 opracowane zostały już programy studiów w każdym z trzech typów. Programy będą załącznikiem do regulaminu konkursu. W celu ograniczenia kosztów związanych z opracowaniem programów IP wprowadza obowiązek wykorzystania</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>podczas organizacji studiów programów opracowanych w ramach konkursu nr POWR.02.17.00-IP.04-00-006/16, dopuszczając jednak możliwość ich bezkosztowej aktualizacji. Obowiązek wykorzystania programów nie dotyczy materiałów naukowych przeznaczonych dla uczestników studiów. Uczelnia jest obowiązana także do określenia efektów kształcenia, uwzględniając ogólne charakterystyki efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz do określenia sposobu ich weryfikowania i dokumentowania.</p> <p>Aby dotrzeć do możliwie największej liczby potencjalnych uczestników niezbędne jest współpraca podczas rekrutacji z kierownictwem sądów oraz jednostek prokuratury.</p> <p>Konieczne jest położenie nacisku na aspekt praktyczny studiów, co wymaga także zaangażowania trenerów-praktyków.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Część praktyczna programu studiów będzie prowadzona w grupach nie większych niż 15 osób.		WAGA	5 lub 10
Uzasadnienie:	<p>Projekt powinien zostać skoncentrowany na doskonaleniu umiejętności praktycznych, wymianie doświadczeń, analizie problemów, stąd premiowane będą interaktywne metody, czemu sprzyjają zajęcia prowadzone w małych grupach (do 15 osób).</p> <p>Za realizację części praktycznej zajęć w grupach do 10 osób</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wnioskodawca może otrzymać dodatkowo 10 pkt premiujących, a w grupach od 11 do 15 osób - 5 pkt. Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.		
...		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU¹⁹			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
...			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	

¹⁹ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ²⁰	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze												
	<p>Konkurs ma na celu wyłonienie wykonawców opracowania nowej oferty szkoleniowej dla kadry orzeczniczej sądów powszechnych (sędziowie, asesory sądowi i referendarze sądowi), którzy z względu na charakter pracy wykonują obowiązki wymagające komunikowania się ze stronami sporu pozostającymi ze sobą w konflikcie.</p> <p>W ramach konkursu mają zostać opracowane programy szkoleń z zakresu metod i narzędzi niezbędnych do skutecznej komunikacji ze stronami sporu sądowego. W oparciu o opracowane programy mają zostać przeprowadzone szkolenia dla łącznie co najmniej 4000 uczestników.</p> <p>Szkolenia mają prezentować wiedzę, metody i narzędzia w zakresie: metod skutecznej komunikacji interpersonalnej, w tym narzędzi komunikacji w konflikcie; barier w komunikacji; wpływu emocji na zachowania stron konfliktu; charakterystyki dynamiki konfliktu i technik łagodzenia jego eskalacji; technik komunikacji z osobami źle funkcjonującymi w stresie.</p> <p>Na potrzebę realizacji działań szkoleniowych z zakresu komunikacji w konflikcie dla sędziów sądów powszechnych wskazała, powołana przy Ministrze Sprawiedliwości, Społeczna Rada ds. Alternatywnych Metod Rozwiązywania Sporów (uchwała nr 7/2017 z dnia 22 czerwca 2017 roku).</p> <p>Działania zrealizowane w ramach konkursu mają w założeniu przelożyć się na poprawę jakości procesów komunikacji podczas rozpraw sądowych poprzez podniesienie umiejętności interpersonalnych, w szczególności w pracy ze stronami sporów sądowych.</p>												
Priorytet inwestycyjny	11.I Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia.												
Lp. konkursu	3.	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²¹	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
					X								
Tryb realizacji konkursu	otwarty (podzielony na rundy)				zamknięty				X				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X				
Planowana alokacja (PLN)	8 000 000 PLN												

²⁰ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

²¹ Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 6.7 pkt 6 *Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	0 %
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia dla sędziów, urzędników i innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, prokuratorów, urzędników i innych pracowników powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości wspierające wdrażanie modeli zarządzania zasobami ludzkimi, finansami, informacją i komunikacją, świadczenie usług informatycznych, a także kontroli zarządczej oraz obsługi interesanta				
	2.				
	3.				
	...				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika				
	W podziale na ²² :		Ogółem w konkursie		
	Kobiety	Mężczyzn			
1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy podnieśli kompetencje w zakresie zarządzania i komunikacji				3600	
2.					
...					
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika				
	W podziale na ²³ :		Ogółem w konkursie		
	Kobiety	Mężczyzn			

²² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

²³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

1. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji	4000		
2.			
...			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
...			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa, partner społeczny (zgodnie z definicją przyjętą w PO WER), przedsiębiorca, szkoła wyższa, jednostka naukowa lub Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.</p> <p>Wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej jednego szkolenia/cykladu szkoleń dla sędziów, urzędników lub innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, dla łącznie min. 100 uczestników, przeprowadzonego w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wynika z zamkniętego katalogu beneficjentów określonego przez SzOOP.</p> <p>O dofinansowanie ze względu na szkoleniowy typ projektu dla Działania 2.17 mogą się ubiegać tylko określone w SzOOP podmioty prowadzące działalność szkoleniową.</p> <p>Wniosek powinien zostać złożony przez instytucję, która posiada doświadczenie w realizacji szkoleń dla sędziów, urzędników lub innych pracowników zatrudnionych w sądach powszechnych, dzięki czemu wnioskodawca będzie w stanie właściwie przygotować program i harmonogram szkoleń, a także wybrać odpowiednie metody warsztatów oraz wykładawców.</p> <p>Przy ocenie doświadczenia wnioskodawcy będzie brane pod uwagę doświadczenie kadry, z którą wnioskodawca współpracował przy realizacji</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>szkoleń.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich kryterium zostanie spełnione, gdy odpowiednim doświadczeniem wykaże się lider lub partner.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do wniosku dokumentów jednoznacznie wskazujących na zakres merytoryczny, termin, liczbę przeprowadzonych szkoleń, jak również liczebność grupy objętej szkoleniami.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
<p>2. Wsparciem szkoleniowym w ramach projektu zostanie objętych min. 1000 uczestników: sędziów, asesorów sądowych, referendarzy.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wskazane kryterium ma na celu zapewnienie wykonania wskaźnika produktu – liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji, co umożliwi realizację celu szczegółowego nr 2 PO WER.</p> <p>Celem konkursu jest podniesienie kompetencji zawodowych pracowników wymiaru sprawiedliwości w zakresie skutecznej komunikacji z uczestnikami postępowań sądowych, projekt musi więc być adresowany do kadr sądów powszechnych (rejonowych, okręgowych i apelacyjnych).</p> <p>Szkolenia powinny być otwarte dla przedstawicieli każdej ze wskazanych kryteriów grup (na etapie opracowywania programu i rekrutacji), ale w celu sprawnej realizacji projektu i ułatwienia osiągnięcia wymaganych wskaźników IOK zdecydowała się nie wskazywać minimalnych wymogów liczbowych w zakresie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>uczestnictwa w szkoleniach osób z każdej grupy. W ten sposób umożliwiające też zostaje uczestnictwo w szkoleniach osobom rzeczywiście zainteresowanym wsparciem.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia szkoleń dla min. 1000 uczestników.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
<p>3. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, a projekt rozpoczyna się nie później niż miesiąc od daty rozstrzygnięcia konkursu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium jest efektem zakładanej sekwencji działań do zrealizowania w projekcie.</p> <p>Czas 24 miesięcy jest wystarczający do opracowania programu, skonsultowania go z IOK (należy założyć, że konsultacje te będą trwać ok. 1 miesiąca), rekrutacji uczestników oraz przeprowadzenia dla nich dwudniowych szkoleń. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Jednocześnie, w celu zapewnienia szybkiej realizacji wskaźników PO WER założonych dla konkursu IOK wprowadza ograniczenia w zakresie terminu rozpoczęcia</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>realizacji projektu. Planowaną datę rozstrzygnięcia konkursu IOK wskaże w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>		
<p>4. Całkowita kwota dofinansowania projektu w przeliczeniu na jednego uczestnika nie może przekroczyć 2 000 PLN.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu ujednoczenie poziomu dofinansowania projektów oraz zrationalizowanie kosztów budżetowych. Jednocześnie wprowadzone kryterium zapewni możliwość wyboru w ramach dostępnej alokacji kilku projektów gwarantujących łącznie osiągnięcie poziomu realizacji wskaźników przyjętego w ramach konkursu. Przyjęty maksymalny koszt na uczestnika wynika z analizy stawek rynkowych dla szkoleń o zbliżonym zakresie tematycznym.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>5. Projekt przewiduje realizację co najmniej następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> Opracowanie programu szkolenia w zakresie: metod skutecznej komunikacji interpersonalnej, w tym narzędzi komunikacji w konflikcie; barier w komunikacji; wpływu emocji na zachowania stron konfliktu; charakterystyki dynamiki konfliktu i technik 			

<p>łagodzenia jego eskalacji; technik komunikacji z osobami źle funkcjonującymi w stresie,</p> <ul style="list-style-type: none"> Opracowanie materiałów szkoleniowych, Konsultacje programu i materiałów szkoleniowych z IOK, Opracowanie planu rekrutacji uczestników oraz harmonogramu realizacji szkoleń, Realizację szkoleń w wymiarze 16 godzin szkoleniowych na uczestnika (1 godzina szkoleniowa = 45 minut) w grupach nie więcej niż 15 – osobowych, Opracowanie i przeprowadzenie pre-testu, testu sprawdzającego nabyte kompetencje oraz ankiety ewaluacyjnej na zakończenia szkolenia, Wydanie certyfikatu / zaświadczenia potwierdzającego ukończenie szkolenia. 			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu określenie minimalnego zakresu działań, jakie muszą zostać zrealizowane w ramach projektu, tak aby zrealizować założenia konkursu.</p> <p>Zakres tematyczny programu szkoleń zostanie uszczegółowiony w regulaminie konkursu.</p> <p>Opracowany program szkolenia wraz z materiałami szkoleniowymi musi zostać skonsultowany z IOK (szacowany czas konsultacji – ok. 1 miesiąca).</p> <p>Szkolenia powinny trwać 16 godzin szkoleniowych, podczas których wnioskodawca powinien zapewnić uczestnikom materiały szkoleniowe, odpowiednio wyposażone sale szkoleniowe, doświadczonych wykładowców (zgodnie z kryterium dostępu nr 6) oraz wyżywienie (wg standardów określonych w regulaminie konkursu).</p> <p>Wymagane jest zweryfikowanie założonych celów i efektów szkolenia (podniesienia kompetencji uczestników) poprzez test wiedzy.</p> <p>Ankieta ewaluacyjna ma sprawdzać poziom satysfakcji uczestników z organizacji szkolenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.		
6. Trenerami są osoby posiadające min. 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu komunikacji interpersonalnej dla przedstawicieli zawodów prawniczych.			
Uzasadnienie:	<p>Ze względu na wysokie wymagania grupy docelowej oraz konieczność zapewnienia odpowiedniej jakości merytorycznej szkoleń, wprowadzone zostaje kryterium, wskazujące na minimalne doświadczenie wymagane od wszystkich trenerów prowadzących szkolenia w projekcie.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475) treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
...			
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
1.		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
...		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			

...	
Uzasadnienie:	
ELEMENTY KONKURSU²⁴	
1. Ocena formalna	
2. Ocena merytoryczna	
...	

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FIZYKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 11 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) <small>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</small>			

²⁴ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fizyki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.