Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Metaanaliza wyników badań ewaluacyjnych dotyczących wsparcia z EFS – II raport cząstkowy

Warszawa

20.06.2017

Cel badania

3 główne nurty badania

- Badanie realizowane w latach 2016-2019
- W II raporcie cząstkowym dodatkowo włączono do analiz diagnozy społeczno-gospodarcze IZ RPO/PO WER
- UWAGA: Wnioskowanie w II raporcie na podstawie tylko 19 badań ewaluacyjnych (RPO + PO WER) + 2 raporty z projektów badawczych

Najważniejsze wnioski - generalnie

- Wskaźniki rezultatu długoterminowego wskazują na **skuteczność i efektywność interwencji**, a także wysoki poziom satysfakcji uczestników.
- Interwencja ze środków EFS przyczynia się do osiągnięcia założonych w dokumentach programowych i strategicznych celów oraz **odpowiada na zdiagnozowane potrzeby**.
- Wsparcie EFS jest ogólnie rzecz biorąc **trafne i dobrze wpisuje się w strategie przyjęte na poziomie unijnym i krajowym.**
- Analiza zapisów dokumentów programowych prowadzi do wniosku na temat **występowania komplementarności między centralnym a regionalnym poziomem wdrażania EFS**.
- Trudno natomiast dostrzec mechanizmy zapewniające w praktyce komplementarność między EFS a EFRR.

Najważniejsze wnioski – rynek pracy

- Należy dążyć do ograniczania zjawiska creamingu w projektach.
- Rekomenduje się, aby trafna i pogłębiona identyfikacja ryzyk w rekrutacji uczestników projektów oraz zagwarantowanie stosowania narzędzi/instrumentów minimalizujących lub eliminujących skutki ich wystąpienia, były elementem przygotowania i oceny projektów.
- Zaleca się zaktualizowanie założeń programowych (np. w zakresie wartości wskaźników), tak by zostały oparte na wiarygodnych i spójnych danych – adekwatnych dla stosowanych rozstrzygnięć definicyjnych.

Źródło powyższych wniosków: *Badania efektów wsparcia zrealizowanego na rzecz osób młodych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój*

Najważniejsze wnioski – rynek pracy c.d.

- Rekomenduje się przeprowadzenie pogłębionej analizy charakteryzującej osoby, które otrzymują III profil wsparcia w PUP.
- Należy obserwować trendy społeczne i demograficzne, które towarzyszą interwencji oraz oceniać ich wpływ (czynniki demograficzne, zmiany instytucjonalne – zwłaszcza obniżenie wieku emerytalnego, ale również wprowadzenie programu „Rodzina 500 plus”).

Źródło: dane statystyczne, *Ocena skutków regulacji wybranych aspektów wdrażania Ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw*

Najważniejsze wnioski – edukacja

- Warto rozważyć przeprowadzenie ewaluacji ex-ante wpływu zmian w systemie oświaty i szkolnictwa zawodowego na zaplanowaną interwencję EFS, oraz przygotowanie strategii komunikowania interwencji w obszarze edukacji.
- Potrzeba zaktywizowania środowisk i placówek biernych, które dotychczas nie korzystały z funduszy UE.
- Standaryzacja jakości edukacji w połączeniu z koncepcją edukacji skoncentrowanej na efektach, stwarza ryzyko eksponowania unifikacji kosztem rozwoju osobistego użytkowników systemu, ich kreatywności i satysfakcji z uczenia się.

Źródło: ewaluacje PO KL dot. edukacji, *Ewaluacja ex-post Wpływ polityki spójności 2007-2013 na edukację i kształcenie,* opinia ewaluatora

Najważniejsze wnioski – szkolnictwo wyższe

- Warto zwrócić większą uwagę na wspieranie kształcenia dydaktyków - zarówno w kontekście dydaktyki uczelnianej, jak i badań naukowych nad nauczaniem przedmiotu.
- Należy zwiększyć wykorzystanie instrumentów zwrotnych dla wspierania przedsiębiorczości pracowników naukowych.
- Przeprowadzenie ewaluacji długofalowych skutków reformy w kontekście wdrażania SOR, w tym aspekcie, w jakim będzie ona stwarzać szanse i wyzwania dla wsparcia szkolnictwa wyższego z EFS.

Źródło: *Ocena zapotrzebowania na instrumenty zwrotne i finansowe w obszarze szkolnictwa wyższego PO WER, opinia ewaluatora*

Najważniejsze wnioski – zdrowie

- Większość kadry zarządzającej poprzestaje na wykształceniu medycznym i sporadycznych kursach podnoszących kwalifikacje zarządcze.
- W największym stopniu zarządzający koncentrują się na realizacji bieżących zadań ustawowych w zakresie nadzoru i prowadzenia podmiotów leczniczych - nie na strategicznym planowaniu ich rozwoju.
- Należy prowadzić bieżący i wystandaryzowany monitoring programów zdrowotnych i precyzyjnie określać kryteria wyboru realizatorów programów zdrowotnych.

Źródło: *Analiza potrzeb szkoleniowych pracowników sektora zdrowia,* ewaluacje dot. profilaktyki zdrowotnej zrealizowane przez poszczególne województwa

Najważniejsze wnioski - adaptacyjność

- Należy indywidualizować wsparcie kierowane do przedsiębiorców, promować postawy uczenia się przez całe życie wśród pracowników, włączać pracodawców w proces rozwijania kompetencji pracowników.
- Większa koncentracja wsparcia jest konieczna na obszarach powiatów z wysoką stopą bezrobocia.
- Eliminacja barier dla zatrudnienia pracowników spoza Polski.
- Intensywniej promować BUR oraz PSF wśród przedsiębiorstw.

Źródło: Analizy sytuacji społeczno-ekonomicznej województw w obszarach oddziaływania EFS

Najważniejsze wnioski - dobre rządzenie

- Działanie 2.16 - zalecane jest rozszerzenie zakresu interwencji poprzez uzupełnienie typów projektów o działania nakierowane na uproszczenie prawa i ograniczenie obciążeń administracyjnych
- Należy zrealizować interwencję przewidzianą dla RCL lub wdrożyć rozwiązania porządkujące proces legislacyjny w ramach projektu strategicznego SOR.
- Działanie 2.17 - przeprowadzenie pogłębionej analizy problemu nadmiernego obciążenia sądów, większa koncentracja działań na wypracowaniu rozwiązań, które będą w sposób systemowy zachęcać i nakłaniać uczestników postępowań sądowych do ADR.

Najważniejsze wnioski - dobre rządzenie c.d.

- Działanie 2.18 - potencjał systemu monitorowania usług publicznych przełoży się na realną zmianę tylko w sytuacji rozszerzenia na wszystkie usługi samorządowe oraz rzeczywistego ich wykorzystania. Działania nieodnoszące się bezpośrednio do głównego celu działania należy stopniowo wygaszać .
- Działanie 2.19 – istnieje problem z utrwaleniem efektów projektów szkoleniowych i działań związanych z włączeniem społeczeństwa w proces planowania przestrzennego. Należy zweryfikować jakość i przydatność szkoleń oraz trwałości nabytej wiedzy na etapie ewaluacji mid-term.

Źródło: Ewaluacja wpływu EFS na osiągnięcie celów w zakresie dobrego rządzenia określonych w ramach PO WER I Raport wskaźnikowy

UWAGA tabela wdrażania rekomendacji z powyższego badania zostanie dopiero poddana konsultacjom z adresatami wniosków.

Najważniejsze wyzwania - zarządzanie i wdrażanie EFS

- Komplementarność EFS i EFRR (zachowanie synergii projektów realizowanych w tych funduszach).
- Jednoznaczność i przejrzystość systemu oceny, problem z jakością pracy ekspertów - znaczna część wnioskodawców nie jest w stanie zidentyfikować zasad, jakimi kierują się osoby oceniające przydzielając punkty.
- Przewlekłość procesu oceny wniosków o dofinansowanie i związana z tym niska funkcjonalność narzędzi informatycznych.

UWAGA Ww. wnioski dotyczą tylko wdrażania EFS w RPO

Źródło: badania IZ RPO dot. systemu wyboru projektów

Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

MINISTERSTWO ROZWOJU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Dziękuję za uwagę

www.mr.gov.pl