Uwagi do projektu protokołu z XIV posiedzenia KM PO WER:

1) s. 2 (Uwaga p. Joanny Charytonowicz – Komisja Europejska)

Następnie **pani Joanna Charytonowicz** (Komisja Europejska) odniosła się do kwestii procedury obiegowej dotyczącej przyjęcia 3 fiszek (ścieżki I-III) w zakresie zintegrowanych programów uczelni (uchwała KM PO WER nr 132 z dnia 24.05.2017 r.). Wskazała, że mimo że część uwag i sugestii początkowo zaakceptowano, to nie zostały one uwzględnione w ostatecznej wersji załącznika do uchwały. W związku z powyższym zgłosiła uwagę, że zamiast stosowania procedury obiegowej bardziej zasadne byłoby omówienie materiału podczas któregoś z posiedzeń Komitetu odbywających się w międzyczasie (w maju czy też na obecnym). ~~potrzebę ponownego omówienia materiału podczas kolejnego posiedzenia Komitetu. Ponadto,~~ Wobec tego zwróciła uwagę, że procedura obiegowa powinna mieć charakter incydentalny i należy jej unikać zwłaszcza biorąc pod uwagę aktualną częstotliwość posiedzeń KM PO WER.

Uwaga została uwzględniona.

2) s. 4 (Uwaga p. Joanny Charytonowicz – Komisja Europejska)

Fragment wypowiedzi p. Wallis Goelen

2014-2020. Biorąc pod uwagę planowany poziom zaawansowania Programu na koniec 2017 r. wskazała, że Komisja z zadowoleniem odnotowała wniosek z analizy IZ o braku zagrożeń związanych

4

Uwaga została uwzględniona.

3) s. 9 (Uwaga p. Joanny Charytonowicz – Komisja Europejska)

Pani Wallis Goelen (Komisja Europejska) poinformowała, że pismo KE w zakresie niezwłocznego udostępnienia efektów prac w zakresie ww. projektów dotyczących aspektów deinstytucjonalizacji usług w osi IV i V PO WER było determinowane w głównej mierze prośbą i apelami IZ RPO. Zauważyła, że efekty ww. działań mogą mieć ~~również~~ silne implikacje dla wsparcia w zakresie usług społecznych oferowanego w ramach ~~usług społecznych przez Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej (ROPS)~~Regionalnych Programów Operacyjnych). Kwestia deinstytucjonalizacji usług zarówno społecznych, jak i zdrowotnych w Polsce jest tematem stosunkowo nowym, wobec powyższego wokół tych kwestii mnoży się wiele pytań i niewiadomych.

Komentarz [JC1]: (ang. *ROPs*)

Uwaga została uwzględniona.

4) s. 17 (Uwaga p. Joanny Charytonowicz – Komisja Europejska)

Pani Wallis Goelen (Komisja Europejska) wskazała, że w opinii Komisji, w fiszkach projektów brakuje tu jasnej wizji spójnego mechanizmu wdrożenia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK). Zwróciła

Uwaga została uwzględniona z pominięciem słowa „tu”.

5) s. 31 (Uwaga p. Doroty Korczyńskiej – Związek Województw RP)

Pani Dorota Korczyńska poprosiła o spojrzenie na ww. zagadnienie z punktu widzenia beneficjenta Regionalnego Programu Operacyjnego. Zauważyła, że ~~czasami występują sytuacje, w których~~ co do zasady nie ~~można mieć~~ powinno realizować się wsparcia, gdzie występują ~~zobowiązań~~zobowiązania pomiędzy różnymi programami operacyjnymi. Dlatego tak istotne jest ustalenie ewentualnych wzajemnych zależności między instytucjami organizującymi konkurs a operatorami grantów oraz wskazanie, na jakich zasadach i przez kogo przyznawane i rozliczane będzie wsparcie. Zadeklarowała również wolę współpracy regionów przy opracowywaniu założeń formalno – prawnych udzielania wsparcia (z uwagi na fakt, iż granty mają być dopełnieniem projektów realizowanych również w ramach RPO).

Komentarz [d1]: Według mojej pamięci i notatek, Pan Dyrektor Krasuski zadeklarował również wolę współpracy w tym aspekcie. Poprosiłabym o weryfikację nagrania i uwzględnienie tego zapisu.

Pani Wallis Goelen (Komisja Europejska) zasygnalizowała, że fiszka konkursu wymaga pewnej modyfikacji pod kątem doprecyzowania kryteriów wyboru oraz kwestii właściwego targetowania, ponieważ cel konkursu wydaje się być niejasny. Wskazała, że planowany zakres konkursu jest zbyt

Uwaga została częściowo uwzględniona. W celu zwiększenia przejrzystości wypowiedzi zaakceptowano zaproponowane rozwinięcie z zastrzeżeniem, że odbiega ono od treści stenopisu. Odnosząc się do uwagi zawartej w treści komentarza informuję, że nagranie nie zawiera wskazanej wypowiedzi pana Dyrektora Piotra Krasuskiego, a więc wypowiedź ta nie może zostać uwzględniona w treści protokołu.