

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<p>Cel nr 5: Utworzenie systemu monitorowania efektywności instytucji rynku pracy</p> <p>Bieżące monitorowanie działań instytucji rynku pracy i ich efektywności (zarówno krótko, jak i długoterminowej) jest warunkiem zapewnienia trafności usług realizowanych przez IRP. Stosowana obecnie metodologia badania efektywności zatrudnieniowej, oparta na założeniach z lat 90-tych, umożliwia pomiar jedynie w ujęciu krótkoterminowym (tj. 3 miesiące po ukończeniu udziału osoby bezrobotnej w działaniach aktywizacyjnych), co zgodnie z przeprowadzonymi badaniami jest niewystarczające dla rzetelnej oceny skuteczności działań (np. ze względu na wydłużony okres poszukiwania pracy po niektórych formach wsparcia, okres zatrudnienia stażysty wynikający z umowy pomiędzy PUP i pracodawcą itp.). Inne ograniczenia obecnej metodologii to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak możliwości oceny wpływu całego procesu aktywizacji (koncentracja na krótkoterminowych efektach poszczególnych form, bez uwzględnienia całości czasu trwania, kosztów i uczestnictwa w innych formach w całym przebiegu aktywizacji), - wykazywanie udziału osoby bezrobotnej w niektórych formach aktywizacji (np. roboty publiczne, podjęcie działalności gospodarczej po uzyskaniu dofinansowania) jako podjęcie zatrudnienia, co fałszuje obraz rzeczywistych efektów działań podejmowanych przez PUP, - brak uwzględnienia w sposobie pomiaru efektywności działania poszczególnych powiatowych urzędów pracy struktury osób bezrobotnych, - jednakowy sposób liczenia wskaźników efektywności dla wszystkich bezrobotnych niezależnie od stopnia ich oddalenia od rynku pracy i motywacji (taką samą wagę dla wskaźnika efektywności ma zatrudnienie osoby, dla której określono I profil wsparcia, jak i zatrudnienie osoby długotrwale bezrobotnej), co może powodować efekt „spijania śmietanki” (<i>creamingu</i>), - zmiany wprowadzone od 2015 roku, polegające na włączeniu do okresu aktywizacji również okresu obowiązkowego zatrudnienia, czy też prowadzenia działalności gospodarczej, wynikające z przepisów ustawy spowodowały, że w sprawozdawczości publicznej rozmijają się ponoszone wydatki z uzyskanymi efektami zatrudnieniowymi, co ma zasadnicze znaczenie dla obliczania wskaźników efektywności kosztowej (stosunek uzyskanych efektów do poniesionych nakładów). <p>Nowoopracowana metodologia musi:</p> <p>pozwać na ocenę efektów działań PUP w zakresie aktywizacji pod względem co najmniej następujących kryteriów: efektywność, skuteczność i trwałość (definicje kryteriów należy przyjąć za Polskim Towarzystwem Ewaluacyjnym),</p> <ul style="list-style-type: none"> - identyfikować skuteczne i nieskuteczne w kategorii wpływu na zatrudnienie instrumenty i usługi rynku pracy z uwzględnieniem kosztów ich wykorzystania i trwałości efektów w zależności od cech społeczno-demograficznych osób bezrobotnych, - pozwać na dokonywanie porównań wszystkich powiatowych urzędów pracy pod względem wskazanych kryteriów, - zawierać ocenę wpływu zmiennych niezależnych od działań urzędów pracy na uzyskiwane przez powiatowe urzędy pracy efekty działań <p>Nowa metodologia powinna być komplementarna do utworzonej i wykorzystanej metodologii mierzenia efektywności działań PUP po 3 miesiącach od zakończenia wsparcia i pozwać na mierzenie efektów zarówno po 3 jak i po kolejnych 12 miesiącach (nie wyklucza to również uwzględnienia możliwości mierzenia efektów działań po dłuższym okresie niż 12 miesięcy oraz ewentualnych propozycji uzupełnienia i korekty metod badania efektywności po 3 miesiącach w celu ujednolicenia systemu</p>

	monitorowania efektywności w tym okresie).												
Priorytet inwestycyjny	PI 8vii Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
										X			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	3 000 000,00 W ramach konkursu zostanie wybrany 1 Wnioskodawca.												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy.												
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)													
WSKAŹNIKI REZULTATU													
Nazwa wskaźnika							Wartość docelowa wskaźnika						
							W podziale na:		Ogółem w konkursie				
							Kobiety		Mężczyzn				

1. Odsetek urzędów pracy, które wykorzystują opracowaną w ramach programu metodologię przy pomiarze efektywności zatrudnieniowej.			100%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Opracowana metodologia monitorowania efektywności zatrudnieniowej dla urzędów pracy.	1		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.			
Uzasadnienie:	W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, co pośrednio wpłynie na jakość	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>składanych wniosków. Przedmiotowe kryterium zagwarantuje również dywersyfikację wnioskodawców.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>		
<p>3. Wnioskodawcą w ramach konkursu może być:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacja pozarządowa, • federacja lub związek organizacji pozarządowych, • jednostka naukowa, w tym instytut badawczy, <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczelnia wyższa. 			
Uzasadnienie:	<p>Katalog beneficjentów jest zgodny z SZOOP. Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę będącego jednym z ww. podmiotów daje szansę na efektywną realizację projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów związanych z oceną polityk publicznych o łącznej wartości co najmniej 1 mln zł.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Wnioskodawcę, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji działań w ww. zakresie.</p> <p>Polityka publiczna definiowana jest jako wszelkie działania i świadome zaniechania władz publicznych kluczowych w danym obszarze strefy publicznej.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
<p>5. Wnioskodawca zapewni udział co najmniej następujących osób jako personelu merytorycznego projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • specjalista do spraw rynku pracy posiadający co najmniej 2-letnie doświadczenie w obszarze rynku pracy / zatrudnienia / aktywizacji osób bezrobotnych, • specjalista ds. ewaluacji polityk publicznych posiadający doświadczenie w ewaluacji co najmniej 3 polityk publicznych, • specjalista do spraw statystyki i ekonometrii posiadający wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku ekonomia / matematyka / dyscypliny pokrewne, posiadający doświadczenie w konstruowaniu modeli ilościowych (przygotowanie co najmniej 4 ilościowych modeli ekonometrycznych), • specjalista do spraw szkoleń / edukacji posiadający co najmniej 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń (co najmniej 120 godzin przeprowadzonych szkoleń) lub działalności dydaktycznej (co najmniej 120 godzin lekcyjnych przeprowadzonych na uczelniach ponad licealnych). 			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na szeroki zakres projektu niezbędne jest dysponowanie interdyscyplinarnym zespołem posiadającym udokumentowane doświadczenie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca wskaże i opíše we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu:</p> <p>I. Przegląd rozwiązań funkcjonujących w innych krajach dotyczących sposobu oceny efektywności działań instytucji rynku pracy - do 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia okresu realizacji projektu.</p> <p>II. Opracowanie metodologii pomiaru efektów działań urzędów pracy w zakresie aktywizacji osób bezrobotnych – do 9 miesięcy od daty zakończenia I kamienia milowego.</p> <p>III. Wdrożenie opracowanej metodologii we wszystkich instytucjach rynku pracy zaangażowanych w proces zbierania i opracowywania danych, w tym przygotowanie rekomendacji do wdrożenia niezbędnych zmian w systemie Syriusz – do 6 miesięcy od daty zakończenia II kamienia milowego.</p> <p>IV. Przeprowadzenie szkoleń dotyczących nowo opracowanej metodologii w wymiarze co najmniej 8 godzin lekcyjnych, obejmujących co najmniej po dwóch pracowników z każdego PUP, 3 pracowników każdego WUP i pracowników MRPiPS (co najmniej 10 pracowników Departamentu Funduszy, co najmniej po 3 pracowników Departamentu Rynku Pracy, Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz oraz Departamentu Informatyki) – do 5 miesięcy od daty zakończenia III kamienia milowego.</p> <p>V. Pełnienie nadzoru nad wdrażaniem opracowanej metodologii, o którym mowa w kryterium nr 9, zakończone przygotowaniem raportu z wdrożenia metodologii (zawierającego co najmniej opis występujących błędów/ trudność w realizacji, opis wprowadzonych zmian, potencjalne ryzyka w realizacji badania oraz opis sposobów ograniczenia prawdopodobieństwa ich wystąpienia oraz wpływu skutków negatywnych). – do 18 miesięcy od daty zakończenia III kamienia milowego.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Warunek określa zarys logiki projektu, prowadzący do osiągnięcia rezultatu oczekiwanego w ramach niniejszego konkursu. W przypadku wydłużenia okresu realizacji projektu w trakcie jego realizacji, o którym mowa w kryterium nr1, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość zmiany ram czasowych poszczególnych kamieni</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>miłowych określonych w niniejszym kryterium.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>		
<p>7. Wnioskodawca zapewni, że nowa metodologia badania efektywności będzie uwzględniać następujące założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnia aktualny stan faktyczny i prawny, a jednocześnie dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian w przypadku zmiany stanu prawnego, • podstawowym źródłem danych dla metodologii jest system Syriusz STD i ew. inne ogólnodostępne bazy danych, • umożliwia ocenę efektów działań powiatowych urzędów pracy na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w cyklu rocznym z uwzględnieniem poniesionych nakładów, • badanie trwałości efektów obejmuje okres co najmniej 12 miesięcy od zakończenia interwencji (dopuszczalne jest wydłużenie tego okresu), • pozwala na porównania efektywności, skuteczności i trwałości poszczególnych powiatowych urzędów pracy i poszczególnych form aktywizacji, • badania przeprowadzone w oparciu o nową metodologię muszą być badaniami pełnymi tj. obejmować wszystkie PUP, wszystkie formy aktywizacji zawodowej i wszystkie osoby bezrobotne objęte interwencją ze strony PUP, • jest komplementarna do utworzonej i wykorzystanej metodologii mierzenia efektywności działań PUP po 3 miesiącach od zakończenia wsparcia i pozwala na mierzenie efektów zarówno po 3 jak i po kolejnych 12 miesiącach (nie wyklucza to również uwzględnienia możliwości mierzenia efektów działań po dłuższym okresie niż 12 miesięcy oraz ewentualnych propozycji uzupełnienia i korekty metod badania efektywności po 3 miesiącach w celu ujednolicenia systemu monitorowania efektywności w tym okresie). 			
Uzasadnienie:	<p>Warunek określa minimalne założenia, których spełnienie stanowi o możliwości wykorzystania opracowanego modelu zgodnie z celem projektu tj. jego wykorzystanie do monitorowania efektywności działań powiatowych urzędów pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Wnioskodawca zapewni, że nowa metodologia badania efektywności będzie zawierać następujące elementy metodologii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • definicje przyjętych mierników, lista danych źródłowych, operacjonalizacja pojęć, opis metody analizy danych i opracowanie algorytmów naliczania w systemie Syriusz STD, opis procedury badania, określenie okresów pomiarów, • analiza wpływu zmiennych niezależnych na uzyskiwane wskaźniki efektywności, ew. opracowanie wskaźnika korygującego, • wskazówki do interpretacji uzyskanych wyników, • rekomendacje dotyczące systemu Syriusz STD, • rekomendacje dotyczące zwiększenia efektywności działań aktywizacyjnych podejmowanych przez PSZ, • analiza przydatności zaproponowanej metodologii pod kątem realizacji celów polityki zatrudnienia. 			

Uzasadnienie:	<p>Warunek określa minimalne wymagania metodologiczne, których spełnienie stanowi o możliwości wykorzystania opracowanego modelu zgodnie z celem projektu tj. jego wykorzystanie do monitorowania efektywności działań powiatowych urzędów pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Wnioskodawca zapewni nadzór nad wdrażaniem opracowanej metodologii poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorowanie i raportowanie błędów, • udzielanie informacji użytkownikom – pracownikom powiatowych urzędów pracy, • wprowadzanie uzasadnionych zmian w metodologii. <p>Minimalny okres nadzoru realizowanego przez Projektodawcę wynosi 12 miesięcy od momentu pełnego wdrożenia (zawierającego również szkolenia dla użytkowników) nowej metodologii. Okres nadzoru musi obejmować przynajmniej jeden pełny okres sprawozdawczy oraz obliczanie wskaźników na podstawie nowej metodologii.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na znaczenie przedmiotowej metodologii dla funkcjonowania jej użytkowników, istotne jest, aby w pierwszym okresie wdrożenia analizować ryzyka związane z możliwością wystąpienia błędów (metodologicznych, technicznych, ludzkich) oraz zapobieganie takim ryzykom, jak również dokonywanie niezbędnych poprawek celem uzyskania trafnych, rzetelnych i wiarygodnych danych.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą: co najmniej 1 przedstawiciel Wnioskodawcy, 2 przedstawicieli Departamentu Funduszy MRPiPS, 1 przedstawiciel Departamentu Rynku Pracy MRPiPS, 1 przedstawiciel Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPiPS oraz 1 przedstawiciel Departamentu Informatyki MRPiPS.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie udziału ww. przedstawicieli w Komitecie jest właściwe ze względu na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			