|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | Działanie 4.1 Innowacje społeczne | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU NR 1** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty[[1]](#footnote-1) | Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | 10iii | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 3 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | | **I** | |  | | **II** | |  | | **III** | | x | | | **IV** |  |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | | **11** | **12** |
|  |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | **X** | |  | |  | | |  |  |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | **NIE** | | | | | | | x | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 15 000 000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** | X | **NIE** | | |  | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | | | 3% | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 2.Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań w temacie:  *Temat: Przetestowanie modeli przekwalifikowania osób bez wykształcenia informatycznego i doświadczenia w branży IT do pracy w tym sektorze*  W konkursie zostanie przetestowany model nabywania kompetencji zawodowych i kluczowych niezbędnych do podjęcia pracy w branży IT, przez osoby, które nie posiadają wykształcenia informatycznego i nie pracowały w zawodzie programisty. Celem konkursu jest przetestowanie zróżnicowanych metod kształcenia zakładających zdobywanie kompetencji zawodowych w szybszym trybie niż w toku edukacji formalnej. Celem projektu jest przetestowanie - na określonej grupie osób o różnym poziomie i rodzaju wykształcenia, wieku, doświadczeniu zawodowym – różnych sposobów nabywania kompetencji na stanowisku pracy wykorzystującym umiejętności programowania. Zakłada się, że kluczową rolę w projekcie będą pełniły podmioty organizujące kształcenie w obszarze języków programowania. Ich zadaniem będzie dostarczenie uczestnikowi pełnego wachlarza usług szkoleniowych lub doradczych, zarówno w obszarze umiejętności specjalistycznych, jak i kompetencji kluczowych. Zadaniem tych podmiotów, mających rozeznanie w rynku IT i specyfice usług z sektora technologii informacyjno-komunikacyjnych - będzie także wsparcie uczestnika w procesie poszukiwania pracodawców lub zleceniodawców. Realizacja projektów powinna przyczynić się do zwiększenia dostępności różnych form kształcenia (kursów, szkoleń, studiów podyplomowych) dla osób, które z własnej inicjatywy będą chciały podnieść swoje kompetencje w obszarze języków programowania i podjąć pracę w branży IT. Uczestnikami projektu będą osoby dorosłe, zamieszkałe, w rozumieniu Kodeksu cywilnego, na terytorium Polski. Konkurs zakłada, że uczestnicy będą mieli swobodę w wyborze formy kształcenia i organizatora kształcenia. Jednakże dla zachowania adekwatnej jakości wsparcia udzielanego w projekcie, zadaniem Beneficjenta będzie przeanalizowanie rynku podmiotów prowadzących kształcenie w obszarze języków programowania (od strony podaży), określenie kryteriów jakościowych gwarantujących wysoki standard kształcenia, opracowanie – we współpracy z organizatorami kształcenia – oferty edukacyjnej, prezentowanej uczestnikom projektu.  Wyniki badań rynku pracy przeprowadzone w 2015 r. przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pokazują, że zawody z branży IT należą do grupy deficytowych[[2]](#footnote-2). Przy utrzymującym się obecnie na stabilnym, dość wysokim poziomie absolwentów kierunków informatycznych, rynek wykazuje braki od 40 000 do 50 000 specjalistów. Badania wskazują, że najbardziej poszukiwani na rynku pracy są: projektanci aplikacji sieciowych i multimediów, programiści aplikacji, analitycy systemów komputerowych, specjaliści do spraw rozwoju systemów informatycznych, specjaliści do spraw sprzedaży z dziedziny technologii informatycznych.  Wydaje się, że krajowy rynek IT buduje coraz silniejszą pozycję na arenie międzynarodowej, np. w 2013 r. usługi IT w Polsce stanowiły około 1,7% wartości globalnego rynku tych usług (na podstawie danych International Data Corporation)[[3]](#footnote-3). Pozwala to na przyciągnięcie nowych inwestycji zagranicznych oraz powstrzymanie, a nawet odwrócenie, niekorzystnego trendu masowej emigracji specjalistów. Powyższe przesłanki, wskazujące na stabilny rozwój sektora, stanowią argument za obraniem ścieżki kariery informatyka.  Polska, ze względu na położenie geograficzne ułatwiające komunikację z ośrodkami w innych krajach, dogodną strefę czasową, jest atrakcyjnym miejscem dla zagranicznych przedsiębiorstw IT zamierzających otworzyć działalność. Jednym z czynników przyciągających do Polski międzynarodowe firmy jest dostępność wysoko wykwalifikowanych pracowników. Poziom zatrudnienia w sektorze informatycznym w Polsce wynosi ponad 100 tys. pracowników (w obszarze usług, bez uwzględnienia sieci dystrybucyjnej), a w związku z gwałtownym wzrostem outsourcinguświadczonego dla przedsiębiorstw spoza sektora IT należy spodziewać się dalszego dynamicznego wzrostu zatrudnienia[[4]](#footnote-4). Największymi nabywcami usług IT są administracja, sektor usług publicznych – głównie rynek energetyczny, transportowy oraz sektor finansów i bankowości.  Ścieżka kariery specjalisty IT staje się atrakcyjna na rynku pracy, m.in. ze względu na wysokie wynagrodzenia i dodatki płacowe, na jakie może liczyć pracownik. W dobie powszechnego Internetu i rozwiniętych mediów społecznościowych, a co za tym idzie błyskawicznego obiegu informacji, dużą rolę odgrywa reputacja potencjalnego pracodawcy. Firmy IT cieszą sią opinią dbających o swoich pracowników, niektóre z nich (np. Google) uchodzą za wyjątkowo przyjazne młodym i kreatywnym osobom[[5]](#footnote-5).  Dla pracodawcy większe znaczenie ma umiejętność programowania niż wiedza specjalistyczna. Diagnoza przeprowadzona przez Sedlak & Sedlak wskazuje, iż oprócz znajomości języków programowania kompetencjami poszukiwanymi na rynku usług IT są zdolność analitycznego myślenia, odpowiednie doświadczenie oraz wiedza techniczna[[6]](#footnote-6). Wyrazem tych idei jest zapoczątkowany w 2015 r. przez administrację Baracka Obamy, program TechHire, którego celem jest zatrudnienie do 2020 r. ok. 100 000 nowych pracowników w sektorze wysokich technologii w USA. Projekt jest testowany w formie pilotażowej w 21 amerykańskich gminach, kładzie nacisk na dostarczenie pracownikom umiejętności z zakresu IT w celu nie tylko rozwoju osobistego, lecz również ewentualnego przekwalifikowania. Podobne rozwiązanie przyjęto w firmie General Electric, która w sierpniu 2016 r. ogłosiła, iż każdy nowozatrudniony pracownik zostanie objęty nauką kodowania.  Humaniści, stosunkowo częściej niż absolwenci kierunków technicznych, są narażeni na ryzyko bezrobocia[[7]](#footnote-7). Osoby z takim wykształceniem posiadają natomiast cenne umiejętności, przede wszystkim dobre kompetencje komunikacyjne, których braki wykazuje sektor IT. W świecie, gdzie wśród najważniejszych dóbr są informacja i wiedza, komunikacja staje się jednym z kluczowych czynników decydujących o szeroko rozumianym powodzeniu organizacji. Inne umiejętności absolwenta nauk humanistycznych, przydatne w branży informatycznej, to: krytycyzm w gromadzeniu i wykorzystywaniu informacji, otwartość umysłu na nowe idee i pomysły, umiejętność przyswajania, a zwłaszcza wykorzystywania dużej ilości informacji, szerokość horyzontów, erudycja. Jak pokazuje raport OECD (*OECD Skills Outlook 2015: Youth, Skills and Employability*, 2015), przekwalifikowanie dotyka w trakcie zawodowej kariery od 15% do 20% absolwentów studiów wyższych[[8]](#footnote-8). W takiej sytuacji, stworzenie możliwości odbycia szkolenia z zakresu programowania osobom z wykształceniem humanistycznym, zainteresowanym pracą na rynku IT, jest dobrym rozwiązaniem, szczególnie w kontekście deficytu kadrowego tej branży. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | | |
| W podziale na[[9]](#footnote-9): | | | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | | | |
| 1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro | | | | | | | | | | n/d | | | | n/d | | | | **2** | | | | | |
| 2. Liczba osób, które nabyły kompetencje zawodowe w obszarze programowania | | | | | | | | | |  | | | |  | | | | **900** | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | | |
| W podziale na[[10]](#footnote-10): | | | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | | | |
| 1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro | | | | | | | | | | n/d | | | | n/d | | | | **2** | | | | | |
| 2. Liczba osób, które otrzymały pomoc zwrotną umożliwiającą realizację wybranej formy kształcenia w obszarze programowania | | | | | | | | | |  | | | |  | | | | **1000** | | | | | |
| **OGÓLNE MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW[[11]](#footnote-11)** | | | | | | | | | | | | | | | | Opis znaczenia kryterium  (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego  z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego  z obydwu oceniających umożliwiająca spełnienie kryterium) | | | | | | | |
| 1. Adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, w tym opis:  – podejścia do zróżnicowania grupy docelowej;  – istotnych cech uczestników, którzy zostaną objęci wsparciem;  – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu;  – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. | | | | | | | | | | | | | | | | **15/9** | | | | | | | |
| 2. Adekwatność i kompleksowość koncepcji programu nabycia kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w charakterze programisty, odnoszącej się m.in. do następujących kwestii:   * metod i narzędzi wsparcia uczestnika do nabycia kompetencji i przygotowania do podjęcia pracy w charakterze programisty; * zróżnicowania form wsparcia; * sposobu potwierdzenia kwalifikacji osiągniętych przez uczestnika po zakończeniu udziału w projekcie. | | | | | | | | | | | | | | | | **25/15** | | | | | | | |
| 3. Trafność doboru narzędzi w zakresie promowania informacji o dostępnej ofercie edukacyjnej i jej współtworzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | **10/6** | | | | | | | |
| 4. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:   * sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; * sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); * działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | | | | | | | | | | | | | | | | **5/3** | | | | | | | |
| 5. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opis:   * uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; * planowanego sposobu realizacji zadań; * wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; * uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). | | | | | | | | | | | | | | | | **10/6** | | | | | | | |
| 6. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:   * w obszarze wsparcia projektu, * na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt, oraz * na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,   oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). | | | | | | | | | | | | | | | | **20/12** | | | | | | | |
| 7. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:   * potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); * potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | **10/6** | | | | | | | |
| 8. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. | | | | | | | | | | | | | | | | **5/3** | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Uczestnikiem projektu jest osoba, która:   * posiada minimum wykształcenie średnie; * nie posiada wyższego wykształcenia informatycznego i nie kształci się na kierunku informatycznym; * nie posiada doświadczenia zawodowego w działalności związanej z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki (w ciągu ostatnich 3 lat przed przystąpieniem do projektu); * ukończyła „szkolenie próbne” z zakresu programowania przed udzieleniem pomocy zwrotnej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium wskazuje, kto może wziąć udział w programie nabywania nowych kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w charakterze programisty.  Wyłączenie studentów kierunków informatycznych oraz osób bez doświadczenia w działalności związanej z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki ma zapewnić ukierunkowanie działań na przekwalifikowanie osób bez wykształcenia informatycznego do pracy w sektorze IT. Projekt jest skierowany do osób powyżej 18 r.ż.  Ukończenie „szkolenia próbnego”, ma na celu zagwarantowanie udziału w projekcie osób, które są faktycznie zdecydowane na przekwalifikowanie się i podjęcie pracy jako programista. „Szkolenie próbne” musi być oferowane przez organizatora kształcenia przed przystąpieniem do projektu. W konsekwencji nie jest ono finansowane w ramach pomocy zwrotnej udzielanej uczestnikowi projektu.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 2 | | | |
| 2. Projekt dotyczy koncepcji innowacyjnego i kompleksowego programu nabywania kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w charakterze programisty. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu weryfikację zakresu merytorycznego projektu, na jakim musi koncentrować się projekt, czyli modelowe wsparcie w zakresie nabycia kompetencji do podjęcia pracy w charakterze programisty. Działania w tym zakresie będą się odbywały poprzez dopracowanie koncepcji, jej przetestowanie i wskazanie rekomendacji.  Kryterium gwarantuje, że koncepcja programu będzie kompleksowa i nie zostanie ograniczona wyłącznie do szkolenia z języków programowania, bez wsparcia w zakresie m.in. kompetencji miękkich czy poszukiwania pracy itp.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | | 2 | | |
| 3. Projekt jest realizowany w 3 etapach:   * operacjonalizacja koncepcji kompleksowego programu nabycia kompetencji, w tym określenie szczegółowych warunków programu nabywania kompetencji i udzielania pomocy zwrotnej oraz warunków współpracy wnioskodawcy z organizatorami kształcenia w zakresie oferty i zasad uczestnictwa we wsparciu; * przetestowanie koncepcji kompleksowego programu nabycia kompetencji poprzez udzielenie pomocy zwrotnej; * opracowanie rekomendacji dotyczących możliwości przekwalifikowania osób bez wykształcenia informatycznego i doświadczenia zawodowego w branży informatycznej do podjęcia pracy w charakterze programisty. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie niezbędnych etapów prawidłowej realizacji projektu. Operacjonalizacja koncepcji kompleksowego programu nabycia kompetencji umożliwi dopracowanie warunków udzielania pomocy zwrotnej oraz udziału uczestników w programie wsparcia.  W pierwszej fazie projektu Beneficjent przedstawi IOK: analizę rynku podmiotów prowadzących kształcenie w obszarze języków programowania, ustali kryteria służące zapewnieniu jakości oferowanego przez nie wsparcia, przy czym przeanalizuje możliwości wykorzystania Bazy Usług Rozwojowych.  Szczegółowe warunki programu nabywania kompetencji i udzielania pomocy zwrotnej oraz warunki współpracy wnioskodawcy z organizatorami kształcenia w zakresie oferty i zasad uczestnictwa we wsparciu opracowane w ramach pierwszego etapu będą podlegały akceptacji przez IOK.  Etap testu będzie służył sprawdzeniu czy zastosowana formuła nabywania kompetencji do podjęcia pracy w charakterze programisty, poprzez zastosowanie instrumentu pomocy zwrotnej, jest efektywna.  Rekomendacje przedstawione po realizacji etapu drugiego powinny wskazywać m.in., jakie warunki muszą być spełnione, by możliwy był proces przekwalifikowania osób o profilu zgodnym z uczestnikami projektu. Ostateczny zakres rekomendacji zostanie ustalony z IOK na etapie realizacji projektu.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| 4. Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie będzie realizowane na następujących warunkach:   * wsparcie dla uczestników udzielane jest wyłącznie za pomocą instrumentu pomocy zwrotnej; * pomoc zwrotna obejmuje kompleksowy pakiet działań oferowany całościowo przez danego organizatora kształcenia i obejmuje jednocześnie wsparcie: 1) w obszarze podnoszenia kompetencji zawodowych z zakresu programowania oraz 2) kompetencji kluczowych niezbędnych do wykonywania pracy w charakterze programisty, a także 3) w procesie pozyskania lub zmiany miejsca pracy; * jeden uczestnik może otrzymać tylko jeden raz pomoc zwrotną; * pomoc zwrotna udzielana jest na całościowe wsparcie trwające maksymalnie 12 miesięcy; * pomoc zwrotna nie jest oprocentowana; * maksymalna wartość pomocy zwrotnej wynosi 18 000 zł; * umorzenie może dotyczyć do 100% wartości pomocy zwrotnej w przypadku, jeśli uczestnik w ciągu 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie podejmie pracę na stanowisku zbieżnym z zakresem programu nabycia kompetencji (umowa o pracę, umowa cywilnoprawna, samozatrudnienie), z uwzględnieniem przypadków wystąpienia siły wyższej; * umorzenie może dotyczyć do 25% wartości pomocy zwrotnej w przypadku ukończenia przez uczestnika całościowego wsparcia, zgodnie ze ścieżką wsparcia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium ma na celu zapewnienie minimalnych warunków realizacji zadań przez wnioskodawcę w zakresie koncepcji kompleksowego programu nabycia kompetencji do podjęcia pracy w charakterze programisty, z zastosowaniem instrumentu pomocy zwrotnej.  Wsparcie udzielane przez organizatora kształcenia musi mieć charakter kompleksowej usługi sprofilowanej pod potrzeby uczestnika. By zapewnić jak największą skuteczność działań prowadzących do zatrudnienia na stanowisku programisty uniemożliwiono, by poszczególne elementy (kompetencje zawodowe, kompetencje miękkie, pośrednictwo w znalezieniu zatrudnienia) oferowane były poprzez różne podmioty w ramach udzielanej na ten cel odrębnej pomocy zwrotnej.  Zaproponowana progi umorzenia i ich warunki są minimalną propozycją. Wnioskodawca w ramach pierwszego etapu może zaproponować dodatkowe propozycje progów i warunków umorzenia, co będzie podlegało akceptacji IOK.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | | 2 | | |
| 5. Wnioskodawca lub partner (o ile dotyczy):   * który udziela pomocy zwrotnej, w ciągu ostatnich 5 lat realizował programy, w ramach których przyznawał osobom fizycznym lub podmiotom pożyczki lub inne formy pomocy finansowej podlegającej zwrotowi lub pomoc bezzwrotną w wysokości równej co najmniej wartości projektu; * nie może realizować w projekcie form wsparcia, które mogą podlegać pomocy zwrotnej w ramach projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Z uwagi na innowacyjny, obarczony ryzykiem charakter projektu, którego skala i oddziaływanie będzie duże, podmiot udzielający pomocy zwrotnej musi mieć odpowiednie doświadczenie w udzielaniu pomocy finansowej, bądź takiej która podlegała zwrotowi, bądź pomocy bezzwrotnej.  Aby zapewnić przejrzystość w udzielaniu wsparcia konieczne jest też zagwarantowanie, że wnioskodawca i partner będzie pełnił rolę operatora niezaangażowanego w świadczenie usług objętych pomocą zwrotną.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku i danych będących w dyspozycji IOK. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| 6. Wnioskodawca zapewnia, że pomoc zwrotna jest przekazywana pomiędzy wnioskodawcą a instytucją realizującą całościowe wsparcie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której pomoc zwrotna jest przekazywana bezpośrednio uczestnikowi projektu. W oparciu o niniejsze kryterium wnioskodawca powinien zapewnić bezpieczeństwo przepływu środków pomiędzy nim a instytucją realizującą całościowe wsparcie, z którego uczestnik chce skorzystać.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| 7. Szczegółowe warunki udzielania pomocy zwrotnej wypracowane przez wnioskodawcę w pierwszym etapie realizacji projektu będą spełniały warunki określone w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | W pierwszym etapie realizacji projektu wnioskodawca będzie odpowiedzialny m.in. za opracowanie szczegółowych warunków udzielania pomocy zwrotnej. Będą one musiały definiować m.in. takie kwestie jak: warunki aplikowania o pomoc zwrotną; zasady oceny możliwości spłaty pomocy zwrotnej przez uczestników projektu, warunki zwrotu pomocy zwrotnej (wnioskodawca określi m.in. na jakiej podstawie uznaje pomoc zwrotną za wykorzystaną zgodnie z przeznaczeniem, wstępne założenia dotyczące warunków dla czasu zwrotu, wymaganego zabezpieczenia, okresu karencji, ratalności zwrotu, kar za niedotrzymanie warunków umowy, w tym niezakończenie wybranej formy wsparcia). Ponadto, wnioskodawca będzie mógł zaproponować dodatkowe propozycje progów i warunków umorzenia niż te wskazane kryterium dostępu nr 4.  Szczegółowe warunki udzielania pomocy zwrotnej będą podlegały akceptacji przez IOK.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| 8. Minimalna wartość złożonego w konkursie projektu wynosi 7 500 000 zł. Kryterium dotyczy wartości projektu określonej na etapie składania wniosku o dofinansowanie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wskazana wartość projektu odzwierciedla założenia dotyczące maksymalnej wartości pomocy zwrotnej oraz umożliwia przetestowanie koncepcji programu na odpowiednio dużej liczbie osób.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| 9. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy, w tym pierwszy etap nie przekracza 3 miesięcy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach IOK może wyrazić zgodę na zmianę terminów na etapie realizacji projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Określony czas realizacji projektu, w tym działań przygotowawczych pozwoli wnioskodawcom właściwie zaplanować przebieg przedsięwzięcia, tak aby możliwe było rzetelne przetestowanie koncepcji nabycia kompetencji do podjęcia pracy w charakterze programisty oraz sporządzenie rekomendacji w tym zakresie.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| 10. Wnioskodawca lub partner złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w konkursie, tj. występuje jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Celem konkursu jest przetestowanie koncepcji przekwalifikowania na przyszłych programistów. Wskazane jest zatem, aby została ona wypracowana przez różne podmioty (nie ma uzasadnienia, aby jeden podmiot wypracowywał dwie różne koncepcje).  W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę lub partnera Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.  Kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji IOK. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| 11. Projekt ma zasięg ogólnopolski. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wnioskodawcy wybrani w ramach konkursu powinni zagwarantować, że uczestnikami projektu będą osoby spełniające warunki udziału w projekcie bez względu na miejsce zamieszkania. Działania w tym zakresie powinny przekładać się na zastosowanie odpowiednich narzędzi dotarcia z informacją o możliwości wzięcia udziału w projekcie do jak najszerszego grona w całej Polsce, a nie jedynie w konkretnych lokalizacjach (np. dużych miastach).  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| 12. W projekcie wydatkiem kwalifikowalnym jest wyłącznie pomoc zwrotna dla uczestników projektu oraz koszty pośrednie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Projekt dotyczy przetestowania koncepcji kompleksowego programu nabywania kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w charakterze programisty, której założenia określa IOK oraz wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie. Głównym elementem projektu jest udzielanie pomocy zwrotnej, dlatego jest ona jedynym bezpośrednim kosztem kwalifikowalnym w projekcie. Operacjonalizacja koncepcji, a więc stworzenie np. regulaminu udzielania pomocy zwrotnej i dopracowanie jej założeń będzie finansowane z kosztów pośrednich, określonych zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | | 2 | | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wnioskodawca przewidział w ramach rekrutacji preferencję dla udziału kobiet w projekcie. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | | 5 | | | |
| Uzasadnienie: | | | Jak wynika z raportu „Kobiety na politechnikach 2007-2017” liczba kobiet na kierunkach informatycznych utrzymuje się od kilku lat na tym samym poziomie. Obecnie kobiety stanowią 13% ogółu studentów kierunków informatycznych. Jednocześnie w badaniu przeprowadzonym przez firmę Hays pt. „Kobiety w IT”, nieco mniej niż połowa ankietowanych kobiet wskazała, że posiada wykształcenie kierunkowe w obszarze IT. Duże zapotrzebowanie rynku na specjalistów IT, szybki rozwój branży oraz dobre zarobki zwiększają liczbę osób chętnych rozpocząć pracę w tym obszarze. Nabycie umiejętności programowania zwiększa szanse kobiet na rynku pracy. Beneficjent we wniosku o dofinansowanie proponuje kryterium premiujące udział kobiet w projekcie (np. dodatkowe punkty w rekrutacji).  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 2 | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU[[12]](#footnote-12)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
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