

| OGÓLNE KRYTERIA ¹ WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH I POZAKONKURSOWYCH ² ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020 | | | | | | |
|--|---|--|---|---------------------|-------------------------|--|
| I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE) | | | | | | |
| Nazwa kryteriów: | | 1. KRYTERIA FORMALNE | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1a. | Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu. | Ocena spełniania kryteriów formalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | W przypadku <u>projektów konkursowych</u> spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów | X | Nie dotyczy | NIE |
| 1b. | Wniosek złożono w terminie wskazanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. | | | Nie dotyczy | X | NIE |
| 2. | Wniosek wypełniono w języku polskim. | | | X | X | NIE |

¹ Na dalszym etapie wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 Instytucja Zarządzająca PO WER może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu PO WER odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań / Poddziałań PO WER.

² Z wyłączeniem projektów, dla których kryteria wyboru zatwierdził stosownymi uchwałami Prekomitet Monitorujący PO WER, a następnie zatwierdził Komitet Monitorujący PO WER.

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|-------------|-------------|-----|
| 3a. | Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu. | | formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej. | X | Nie dotyczy | NIE |
| 3b. | Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. | | <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> | Nie dotyczy | X | NIE |
| 4. | Wraz z wnioskiem złożono załączniki wymagane i sporządzone zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. | | projekty niespełniające któregośkolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | Nie dotyczy | X | NIE |
| 5. | Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ³ wkładu publicznego ⁴ są rozliczane uproszczonymi metodami, | | | X | X | TAK |

³ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

⁴ Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

| | | | | | | |
|----|---|--|--|---------------|---------------|-----|
| | o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i> | | | | | |
| 6. | Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | | | X | X | TAK |
| 7. | Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER. | | | X | X | NIE |
| 8. | W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały | | | X (dotyczy | X (dotyczy | TAK |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>wymogi dotyczące</p> <p>1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi</p> | | | <p>wyłącznie projektów partnerskich)</p> | <p>wyłącznie projektów partnerskich)</p> | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|-----|
| | partnerstwo oraz 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opistem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. | | | | | |
| 9. | Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi ⁵ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny | | | X | X | NIE |

⁵ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

| | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | <p>obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁶.</p> | | | | | |
| <p>Nazwa kryteriów:</p> | <p>2. KRYTERIA MERYTORYCZNE</p> | | | | | |

⁶ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu ocenających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu ocenających umożliwiająca spełnienie kryterium) | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego TAK/NIE |
|-----|---|--|--|---------------------|---|--|
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru. | <u>W przypadku projektów konkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do | <u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 10/6 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana | X | X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy) | NIE |

| | | | | | | |
|-----|--|---|---|-------------|---|-----|
| | | projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących), w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. | kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł). <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | | | |
| 1a. | Adekwatność doboru i opisu (o ile dotyczy) wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER). | Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie | <u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | Nie dotyczy | X (dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy) | NIE |
| 2. | Adekwatność doboru grupy docelowej* do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: | oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych | <u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 15/9. <u>W przypadku</u> | X | X | NIE |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. <p><i>* W przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie</i></p> | <p>kryteriów.</p> <p>W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Projekt poddawany jest</p> | <p><u>projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|-----|
| | | <p>jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo</p> | <p>urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | | |
| 4. | <p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO | <p>b) od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych</p> | <p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 20/12.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | X | X | NIE |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|--|-----|
| | <p>WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p> | <p>kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej</p> | | | | | |
| 5. | <p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy | <p>oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania</p> | <p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 15/9.</p> | X | X | (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych) | NIE |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|---|----------------|-----|
| | <p>i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). | <p>wniosku do dofinansowania.</p> <p>W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej</p> | <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u>, z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | urzędów pracy) | |
| 6. | Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do | oceny jednego z dwóch oceniających, która jest | <u>W przypadku projektów</u> | X | Nie dotyczy | NIE |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|-----------------------------------|-----|
| | zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: | liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów. | <u>konkursowych:</u> 15/9. W indywidualnych przypadkach kryterium może zostać wyłączone ze stosowania w ramach danego konkursu uchwałą Komitetu Monitorującego PO WER na uzasadniony wniosek właściwej instytucji, która będzie organizowała ten konkurs. | | | |
| 7. | Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. | Istnieje możliwość określenia w karcie | <u>W przypadku projektów konkursowych:</u> | X | X (z wyłączeniem projektów | NIE |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|---|--|-----|
| | | <p>oceny przez oceniających / przewodniczącego KOP zakresu negocjacji odnoszącego się do kryteriów merytorycznych. Projekt może otrzymać dofinansowanie gdy negocjacje zakończono wynikiem pozytywnym.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega</p> | <p>5/3.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u>, z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | <p>pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)</p> | |
| 8. | <p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność | <p>na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> | <p><u>Dla projektów konkursowych:</u></p> <p>20/12.</p> | X | Nie dotyczy | NIE |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--------------------|----------|------------|
| | <p>i efektywność wydatków projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. | | | | | |
| 8a. | <p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków | | <p><u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | <p>Nie dotyczy</p> | <p>X</p> | <p>NIE</p> |

| | <p>w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),</p> <p>– zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.</p> | | | | | |
|-------------------------|--|--|---|---------------------|-------------------------|--|
| Nazwa kryteriów: | | 3. KRYTERIA HORYZONTALNE | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, | Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania | X | X | TAK |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|-----|
| | <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – zasadą zrównoważonego rozwoju. | <p>na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „do negocjacji”</p> | <p>dofinansowania.</p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej.</p> <p><u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p> | | | |
| 2. | Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | | X | X | TAK |
| 3. | Zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. | | | X | X | NIE |

| 4. | Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym PO WER | | | X | X | NIE |
|--|---|---|--|---------------------|-------------------------|--|
| II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA) | | | | | | |
| Nazwa kryteriów: | | 1. KRYTERIA DOSTĘPU | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER. | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>W przypadku projektów konkursowych</u> projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej albo | X | X | W zależności od brzmienia kryterium. |

| | | | na etapie oceny formalno-merytorycznej (zgodnie z regulaminem konkursu). <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | | | |
|-------------------------|---|--|---|---------------------|-------------------------|--|
| Nazwa kryteriów: | | 2. KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |
| 1. | Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań/ Poddziałań PO WER mogą zostać | W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym | <u>Projekty konkursowe</u> , które otrzymały minimum punktowe | X | Nie dotyczy | W zależności od brzmienia kryterium. |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | <p>zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.</p> | <p>Planie Działanie ocena spełniania kryteriów premiujących polega na</p> <p>1) przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równiej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium albo</p> <p>2) przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny w</p> | <p>od obydwu ocenających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).</p> <p>Projekty, które częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej.</p> | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|--|---------------------------------|---------------------|--|--|
| | | <p>sposób, o którym mowa w pkt 2 powyżej właściwa instytucja w treści kryterium premiującego wskazuje warunki, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagi punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> | | | | |
| Nazwa kryteriów: | | 3. KRYTERIA STRATEGICZNE | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie | |

| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | obowiązującego - TAK/NIE |
|----|---|---|--|---------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| 1. | Kryteria strategiczne dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap oceny strategicznej) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER. | Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy. Ocena spełniania kryteriów strategicznych obejmuje analizę elementów wskazanych w tych kryteriach w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu konkursu określonego w regulaminie konkursu (poszczególne projekty porównywane są ze | O ile w ramach danego konkursu jest przeprowadzany etap oceny strategicznej spełnienie kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>Projekty konkursowe</u> niespełniające kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu są odrzucane na etapie oceny strategicznej. | X | Nie dotyczy | W zależności od brzmienia kryterium. |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>wszystkimi pozostałymi projektami podlegającymi ocenie strategicznej).</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych polega na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości logicznej (od wartości „1” do wartości „n”, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczającej stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych oraz warunkującej możliwość uzyskania dofinansowania w ramach alokacji dostępnej na konkurs.</p> <p>Projekt, który uzyska albo projekty, które</p> | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | uzyskają najniższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, a projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najwyższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu. | | | | |
|-------------------------|---------------------|---|--------------------------|---------------------|-------------------------|--|
| Nazwa kryteriów: | | 4. KRYTERIA WARUNKUJĄCE | | | | |
| Lp. | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty pozakonkursowe | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|---|-------------|-----|
| 1. | <p>Kryteria warunkujące dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap preselekcji) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.</p> | <p>Ocena spełniania kryteriów warunkujących polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> | <p>Spełnienie kryteriów warunkujących jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów warunkujących obejmuje weryfikację przyjętych w ramach danego konkursu założeń merytorycznych oraz wyłonienie wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał, w tym w szczególności finansowy, kadrowy i techniczny, do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p><u>Projekty konkursowe</u></p> | X | Nie dotyczy | NIE |
|----|---|--|--|---|-------------|-----|

| | | | | | | |
|-------------------------|---|--|--|------------------------|-----------------------------|---|
| | | | niespełniające któregokolwiek z kryteriów warunkujących są odrzucone na etapie preselekcji. | | | |
| Nazwa kryteriów: | | 5. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI | | | | |
| | Brzmienie kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie | | Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE |
| | | | | Projekty konkursowe | Projekty poza konkursowe | |
| | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie | Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena kryterium nie przewiduje możliwości | Spełnienie kryterium horyzontalnego jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium obejmuje | X | Nie dotyczy | NIE |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|
| | <p>wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).</p> | <p>oceny warunkowej. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”.</p> | <p>weryfikację:</p> <p>1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji,</p> <p>2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP,</p> <p>3) Czy do wniosku</p> | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|