

DZIAŁANIE PO WER	2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	<p>Projekt polega na wypracowaniu i wdrożeniu systemu monitorowania równości szans płci oraz wypracowaniu i wdrożeniu systemu oraz modelu współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć w podmiotach administracji rządowej szczebla centralnego i wojewódzkiego, który realnie przyczyni się do podniesienia standardów realizacji działań na rzecz równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji. Całość projektu koordynowana jest przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania.</p> <p>Punktem wyjścia będzie ewaluacja dotychczasowych działań w zakresie równości płci wynikających z Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania (zwanego dalej KPDRT). Wyniki ewaluacji KPDRT posłużą do podsumowania dotychczasowych wyników i doświadczeń w zakresie wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć. Wobec wypracowanych na dalszych etapach realizacji projektu modeli i systemów współpracy wyniki ewaluacji stanowiąc będą jedno z kluczowych działań prowadzących do osiągnięcia Celu 1.2 <i>Uruchomienie systemu ewaluacji i monitoringu równego traktowania</i> w Krajowym Programie Działań na Recz Równego Traktowania na lata 2013-2016.</p> <p>Wnioskodawca w ramach projektu przeprowadzi badanie otoczenia, zarówno na poziomie wojewódzkim, jak i centralnym. Badanie otoczenia będzie przebiegało 1) wewnątrz badanego urzędu oraz 2) w otoczeniu społecznym urzędu.</p> <p>Na poziomie wewnętrznym diagnoza koncentrować się będzie na zbadaniu grup pracowników (kadry urzędu). Diagnoza (grup pracowników – kadry urzędu) poszczególnych urzędów wojewódzkich i centralnych pozwoli zidentyfikować obszary, w których urząd znajduje trudność we wdrażaniu polityki równego traktowania ze względu na płeć wraz z jednoczesnym wskazaniem obszarów, w których urząd takiej trudności nie znajduje i w których można politykę równego traktowania ze względu na płeć wdrażać. Powyższa diagnoza zostanie przeprowadzona na podstawie badania wewnętrznego koordynowanego przez poszczególnych Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania (zwanym dalej Wojewódzkimi Pełnomocnikami) oraz Koordynatorów do Spraw Równego Traktowania (zwanym dalej Koordynatorami) w poszczególnych ministerstwach. Diagnoza zawierać będzie opis sposobu współpracy Wojewódzkiego Pełnomocnika i Koordynatora z kadrą urzędu. W kolejnych etapach realizacji projektu diagnoza będzie punktem wyjścia do stworzenia pakietów informacji zawierających system wsparcia zorientowany zarówno na te obszary, w których urząd nie znajduje trudności we wdrażaniu polityki równego traktowania jak i te obszary, w których urząd ma trudność, ale istnieją możliwości oddziaływania na te obszary niezidentyfikowane przed rozpoczęciem projektu.</p> <p>Celem badania otoczenia zewnętrznego będzie identyfikacja rzeczywistych potrzeb społecznych. Nacisk w badaniu zostanie położony na analizę sytuacji kobiet, kobiet z dziećmi i kobiet powracających po urlopiach związanych z opieką nad dzieckiem/dziećmi do środowiska pracy, w tym także awansu zawodowego kobiet (w szczególności na stanowiska kierownicze) oraz problemu szkodliwych społecznie stereotypów i przeciwdziałania zjawisku mobbingu i molestowania ze względu na płeć. Analiza będzie charakterystyką w tym zakresie danego województwa oraz diagnozą głównych problemów, które wymagają interwencji. Aspekt dyskryminacji ze względu na płeć będzie rozpatrywany w różnych kontekstach w tym, m.in. w kontekście wieku, niepełnosprawności, orientacji seksualnej, rasy, obywatelstwa, pochodzenia etnicznego, narodowości, religii, wyznania, światopoglądu w różnych obszarach życia społecznego,</p>

gospodarczego i politycznego m.in. w zakresie rynku pracy, rodziny, dostępu do towarów i usług, opieki zdrowotnej, dostępu do stanowisk decyzyjnych, powrotów po urlopach macierzyńskich i wychowawczych do środowiska pracy, dostępu do dóbr i usług. Nacisk w badaniu zostanie położony także na identyfikację zasobów np. dobrych praktyk i potencjału instytucjonalnego w danym województwie w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć. Charakter tej diagnozy polega na zidentyfikowaniu sposobów oddziaływania urzędu na zaspakajanie rozpoznanych w diagnozie potrzeb oraz koncentruje się na formalno-prawnych możliwościach wdrożenia ich do procedur, regulaminów, wytycznych, strategii rozwoju województwa jako polityki wdrażania równości szans płci. Żadne diagnozy w PO WER nie były, według wiedzy Wnioskodawcy, skoncentrowane na formalno-prawnym wdrożeniu polityki równego traktowania ze względu na płeć do strategii rozwoju województwa jako wytyczne i kierunki rozwoju, z inicjatywy Wojewódzkich Pełnomocników i w oparciu o rzeczywiste potrzeby społeczne w poszczególnych województwach. Projekt nie zakłada jednolitych wyników i rekomendacji dla wszystkich województw, stąd poszczególne diagnozy i rekomendacje będą dostosowane tylko do konkretnych województw, co uwzględni specyficzne potrzeby w zakresie równości szans płci dla danego województwa.

Badanie otoczenia zewnętrznego na poziomie województw realizowane będzie razem z komponentem edukacyjnym i świadomościowym poza perspektywą każdego urzędu wojewódzkiego [wskaźnik rezultatu] tj. w formie wizyt studyjnych w terenie w miejscach wskazanych przez ekspertów jako miejsca dobrych praktyk w danym województwie i/lub w innym województwie, np. w przedsiębiorstwach, poprzez mentoring ekspertów zewnętrznych oraz organizację grup roboczych z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych i partnerów oraz samorządu. [wskaźnik produktu]

Działanie ma na celu stworzenie 16 [wskaźnik rezultatu] pakietów informacyjnych (po jednym dla każdego Wojewódzkiego Pełnomocnika) zawierających opis możliwości i sposobów współpracy z otoczeniem zewnętrznym (zwanym dalej „ekspertami zewnętrznymi”), tj. z organizacjami pozarządowymi, partnerami społecznymi, samorządami na rzecz realizacji polityki równego traktowania ze względu na płeć i w ramach pozostających w kompetencjach danego urzędu wojewódzkiego. Wojewódzcy Pełnomocnicy zostaną włączeni w ramach projektu w grupy robocze, w skład których wchodzić będą, m. in. eksperci z organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, przedstawiciele samorządów. Pakiety informacyjne wyposażone będą również w rekomendacje dla poszczególnych województw w skali kraju, w tym propozycje zmian i uzupełnień na gruncie formalno-prawnym do zaimplementowania przez województwa w wojewódzkich strategiach społecznych w zakresie polityki społecznej lub innych dokumentach na poziomie regionalnym i lokalnym. [wskaźnik produktu]. Z rekomendacji wynikać będzie oczekiwany system wsparcia dla Wojewódzkich Pełnomocników, który będzie umocowany w systemie monitorowania równości szans płci. Wnioskodawca we współpracy z przedstawicielami organizacji pozarządowych, partnerów społecznych i samorządów, opracuje i wdroży system monitorowania w każdym województwie dla wdrażania zasady równości płci polegający na przygotowywaniu wystandaryzowanej cyklicznej informacji w formie raportu z wykonania mierników z realizacji polityki równego traktowania ze względu na płeć, przekazywanej przez każdy urząd, bieżącym zgłaszaniu potrzeb interwencji oraz inicjowaniu zmian z poziomu Wnioskodawcy na podstawie wyników monitoringu i/lub zgłaszanych przez Wojewódzkich Pełnomocników obszarów wymagających interwencji. Następnie Wnioskodawca skonsultuje z Koordynatorami możliwość zaimplementowania tak wypracowanego systemu monitorowania współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki na poziomie wojewódzkim w urzędach administracji centralnej.

Na pakiet informacyjny dla każdego urzędu wojewódzkiego składać się będzie diagnoza otoczenia wewnętrznego (grupa pracowników – kadra urzędu) oraz zewnętrznego, identyfikacja potrzeb społecznych, zasobu, potencjału instytucjonalnego, charakterystyka województwa wraz z rekomendacjami obszarów działania wewnątrz urzędu i na zewnątrz będących projektami regulaminów, procedur oraz kierunków i założeń do strategii rozwoju

	<p>województwa w zakresie wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć.</p> <p>Z kolei, na podstawie wyników badań otoczenia zewnętrznego, określonych w ustawie o działach administracji centralnej oraz analizy dotychczasowej współpracy administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami w zakresie monitoringu polityki równościowej, powstaną rekomendacje zawierające wsparcie dla koordynatorów funkcjonujących w ministerstwach. Rekomendacje dostarczą również koordynatorom i ich mocodawcom eksperckiej wiedzy na temat możliwości współpracy międzysektorowej i wspomogą skuteczność argumentacji na rzecz konieczności podejmowania takiej współpracy.</p> <p>Opracowany model będzie zakładał możliwość samodzielnego wykonywania systematycznej samooceny współpracy przez urząd. Opierać się będzie na takich elementach jak m. in standaryzacja współpracy, formalizacja procesu - opracowanie regulaminu stosowania procedur współpracy w urzędzie. Opracowanie będzie zawierało listę możliwości podjęcia przez każdy z urzędów współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci. Wypracowany model wyposażony zostanie we wskaźniki, na podstawie których monitorowany będzie postęp we wdrażaniu polityki równości płci [wskaźnik produktu].</p> <p>Model zawierać będzie zestaw zadań i obszarów odpowiedzialności Koordynatorów tzw. modelowy zakres działań i kompetencji przypisanych do Koordynatorów. Powinien zawierać również ścieżkę komunikacji oraz współpracy na rzecz równości płci pomiędzy urzędem a interesariuszami takimi jak urzędy wojewódzkie, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, instytucje publiczne i sektor prywatny w celu podjęcia ewentualnych wspólnych inicjatyw w obszarze upowszechniania i włączania do polityki publicznej realizowanej przez dany urząd centralny.</p> <p>W czasie realizacji projektu zostanie wytypowanych 5 urzędów [wskaźnik rezultatu], w których pilotażowo zostanie wprowadzony wypracowany model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji dający możliwość samodzielnego wykonywania systematycznej samooceny współpracy danego urzędu z innymi instytucjami publicznymi, organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi. W czasie testowania ewaluator sprawdzi czy wypracowany model jest faktycznie użyteczny w polityce równości płci oraz jaki ma wpływ na otoczenie społeczne.</p> <p>Włączenie Koordynatorów w konsultacje i grupy robocze z ekspertami pochodzącymi z organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, i przedstawicieli urzędów marszałkowskich będzie realizacją komponentu edukacyjnego i świadomościowego na poziomie praktycznym oraz procesem uczenia się przez Koordynatorów i nabywania przez nich kompetencji, z zakresu realizacji polityki równego traktowania ze względu na płeć, niedostępnych w ramach możliwości urzędu. Projekt umożliwi wprowadzenie elementu praktycznego oddziaływania na rzeczywistość społeczną w terenie, poza perspektywą urzędu np. w formie wizyt studyjnych w terenie dla Koordynatorów w miejscach wskazanych przez ekspertów jako miejsca dobrych praktyk, jak również w formie indywidualnego mentoringu.</p> <p>Wnioskodawca w oparciu o doświadczenia zdobyte na etapie realizacji KPDRT oraz na podstawie zdobytej wiedzy i doświadczeń w ramach projektu zweryfikuje zdobytą przez Wojewódzkich Pełnomocników oraz Koordynatorów wiedzę w oparciu o przedstawione na etapie wniosku o dofinansowanie założenia i dostarczy certyfikaty zawierające informację o programie odbytego szkolenia [wskaźnik rezultatu].</p>
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany</p>	<p>Cel nr 1: Opracowanie i wdrożenie spójnego systemu monitorowania równości szans płci</p> <p>Cel nr 2: Opracowanie i wdrożenie modelu współpracy międzysektorowej (pomiędzy administracją centralną, regionalną, lokalną oraz organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi) na rzecz równości szans płci.</p>

Priorytet inwestycyjny	PI 8 iv Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Monitorowanie postępów w realizacji Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania w tym wypracowanie spójnego systemu monitorowania wsparcia dla wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania.</p> <p>Opracowanie i upowszechnienie modelu współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci.</p>
Cel główny projektu	<p>Celem głównym projektu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie systemu współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć w podmiotach administracji rządowej na poziomie województw na terenie całego kraju, • opracowanie i upowszechnienie modelu współpracy międzysektorowej, który realnie przyczyni się do podniesienia standardów realizacji działań na rzecz równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
Kamienie milowe projektu	<p>I Kamień milowy (6 miesięcy od daty wydania decyzji o dofinansowanie – do lutego 2018 r.): etap diagnostyczny i przygotowawczy</p> <p>Pełnomocnik przeprowadzi akcję informacyjną na temat projektu, w tym, oprócz korespondencji i komunikatów na stronie internetowej, zorganizuje co najmniej jedno spotkanie robocze z grupą docelową w formie seminarium, w którym przekaze informacje na temat założeń projektu, planowanych działań i harmonogramu.</p> <p>Przekaze Wojewódzkim Pełnomocnikom i Koordynatorom kwestionariusz badawczy w celu rozpoczęcia diagnozy otoczenia wewnętrznego polegającego na badaniu grup pracowników urzędu. Dane zebrane z badania zostaną zagregowane w opisy. Diagnoza zawierać będzie opis sposobu współpracy Wojewódzkiego Pełnomocnika i Koordynatora z kadrą urzędu.</p> <p>Na tym etapie realizacji projektu zostanie przeprowadzona również ewaluacja KPDRD dotycząca dotychczasowych działań w zakresie równości płci. Jej celem będzie określenie punktu wyjścia dla dalszych działań w projekcie.</p> <p>Alokacja środków finansowych: 5,7%</p> <p>II Kamień milowy (9 miesięcy od daty wydania decyzji o dofinansowanie): przeprowadzenie diagnozy otoczenia zewnętrznego na poziomie wojewódzkim.</p> <p>Wojewódzcy Pełnomocnicy we współpracy z ekspertami zewnętrznymi, m.in. przedstawicielami organizacji pozarządowych oraz partnerami społecznymi przeprowadzą badanie otoczenia zewnętrznego w kierunku zidentyfikowania faktycznie istniejących potrzeb społecznych i obszarów, na które urząd wojewódzki może oddziaływać w kierunku zaimplementowania właściwych działań do ustalonych na etapie II Kamienia milowego możliwości urzędu.</p> <p>Wystandaryzowany zakres danych w formie 16 raportów będzie wykorzystany do dalszych konsultacji, planowania i dostosowania polityki równego traktowania ze względu na płeć do potrzeb na poziomie województw. Wystandaryzowany zakres danych zawierać będzie charakterystykę regionu, rekomendacje ogólne, jak i specyficzne dla każdego regionu, które na dalszym etapie realizacji projektu zostaną wykorzystane (III, IV, V i VI kamień milowy) [wskaźnik rezultatu].</p>

Jednocześnie na poziomie centralnym zostanie przeprowadzona analiza dotychczasowej współpracy administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami w zakresie monitoringu polityki równościowej. Badanie zawierać będzie również ścieżkę komunikacji oraz współpracy na rzecz równości płci pomiędzy urzędem a interesariuszami takimi jak urzędy wojewódzkie, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, instytucje publiczne i sektor prywatny w celu podjęcia ewentualnych wspólnych inicjatyw w obszarze upowszechniania i włączania do polityki publicznej realizowanej przez dany urząd centralny.

Wystandardyzowany zakres danych wynikający z badania będzie wykorzystany do dalszych konsultacji, planowania i dostosowania polityki równego traktowania ze względu na płeć na poziomie poszczególnych instytucji administracji rządowej. Celem realizacji tego etapu projektu jest pozyskanie wiedzy eksperckiej na temat możliwości współpracy międzysektorowej. Wystandardyzowany zakres danych zawierać będzie rekomendacje ogólne, jak i specyficzne dla danego działu administracji rządowej, które na dalszym etapie realizacji projektu zostaną wykorzystane (III, IV, V i VI kamień milowy). Posłużą między innymi do stworzenia modelowego zakresu działań i kompetencji przypisanych do Koordynatorów na dalszych etapach realizacji projektu. [wskaźnik rezultatu]

Ten etap realizacji projektu odnosi się bezpośrednio do produktu nr 2: *Liczba opracowanych zestawów zadań i obszarów odpowiedzialności Koordynatorów ds. równego traktowania funkcjonujących w urzędach.*

Alokacja środków finansowych: 22,4%

III Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia II kamienia milowego, czyli 12 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): objęcie Wojewódzkich Pełnomocników działaniami edukacyjnymi

Na tym etapie projektu zostaną przeprowadzone przez Wojewódzkich Pełnomocników konsultacje z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi oraz innymi ekspertami. W grupach roboczych będą mogli uczestniczyć w charakterze ekspertów także przedstawiciele urzędów marszałkowskich. Celem realizacji tego etapu będzie wypracowanie pakietów rekomendacji dla zbudowania systemu współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć dla Wojewódzkich Pełnomocników na terenie województw, w tym systemu monitorowania równości szans płci. [wskaźnik rezultatu]

Ten etap projektu realizuje aspekt edukacyjny, świadomościowy, budowania kompetencji i wsparcia dla Pełnomocników w zakresie realizacji skutecznej polityki równego traktowania ze względu na płeć w danym województwie. Konsultacje będą miały na celu wymianę informacji pomiędzy wojewódzką administracją rządową a podmiotami zewnętrznymi na temat możliwych obszarów oddziaływania Wojewódzkich Pełnomocników i rzeczywistych potrzeb społecznych w ramach danego województwa. Będzie także prowadzony indywidualny mentoring i doradztwo dla Wojewódzkich Pełnomocników. Wszystkie ww. działania wyposażą Wojewódzkich Pełnomocników w wiedzę praktyczną i w znaczący sposób podniosą kompetencje w obszarze równego traktowania i możliwości wdrażania polityki równego traktowania. Nabycie tego rodzaju wiedzy i kompetencji, w sposób opisany powyżej, nie jest możliwe w ramach urzędu np. poprzez szkolenia. [wskaźnik rezultatu i wskaźnik produktu]

Działania na tym etapie odnoszą się bezpośrednio do wskaźnika nr 2. Odsetek Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania, którzy nabyli wiedzę na temat równości szans płci.

Zarówno mentoring, jak i konsultacje są działaniami podnoszącymi wiedzę, umiejętności,

wpływają na postawy.

Alokacja środków finansowych: 17,6%

IV Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia III kamienia milowego, czyli 15 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): Zagregowanie wszystkich danych i ustaleń w formie 16 pakietów informacyjnych.

Ten etap projektu odniesie się bezpośrednio do wskaźnika nr 1. Liczba pakietów rekomendacji dotyczących wyrównywania szans płci, które zostały wdrożone w ramach wojewódzkich strategii w zakresie polityki społecznej oraz do wskaźnika nr 3. Liczba instytucji, w których został wdrożony system monitorowania równości szans płci.

Działania prowadzone na tym etapie polegać będą na przygotowaniu spójnej informacji dla Wojewódzkich Pełnomocników w formie wytycznych i rekomendacji oraz na indywidualnej analizie i mentoringu w zakresie proceduralnych możliwości wdrożenia wytycznych i rekomendacji do wojewódzkich strategii społecznych i innych dokumentów na szczeblu lokalnym i regionalnym. [wskaźnik produktu]

Alokacja środków finansowych: 12,8%

V Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia IV kamienia milowego, czyli 18 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): próba implementacji wytycznych wypracowanych na poziomie Wojewódzkich Pełnomocników.

Na tym etapie realizacji projektu analiza rozpoczęta podczas realizacji II Kamienia milowego zostanie wzbogacona o próbę zaimplementowania rekomendacji i wytycznych z poziomu wojewódzkiego na poziom centralny. We współpracy z ekspertami zewnętrznymi pochodzącymi m.in. z organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych rozpoczęty zostanie proces tworzenia sposobu współpracy pomiędzy sektorem rządowym, samorządowym i pozarządowym.

Na tym etapie projektu zostaną przeprowadzone również przez Koordynatorów konsultacje z organizacjami pozarządowymi i partnerami oraz innymi ekspertami. W grupach roboczych będą mogli uczestniczyć w charakterze ekspertów także Pełnomocnicy Wojewodów do Spraw Równego Traktowania oraz przedstawiciele urzędów marszałkowskich. Celem realizacji tego etapu będzie wypracowanie modelu współpracy międzysektorowej na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć dla Koordynatorów w oparciu o doświadczenia z tworzenia systemu monitorowania na poziomie wojewódzkim. Powyższy model uwzględni wyniki badania objętego I Kamieniem milowym. Będzie zmierzał do ustanowienia modelowego zakresu działań i kompetencji przypisanych do Koordynatorów. [wskaźnik produktu]

Ten etap projektu realizuje aspekt edukacyjny, świadomościowy, budowania kompetencji i wsparcia dla Koordynatorów w zakresie realizacji skutecznej polityki równego traktowania ze względu na płeć w danym ministerstwie. Odnosi się bezpośrednio do wskaźnika produktu nr 1: *Opracowany model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci.*

Alokacja środków finansowych: 19,2%

VI Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia V Kamienia milowego, czyli 21 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): opracowanie modelu współpracy międzysektorowej

Na tym etapie realizacji projektu, Koordynatorzy we współpracy z ekspertami pochodzącymi m.in. z organizacji pozarządowych i partnerami społecznymi wypracują model współpracy zawierający: standaryzację współpracy, formalizację procesu, opracowanie regulaminu działania, procedury współpracy w ramach urzędu. [wskaźnik rezultatu]

Najważniejszym celem tego etapu będzie lista możliwości podjęcia przez każdy z urzędów współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans. [wskaźnik produktu]

Alokacja środków finansowych: 8%

VII Kamień milowy (6 miesięcy od osiągnięcia VI Kamienia milowego czyli 27 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): pilotażowe wdrożenie modelu współpracy międzysektorowej

Ten etap projektu odniesie się bezpośrednio do wskaźnika nr 1: *Liczba instytucji, w których pilotażowo wdrożono model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci* oraz wskaźnika nr 2: *Liczba urzędów centralnych, w których został wdrożony zestaw zadań i obszarów odpowiedzialności koordynatorów ds. równego traktowania.*

Działania prowadzone na tym etapie polegać będą na wdrożeniu modelu współpracy w 5 wybranych ministerstwach. Celem działań będzie sprawdzenie, czy wypracowany model współpracy jest użyteczny w polityce równości płci oraz jaki ma wpływ na otoczenie społeczne. Jednocześnie koordynatorzy we wszystkich biorących udział w projekcie urzędach będą wspierani przez indywidualny mentoring w zakresie wdrożenia modelu współpracy międzysektorowej. [wskaźnik rezultatu]

Alokacja środków finansowych: 8%

VIII Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia VII Kamienia milowego czyli 30 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): funkcjonujący system monitorowania przez Wojewódzkich Pełnomocników i Koordynatorów

Zostanie opracowany i wdrożony pakiet informacyjny w formie wytycznych Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania, zawierający listę obszarów działania na poziomie centralnym i wojewódzkim, wartości docelowe i/lub cele, listę sprawdzającą służącą do monitorowania wdrażania modelu współpracy międzysektorowej oraz sektora publicznego i niepublicznego na rzecz równości szans płci. Wytyczne i rekomendacje zostaną uwzględnione w nowej edycji Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania.

Alokacja środków finansowych: 6,4%

Podmiot zgłaszający projekt	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, MRPiPS			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania (BPRT), Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (KPRM)			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania działa na podstawie Ustawy z dn. 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Dz. U. z 2010 r. Nr 254, poz. 1700 z późn. zm.), która weszła w życie 1 stycznia 2011 r. "Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania ustanowiony i powołany na podstawie art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.) staje się Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania w rozumieniu niniejszej ustawy".</p> <p>Do głównych zadań Pełnomocnika, które bezpośrednio wpisują się w Działanie nr 2.1 PO WER, należą: koordynacja działań międzyresortowych w zakresie równego traktowania, przeciwdziałanie dyskryminacji, realizacja zasady równego traktowania ze względu, między innymi, na płeć, realizowanie polityki rządu w zakresie zasady równego traktowania, w tym przeciwdziałanie dyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, podejmowanie działań zmierzających do eliminacji lub ograniczenia skutków powstałych w wyniku naruszenia zasady równego traktowania, dokonywanie analiz i ocen sytuacji prawnej i społecznej oraz inicjowanie, realizowanie, koordynowanie lub monitorowanie działań zmierzających do zapewnienia równego traktowania, a także do ochrony przed dyskryminacją, monitorowanie sytuacji w zakresie przestrzegania zasady równego traktowania, promowanie, upowszechnianie i propagowanie problematyki równego traktowania, współpraca z krajowymi organizacjami społecznymi, w tym ze związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Wnioskodawca nie przewiduje formalnego partnerstwa w projekcie. Wszystkie działania merytoryczne będą konsultowane lub realizowane wspólnie z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi. Wykonanie ekspertyz i raportów zlecane będzie w trybach konkurencyjnych, w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych (z uwzględnieniem klauzul społecznych w tych zamówieniach, w których ich zastosowanie będzie możliwe) oraz w trybie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie tam, gdzie ma ona zastosowanie.			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	marzec 2017 r.			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	wrzesień 2017 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Marzec 2020 r.
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				

Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
34 000	2 250 000	597 705	248 000		3 129 705
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK				NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
2 637 715					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dn. 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 20126 r. i poz. 217) Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania jest jedynym jednoznacznie określonym podmiotem, do którego kompetencji należy: koordynacja działań międzyresortowych w zakresie równego traktowania, przeciwdziałania dyskryminacji, realizacji zasady równego traktowania ze względu, między innymi, na płeć (ustawa z dn. 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Dz. U. z 2010 r. Nr 254, poz. 1700 z późn. zm. oraz art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.).</p> <p>Powyższe uzasadnia zastosowanie wyboru projektu w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Przesłanki dla trybu pozakonkursowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Charakter i cel projektu będą miały wymiar ogólnokrajowy i systemowy, 2) Produkty projektu będą włączane do głównego nurtu publicznej polityki antydyskryminacyjnej, 3) Działania przewidziane w projekcie są zadaniami publicznymi należącymi do kompetencji Pełnomocnika, <p>W nawiązaniu do podrozdziału 5.2.1 <i>Polityki spójności</i>, rozdziału 5.2 <i>Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa</i> z dn. 21.05.2014 r. za realizacją projektu w trybie pozakonkursowym przemawiają następujące przesłanki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, wszystkie zadania wynikające z ochrony osób dyskryminowanych (w tym również ze względu na płeć) są prowadzone przez Pełnomocnika we współpracy z właściwymi organami administracji rządowej, instytucjami publicznymi, organami samorządu terytorialnego oraz organizacjami pozarządowymi, 2) Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na Pełnomocnika, 3) Zastosowanie trybu pozakonkursowego gwarantuje skoncentrowanie w jednym ośrodku administracji publicznej procesu konsultacji i produktów stanowiących podstawę do zmian systemowych, a następnie monitorowanie trwałości projektu, 4) Planowane działania są wynikową kończącego się KPDRT w części dotyczącej równości płci, 5) Pełnomocnik posiada zasoby kadrowe oraz instytucjonalne, pozwalające na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej dla działań przewidzianych w projekcie, 6) Wypracowane na poziomie ogólnokrajowym rozwiązania przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej i wpiszą się w strategiczne polityki krajowe. <p>W Polsce nie funkcjonuje skuteczny mechanizm współpracy w obszarze realizacji polityki równego traktowania, który uwzględniałby współpracę międzyresortową i koordynację działań podejmowanych w poszczególnych</p>					

województwach.

W rządowym dokumencie pn. Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania założono, że działania horyzontalne realizowane będą w poszczególnych resortach, a kluczową rolę odgrywać będą w tym procesie koordynatorzy (*focal point*) w resortach.

W ramach projektu PO KL „Równe Traktowanie Standardem Dobrego Rządzenia” we wszystkich ministerstwach powołano Koordynatorów ds. Równego Traktowania.

Analiza funkcjonowania koordynatorów dokonana w ramach ww. projektu wykazała, że brakuje komunikacji pomiędzy koordynatorami i instytucjami, umocowania prawnego, a także zrozumienia idei równości wśród tych, którzy powinni ją wdrażać. Pomimo tak wielu niedoskonałości, koordynatorzy oceniają, że sam pomysł powołania sieci KRT jako platformy współpracy jest dobry. Służy nagłaśnianiu problematyki niedyskryminacji i równego traktowania, przez co staje się ona zauważana przez kierownictwo i kadre zarządzającą resortów.

W celu zagwarantowania ciągłości działania i wzmocnienia pozycji koordynatorów ich funkcjonowanie umocowano w Krajowym Programie Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDRT), oraz nałożono na resorty zobowiązanie, że będą rozszerzać sieć koordynatorów na wybrane, podległe im urzędy.

Sposób realizacji działań przewidzianych w KPDRT został oparty o zasadę współpracy międzysektorowej. W ramach tradycyjnej, hierarchicznej struktury administracyjnej nie funkcjonuje natomiast jednolity model współpracy międzysektorowej w zakresie podniesienia standardów realizacji działań na rzecz równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji.

Zarówno koordynatorzy, jak i Pełnomocnicy Wojewody stanowią niezbędny element kształtowania polityki równego traktowania w administracji centralnej.

Niemniej, sukcesywne wysiłki prowadzone przez administrację publiczną w celu implementacji międzynarodowego prawa w zakresie równego traktowania nie przyniosą oczekiwanych rezultatów jeśli nie będą wsparte działaniami prowadzącymi do uświadomienia społeczeństwu problemu dyskryminacji. Przede wszystkim należy wzmocnić współpracę z organizacjami pozarządowymi, która obecnie prowadzona jest w niewystarczającym i stosunkowo wąskim zakresie.

Organizacje pozarządowe są osadzone w kontekście regionalnym i często świadczą pomoc osobom narażonym na dyskryminację. Dzięki temu dysponują unikalną znajomością problemów, z którymi borykają się grupy osób dyskryminowanych, co jest istotne dla efektywnego realizowania polityki antydyskryminacyjnej. Niezwykle ważne jest więc usprawnienie ram organizacyjnych poprzez stworzenie systemu współpracy wszystkich instytucji administracji rządowej szczebla centralnego, regionalnego i lokalnego oraz organizacji pozarządowych i partnerów społecznych, co przyczyni się do wzrostu efektywności i skuteczności prowadzonej polityki antydyskryminacyjnej. Wzmocni to proces monitorowania i ewaluacji polityki rządu na rzecz poprawy równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji, co pozwoli na realną ocenę jej wpływu w skali kraju.

Opracowanie i upowszechnienie modelu współpracy międzysektorowej umożliwi usprawnienie ram prawnych oraz przyczyni się do podniesienia standardów realizacji działań na rzecz równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji. Właściwie prowadzona współpraca międzysektorowa wzmacnia bowiem potencjał wszystkich partnerów. Sektor rządowy – ponieważ pozwala na efektywne planowanie rozwiązań, sektor samorządowy – ponieważ wspomaga skuteczne wypełnianie jego misji, organizacje pozarządowe – ponieważ umożliwiają ich dynamiczny rozwój. W efekcie, realizacja działań na rzecz równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji może być prowadzona w skali makro i obejmować struktury władzy państwa, regionu i samorządu.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

W Polsce nie funkcjonuje spójny system monitorowania równości kobiet i mężczyzn oraz brakuje narzędzi do ewaluacji i monitorowania polityki równego traktowania.

Podjęte w ramach projektu PO KL Równe Traktowanie Standardem Dobrego Rządzenia działania zmierzające do stworzenia jednolitego systemu monitorowania równości kobiet i mężczyzn wciąż wymagają kontynuacji, na co wskazuje analiza funkcjonowania powołanych w ramach projektu Koordynatorów ds. Równego Traktowania we wszystkich ministerstwach, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, urzędach wojewódzkich i wybranych instytucjach

publicznych. Aby zagwarantować ciągłość działania i wzmocnić pozycję koordynatorów wpisano, w dokumencie rządowym, pn. Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDRT) zadanie obligujące Wojewodów do powołania Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania (poprzednio koordynatorzy). Jednak grupa ta wymaga dalszego wsparcia, tak aby możliwe było funkcjonowanie dynamicznej sieci współpracy na rzecz równości płci i przeciwdziałania dyskryminacji. W tym celu należy wypracować spójny system wspierający wojewódzkich Pełnomocników w podejmowanych przez nich działaniach.

Efekty wypracowanego spójnego systemu monitorowania wdrażania strategii wsparcia dla Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania posłużą do przygotowania zmian, umożliwiających większe możliwości oddziaływania Pełnomocników i wpływu osób pełniących te funkcje na kształt prowadzonych na szczeblu regionalnym polityk publicznych i zapewni docelowo włączenie perspektywy równości płci do procesu kreowania i monitorowania tych polityk. Umożliwi także właściwe monitorowanie wdrażania zasady równego traktowania

Powyższe założenia wpisują się pośrednio w Działanie nr V Planu na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Jednocześnie kompetencje i zadania pozostające we właściwości Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania gwarantują trwałość dla tej interwencji.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

- 1) Działania informacyjne skierowane do urzędów wojewódzkich i centralnych, których celem będzie czytelna informacja na temat zainicjowania projektu oraz jego założeń / spotkania informacyjne Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania w wybranych urzędach oraz pracowników Wnioskodawcy.
- 2) Przeprowadzenie ewaluacji KPDRT oraz podsumowanie dotychczasowych wyników w zakresie realizacji polityki równego traktowania.
- 3) Zainicjowanie zespołów eksperckich wspierających Wojewódzkich Pełnomocników i Koordynatorów.
- 4) Przeprowadzenie badań grup pracowników w urzędach – równolegle na poziomie wojewódzkim i centralnym (indywidualna analiza potrzeb oraz możliwości urzędu Pełnomocnika we współpracy z ekspertem (przedstawicielem organizacji pozarządowej lub partnera społecznego).
- 5) Wypracowanie modelu współpracy: modelowy zakres działań i kompetencji oraz opis sposobu współpracy z kadrą urzędu.
- 6) Przeprowadzenie badań otoczenia zewnętrznego urzędu w skali województw i na poziomie działów administracji rządowej pod kątem możliwości wdrożenia polityki równego traktowania.
- 7) Opracowanie 16 raportów zawierających wyniki badań na poziomie wojewódzkim.
- 8) Mentoring wobec Wojewódzkich Pełnomocników i Koordynatorów – eksperci reprezentujący organizacje pozarządowe i partnerów społecznych:
 - Działania edukacyjne prowadzone przez ekspertów,
 - Doradztwo w zakresie możliwości wdrożenia ustaleń i rekomendacji na poziom dokumentów strategicznych - indywidualny mentoring eksperta w zakresie proceduralnych możliwości wdrożenia wytycznych i rekomendacji w obszarze równości szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego do wojewódzkich strategii społecznych i innych dokumentów na szczeblu lokalnym, regionalnym i centralnym.,
 - Konsultacje – grupy robocze,
 - Wizyty studyjne – minimum 3 wizyty studyjne przypadające na jeden urząd.
- 9) Wypracowanie pakietów rekomendacji przez Wojewódzkich Pełnomocników oraz Koordynatorów z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi oraz innymi ekspertami, w tym także z udziałem przedstawicieli urzędów marszałkowskich, dla zbudowania systemu współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć.
- 10) Wypracowanie modelu współpracy międzysektorowej między sektorem rządowym, samorządowym i pozarządowym: standaryzacja współpracy, formalizacja procesu w oparciu o regulaminy/procedury

w urzędzie, lista możliwości oddziaływania urzędu na rzecz równości szans płci we współpracy międzysektorowej.

11) Pilotażowe wdrożenie modelu w 5 urzędach, weryfikacja i walidacja modelu współpracy międzysektorowej.

12) Seminarium podsumowujące realizację projektu.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania jest – jako organ rządowy – odpowiedzialny za realizowanie polityki rządu w zakresie równego traktowania, w tym przeciwdziałania dyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, wiek, niepełnosprawność oraz orientację seksualną. Zadania te realizowane są m.in. poprzez Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2013-2016.

W latach 2011 – 2013 Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania realizował projekt w ramach POKL pt. „Równe traktowania standardem dobrego rządzenia”. W ramach projektu powstała sieć Koordynatorów ds. Równego Traktowania powołanych we wszystkich ministerstwach, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, urzędach wojewódzkich i wybranych instytucjach publicznych. Dokonana w ramach projektu analiza funkcjonowania ww. sieci wykazała zasadność kontynuacji działania w ramach Krajowego Programu Działań na rzecz Równego Traktowania. Ponadto przeprowadzona analiza pokazała również, że w urzędach wojewódzkich powinni zostać powołani Pełnomocnicy ds. Równego Traktowania, a w ministerstwach oraz wybranych jednostkach podległych wyznaczeni Koordynatorzy ds. Równego Traktowania. W związku z powyższym w Programie w ramach celu szczegółowego: Stworzenie skutecznego mechanizmu współpracy w ramach administracji rządowej na szczeblu centralnym i wojewódzkim wyznaczono działania: Wyznaczenie we wszystkich ministerstwach i wybranych jednostkach podległych Koordynatorów ds. Równego Traktowania oraz Powołanie w urzędach wojewódzkich Pełnomocników Wojewody ds. Równego Traktowania. Działania zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem przewidzianym w Programie.

W celu usprawnienia realizacji zasady równego traktowania, a także poprawienia efektywności i skuteczności prowadzonej polityki równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji zachodzi konieczność wzmocnienia współpracy na poziomie regionalnym i lokalnym.

Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania realizowany był od 2013 roku. Działania w Programie zostały zaplanowane do końca pierwszej połowy 2016 roku.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowią akty prawne i dokumenty strategiczne. Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania jest dokumentem, który zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Dz. U. 2010, Nr 254, poz. 1700 z późn. zm.) opracowuje Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania. Zgodnie z art. 22 ustawy Pełnomocnik opracowuje i przedkłada Radzie Ministrów Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania, określający cele i priorytety działań na rzecz równego traktowania, w szczególności w zakresie: 1) podnoszenia świadomości społecznej w zakresie równego traktowania, w tym na temat przyczyn i skutków naruszenia zasady równego traktowania; 2) przeciwdziałania naruszeniom zasady równego traktowania; 3) współpracy z partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie równego traktowania.

Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania wyznacza średniookresowe cele i narzędzia polityki rządu na rzecz równego traktowania.

Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania stanowi podstawę realizacji zadań państwa w zakresie równego traktowania oraz niedyskryminacji. Cele i działania określone w Programie są spójne z priorytetami i kierunkami działań państwa określonymi w rządowych dokumentach strategicznych m.in.: Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju „Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności”, Strategii Rozwoju Kraju 2020, Krajowym Planie Działań na Rzecz zatrudnienia 2012-2014.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania posiada kompetencje do włączenia rezultatów projektu do

polityki krajowej na rzecz równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji.			
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie			
Dalszym etapem do wdrożenia poza projektem będzie monitoring funkcjonowania modelu współpracy i upowszechnianie działań poszczególnych urzędów na rzecz równości płci., jak również upowszechnienie i wdrożenie rekomendacji poprzez, między innymi, działania informacyjno-edukacyjne skierowane przez urzędy administracji wojewódzkiej i centralnej do całego społeczeństwa.			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pakietów rekomendacji dotyczących wyrównywania szans płci, które zostały wdrożone w ramach wojewódzkich strategii w zakresie polityki społecznej			16
2. Odsetek Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania, którzy nabyli wiedzę na temat równości szans płci			100%
3. Liczba instytucji w których został wdrożony system monitorowania równości szans płci			17
4. Liczba instytucji w których pilotażowo wdrożono model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci			5
5. Liczba urzędów centralnych, w których został wdrożony zestaw zadań i obszarów odpowiedzialności koordynatorów ds. równego traktowania			17
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba wypracowanych przez Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania pakietów rekomendacji w zakresie równości szans płci w ramach wojewódzkich strategii w			16

zakresie polityki społecznej			
2. Liczba Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania objętych działaniami edukacyjnymi z zakresu równości szans płci			16
3. Funkcjonujący system monitorowania wsparcia dla Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania			1
4. Opracowany model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci			1
5. Liczba opracowanych zestawów zadań i obszarów odpowiedzialności koordynatorów ds. równego traktowania funkcjonujących w urzędach centralnych			17
SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca zapewni zaangażowanie w realizację projektu wszystkich Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania.			
Uzasadnienie:	Projekt poprzez objęcie poziomu wojewódzkiego systemem monitorowania polityki równego traktowania koordynowanej na poziomie administracji centralnej przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego traktowania przyczyni się do prowadzenia bardziej skutecznej polityki równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji w skali całego kraju.		
2. Wnioskodawca zapewni w projekcie przetestowanie poziomu wiedzy Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania z zakresu równości szans płci przed rozpoczęciem działań skierowanych do Pełnomocników oraz po zakończeniu działań edukacyjnych.			
Uzasadnienie:	Sprawdzenie poziomu wiedzy Pełnomocników przed rozpoczęciem skierowanych do nich działań i skonfrontowanie otrzymanych wyników z poziomem wiedzy po zakończeniu działań edukacyjnych ma na celu weryfikację stopnia osiągnięcia wskaźnika rezultatu dot. odsetka Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania, którzy nabyli wiedzę na temat równości szans płci. Wnioskodawca ustalił standard wymagań tzw. efektów uczenia się, który zostanie zmierzony testem wiedzy teoretycznej na początku projektu i w końcowym etapie, jak również sprawdzianem praktycznym umiejętności i kompetencji polegającym na przedłożeniu indywidualnego planu działania wraz ze wskazaniem mierników na rzecz wyrównywania szans płci na poziomie wojewódzkim oraz na poziomie urzędu centralnego.		
3. Wnioskodawca zagwarantuje trwałość rezultatów i produktów projektu m.in. poprzez:			
a) uzyskanie mandatu społecznego dla systemu monitorowania i modelu współpracy międzysektorowej poprzez ich uzgodnienie z przedstawicielami m.in. organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, samorządów i innymi ekspertami oraz			
b) wykorzystanie kompetencji Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania w zakresie kształtowania i monitorowania rozwiązań wypracowanych w projekcie.			
Uzasadnienie:	Rezultaty oraz produkty projektu będą miały praktyczne zastosowanie w obszarach zbadanych i uzgodnionych z przedstawicielami m.in. organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, samorządów i innymi ekspertami, co przyczyni się do większej trwałości		

	<p>działań podejmowanych w projekcie. Jednym z etapów realizacji projektu będzie uzgodnienie wskaźników i celów w poszczególnych obszarach zidentyfikowanych jako możliwe do oddziaływania na przyszłość. Ponadto Wnioskodawca dysponuje różnorodnymi narzędziami, dzięki którym będzie mógł monitorować i kształtować wypracowane na etapie realizacji projektu rozwiązania (np. wytyczne, inicjatywy legislacyjne), co dodatkowo wzmocni gwarancję trwałości projektu w dłuższej perspektywie. Rezultaty i produkty projektu zostaną wpisane w części lub w całości do kolejnej edycji Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania. Urzędy, z których pochodzi grupa docelowa projektu będą raportowały cyklicznie wykonanie mierników. Ponadto Wnioskodawca przewiduje zastosowanie raportów cyklicznych wynikających z indywidualnych dla każdego urzędu planów działania i informujących na bieżąco o obszarach wymagających interwencji oraz realizacji założeń tych planów.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		2.7 Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym										
FISZKA KONKURSU												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w szczególnym stopniu zagrożonych wykluczeniem społecznym											
Priorytet inwestycyjny	PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X			
Planowana alokacja (PLN)	22 000 000,00 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,00%				

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Kompleksowe działania na rzecz poprawy wykształcenia i zatrudnienia członków społeczności romskiej, a także działania na rzecz likwidacji barier, które utrudniają zatrudnianie Romów i integrację ze społecznością większościową.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Romów pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).			28%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Romów objętych wsparciem w programie.	1541		
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy i nie jest krótszy niż 12 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia odpowiednich ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z rekomendacjami dotyczącymi okresu	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>realizacji projektów wynikającymi z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programu Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na Lata 2014-2020; - Raportu z badania „Ocena efektów naborów przeprowadzonych w 2008, 2009 i 2010 roku oraz ich wpływu na realizację celów Poddziałania 1.3.1 i osiągnięcie zakładanych wskaźników” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 2 razy we wniosku/wnioskach o dofinansowanie.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, co pośrednio wpłynie na jakość składanych wniosków. Przedmiotowe kryterium zagwarantuje również dywersyfikację wnioskodawców.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez dany podmiot (jako wnioskodawca albo partner) Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	własnego IOK dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.		
3. Projekt ma charakter regionalny, tj. obszar realizacji każdego projektu dotyczy co najwyżej 2 województw; wnioskodawca oraz partner łącznie posiadają struktury organizacyjne w co najmniej jednym z województw, na obszarze którego realizowany jest projekt.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wyniku z konieczności rzetelnej analizy potrzeb danego obszaru realizacji. Ponadto, wyniku z konieczności zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom i organizacjom z różnych regionów Polski zróżnicowanych pod względem struktury i wielkości. Dodatkowo, zapewni to uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Minimalna wartość projektu wynosi 500 000,00 PLN.			
Uzasadnienie:	<p>Minimalna wartość projektu została wskazana w oparciu o średnią wartość projektu realizowanego w ramach Podziałania 1.3.1 PO KL, która wynosi ponad 800 000,00 PLN.</p> <p>Doświadczenie z PO KL wskazuje, iż konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia oraz minimum 12-miesięczny okres realizacji projektu, wymagają odpowiednich nakładów, których wartość nie powinna być niższa niż 500 000,00 PLN. Skuteczne projekty muszą zapewniać kompleksowość wsparcia (np. zdobywanie umiejętności, które będą przekładały się na realne znalezienie pracy, łączenie szkoleń twardych, zawodowych z miękkimi, szkolenia zakończone stażem pracy, poradnictwo zawodowe, asystent ds. pracy, opieka nad osobami zależnymi), zatem wielopłaszczyznowa pomoc dla społeczności romskiej wymaga odpowiednich nakładów finansowych.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
5. Wnioskodawca posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji działań na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej przedstawicieli społeczności romskiej.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Projekt zakłada realizację wsparcia kierowanego wyłącznie do członków społeczności romskiej bądź osób z otoczenia społeczności romskiej (w takim zakresie, w jakim to jest niezbędne dla wsparcia członków społeczności romskiej objętych wsparciem w ramach projektu).			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia wsparcia grupy docelowej zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych (SZOOP) PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wnioskodawca zapewni zaangażowanie przedstawicieli społeczności romskiej na etapie przygotowania projektu poprzez wykazanie w projekcie, że jego założenia były skonsultowane ze społecznością romską z obszaru realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Na zasadność, a wręcz konieczność konsultowania założeń projektów adresowanych do społeczności romskiej z odbiorcami wsparcia wskazuje raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce”. Natomiast, zgodnie z ww. Programem niezwykle istotne jest wzmocnienie konsultacji i udziału Romów w podejmowanych działaniach w celu ograniczenia niechęci i braku aktywnego działania.</p> <p>Powyższą rekomendację potwierdzają dane z raportu Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich (CRZL) „Zatrudnienie w Polsce imigrantów/mniejszości etnicznych 2011-2013 oraz</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>wpływ zjawisk emigracyjnych i imigracyjnych na rynek pracy”, w którym wskazano, iż „Brak udziału Romów w planowaniu i realizowaniu działań może zmniejszyć skuteczność podejmowanych inicjatyw ze względu na barierę kulturową pomiędzy członkami społeczności romskiej a członkami społeczeństwa większościowego. Ponadto, szeroko rozumiany <i>empowerment</i> ma aktywnie włączać Romów do działań, które mają służyć integracji do społeczeństwa większościowego, zapobiegając sytuacji, w której przedstawiciele tej społeczności są przedmiotem działań na ich rzecz”.</p> <p>Wspólna realizacja zadań wpłynie na efektywniejsze ukierunkowanie działań prowadzonych przez beneficjentów oraz przyczyni się do czynnej aktywizacji społeczno-zawodowej tej mniejszości. Powyższą rekomendację potwierdza także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Raport końcowy z badania ewaluacyjnego wskaźnika: Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3 PO KL”; - raport opracowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (WWPE): „Ocena zakresu i ukierunkowania Poddziałania 1.3.1 PO KL w kontekście efektów wcześniejszych działań na rzecz społeczności romskiej”. <p>Warunkiem podpisania umowy będzie przesłanie przez Beneficjenta dokumentu (raportu) potwierdzającego przeprowadzenie konsultacji działań projektowych ze społecznością romską.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o</p>		
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	dofinansowanie projektu PO WER oraz dokumentu, o którym mowa powyżej.		
8.	Wnioskodawca zapewni udział przedstawicieli społeczności romskiej reprezentujących środowiska lokalne z obszaru realizacji projektu w monitoringu realizacji projektu poprzez powołanie w projekcie Grupy Konsultacyjnej. Grupa ta będzie mieć charakter doradczy i składać się będzie z przedstawicieli społeczności romskiej, przedstawicieli samorządu terytorialnego, przedstawicieli instytucji rynku pracy działających na obszarze realizacji projektu oraz organizacji pozarządowych działających na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych lub osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.		
Uzasadnienie:	Zgodnie z raportem końcowym z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” wskazane jest tworzenie zespołów interdyscyplinarnych w celu monitoringu realizacji projektu. Zgodnie z ww. raportem zespoły interdyscyplinarne gwarantują lepsze ukierunkowanie wsparcia, niż indywidualne zapytania. Powołanie w skład Grupy Konsultacyjnej przedstawicieli społeczności romskiej pozwoli na zminimalizowanie ryzyka braku aktywności i niechęci Romów wobec zaproponowanych w projekcie działań. Z kolei uczestnictwo przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego jest konieczne ze względu na politykę integracji mniejszości etnicznych, w tym romskiej, która jest jednym z kluczowych elementów strategii integracji społecznej, za którą odpowiada urząd marszałkowski, a której zapisy mają swoje odniesienie na poziomie strategii lokalnych/gminnych. Jednocześnie, większość projektów realizowanych na rzecz społeczności romskiej prowadzona jest przez samorządy. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9.	Wnioskodawca zapewni określenie szczegółowej ścieżki wsparcia dla członków społeczności romskiej, która zawiera co najmniej: 1) indywidualne plany działania, poprzedzone diagnozą uczestników projektu uwzględniającą wiek, płeć, indywidualne potrzeby, predyspozycje, sytuację życiową, uwarunkowania kulturowe oraz możliwości lokalnego rynku pracy; 2) wsparcie aktywizujące składające się ze szkoleń w zakresie aktywizacji zawodowej oraz umiejętności		

<p>społecznych (np. sposoby poszukiwania pracy, autoprezentacja, prowadzenie rozmów z potencjalnym pracodawcą, przygotowanie dokumentów służących podjęciu pracy, coaching motywacyjny).</p> <p>W pozostałym zakresie wsparcie powinno być zgodne z Indywidualnym planem działania uczestnika projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wsparcie udzielane uczestnikom projektu będzie realizowane na podstawie indywidualnego planu działania, który może obejmować wszystkie instrumenty i usługi rynku pracy opisane w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS z obszaru rynku pracy na lata 2014-2020</i>. Warunki i procedury udzielania poszczególnych form wsparcia muszą być zgodne z ww. Wytycznymi.</p> <p>Dostępne raporty ewaluacyjne wskazują na konieczność podejmowania kompleksowych i zindywidualizowanych działań w celu zwiększenia zatrudnienia wśród przedstawicieli społeczności romskiej. Kompleksowe i zindywidualizowane wsparcie obejmuje uczestnika projektu wieloma rodzajami wsparcia dopasowanymi do predyspozycji uczestnika projektu oraz możliwości lokalnego rynku pracy.</p> <p>Ukierunkowanie działań na aktywizację społeczno-zawodową w celu redukcji wykluczenia społecznego wynika także z zapisów Umowy Partnerstwa.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Wnioskodawca zapewni, że uczestnicy projektu otrzymają wsparcie ze strony asystenta ds. pracy – osoba ta będzie odpowiedzialna za analizowanie sytuacji wyjściowej uczestników, udzielanie wsparcia w wypełnianiu formalnych warunków umożliwiających wzięcie udziału w projekcie (np. realizacja spraw urzędowych i podjęcie zatrudnienia) oraz planowanie dla uczestników odpowiedniego wsparcia, poprzez znalezienie odpowiednich oferty na rynku pracy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i efektywnej realizacji projektu. Zgodnie z raportem końcowym z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>społeczności romskiej w Polsce”, Romowie zwracają uwagę na niewielką efektywność dotychczasowych działań związanych z rynkiem pracy. Romowie z dużych miast mówią o przesycie szkoleniami nie dającymi gwarancji zatrudnienia. Powołanie asystenta ds. pracy ma na celu niwelowanie trudności z jakimi boryka się uczestnik projektu. Zadaniem asystenta będzie zaprojektowanie takiego wsparcia dla uczestników projektu, które będzie wyposażało ich w wiedzę i umiejętności odpowiadające potrzebom rynku pracy. Powyższa rekomendacja wynika także z „Raportu końcowego z badania ewaluacyjnego wskaźnika: Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3 PO KL”, w którym wskazano powołanie asystenta ds. pracy jako jeden z kluczowych czynników sukcesu projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
11. Wnioskodawca zapewni, że minimum 28% Romów objętych wsparciem w projekcie podejmie pracę po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność gospodarczą).			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium zapewnia realizację wskaźnika zgodnie z zapisami PO WER.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały 	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>za spełnione i/lub</p> <p>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</p> <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Projekt jest realizowany w partnerstwie, w którego skład wchodzi co najmniej jedna jednostka samorządu terytorialnego i jedna organizacja pozarządowa działająca na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z „Programem Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na lata 2014-2020” rekomenduje się ścisłą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego, w tym z wojewódzkimi urzędami pracy.</p> <p>Ponadto, rekomendacje z raportu opracowanego na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (WWPE): „Ocena zakresu i ukierunkowania Podziałania 1.3.1 PO KL w kontekście efektów wcześniejszych działań na rzecz społeczności romskiej” wskazują, iż realizowanie projektu w partnerstwie sprzyja integracji społeczności romskiej między sobą oraz organizacjami nie-romskimi.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt zakłada realizację wsparcia na terenie mikroregionów wymienionych w „Programie integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020” z		WAGA	10

wyłączeniem obszarów wspartych w konkursach ogłoszonych w roku 2016.			
Uzasadnienie:	<p>„Program integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014 – 2020” wskazuje mikroregiony o największej populacji romskiej w niekorzystnej sytuacji. Zgodnie z ww. programem przyczyną niekorzystnej sytuacji są złe warunki mieszkaniowe oraz niski poziom wykształcenia generujący problemy na rynku pracy. Wskazane kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia do osób najbardziej potrzebujących.</p> <p>Jednocześnie, z kryterium wyłączono obszary objęte wsparciem w konkursach ogłoszonych w roku 2016.</p> <p>Mapa regionów wymagających podjęcia intensywnych działań lub kontynuacji dotychczasowych działań zostanie zamieszczona w Regulaminie konkursu, który zostanie udostępniony na stronie internetowej w dniu ogłoszenia konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym.
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	

<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Cel nr 3: Rozwój form mieszkalnictwa wspomaganego na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jako form zdeinstytucjonalizowanych.</p> <p>Projekt jest zgodny z realizowaną obecnie w Polsce ideą deinstytucjonalizacji. W oparciu o założenia zawarte w dokumencie Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności, zaplanowano w nim działania zmierzające do przejścia od świadczenia usług w formach instytucjonalnych (stacjonarnych) do usług świadczonych w społeczności lokalnej. W projekcie wypracowane zostaną rozwiązania, które umożliwią niezależne życie osobom z różnymi schorzeniami i rodzajami niepełnosprawności (w tym niepełnosprawności sprzężonej), osobom z zaburzeniami psychicznymi i osobom starszym.</p> <p>Zgodnie z dokumentem Ogólnoeuropejskie wytyczne ..., termin niezależne życie w odniesieniu do osób niepełnosprawnych i starszych bywa często używany wymiennie z terminem życie w społeczności. Nie oznacza on jednak posiadania zdolności do wykonywania czynności samodzielnie ani samowystarczalności. Niezależne życie wiąże się ze zdolnością dokonywania wyborów i podejmowania decyzji, m.in. co do miejsca zamieszkania, współmieszkańców oraz sposobu organizacji życia codziennego. Stosowanie takiego podejścia wymaga między innymi: dostępności architektonicznej, zapewnienia transportu i dostępności komunikacyjnej, dostępności sprzętu wspomagającego i sprzętu pielęgnacyjnego, możliwości dostępu do informacji i komunikacji, dostępu do pomocy osobistej, a także poradnictwa osobistego i zawodowego oraz dostępu do usług świadczonych w społeczności lokalnej.</p> <p>Założeniem projektu jest, aby nie ograniczać możliwości tworzenia mieszkalnictwa wspomaganego przez opracowanie sztywnych ram, które często uniemożliwiają działania różnych podmiotów, ale opracować standardy funkcjonowania mieszkań wspomaganych, które przyczynią się do świadczenia dobrej jakości usług na rzecz wskazanych grup osób.</p>												
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>PI 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</p>												
<p>Lp. konkursu</p>	<p>2</p>	<p>Planowany kwartał ogłoszenia konkursu</p>				<p>I</p>	<p>X</p>	<p>II</p>		<p>III</p>		<p>IV</p>	
<p>Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>6</p>	<p>7</p>	<p>8</p>	<p>9</p>	<p>10</p>	<p>11</p>	<p>12</p>	
<p>Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?</p>	<p>TAK</p>				<p>NIE</p>				<p>X</p>				
<p>Planowana alokacja (PLN)</p>	<p>61 056 000 PLN Do dofinansowania zostanie wybranych sześć projektów.</p>												
<p>Wymagany wkład własny beneficjenta</p>													
<p>TAK</p>		<p>NIE</p>	<p>X</p>	<p>Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu</p>				<p>Nie dotyczy</p>					

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wypracowanie standardów i przeprowadzenie pilotaży w zakresie usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach, z uwzględnieniem możliwości finansowania tych rozwiązań.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba gminnych jednostek samorządu terytorialnego, które pilotażowo wdrożyły standardy w obszarze deinstytucjonalizacji			30
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba opracowanych standardów na rzecz deinstytucjonalizacji usług			6
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i> Nie dotyczy			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Jeden podmiot w ramach konkursu może wystąpić we wnioskach o dofinansowanie 1 raz jako Wnioskodawca i 1 raz jako partner.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, co pośrednio wpłynie na jakość składanych wniosków. Przedmiotowe kryterium zagwarantuje również dywersyfikację wnioskodawców.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>W przypadku wystąpienia tego samego Partnera w więcej niż w 1 wniosku o dofinansowanie IOK odrzuci wszystkie wnioski, w których występuje Partner w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>		
2. Okres realizacji projektu nie przekracza 48 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Przyjęty okres realizacji projektu pozwoli na osiągnięcie założonego poziomu wskaźników.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK, będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być wojewódzkie jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – ROPS.			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Z uwagi na cel projektu, który zakłada wypracowanie sześciu standardów w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach, a następnie przeprowadzenie pilotażu, konieczny jest wybór do realizacji projektu instytucji, która zajmuje się szeroko rozumianą polityką społeczną i współpracuje z jednostkami samorządu terytorialnego, w których będzie przeprowadzany pilotaż opracowanych modeli. Wprowadzone kryterium umożliwi prawidłową realizację projektu.</p> <p>ROPS jako jednostka realizująca projekt stanowi gwarancję prawidłowego wydatkowania środków publicznych.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	----------

4. W ramach projektu Wnioskodawca opracuje jedno modelowe rozwiązanie/standard z zakresu deinstytucjonalizacji, skierowane do osób o specyficznych potrzebach i dotyczące różnych form usług świadczonych w społeczności lokalnej.

Opracowany standard będzie skierowany do jednej z następujących grup osób:

- osób z chorobami neurologicznymi, w tym z chorobą Alzheimera i chorobą Parkinsona oraz osób starszych (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób z niepełnosprawnością intelektualną, w tym z zespołem Downa (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób z całościowym zaburzeniem rozwoju, w tym z autyzmem i zespołem Aspergera (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób z niepełnosprawnością fizyczną (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób z różnymi rodzajami sprzężonych niepełnosprawności, w tym co najmniej: do osób z niepełnosprawnością fizyczną i intelektualną, osób głuchoniewidomych, osób niewidomych z niepełnosprawnością fizyczną, osób chorujących psychicznie z niepełnosprawnością fizyczną (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**).

W ramach konkursu do dofinansowania wyłonionych zostanie 6 projektów, przy czym każdy będzie dotyczył innego standardu. Efektem konkursu będzie wypracowanie w sumie 6 ww. standardów (po jednym przez każdego

Wnioskodawcę) oraz ich pilotażowe wdrożenie przez każdego z 6 Wnioskodawców.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium zostało wprowadzone z uwagi na konieczność skierowania działań projektu do grup osób, które z uwagi na swoją sytuację zdrowotną i społeczną znajdują się w wyjątkowo niekorzystnej sytuacji.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Projekt jest realizowany w partnerstwie od 3 do 6 podmiotów.</p> <p>W skład partnerstwa obowiązkowo wchodzi minimum 1 organizacja pozarządowa o zasięgu lokalnym lub krajowym, prowadząca działalność statutową na rzecz osób, których dotyczy opracowany standard oraz podmioty wskazane w SzOOP PO WER.</p>			
Uzasadnienie:	<p>W celu osiągnięcia dobrej jakości produktów (6 wypracowanych standardów w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego), konieczna jest realizacja projektu w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi, które prowadzą działania na rzecz osób, dla których będą opracowane standardy. Ponadto, ewentualny wybór przez Wnioskodawcę pozostałych partnerów może ułatwić realizację projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca wdroży opracowany model/standard na rzecz deinstytucjonalizacji usług na terenie 5 gminnych jednostek samorządu terytorialnego, zróżnicowanych pod względem sytuacji społeczno-gospodarczej. Wnioskodawca przedstawi we wniosku o dofinansowanie metodologię doboru i rekrutacji gmin do projektu.</p>			
Uzasadnienie:	Po opracowaniu standardu, Wnioskodawca przeprowadzi pilotaż na	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>terenie 5 jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Pilotaż będzie przeprowadzony na terenie gmin, w których występują zdiagnozowane potrzeby w zakresie obszaru wsparcia projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>7. Wnioskodawca zapewni, że opracowany model/standard będzie uwzględniał specyficzne potrzeby i możliwości odbiorców wsparcia oraz będzie zawierał minimum poniższe elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — opisany standard lokalu, uwzględniający zasady uniwersalnego projektowania, — rodzaj i zakres usług wspierających pobyt osoby w mieszkaniu, — rodzaj i zakres usług wspierających aktywność osoby w mieszkaniu - trening (jeżeli dotyczy); — opis kadry i jej kwalifikacje/kompetencje, — zasady użytkowania mieszkania, — sposób wdrażania, finansowania i zapewnienia trwałości wypracowanych rozwiązań, — maksymalną liczbę osób, mogących korzystać z jednego mieszkania wspomaganego dla danej grupy osób, opierając się na standardach i doświadczeniach międzynarodowych. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzone kryterium pozwoli na określenie jednolitej podstawy świadczenia pomocy w formie mieszkania wspomaganego.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>W odniesieniu do liczby osób mogących korzystać z mieszkania wspomaganego nie należy odnosić się do maksymalnej liczby osób wskazanych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	lata 2014-2020 (załącznik 1 - Minimalne wymagania świadczenia usług społecznych). Dany standard powinien określać indywidualne poziomy maksymalne dla danej grupy osób.		
8. Wnioskodawca zapewni, że na wdrożenie opracowanego modelu/standardu na terenie jednostek samorządu terytorialnego (pilotaż) zostanie przeznaczony nie mniej niż 70% budżetu projektu, określonego we wniosku o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium pozwoli na optymalne rozdysponowanie budżetu projektu oraz osiągnięcie zakładanych rezultatów. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Wnioskodawca zapewni, że jednostki samorządu terytorialnego, na których terenie zostanie wdrożony model/standard w zakresie usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach, zobowiążą się do zachowania trwałości wsparcia przez co najmniej 3 lata od daty zakończenia pilotażu. Wnioskodawca po zakończeniu I kamienia milowego, o którym mowa w kryterium dostępu nr 10, przedstawi porozumienia zawarte z jednostkami samorządu terytorialnego, w których będzie wdrażany opracowany model/standard, dotyczące zachowania trwałości wdrożonego rozwiązania.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium pozwoli na zachowanie trwałości opracowanych rozwiązań. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. Wnioskodawca wskaże we wniosku o dofinansowanie projektu następujące kamienie milowe: I Kamień milowy - w ciągu 8 miesięcy od daty podpisania umowy — zaproponowanie listy gmin, w których wdrażany będzie pilotaż, — opracowanie modelowego rozwiązania/standardu z zakresu deinstytucjonalizacji dla danej grupy osób wymienionej w kryterium dostępu nr 4. W opracowaniu modelowego rozwiązania/standardu deinstytucjonalizacji usług udział wezmą przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego - osoby odpowiedzialne za sprawy społeczne (w tym przedstawiciele OPS), użytkownicy wpracowanych rozwiązań/ standardów (odbiorcy wsparcia) oraz osoby odpowiedzialne za zarządzanie publicznym zasobem mieszkaniowym gminy. II Kamień milowy - w ciągu 43 miesięcy od daty podpisania umowy (czas trwania prac w kamieniu milowym - 35 miesięcy) — wdrożenie opracowanego modelu/standardu na rzecz deinstytucjonalizacji usług na terenie gminnych			

<p>jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>III Kamień milowy – w ciągu 48 miesięcy od daty podpisania umowy (czas trwania prac w kamieniu milowym - 5 miesięcy)</p> <p>— opracowanie rekomendacji i przeprowadzenie działań edukacyjno-szkoleniowych dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i NGO w zakresie stosowania opracowanego i wdrożonego standardu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium ma na celu usystematyzowanie działań w projekcie oraz określenie ram czasowych dla poszczególnych etapów jego realizacji.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. Wnioskodawca zapewni uwzględnienie przy opracowaniu modelu/standardu rozwiązań dotyczących mieszkalnictwa wspomaganego, opracowanych w ramach projektów realizowanych w IV Osi Priorytetowej PO WER .</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzono z uwagi na konieczność wykorzystania materiałów i informacji zebranych w ramach już realizowanych projektów, a które znacznie mogą przyczynić się do jakości wypracowywanych przez Beneficjenta standardów oraz uniknięcia powtórzenia poprzednio popełnianych błędów.</p> <p>Lista projektów zostanie określona w regulaminie konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>12. Wnioskodawca opracuje rekomendacje i przeprowadzi działania edukacyjno-szkoleniowe dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i NGO w zakresie stosowania opracowanego standardu w obszarze usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wnioskodawca przeprowadzi od 4 do 8 spotkań edukacyjno-szkoleniowych dla przedstawicieli jst i NGO ze wszystkich województw.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>Wprowadzone kryterium umożliwi poszerzenie wiedzy w zakresie istoty deinstytucjonalizacji i w zakresie opracowanych standardów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>13. Wnioskodawca zobowiąże się do współpracy z pozostałymi Wnioskodawcami wyłonionymi w ramach konkursu oraz Instytucją Organizującą Konkurs w ramach sieci współpracy w zakresie wymiany doświadczeń, którą powoła Instytucja Organizująca Konkurs w celu wspólnej ewaluacji podejmowanych działań. Wnioskodawca będzie brał udział w spotkaniach organizowanych przez Instytucję Organizującą Konkurs.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Konieczność wprowadzenia kryterium wynika ze złożonego charakteru projektu.</p> <p>Zapewnienie udziału przedstawicieli wszystkich Wnioskodawców w sieci współpracy i wymiany doświadczeń jest właściwe ze względu na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>14. Do dofinansowania zostaną wybrane projekty, dla których negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, 	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>która była warunkowo przyznana przez oceniających.</p> <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p>		
<p>15. Wnioskodawca zapewni zgodność projektu z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności</i></p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia zgodności wypracowanych rozwiązań z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym.
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Cel nr 2: Standaryzacja jakości usług asystenckich i opiekuńczych dla osób o różnym stopniu niesamodzielności.</p> <p>Celem realizacji projektu jest wypracowanie i przetestowanie modelowych rozwiązań z zakresu zarządzania systemem opieki na poziomie lokalnym, które będą przystosowane do wdrożenia ich na szeroką skalę (koordynacji, planowania oraz monitorowania i ewaluacji), pozwalających osiągnąć większą jakość i efektywność świadczenia opieki w ramach obecnie funkcjonujących oraz planowanych do wprowadzenia formach opieki, ze szczególnym uwzględnieniem procesu deinstytucjonalizacji systemu opieki.</p> <p>Usprawnienie zarządzania lokalnymi systemami opieki stanowi szansę na poprawę dostępności publicznych usług opieki (np. poprzez bardziej równomierne ich rozłożenie, włączenie jako realizatorów usług przedstawicieli trzeciego sektora), co jest szczególnie istotne dla osób o niższych dochodach, pozbawionych możliwości zakupu tych usług na rynku. Zwiększenie dostępności usług opieki to także szansa na zwiększenie aktywizacji zawodowej opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia i opiekunów dzieci do I.6.</p> <p>Projekt wykorzystuje rezultaty projektu systemowego <i>Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac</i>, zrealizowanego w latach 2014-2015 r. przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich z inicjatywy MRPiPS w ramach PO KL, Priorytet I „Zatrudnienie i integracja społeczna”, Działanie 1.2: „Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej”. Główne wnioski z badań w ramach projektu PO KL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednym z podstawowych problemów systemu opieki w Polsce, zwłaszcza w odniesieniu do osób starszych, chorych, niepełnosprawnych, ale też częściowo w odniesieniu do dzieci, są BRAKI W ZAKRESIE KOORDYNACJI I CIĄGŁOŚCI WSPARCIA. Formalna opieka w Polsce nie tworzy spójnego, skoordynowanego systemu. • Z problemem braku koordynacji wiążą się również BRAKI W ZAKRESIE MONITOROWANIA I EWALUACJI DZIAŁAŃ. System monitorowania opieki w Polsce wymaga zdecydowanego rozwoju. • Problemy te wynikają m.in. z BRAKU STRATEGICZNEGO ZARZĄDZANIA SYSTEMEM OPIEKI. <p>Propozycje działań pilotażowych wypracowane w ramach projektu PO KL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie metodologii oceny bieżącego i przyszłego zapotrzebowania na opiekę, w tym na poziomie różnych szczebli samorządu terytorialnego, • Przygotowanie bazy danych o miejscach opieki (oferowanych przez sektor publiczny i niepubliczny), warunkach przyjęcia oraz odpłatności, • Działania podnoszące jakość planowania i oceny efektów w systemach opieki, • Przetestowanie różnych metod koordynacji w systemach opieki na poziomie lokalnym. <p>Cele projektu nawiązują do założeń kluczowych dokumentów strategicznych, m.in.:</p> <p>Cele projektu są zgodne z założeniami Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), która przewiduje działania na rzecz integracji i koordynacji usług społecznych</p>

i zdrowotnych dla osób niesamodzielnych świadczonych z różnych poziomów i różnych źródeł, w celu poprawy dostępności tych usług.

Umowa Partnerstwa podkreśla, że sukces działań podejmowanych w ramach walki z ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wymaga prowadzenia kompleksowych i przemyślanych działań. Ze względu na zróżnicowanie potrzeb poszczególnych grup docelowych, dla zapewnienia efektywności wsparcia, podejmowane interwencje muszą mieć charakter zindywidualizowany, kompleksowy i długofalowy, a to wymaga położenia nacisku na współpracę służb publicznych i niepublicznych oraz integrowanie oferowanych przez nie usług.

W założeniach projektu uwzględniono następujące wnioski i rekomendacje sformułowane w ramach pierwszego etapu I projektu :

W ramach projektu powstaną dwa typy modelowych rozwiązań w zakresie zarządzania opieką na poziomie lokalnym (gmina, powiat):

1. **model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad osobami wymagającymi wsparcia¹, w tym starszymi**
2. **model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad dziećmi do 1.6**

Modele będą koncentrowały się na problematyce zarządzania systemami opieki i **będą zawierały propozycje działań w zakresie diagnozowania i prognozowania zasobów i potrzeb opiekuńczych, koordynacji działań w zakresie opieki, propozycje działań w zakresie opieki pozwalających pełniej wykorzystać lokalny potencjał w tym zakresie, monitorowania tych działań i ewaluacji ich efektów.**

Modele rozwiązań w zakresie systemów opieki będą wypracowywane, a następnie testowane w wybranych jst w 6 powiatach².

Modele będą kładły nacisk na **rolę społeczności lokalnych** (władz samorządowych, publicznych i niepublicznych podmiotów świadczących usługi opieki, NGO, podmiotów ekonomii społecznej, sieci sąsiedzkich) w organizowaniu i dostarczaniu usług opieki. Z tego względu **szczególnie ważny jest udział przedstawicieli społeczności lokalnych w opracowywaniu modeli** (prace o charakterze warsztatowym) oraz szkolenia dla **interesariuszy lokalnych systemów opieki pozwalające zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu systemu opieki.**

Wnioski z projektu będą stanowiły cenne źródło informacji w zakresie zarządzania opieką **do wykorzystania podczas przygotowywania przez MRPiPS wytycznych odnośnie standardów usług dla osób wymagających wsparcia w całym kraju, a także przy przygotowywaniu wytycznych odnośnie modelu kooperacji instytucji w stosunku do osób potrzebujących opieki oraz podczas tworzenia lokalnych strategii rozwiązywania problemów społecznych.**

W ramach projektu przygotowane zostaną również **poradniki dla samorządów**, zawierające:

1. **praktyczne wskazówki** w zakresie:
 - a. metod oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst
 - b. metod diagnozy aktualnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron
 - c. metod planowania i oceny efektów działania³ systemu opieki w jst,

¹ osób starszych, chorych, osób z niepełnosprawnościami –zarówno dorosłych, jak i dzieci

² W powiatach, w których prowadzone były badania w ramach projektu **Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac:** nyskim, wejherowskim, kazimierskim, bieruńsko-lędzińskim, Skierniewicach i Olsztynie. Powiaty do badania dobrano celowo ze względu na wydatki samorządów na opiekę i zapotrzebowanie na opiekę dla osób starszych, chorych, osób z niepełnosprawnościami oraz dzieci do lat 6.

³ Celem działań powinno być zaspokojenie, w jak największym stopniu oraz jak najefektywniej, zidentyfikowanych na etapie diagnozy i prognozy potrzeb.

	<p>d. metody przygotowania bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności</p> <p>e. organizacji systemu wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia i ich opiekunów w jst,</p> <p>2. narzędzia wspomagające zarządzanie systemem opieki i poszerzanie wiedzy w tym zakresie,</p> <p>3. przykłady i propozycje działań poprawiających zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki w jst przy wykorzystaniu dostępnych środków i zasobów.</p>											
Priorytet inwestycyjny	PI 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II	X	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						X						
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	4 182 700,00 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wypracowanie i przetestowanie modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki wspierających aktywność zawodową i ograniczających ubóstwo.											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika							Wartość docelowa wskaźnika					
							W podziale na:					Ogółem w konkursie
							Kobiety		Mężczyzn			

1. Liczba powiatów, w których przetestowano modelowe rozwiązania związane z opieką wspierającą aktywność zawodową i ograniczające ubóstwo.	6		
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba wypracowanych modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki wspierających aktywność zawodową i ograniczających ubóstwo.	2		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS w zakresie testowania i pilotaży wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie tego typu projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>3. Projekt jest realizowany w partnerstwie.</p> <p>Partnerami są co najmniej: 1 instytucja o potencjale naukowo-badawczym (np. uczelnia, think tank, instytut badawczy), która będzie odpowiedzialna przede wszystkim za prace koncepcyjne i ewaluację oraz 1 instytucja o potencjale wdrożeniowym (np. NGO lub jednostka JST) odpowiedzialna za wdrożenie oraz pracę z jst i społecznością lokalną.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu wymagane jest połączenie potencjałów realizacyjnych wskazanych w kryterium podmiotów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>4. Wnioskodawca i/lub partner/rzy posiada/ją:</p> <ol style="list-style-type: none"> co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy z JST (prowadzenie warsztatów, coaching), co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy ze społecznościami lokalnymi; znajomość systemu opieki zdrowotnej, opieki nad dziećmi do lat 3 oraz dziećmi w wieku przedszkolnym, systemu pomocy społecznej; 5-letnie doświadczenie w analizie zagadnień w zakresie systemu opieki zdrowotnej, opieki nad dziećmi do lat 3 oraz dziećmi w wieku przedszkolnym, systemu pomocy społecznej; 5-letnie doświadczenie w ewaluacji projektów społecznych. 			

<p>Wnioskodawca i/lub partnerzy będą dysponowali ekspertami, którzy będą uczestniczyć w realizacji projektu i przygotowaniu produktów projektu, posiadającymi:</p> <p>a. praktyczne 5-letnie doświadczenie w pracy w obszarze opieki dla osób starszych, chorych i z niepełnosprawnościami oraz</p> <p>b. praktyczne 5-letnie doświadczenie w pracy w obszarze opieki nad dziećmi.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie niezbędne w realizacji projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Wymogi dotyczące sposobu udokumentowania doświadczenia wskazane zostaną w Regulaminie konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Wnioskodawca opracuje dwa modelowe rozwiązania w zakresie zarządzania opieką na poziomie lokalnym (gmina, powiat):</p> <p>1. model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad osobami wymagającymi⁴ wsparcia, w tym starszymi. Model będzie wspierał proces przejścia do opieki zdeinstytucjonalizowanej.</p> <p>2. model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad dziećmi do l.6. Model będzie uwzględniał możliwe formy opieki zdeinstytucjonalizowanej (jeśli dotyczy).</p> <p>Modele będą brać pod uwagę planowany proces deinstytucjonalizacji opieki i ułatwiać optymalne organizowanie i dostarczanie usług opieki, zarówno przez społeczności lokalne jak i stacjonarne zakłady</p> <p>Założenia modeli będą uwzględniać koordynowanie działań podejmowanych przez jst (gminę, powiat) zarówno z działaniami samorządów innych szczebli, jak i tego samego szczebla (innych gmin i powiatów lub działających na ich terenie instytucji).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia wskaźników produktu projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Założenia modeli będą uwzględniać zmiany wprowadzane w systemach opieki, w tym szczególnie ich deinstytucjonalizację.</p>			
Uzasadnienie:	Celem projektu jest wypracowanie i	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

⁴ osób starszych, chorych, osób z niepełnosprawnościami –zarówno dorosłych, jak i dzieci

	<p>przetestowanie modelowych rozwiązań z zakresu zarządzania systemem opieki na poziomie lokalnym, które będą przystosowane do wdrożenia ich na szeroką skalę pozwalających osiągnąć większą jakość i efektywność świadczenia opieki w ramach obecnie funkcjonujących oraz planowanych do wprowadzenia formach opieki, ze szczególnym uwzględnieniem procesu deinstytucjonalizacji systemu opieki.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>7. Wnioskodawca zapewni, że modelowe rozwiązania obejmować będą minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Opracowanie metodologii oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym także preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst (+przygotowanie takiej diagnozy i prognozy wspólnie z jst), b. Diagnozę aktualnego lokalnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron (przygotowanie takiej diagnozy wspólnie z jst), c. Wypracowanie wspólnie z jst propozycji działań poprawiających zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki w jst i zwiększających dopasowanie usług do preferencji odbiorców przy wykorzystaniu dostępnych środków i zasobów, z uwzględnieniem zwiększenia roli społeczności lokalnej w organizowaniu i dostarczaniu usług opieki d. Opracowanie metodologii planowania i oceny efektów działania⁵ systemu opieki w jst, w której opracowywany jest model (+przygotowanie planu działań, a po ich zrealizowaniu również przeprowadzenie ewaluacji tych działań wspólnie z jst), e. Przygotowanie bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności w jst, w której opracowywany jest model oraz w sąsiednich jst, f. Propozycję metod wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia i ich opiekunów w jst, w której opracowywany jest model <p>Wszystkie działania uwzględniają zarówno zasoby i podmioty z sektora publicznego, jak i niepublicznego oraz koordynację działań realizowanych przez różne szczeble samorządu terytorialnego.</p> <p>Modele będą kładły nacisk na rolę społeczności lokalnych (władz samorządowych, publicznych i niepublicznych podmiotów świadczących usługi opieki, NGO, podmiotów ekonomii społecznej, sieci sąsiedzkich) w organizowaniu i dostarczaniu usług opieki. Z tego względu szczególnie ważny jest udział przedstawicieli społeczności lokalnych w opracowywaniu modeli (prace o charakterze warsztatowym) oraz szkolenia dla interesariuszy lokalnych systemów opieki pozwalające zdobyć umiejętności</p>			

⁵ Celem działań powinno być zaspokojenie, w jak największym stopniu oraz jak najefektywniej, zidentyfikowanych na etapie diagnozy i prognozy potrzeb.

niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu systemu opieki.

Wypracowane modele zakładają:

- **poprawę jakości zarządzania lokalnymi systemami;**
- **zwiększenie dostępności** publicznych usług opieki;
- **zwiększenie roli społeczności** lokalnej w organizacji i dostarczaniu usług opieki (w zależności od potrzeb społeczności);
- **zwiększenie aktywizacji zawodowej opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia i opiekunów dzieci do l. 6.**

Uzasadnienie:	Kryterium doprecyzowuje warunki, jakie spełnić muszą produkty projektu. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. Informacje dotyczące sposobu weryfikacji spełnienia kryterium zostaną przedstawione w Regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	---

8. Model rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6 opiera się na zasobach istniejącego systemu opieki przedszkolnej oraz opieki nad dziećmi do l. 3 oraz jest komplementarny z działaniami realizowanymi w ramach projektów których celem jest poprawa dostępności do opieki nad dziećmi w wieku do l. 3, w tym szczególnie w ramach projektu *Szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.*

Uzasadnienie:	Kryterium doprecyzowuje warunki, jakie spełnić muszą produkty projektu. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	---

9. Wnioskodawca przygotuje **poradniki dla samorządów**, w których zaprezentuje wiedzę i doświadczenia zebrane podczas opracowywania modeli.

Poradniki będą zawierały:

1. praktyczne wskazówki w zakresie:

- a. metod oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst,
- b. metod diagnozy aktualnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron,
- c. metod planowania i oceny efektów działania⁶ systemu opieki w jst,
- d. metody przygotowania bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia

⁶ Celem działań powinno być zaspokojenie, w jak największym stopniu oraz jak najefektywniej, zidentyfikowanych na etapie diagnozy i prognozy potrzeb.

oraz odpłatności,

- e. organizacji systemu wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia i ich opiekunów w jst,

2. narzędzia wspomagające zarządzanie systemem opieki i poszerzanie wiedzy w tym zakresie,

3. przykłady i propozycje działań poprawiających zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki w jst przy wykorzystaniu dostępnych środków i zasobów.

Uzasadnienie:	Kryterium doprecyzowuje warunki, jakie spełnić muszą produkty projektu. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. Informacje dotyczące sposobu weryfikacji spełnienia kryterium zostaną przedstawione w Regulaminie konkursu.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	---

10. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu wraz z terminem realizacji od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:

Lp.	Etap projektu	Czas trwania etapu:	Kamień milowy wraz z terminem
1.	Etap wypracowania modelowych rozwiązań	6-10 miesięcy	między 1 a 10 miesiącem trwania projektu Akceptacja przez IOK raportu otwarcia zawierającego co najmniej: <ul style="list-style-type: none">• opis modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki,• plan testowania modelowych rozwiązań,• plan ewaluacji (w tym mierniki).
2.	Etap testowania modelowych rozwiązań	Co najmniej 18 miesięcy, po zakończeniu etapu wypracowania modelowych rozwiązań	między 6 a 30 miesiącem trwania projektu Akceptacja przez IOK sprawozdania końcowego z testowania modelowych rozwiązań
3.	Etap ewaluacji	Co najmniej 6 miesięcy, po zakończeniu etapu testowania modelowych rozwiązań	między 24 a 36 miesiącem trwania projektu Akceptacja przez IOK raportu ewaluacyjnego (podsumowującego) z rekomendacjami

Uzasadnienie:	Kryterium określa kluczowe etapy realizacji projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia zaplanowanych rezultatów. Kryterium podlega ocenie na	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	---

	<p>podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Sposób weryfikacji kryterium i wymogi dotyczące zawartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opisu modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki, • planu testowania modelowych rozwiązań, • planu ewaluacji • sprawozdania końcowego z testowania modelowych rozwiązań • raportu ewaluacyjnego (podsumowującego) z rekomendacjami <p>zostaną określone w regulaminie konkursu.</p>		
<p>11. Wnioskodawca zapewni, że opracowane w ramach projektu modelowe rozwiązania oparte będą na:</p> <p>a) analizie lokalnych systemów opieki w 6 powiatach, ich uwarunkowań, zasobów, potencjału,</p> <p>b) przepisach regulujących funkcjonowanie opieki nad dziećmi do lat 3 i dziećmi w wieku przedszkolnym oraz systemu opieki zdrowotnej i systemu pomocy społecznej,</p> <p>c) znajomości wniosków i doświadczeń zebranych w ramach projektu „Formalne i nieformalne instytucje opieki w Polsce. I etap prac” zrealizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,</p> <p>d) analizie doświadczeń polskich i zagranicznych w zakresie organizacji lokalnych systemów opieki.</p> <p>e) <i>Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.</i></p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium zapewni spójność wypracowanych modeli z polityką krajową oraz z wypracowanymi dotychczas rozwiązaniami w tym obszarze.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>12. Wnioskodawca zapewni, że modelowe rozwiązania wypracowane zostaną we współpracy z przedstawicielami samorządów oraz innymi interesariuszami systemu opieki (przedstawicielami</p>			

<p>publicznych i niepublicznych instytucji świadczących usługi opieki w formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych, osobami, do których skierowane są usługi opieki, przedstawicielami ngo i podmiotów ekonomii społecznej, a także innymi osobami świadczącymi lokalne usługi opieki, korzystającymi z nich lub w inny sposób zaangażowanymi w jego funkcjonowanie) w jst, w których realizowany będzie projekt, w toku prac o charakterze warsztatowym.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Udział interesariuszy lokalnego systemu opieki zapewni wypracowanie modeli zarządzania systemami opieki odpowiadającym lokalnym uwarunkowaniom i oczekiwaniom.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Informacje dotyczące liczby, sposobu organizacji i metod warsztatów zostaną przedstawione przez Wnioskodawcę w załączniku do wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>13. Wnioskodawca przeprowadzi dla interesariuszy lokalnych systemów opieki z jst, w których będą wypracowywane i testowane modele (przedstawiciele władz samorządowych, publicznych i niepublicznych instytucji świadczących usługi opieki w formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych, przedstawiciele ngo i podmiotów ekonomii społecznej, a także innych osób świadczących lokalne usługi opieki), szkolenia pozwalające zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu zarządzania systemem opieki (np. szkolenie z diagnozy zapotrzebowania na opiekę, szkolenie z ewaluacji działań w zakresie opieki itp.).</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Szkolenia umożliwią interesariuszom lokalnych systemów opieki zdobycie umiejętności niezbędnych do efektywnego wdrożenia wypracowanych modeli zarządzania systemem opieki.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Ramowy zakres szkoleń zostanie określony w załączniku do regulaminu konkursu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>14. Wnioskodawca, który zostanie zakwalifikowany do oceny strategicznej, przedstawi wstępne założenia modeli rozwiązań (1.model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad osobami wymagającymi wsparcia; 2.model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad dziećmi do l. 6) oraz metody ich wypracowywania w załączniku dołączonym do wniosku o dofinansowanie</p>			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Niniejsze kryterium przenosi ciężar związany z przygotowaniem dodatkowego załącznika na etap oceny strategicznej – a zatem dla tych wnioskodawców, którzy mają największe szanse na wyłonienie ich projektu w ramach konkursu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz załącznika.</p> <p>Termin i sposób przekazania załącznika zostaną określone w regulaminie konkursu</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>15. Wnioskodawca zapewni przedstawicielowi Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPIPS możliwość udziału w pracach warsztatowych służących wypracowywaniu modelowych rozwiązań oraz w szkoleniach dla interesariuszy lokalnych systemów opieki.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Udział przedstawiciela Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPIPS w pracach warsztatowych zapewni możliwość monitorowania (w charakterze eksperta) procesu przygotowywania modeli zgodnie z oczekiwaniami sformułowanymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>16. Wnioskodawca zapewni, że każdy z wypracowanych modeli (tj. (1) model rozwiązań w zakresie opieki nad osobami wymagającymi wsparcia, w tym starszymi oraz (2) model rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6) zostanie przygotowany w co najmniej 2 jst znajdujących się w różnych powiatach⁷ oraz jedna z tych jst będzie gminą wiejską, a druga gminą miejską, miejsko-wiejską lub miastem na prawach powiatu. Lista jst zostanie ustalona przez Wnioskodawcę w porozumieniu z IOK.</p> <p>Łącznie każdy z 2 modeli zostanie przygotowany w co najmniej 2 jst, (w sumie jest to nie mniej niż 4 jst)</p> <p>Zestawienie powiatów</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Powiat</p>	<p>Typ powiatu</p>	<p>Województwo</p>

⁷ W powiatach, w których prowadzone były badania w ramach projektu **Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac.**

1.	kazimierski	powiat ziemski	świętokrzyskie																					
2.	nyski	powiat ziemski	opolskie																					
3.	bieruńsko-lędziński	powiat ziemski	śląskie																					
4.	wejherowski	powiat ziemski	pomorskie																					
5.	Skierniewice	miasto na prawach powiatu	łódzkie																					
6.	Olsztyn	miasto na prawach powiatu	warmińsko-mazurskie																					
Uzasadnienie:		Spełnienie tego warunku wynika z konieczności realizacji projektu w powiatach, w których realizowany był (w ramach PO KL 2007-2013) projekt „Formalne i nieformalne instytucje opieki. I etap prac”. (konieczność zachowania ciągłości prac między projektem realizowanym w obecnej i poprzedniej perspektywie finansowej). Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1																			
<p>17. Wnioskodawca zapewni wdrożenie/przetestowanie 2 modeli rozwiązań w zakresie systemów opieki (tj. (1) modelu rozwiązań w zakresie opieki nad osobami wymagającymi wsparcia, w tym starszymi oraz (2) modelu rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6) w jst w 6 powiatach⁸, przy czym każdy z modeli zostanie przetestowany w jst, w których zostały wypracowane oraz 2 innych jst, a w każdym powiecie musi zostać przetestowany co najmniej 1 model. Lista jst zostanie ustalona przez Wnioskodawcę w porozumieniu z IOK.</p> <p>Łącznie każdy z 2 modeli zostanie przetestowany w 4 jst, z czego w dwóch, w których zostały wypracowane jego 2 wersje (kryterium 16) oraz w dwóch innych jst. Jst muszą zostać tak dobrane, żeby w każdym z 6 powiatów znajdowała się jst, w której testowano któryś z modeli.</p> <p>Zestawienie powiatów</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Powiat</th> <th>Typ powiatu</th> <th>Województwo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>kazimierski</td> <td>powiat ziemski</td> <td>świętokrzyskie</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>nyski</td> <td>powiat ziemski</td> <td>opolskie</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>bieruńsko-lędziński</td> <td>powiat ziemski</td> <td>śląskie</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>wejherowski</td> <td>powiat ziemski</td> <td>pomorskie</td> </tr> </tbody> </table>					Lp.	Powiat	Typ powiatu	Województwo	1.	kazimierski	powiat ziemski	świętokrzyskie	2.	nyski	powiat ziemski	opolskie	3.	bieruńsko-lędziński	powiat ziemski	śląskie	4.	wejherowski	powiat ziemski	pomorskie
Lp.	Powiat	Typ powiatu	Województwo																					
1.	kazimierski	powiat ziemski	świętokrzyskie																					
2.	nyski	powiat ziemski	opolskie																					
3.	bieruńsko-lędziński	powiat ziemski	śląskie																					
4.	wejherowski	powiat ziemski	pomorskie																					

⁸ W powiatach, w których prowadzone były badania w ramach projektu *Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac.*

5.	Skierniewice	miasto na prawach powiatu	łódzkie	
6.	Olsztyn	miasto na prawach powiatu	warmińsko-mazurskie	
Uzasadnienie:	<p>Spełnienie tego warunku wynika z konieczności realizacji projektu w powiatach, w których realizowany był (w ramach PO KL 2007-2013) projekt „Formalne i nieformalne instytucje opieki. I etap prac”.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
<p>18. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, w skład którego wejdą: przedstawiciel Wnioskodawcy, przedstawiciel Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPiPS (jako kluczowy uczestnik, ostatecznie oceniający osiągnięcie kamieni milowych i akceptujący produkty projektu), przedstawiciel IOK, przedstawiciel Departamentu Polityki Rodzinnej, przedstawiciel Departamentu Polityki Senioralnej, przedstawiciel Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej (opcjonalnie).</p> <p>Zadaniem Komitetu Sterującego będzie nadzór nad prawidłową i terminową realizacją projektu, monitorowanie działań podejmowanych w ramach projektu, ocena osiągnięcia kamieni milowych projektu oraz akceptacja produktów powstałych w ramach projektu.</p>				
Uzasadnienie:	<p>Komitet Sterujący będzie stanowił platformę współpracy kluczowych interesariuszy zaangażowanych w realizację projektu i zapewni im możliwość monitorowania na bieżąco jego przebiegu i wypracowywanych rezultatów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)		1
<p>19. Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>				
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej 	Stosuje się do typu/typów (nr)		1

	<p>warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</p> <p>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</p> <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i>			
<p>Projekty zostaną poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <p>- w odniesieniu do modelowych rozwiązań:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Wstępną propozycję metodologii oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym także preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst.(20 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: zakres informacji uwzględnionych w ocenie zapotrzebowania i prognozach oraz sposób ich pozyskiwania, w tym adekwatność metod pozyskiwania informacji do możliwości samorządów lokalnych b. Opis sposobu przygotowania diagnozy aktualnego lokalnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron (20 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: zakres informacji uwzględnionych w diagnozie oraz sposób ich pozyskiwania, w tym adekwatność metod pozyskiwania informacji do możliwości samorządów lokalnych c. Wstępną propozycję metodologii planowania i oceny efektów działania systemu opieki na poziomie lokalnym(20 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: wewnętrzna spójność i logika przewidzianych w proponowanej metodologii działań oraz adekwatność tych działań do realiów funkcjonowania samorządów lokalnych i systemów opieki na poziomie lokalnym d. Propozycję źródeł danych i sposobu przygotowania bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności na poziomie lokalnym (20 pkt.). W ocenie uwzględniane będzie zakresu uwzględnionych informacji z podaniem ich dokładnych źródeł (na ile baza dostarczy wyczerpującej informacji o lokalnych usługach opieki) 			

- e. Wstępną propozycję metod wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia na poziomie lokalnym (20 pkt.). W ocenie uwzględniana będzie adekwatność metod wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę do realiów funkcjonowania samorządów lokalnych i systemów opieki na poziomie lokalnym

- w odniesieniu do metod wypracowywania modelowych rozwiązań:

- a. Wstępną propozycję planu działań w jst, w której wypracowywany będzie model rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l.6 lub w zakresie opieki nad osobami wymagającymi wsparcia (20 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: wewnętrzna spójność i logika proponowanych działań oraz ich adekwatność do realiów funkcjonowania samorządów lokalnych i systemów opieki na poziomie lokalnym
- b. Wstępną propozycję zawierającą informacje dotyczące liczby, sposobu organizacji i metod warsztatów dla interesariuszy lokalnego systemu opieki (15 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: propozycja harmonogramu warsztatów ze wskazaniem ich tematyki, liczby godzin przewidzianych na poszczególne warsztaty, metod ich prowadzenia, proponowanych adresatów poszczególnych warsztatów
- c. Wstępną propozycję ramowego zakresu szkoleń pozwalających zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu zarządzania systemem opieki dla interesariuszy lokalnego systemu opieki (15 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: propozycja zagadnień do uwzględnienia w szkoleniach wraz z liczbą godzin szkoleń z poszczególnych zagadnień, proponowane metody szkoleniowe, w tym udział metod aktywnych

Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych obszarów zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się n projektów, zostaną uszeregowane według liczby przyznanych punktów (od 1 do n – projekt o największej liczbie punktów z ww. oceny otrzymuje 1 punkt). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do n . Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje n punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów, uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Dofinansowanie uzyskuje projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów dofinansowanie otrzymuje projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie oceny strategicznej ułatwi wybór wykonawcy dysponującego największym potencjałem i posiadającego najbardziej klarowną oraz zgodną z oczekiwaniami Instytucji Organizującej Konkurs/Pośredniczącej wizję realizacji projektu i jego produktów.

Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz załącznika.

ELEMENTY KONKURSU

1. Ocena formalna.

2. Ocena merytoryczna.

3. Ocena strategiczna.