

L.p	Roczny Plan Działania na 2017r.	Było	Jest
1.	Fiszka konkursu „Akademiczne Biura Karier”	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.1 do niniejszej tabeli.
2.	Fiszka konkursu wspierającego sektor usług	<p>Kryterium dostępu nr 4:            „4. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od <u>zakończenia udziału w projekcie u pracodawcy z branż o których mowa w kryterium nr 3.</u></p> <p>Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,</li> <li>- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,</li> <li>- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące”.</li> </ul> <p>Uzasadnienie kryterium dostępu nr 6:            „[...]Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy”.</p>	<p>Kryterium dostępu nr 4:            „4. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od <u>zakończenia kształcenia</u> u pracodawcy z branż o których mowa w kryterium nr 3.</p> <p>Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,</li> <li>- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,</li> <li>- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące”.</li> </ul> <p>Uzasadnienie kryterium dostępu nr 6:            „[...] Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</li> <li>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</li> <li>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</li> <li>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu</li> </ul>

		<p>wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kwalifikacji odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r., poz. 64) – do czasu pełnego uruchomienia Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji pojęcie kwalifikacji będzie definiowane w sposób następujący:  „Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub przez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy”.</p>
	<p>Kryterium dostępu nr 8:  „8. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu”.</p>	<p>Kryterium dostępu nr 8:  „8. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu”.</p>
	<p>Uzasadnienie kryterium dostępu nr 12:  „[...]Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020 (załącznik nr 2 Wspólna lista wskaźników kluczowych – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji).  Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w</p>	<p>Uzasadnienie kryterium dostępu nr 12:  „[...] Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:  a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru</p>

		<p>roku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.”</p>	<p>interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.”</p>
3.	Fiszka konkursu „Interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich”	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.2 do niniejszej tabeli.
4.	Fiszka konkursu „Kurs na MOOC”	<p>Kryterium dostępu nr 4:          „4. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu”.</p> <p>Uzasadnienie kryterium dostępu nr 8:          „[...]Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.”.</p>	<p>Kryterium dostępu nr 4:          „4. Wydział/wydziały uczelni, który będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą realizowane działania w ramach projektu”.</p> <p>Uzasadnienie kryterium dostępu nr 8:          „[...]Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych</p>

			<p>etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.”.</p>
			<p>Uzasadnienie kryterium dostępu nr 10:</p> <p>Uzupełniono sposób weryfikacji kryterium: „Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku”</p>
5.	Fiszka konkursu „Programy kształcenia nauczycieli”	<p>Kryterium dostępu nr 7:</p> <p>„7. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu”.</p>	<p>Kryterium dostępu nr 7:</p> <p>„7. Wydział uczelni, który będzie realizować działania w ramach projektu, nie posiada w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą realizowane działania w ramach projektu”.</p>
6.	Fiszka konkursu „Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej”	Brak	Fiszka stanowi załącznik 1.3 do niniejszej tabeli.

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>		<b>3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym</b>										
<b>FISZKA KONKURSU „AKADEMICKIE BIURA KARIER”</b>												
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK							NIE			X	
Planowana alokacja (PLN)	43 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy.											
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>												
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>												
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika											
	W podziale na:											Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn										

Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie <sup>1</sup> w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia			<b>30%</b>
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy	<b>17 000</b>		

<b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, która nie otrzymała dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia przez IP konkursu nr 3/ABK/POWER/3.1/2015.</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne.</p> <p>Konkurs ma za zadanie rozszerzanie wsparcia dla wszystkich działających biur karier, w związku z czym nie obejmuje on tych bur, które realizują obecnie programy rozwoju finansowane ze środków pochodzących z konkursu nr 3/ABK/POWER/3.1/2015 ogłoszonego w 2015 r.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>2. Wnioskodawca musi w swojej strukturze organizacyjnej posiadać akademickie biuro karier lub inną jednostkę świadczącą analogiczne usługi na rzecz studentów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Celem konkursu jest wsparcie studentów poprzez funkcjonujące w strukturze uczelni biura karier lub analogiczne jednostki oraz podniesienie jakości ich funkcjonowania. Nie jest zasadne wydatkowanie środków na organizowanie i inicjowanie działalności biur.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 12 miesięcy i nie przekracza 36 miesięcy.</p>			
Uzasadnienie:	Projekt może objąć kilka następujących po sobie	Stosuje się do	1

	<p>roczników, a ponadto okres maksymalnie 3 letni pozwoli na wdrożenie odpowiednich programów wsparcia w biurach karier.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	typu/typów (nr)	
<p>4. Maksymalna wartość projektu wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 700 000 PLN,</li> <li>– dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 1 500 000 PLN,</li> <li>– dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 2 500 000 PLN.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Projekt musi obejmować zadania związane z bezpośrednim wsparciem studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy, poprzez poszerzenie zakresu i jakości usług świadczonych przez biuro karier lub inną jednostkę świadczącą analogiczne usługi na rzecz studentów w szczególności w zakresie indywidualnego poradnictwa zawodowego oraz w zakresie zakładania własnej działalności gospodarczej i kształcenia przedsiębiorczości.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP planuje skupienie się przede wszystkim na wsparciu studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej. Wsparcie to powinno odbywać się poprzez polepszenie jakości działania biura karier, zgodnego z zakresem określonym w definicji biura karier zawartej w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, czyli rozumianego jako przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dostarczanie studentom i absolwentom szkoły wyższej informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych,</li> <li>– zbieranie, klasyfikowanie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych,</li> <li>– prowadzenie bazy danych studentów i absolwentów uczelni zainteresowanych znalezieniem pracy,</li> <li>– pomoc pracodawcom w pozyskiwaniu odpowiednich kandydatów na wolne miejsca pracy oraz staże zawodowe,</li> <li>– pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy</li> </ul> <p>Biuro powinno oferować kompleksowy zakres usług w zakresie wspierania studentów we wchodzeniu na rynek pracy.</p> <p>Projekty powinny kłaść nacisk na rozwój narzędzi diagnozowania kompetencji, które pozwolą studentom na określenie ich braków i potrzeb, a w konsekwencji na odpowiedni dobór oferty uczelni w kontekście wejścia na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

6. Wsparcie udzielane studentowi w projekcie związane jest bezpośrednio z efektami kształcenia na studiowanym przez niego kierunku studiów.			
Uzasadnienie:	<p>IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia, związując jego zakres z wiedzą i kompetencjami, jakie student pozyskuje w toku kształcenia, co zwiększy jego szanse na rynku pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projekt przewiduje zatrudnienie lub wykazanie wcześniejszego zatrudnienia co najmniej jednego doradcy zawodowego dla studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, z dopuszczalną możliwością finansowania w projekcie jedynie kosztów zatrudnienia nowego doradcy.			
Uzasadnienie:	<p>IP – opierając się m.in. na wynikach raportu Rzecznika Praw Absolwenta pt. "Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju" – stoi na stanowisku, iż poradnictwo zawodowe jest kluczowym elementem działania biur karier, który może być realizowany w ramach uczelni wyłącznie przez te biura. Zatrudnienie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji projektu, zwiększy szanse studentów wchodzących na rynek pracy.</p> <p>Poradnictwo prowadzi osoba, która jako doradca spełnia łącznie poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ma wykształcenie wyższe pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym. Preferowane wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: zarządzanie, prawo, psychologia, doradztwo zawodowe;</li> <li>– ma co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa zawodowego lub doradztwa w zakresie przedsiębiorczości (w ostatnich 5 latach), poświadczony odpowiednimi dokumentami;</li> <li>– posiada aktualną wiedzę z zakresu przepisów prawa normujących prowadzenie działalności gospodarczej oraz podstaw ochrony własności intelektualnej;</li> <li>– posiada umiejętności trenerskie zdobyte w toku działalności zawodowej.</li> </ul> <p>Uczelnia zobowiązana będzie do utrzymania zatrudnienia doradcy/ów przez okres co najmniej roku od zakończenia okresu realizacji projektu. Realizacja projektu musi przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia doradców zawodowych, a równocześnie projekt nie może zastąpić realizowanych do tej pory działań uczelni w tym zakresie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Projekt przewiduje wspólną realizację zadań przez biura karier i urzędy pracy oraz organizacje pozarządowe lub organizacje pracodawców.			



<p>Uzasadnienie:</p>	<p>IP wymaga, aby projekty przewidywały współpracę biur karier bezpośrednio z urzędami pracy oraz organizacjami pozarządowymi (NGOs) lub organizacjami pracodawców, będącymi podmiotami współpracującymi z uczelniami w zakresie wprowadzania studentów na rynek pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>9. Projekt przewiduje działania mające doprowadzić do podniesienia kompetencji pracowników akademickich biur karier, zajmujących się bezpośrednio wsparciem studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy, w zakresie niezbędnym do wsparcia studentów rozpoczynających aktywność zawodową na rynku pracy.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>IP dąży do zapewnienia wysokiej jakości usług realizowanych na rzecz studentów przez akademickie biura karier, co zostanie zagwarantowane poprzez odpowiednie przeszkolenie i podnoszenie kompetencji pracowników biur (z wyłączeniem kształcenia pracowników na studiach podyplomowych).</p> <p>Finansowanie kosztów przeszkolenia i podnoszenia kompetencji pracowników biur karier - z wyłączeniem studiów podyplomowych przyczyni się do zapewnienia bardziej kompleksowego zakresu usług i/lub usług lepszej jakości w zakresie wspierania studentów we wchodzeniu na rynek pracy.</p> <p>Jeśli koszty przekraczają 10.000 zł na osobę uczelnia będzie zobowiązana do utrzymania zatrudnienia przez okres co najmniej roku od zakończenia realizacji projektu</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>10. Wnioskodawca deklaruje, że zakres usług przewidzianych do realizacji w projekcie będzie dostępny dla studentów przez okres równy okresowi realizacji projektu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Celem IP jest stworzenie mechanizmów powtarzalnego wsparcia dla kolejnych roczników studentów, które stanie się elementem długofalowej strategii działania uczelni i rozwoju biur karier w przyszłości.</p> <p>Efekty działań realizowanych w projekcie powinny być wykorzystywane w procesie dalszego kształcenia na uczelni i wspierania poprzez akademickie biura karier. Efekty te powinny stymulować rozwój praktycznych elementów kształcenia oraz promować kształcenie umiejętności i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, co pozwoli na skrócenie maksymalnego okresu podjęcia zatrudnienia po zakończeniu studiów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>11. Projekt zakłada monitoring karier zawodowych studentów będących uczestnikami projektu, w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu kształcenia.</p>			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>IP wymaga, by wsparcie udzielane przez biuro karier było jak najbardziej kompleksowe i obejmowało uwzględnienie w uczelnianym monitoringu karier absolwentów zbadanie losów absolwentów, którzy skorzystali z projektu, po zakończeniu kształcenia, co pozwoli na zdobycie doświadczeń wykorzystywanych w dalszej działalności biura.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>12. Liczba udzielanych studentom przez biuro karier, w okresie realizacji projektu, indywidualnych usług w zakresie poradnictwa zawodowego wzrośnie o 20% w stosunku do analogicznego okresu przed ogłoszeniem konkursu.</p> <p>Liczba zindywidualizowanych usług zrealizowanych w ciągu całego okresu realizacji projektu, wyliczona zgodnie z powyższym zaleceniem, nie może być jednakże mniejsza niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 200,</li> <li>– dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 400,</li> <li>– dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 600.</li> </ul>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>IP wymaga, by udzielane wsparcie miało charakter trwały i przynosiło wymierne efekty oraz podnosiło skuteczność działania, rozumianą jako zwiększenie liczby osób uzyskujących wsparcie za pośrednictwem biur karier.</p> <p>Indywidualna usługa w zakresie poradnictwa zawodowego związana jest z osobą, która otrzymała wsparcie w tym zakresie, jeśli np. student spotkał się z doradcą 3 razy, to jest to traktowane jako 1 usługa.</p> <p>Wnioskodawca wskaże w treści wniosku, ilu zindywidualizowanych porad zawodowych udzielił w okresie poprzedzającym rozpoczęcie projektu - równym planowanemu okresowi realizacji projektu. W przypadku krótszego okresu, za który wnioskodawca posiada tego typu dane, wartość referencyjna zostanie ustalona na podstawie średniej liczby porad w miesiącu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>13. Jedna uczelnia może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż jeden raz we wniosku o dofinansowanie.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wsparcie udzielane dla i poprzez akademickie biura karier musi mieć charakter systemowy, w związku z czym nie jest zasadne wypracowanie w uczelni więcej niż jednego modelu działania biura.</p> <p>W przypadku złożenia przez uczelnię więcej niż jednego wniosku, lub występowania jako wnioskodawca w jednym i partner w innych wnioskach, IP odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których dana uczelnia wystąpi.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

<p>14. Co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie kontynuowało kształcenie (na studiach I, II, III stopnia lub na jednolitych studiach magisterskich) lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,</li> <li>• umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,</li> <li>• samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Zastosowanie kryterium zobliguje projektodawcę do realizowania działań przewidujących ukierunkowanie na efektywność zatrudnieniową uczestników projektu ustaloną jako określony odsetek absolwentów uczelni znajdujących zatrudnienie lub kontynuujących kształcenie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z akademickim inkubatorem przedsiębiorczości lub centrum transferu technologii.		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z podmiotami działającymi na rzecz zwiększenia potencjału intelektualnego i technicznego uczelni oraz transferu wyników prac naukowych do gospodarki.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, posiada Akademickie Biuro Karier lub inną jednostkę świadczącą podobne usługi na rzecz studentów przez co najmniej 12 miesięcy.		WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania już istniejące, a nie wydatkować środki na organizowanie i inicjowanie działalności biur.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Uczelnia lub akademickie biuro karier posiada status agencji zatrudnienia.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP premiuje projekty, w ramach których biuro karier posiada jak najszersze kompetencje do wspierania studentów wchodzących na rynek pracy. Posiadanie	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>statusu agencji zatrudnienia, określonego w przepisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy umożliwi biurowi skorzystanie ze specjalnych mechanizmów, szczególnie w zakresie doradztwa zawodowego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
4.	<p>Projekt obejmuje zadania związane z bezpośrednim wsparciem studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy poprzez coaching i mentoring. Zadania te muszą być finansowane ze środków własnych wnioskodawcy w ramach wkładu własnego powyżej wymaganego poziomu 3,00 % wkładu własnego określonego dla III Osi PO WER, w wysokości co najmniej 3,00 % wartości projektu.</p>	WAGA:	10
Uzasadnienie:	<p>Projekt powinien gwarantować wysoki poziom wsparcia, także poprzez realizowanie kwalifikowanych form poradnictwa, finansowanych ze środków własnych wnioskodawcy.</p> <p>Koszt coachingu i mentoringu musi zostać ujęty we wkładzie własnym, jako przekroczenie wymaganego poziomu 3,00 %, który będzie zapewniony z innych źródeł. Powyższe kryterium obowiązuje wnioskodawcę do większego niż standardowe zaangażowania finansowego w realizację działań merytorycznych w ramach projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	<p>Co najmniej 60% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie, nie później niż w ciągu 6 m-cy od zakończenia udziału w projekcie. Zatrudnienie rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zawarcie umowy pracą na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,</li> <li>• umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,</li> <li>• samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.</li> </ul>	WAGA:	15
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą skutkować wymiernymi efektami mierzonymi jako odsetek uczestników projektu, którzy podjęli zatrudnienie.</p> <p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku i po zakończeniu realizacji projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

**ELEMENTY KONKURSU** (*weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna*)

1. Ocena formalno-merytoryczna

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.2 Studia doktoranckie								
FISZKA KONKURSU „INTERDYSCYPLINARNE PROGRAMY STUDIÓW DOKTORANCKICH”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	4	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	155 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE				Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,00 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Tworzenie i realizacja wysokiej jakości:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym;</li> <li>2) międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi;</li> <li>3) programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.</li> </ol>											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika											
	W podziale na:						Ogółem w konkursie					
	Kobiety			Mężczyzn								

Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS			690
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich	<b>1 130</b>		

<b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna albo jednostka naukowa posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.</p> <p>IP definiuje pojęcie jednostek naukowych zgodnie z zapisami art. 2 ust. 1 pkt 34 w związku z art. 195 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne oraz jednostki naukowe posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego albo co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia lub jednostka naukowa realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>2. Studia doktoranckie w ramach danej dyscypliny realizowane w ramach projektu są realizowane przez jednostki naukowe, którym w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej została przyznana co najmniej kategoria A (poziom bardzo dobry).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki naukowe, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia lub jednostka naukowa realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą być opracowane w oparciu o programy wypracowane w projekcie pozakonkursowym Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach.</p>			

Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia.</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracuje w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach</i>, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, nowe programy studiów doktoranckich.</p> <p>Zaproponowane programy będą odnosić się do następujących zagadnień: otwartego i przejrzystego, poddanego weryfikacji procesu rekrutacji; rozwoju kariery naukowców (rozwoju umiejętności, zdolności do zatrudnienia); warunków pracy i zatrudnienia (ubezpieczenia społecznego, systemu emerytalnego, równego traktowania); wysokiej jakości badań (publikacji, nagród, udziału w najważniejszych konferencjach międzynarodowych, interdyscyplinarności); międzysektorowej współpracy (komercjalizacji, współpracy naukowców z potencjalnymi pracodawcami, w tym podmiotami z sektora handlowego, szkoleń istotnych dla innowacji); współpracy międzynarodowej (kontakty, sieciowanie, współpraca); jakości nadzoru; wpływu społecznego i oddziaływania.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Programy studiów doktoranckich realizowane w projekcie muszą bazować na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz „Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów” opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Ponadto treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia. W związku z tym, oprócz wymogów określonych w kryterium dostępu nr 3, projekty muszą opierać się na ogólnych dokumentach opracowanych na poziomie europejskim.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również wyniki realizacji przedmiotowego projektu pozakonkursowego oraz wskazanych w treści kryterium opracowań.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 24 miesiące i nie przekracza 60 miesięcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Projekt musi trwać minimum przez okres gwarantujący pełny cykl kształcenia na studiach III stopnia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekraczać 135 000 PLN (do średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).</p>			



Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>W ramach projektu finansowane będzie opracowanie nowych programów oraz w ramach ich wdrażania stypendia, wizyty studyjne, staże, koszty przeprowadzenia programu studiów doktoranckich doprecyzowane w standardzie kosztów stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania dotyczące tworzenia i realizacji wysokiej jakości programów doktoranckich i działań uzupełniających, realizowane poprzez co najmniej jeden ze wskazanych poniżej elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– interdyscyplinarne programy doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym;</li> <li>– międzynarodowe programy studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi;</li> <li>– programy studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie modułów przewidzianych dla Działania 3.2 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
1. Projekt przewiduje organizację środowiskowych studiów doktoranckich oraz przygotowywanie przez co najmniej połowę uczestników projektu interdyscyplinarnych rozpraw doktorskich.		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu i szerokiego zakresu przygotowywanych prac doktorskich.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt przewiduje wsparcie jednostek w zakresie otwierania wspólnych przewodów doktorskich, o których mowa w art. 14a znowelizowanej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (rozprawy doktorskie w zakresie określonej dyscypliny naukowej albo interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej; dodatkowo wspólne przewody doktorskie mogą być przeprowadzane z udziałem jednostek zagranicznych).		WAGA	10

Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiego poziomu i szerokiego zakresu przygotowywanych prac doktorskich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca posiada Status Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego („KNOW”) lub w wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej Wnioskodawcy została przyznawana kategoria A+ (poziom wiodący).		WAGA	10
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>				<b>3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego</b>								
<b>FISZKA KONKURSU „PODNIESIENIE KOMPETENCJI KADRY DYDAKTYCZNEJ”</b>												
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	7	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							X					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	50 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE					Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			3 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją											
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>												
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:			Ogółem w konkursie			

	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne			<b>2 470</b>
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia	<b>2 750</b>		

SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wydział uczelni, który będzie realizować działania w ramach projektu, nie posiada w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowiąc będą gwarancją, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Projekt trwa nie krócej niż 12 miesięcy i nie dłużej niż 24 miesiące			
Uzasadnienie:	Projekt musi trwać przez okres gwarantujący szerokie udzielenie wsparcia członkom kadry dydaktycznej, w ramach kilku rodzajów działań przewidzianych w projekcie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie co najmniej dwóch ze wskazanych poniżej elementów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– innowacyjnych umiejętności dydaktycznych,</li> <li>– umiejętności informatycznych (w tym posługiwanie się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia) oraz zarządzania informacją</li> </ul>			

– w zakresie prowadzenia dydaktyki w j. obcym.			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć wyłącznie modułów przewidzianych dla Działania 3.4 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p> <p>Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (załącznik nr 2b Definicje wskaźników monitorowania PO WER – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji), tj. poprzez zrealizowanie wszystkich wymaganych etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Uczestnikami projektu mogą być osoby posiadające stopień naukowy doktora oraz osoby odbywające studia III stopnia na uczelni będącej wnioskodawcą, które na dzień rozpoczęcia udziału w projekcie nie ukończyły 35 roku życia, stanowiące równocześnie kadrę dydaktyczną uczelni tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nauczyciele akademicki w rozumieniu art. 108 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym,</li> <li>– osoby, z którymi uczelnia zawarła umowy cywilno-prawne na prowadzenie dydaktyki na okres roku akademickiego w ramach którego planowane jest dla tych osób wsparcie w projekcie.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Działania projektowane we wniosku muszą być skierowane do młodej kadry dydaktycznej, rozumianej jako osoby, które nie ukończyły 35 lat i równocześnie prowadzą zajęcia dydaktyczne u wnioskodawcy posiadając stopień doktora lub odbywając studia III stopnia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu korzystającego z form wsparcia realizowanych poza granicami kraju nie może przekroczyć 24 000 PLN. W przypadku uczestników korzystających ze wsparcia jedynie na poziomie krajowym średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekroczyć 9 000 PLN na osobę. Bez względu na miejsce</p>			

otrzymywania wsparcia kwalifikowalne będą wyłącznie wydatki ponoszone w Polsce.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu bezpośrednio kadry dydaktycznej (oraz pośrednio samych studentów), prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS. Należy dokonać rozróżnienia ze względu na miejsce uzyskiwanego wsparcia, które przy wykorzystaniu podmiotów zagranicznych generuje wyższe koszty. Jako wsparcie zagraniczne należy rozumieć uczestnictwo w działaniach związanych z koniecznością wyjazdu poza granice kraju a nie z uzyskaniem na terenie kraju wsparciem od podmiotów zagranicznych.</p> <p>W dopuszczalnej kwocie nie są brane pod uwagę ewentualne koszty racjonalnych usprawnień, mogące wynieść maksymalnie do 12 000 PLN, a dopuszczalne jedynie w przypadku zaistnienia potrzeby umożliwienia udziału w projekcie osoby z niepełnosprawnościami i które mogą być poniesione wyłącznie na ten cel.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. Projekt przewiduje wykorzystanie w uzasadnionych przypadkach zagranicznych rozwiązań w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni.</p> <p>Projekt zakłada, że nie więcej niż 60% uczestników zostanie objętych wsparciem realizowanym poza granicami kraju, przy czym zgodnie z kryterium dostępu nr 6 średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu z tej kategorii nie może przekroczyć 24 000 PLN (w przypadku uczestników korzystających ze wsparcia jedynie na poziomie krajowym średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekroczyć 9 000 PLN na osobę). Bez względu na miejsce otrzymywania wsparcia kwalifikowalne będą wyłącznie wydatki ponoszone w Polsce.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia w uczelniach powinno odbywać się również poprzez korzystanie z doświadczeń zagranicznych w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr.</p> <p>Rozwiązania zagraniczne w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadr uczelni mogą być stosowane po uzasadnieniu ich celowości oraz przy zapewnieniu ich maksymalnej efektywności.</p> <p>Stosowanie tych rozwiązań będzie weryfikowane przez IP i nie będzie dopuszczalne w sytuacji, gdy takiej samej jakości usługa może być udzielona w kraju.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Projekt zakłada praktyczne wykorzystanie w trakcie realizacji projektu zdobytych przez kadrę kompetencji dydaktycznych w ramach prowadzonych zajęć ze studentami. Zajęcia muszą mieć wymiar co najmniej jednego semestru (zrealizowanego lub też rozpoczętego w trakcie realizacji projektu).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie ponoszenia nieefektywnych kosztów i skupienie się na wsparciu pośrednio samych studentów.</p> <p>Bieżące wykorzystywanie zdobytych kompetencji przyczyni się do utrwalenia (przez wyćwiczenie) nowych umiejętności oraz przełoży się na wyższą jakość prowadzonej dydaktyki.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
	<p>1. Projekt zakłada zachowanie trwałości poprzez prowadzenie przez kadre dydaktyczną objętą wsparciem w ramach projektu co najmniej przez 4 semestry po zakończeniu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zajęć w języku obcym,</li> <li>– zajęć z wykorzystaniem innowacyjnych metod dydaktycznych,</li> <li>– zajęć z wykorzystaniem narzędzi informatycznych,</li> <li>– zajęć z wykorzystaniem baz danych.</li> </ul> <p>Rodzaj zajęć determinujących zachowanie trwałości musi być adekwatny do zakresu merytorycznego wsparcia w ramach projektu uzyskanego przez danego uczestnika.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu powinna być elementem rozpoczynającym długofalową strategię wsparcia kompetencji w uczelni, kontynuowaną także po zakończeniu projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych przekazywanych przez wnioskodawców.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>2. Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, na której realizowany będzie projekt, posiada aktualną wyróżniającą ocenę programową PKA na kierunku przypisanym do dyscypliny naukowej, z którą związany jest program kształcenia. W przypadku realizacji projektu przez więcej niż jedną podstawową jednostkę organizacyjną uczelni, ww. ocenę wyróżniającą powinna posiadać każda jednostka.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować jednostki wysokiej jakości, gwarantujące najwyższy poziom kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu IP oraz MNiSW.</p> <p>W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jej skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>			
1. Ocena formalno-merytoryczna			