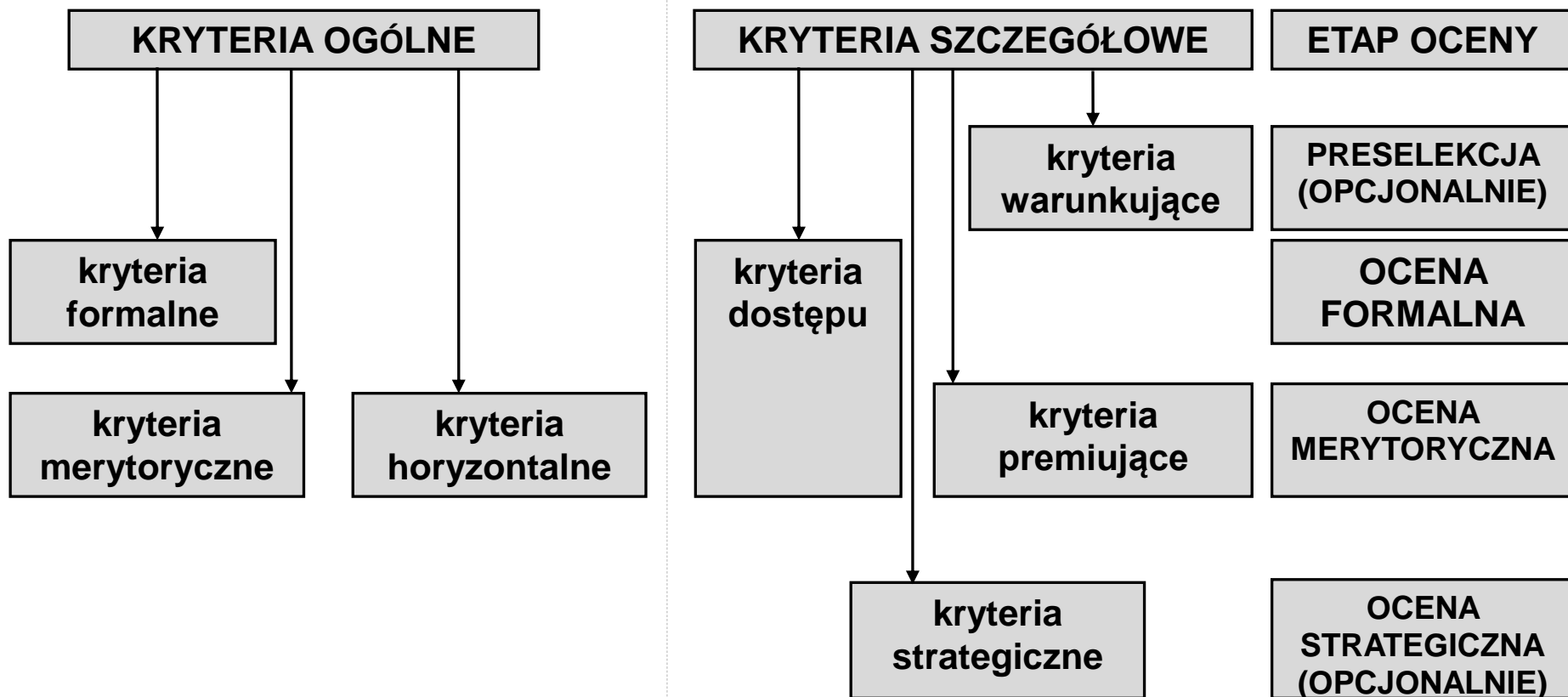


# Ogólne kryteria wyboru projektów oraz systematyka kryteriów dla Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

I posiedzenie Komitetu Monitorującego PO WER  
Warszawa, 30 marca 2015 r.



# SYSTEMATYKA



zatwierdzone przez  
Komitet Monitorujący  
dla całego PO WER

zatwierdzone przez Komitet  
Monitorujący w ramach właściwego  
*Rocznego Planu Działania*



## PROJEKTY OBJĘTE PREZENTOWANYMI KRYTERIAMI OGÓLNYMI

- Projekty wybierane **w trybie konkursowym**
- Projekty wybierane **w trybie pozakonkursowym**, z wyłączeniem projektów wybieranych na podstawie kryteriów zatwierdzonych uchwałami PreKomitetu i uchwałą KM
- IZ może opracować i przedstawić do zatwierdzenia KM odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań / Poddziałań PO WER



## ZMIANY WPROWADZONE M.IN. W WYNIKU UWAG KM (1)

- Doprecyzowano kryterium dotyczące złożenia wniosku we właściwej instytucji
- Usunięto powielające zakres innych kryteriów formalnych kryterium *Wniosek został sporządzony zgodnie z regulaminem konkursu*
- Usunięto kryterium dotyczące okresu realizacji projektu (okres realizacji może zostać zawężony w szczegółowych kryteriach dostępu)
- Doprecyzowano kryterium dotyczące statusu wnioskodawcy w świetle SZOOP (usunięto odniesienia do PO WER oraz do partnerów projektu)
- Wydzielono kryterium dotyczące wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, powiązań pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz terminu utworzenia partnerstwa
- Doprecyzowano kryterium dotyczące obrotu



## ZMIANY WPROWADZONE M.IN. W WYNIKU UWAG KM (2)

- Po analizie wybranych konkursów przeprowadzonych w PO KL w definicji kryteriów merytorycznych wprowadzono zasadę **powoływania trzeciego oceniającego** m.in. w przypadku jednej pozytywnej, a drugiej negatywnej oceny
- Z kryterium merytorycznego dotyczącego adekwatności doboru i opisu wskaźników wydzielono kryterium dla projektów pozakonkursowych PUP
- Uregulowano kwestię zastosowania pozostałych właściwych kryteriów merytorycznych do projektów pozakonkursowych PUP
- Doprecyzowano kryteria dotyczące grupy docelowej, sposobu zarządzania projektem oraz prawidłowości sporządzenia budżetu projektu



## **ZMIANY WPROWADZONE M.IN. W WYNIKU UWAG KM (3)**

- Zwiększono z 10 do 20 liczbę punktów możliwą do przyznania za spełnianie tego kryterium (kosztem kryterium dotyczącego potencjału społecznego)
- W przypadku kryterium dotyczącego potencjału społecznego:
  - wyłączono jego stosowanie do projektów pozakonkursowych
  - w opisie znaczenia kryterium wprowadzono klauzulę umożliwiającą wyłączenie jego stosowania w ramach danego konkursu uchwałą KM
- W celu zapewnienia spójności projektów ze wszystkimi aspektami ujętymi w SZOOP wprowadzono dodatkowe kryterium horyzontalne dotyczące zgodności projektu z tym dokumentem



## AUTOPOPRAWKI IZ POWER (1)

- podkreślenie istotnych aspektów oceny merytorycznej zadań – **spójności** oraz **planowanego sposobu ich realizacji**
- doprecyzowanie definicji oraz opisu znaczenia kryteriów premiujących, tak aby zapisy wskazywały na możliwość przyjęcia **dwóch sposobów oceny**:
  - przyznanie 0 punktów albo liczby punktów równej wadze punktowej (np. 10)
  - przyznanie liczby punktów w ramach limitu określonego wagą punktową (np. między 0 a 10) w zależności od spełnienia warunków zawartych w treści kryterium



## AUTOPOPRAWKI IZ PO WER (2)

- doprecyzowanie **definicji kryteriów merytorycznych** w zakresie sposobu obliczania punktacji w przypadku dokonywania oceny przez trzeciego oceniającego
- doprecyzowanie **opisu znaczenia kryteriów merytorycznych** – rezygnacja z podziału punktów na części składowe kryterium przez IOK
- przeniesienie części kryteriów merytorycznych nr 1 i nr 1a do **nowego kryterium horyzontalnego** w brzmieniu: *zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym PO WER*
- doprecyzowanie **definicji oraz opisu znaczenia kryteriów strategicznych**
- doprecyzowanie **kryterium dotyczącego łącznego obrotu projektodawcy i partnerów**





## OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE WNIOSKU

- Złożenie we wskazanym terminie
- Złożenie podpisanej wersji we właściwej instytucji
- Wypełnienie w języku polskim
- Złożenie we właściwej formie
- Złożenie wymaganych i poprawnych załączników (projekty pozakonkursowe)
- Wydatki w projekcie do 100 000 EUR rozliczane metodami uproszczonymi



## OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE WNIOSKODAWCY/PARTNERÓW

- niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania
- uprawnienie wnioskodawcy do ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z SZOOP
- w przypadku projektów partnerskich: wybór partnerów zgodnie z ustawą wdrożeniową, brak powiązań między podmiotami partnerstwa, utworzenie partnerstwa w terminie zgodnym z SZOOP
- **wartość obrotu** wnioskodawcy i partnerów krajowych



# KRYTERIA MERYTORYCZNE – PUNKTACJA OGÓLNA

Nr	Kryterium	Maksymalna liczba pkt	Minimalna liczba pkt
3.1	Adekwatność doboru i opisu wskaźników	10 albo 5*	6 albo 3*
3.2	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER	10	6
3.3	Wiarygodność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu	5* albo 0	3* albo 0
4.1	Trafność doboru i opisu zadań	<b>20</b>	12
4.3	Potencjał wnioskodawcy i partnerów	15	9
4.4	Doświadczenie, w tym potencjał społeczny	<b>20</b>	12
4.5	Opis sposobu zarządzania projektem	5	3
vi 4.2	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu	20	12
<b>SUMA</b>		<b>100</b>	<b>60% w każdej części</b>

\* dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł



## OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE (1)

Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru

*Autopoprawka wynika z uwagi zgłoszonej przez członka KM*

W przypadku **projektów pozakonkursowych PUP:**

Adekwatność doboru i opisu (o ile dotyczy) wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER).



## OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE (2)

Adekwatność doboru grupy docelowej\* do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów);
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami.

*\* W przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców.*



## OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE (3)

Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu w tym opisu:

- sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;
- sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);
- działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.

Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania **jest równa albo przekracza 2 mln zł**  
*[poza projektami pozakonkursowymi PUP]*



## OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE (3)

**Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:**

- uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;
- **planowanego sposobu realizacji zadań;**
- sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;
- wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;
- sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu;
- uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań

oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).



## OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE (4)

Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów, w tym w szczególności:

- **potencjału kadrowego** wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- **potencjału technicznego**, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;
- **zasobów finansowych**, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy.

*[Nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP]*





## OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE (5)

Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:

- 1) w obszarze wsparcia projektu,
- 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów.

**Dotyczy wyłącznie projektów konkursowych.**

Kryterium **może zostać wyłączone ze stosowania** uchwałą KM.



## OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE (6)

Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie

*[nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP]*

Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:

- kwalifikowalność wydatków,
- niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,
- racjonalność i efektywność wydatków projektu,
- poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),
- zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi we właściwym dokumencie.



## OGÓLNE KRYTERIA HORYZONTALNE

- Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:
  - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum;
  - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz
  - zasadą zrównoważonego rozwoju.
- Zgodność z prawodawstwem krajowym, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu
- Zgodność projektu z SZOOP
- **Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym PO WER**



Fundusze  
Europejskie  
Wiedza Edukacja Rozwój



MINISTERSTWO  
INFRASTRUKTURY  
I ROZWOJU

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



# Dziękuję za uwagę

Departament  
Europejskiego Funduszu Społecznego  
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju