

Załącznik do uchwały nr 93 KM PO WER z dnia 14 września 2016 r. w sprawie zmiany w Rocznym Planie Działania na 2016 rok dla IV Osi Priorytetowej PO WER opracowanym przez Ministerstwo Rozwoju

L.p.	Miejsce w Rocznym Planie Działania	Obecny zapis	Proponowany zapis
1	<p>Roczny Plan Działania dla Działania 4.1 PO WER opracowany przez Ministerstwo Rozwoju</p> <p>Działanie 4.1 Innowacje społeczne</p> <p>Fiszka konkursu nr 6</p>	<p>Wskazany temat konkursu oraz kryteria wyboru projektów</p>	<p>Temat konkursu wraz z kryteriami wyboru projektów został zatwierdzony przez Komitet Monitorujący PO WER uchwałą nr 67 z dnia 17 maja 2016 r, z zastrzeżeniem, że mają one charakter wstępny. Konieczna jest bowiem ich weryfikacja i dalsza analiza założeń konkursu.</p> <p>Tym samym proponuje się wprowadzenie zmian w treści fiszki konkursu, w temacie: Pomoc zwrotna jako popytowy instrument finansowania działań z zakresu kształcenia ustawicznego.</p> <p>Zakres zmian ma na celu zastosowanie uproszczeń w systemie wdrażania Programu z punktu widzenia wnioskodawców, tj. formułowanie kryteriów dostępu w taki sposób, by ich wypełnienie nie było utrudnieniem dla wnioskodawcy i eliminowało przypadki odrzucenia projektu z uwagi na niedopełnienie licznych, szczegółowych wymogów.</p> <p>Ponadto, kryteria wyboru projektów w konkursie uwzględniają uwagi zgłoszone przez przedstawicieli instytucji państwowych oraz partnerów, działających w temacie pomocy zwrotnej lub kształcenia ustawicznego oraz wyniki badania przeprowadzonego na zlecenie MR „Ocena zapotrzebowania na instrumenty zwrotne i finansowe w obszarze szkolnictwa</p>

			<p>wyższego PO WER”.</p> <p>Główne zmiany wprowadzone do fiszki projektu dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none">- rezygnacji z minimalnego udziału wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu;- zmniejszenia wartości docelowej wskaźników ogółem w konkursie;- wprowadzenia dodatkowego kryterium ogólnego oraz w konsekwencji zmiany liczby punktów przyznawanych za poszczególne kryteria ogólne. Nowe kryterium „adekwatność i spójność koncepcji popytowego instrumentu pomocy zwrotnej” zostało utworzone z przeniesienia części zapisów uwzględnionych w kryteriach dostępu;- doprecyzowania zakresu merytorycznego projektu poprzez określenie możliwych form kształcenia, których dotyczyć będzie testowanie instrumentu pomocy zwrotnej. Wykluczono studia I, II i III stopnia oraz dodano maksymalny, 2-letni, okres trwania nauki;- rezygnacji z założeń dotyczących co najmniej 4-krotnego wykorzystania kapitału na rzecz wymogu bieżącego wykorzystywania środków uzyskanych ze spłat pomocy zwrotnej, w okresie realizacji projektu oraz nie dłużej niż do 5 lat po jego zakończeniu;- dookreślenia, że wnioskodawcy będą przysługiwały koszty pośrednie od ponownie wykorzystanych środków w wysokości określonej dla pierwszego obrotu środków,
--	--	--	---

			<p>co zostanie zagwarantowane w umowie o dofinansowanie;</p> <ul style="list-style-type: none">- wprowadzania ogólnopolskiego zasięgu projektu;- rezygnacji z III etapu realizacji projektu na rzecz uwzględnienia działań dot. formułowania wniosków z testowania pomocy zwrotnej oraz ich uwzględniania w systemie dystrybucji środków już na etapie testowania;- dodano kryterium dot. zapewnienia równego traktowania uczestników projektu w procesie aplikowania o pomoc zwrotną rozumiane m.in. jako ocenę wniosków zgodnie z kolejnością zgłoszeń oraz bez ograniczeń terytorialnych;- zwiększenia minimalnej wartości złożonego w konkursie projektu z 8 mln zł do 15 mln zł oraz rezygnacji z ograniczenia dotyczącego maksymalnej wartości projektu;- rezygnacji z minimalnej liczby uczestników biorących udział w testowaniu mechanizmu pomocy zwrotnej;- rozszerzenia katalogu możliwych wnioskodawców lub partnerów (o ile dotyczy) udzielających pomocy zwrotnej w ramach projektu o te instytucje, które w ciągu ostatnich 5 lat realizowały programy, w ramach których przyznawały osobom fizycznym lub podmiotom pomoc bezzwrotną oraz wprowadzenia wartości udzielanej w tym czasie pomocy dla wszystkich wnioskodawców lub partnerów (o ile dotyczy) w wysokości równej co najmniej wartości projektu;- dodania kryterium premiującego dotyczącego doświadczenia wnioskodawcy
--	--	--	---

			w zakresie pomocy finansowej podlegającej zwrotowi.
--	--	--	---

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		Działanie 4.1 Innowacje społeczne											
FISZKA KONKURSU NR 6													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹	Zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS												
Priorytet inwestycyjny	10iii												
Lp. konkursu	6	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III		IV	x	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
											x		
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				x				
Planowana alokacja (PLN)	30 000 000												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu									
Typ/typy projektów	1. Makro-innowacje – opracowanie (o ile będzie to konieczne), przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki i praktyki nowych rozwiązań w temacie:												

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

² Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 *Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

przewidziane do realizacji w ramach konkursu

Pomoc zwrotna jako popytowy instrument finansowania działań z zakresu kształcenia ustawicznego.

Badanie pt. Kształcenie dorosłych przeprowadzone przez GUS w 2012 roku wskazuje, że coraz więcej osób bierze udział w kształceniu pozaformalnym (wzrost z 18,6% w 2006 do 21% w 2011 r.) oraz nieformalnym (wzrost z 25,4% do 29,0%). Prawie nie zmienił się natomiast wskaźnik uczestnictwa w kształceniu formalnym. Również międzynarodowe badania OECD (PIAAC) wskazują, że w Polsce uczestniczyło w edukacji formalnej i pozaformalnej w 2012 roku aż 35 % dorosłych w wieku 25-64 lata. Wciąż jest to jednak mało w porównaniu ze średnią na poziomie 51% w całej populacji badanych krajów OECD.

*Wyniki badania pn. Diagnoza Społeczna, prowadzonego cyklicznie na zlecenie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na próbie kilku tysięcy gospodarstw domowych, wskazują, że **zaledwie blisko 9 proc. osób w wieku 25 lat i więcej uczestniczyło w latach 2013-2015 w jakiegokolwiek aktywności związanej z podnoszeniem swoich kwalifikacji zawodowych czy innych umiejętności**, a więc nawet nieco rzadziej niż wskazywały na to wyniki tego badania z lat poprzednich.*

Do głównych barier rozwoju kształcenia ustawicznego i przyczyn niskiego udziału osób dorosłych uczestniczących w kształceniu należą:

- brak świadomości o konieczności uzupełnienia swoich kwalifikacji*
- przekonanie, że wiedza uzyskana w procesie kształcenia formalnego jest wystarczająca i nie ma potrzeby jej uzupełnienia*
- stereotyp wąskiej specjalizacji jako klucza do sukcesu zawodowego*
- generalny brak kultury uczenia się osób dorosłych w systemie pozaszkolnym*
- brak jednego ośrodka koordynacji polityki kształcenia ustawicznego – kwestie z tego zakresu leżą zasadniczo w kompetencji kilku resortów*
- niska podaż szkoleń w miejscu pracy, w tym brak ich dopasowania i treści kształcenia do potrzeb przedsiębiorstw*
- brak skutecznych mechanizmów weryfikacji jakości kształcenia i spójnego systemu certyfikacji lub akredytacji instytucji szkoleniowych.*

Jednocześnie autorzy badania ewaluacyjnego pn. Ewaluacja usług doradztwa edukacyjnego dla osób dorosłych stwierdzili, że osoby badane zainteresowane były konkretnym bezpłatnym szkoleniem, a nie samym doradztwem. Ewaluator sformułował wniosek, że bariera fizyczna i finansowa stanowią dwie najważniejsze przeszkody dla jednostki w podejmowaniu decyzji o kształceniu się, w związku z czym należy dążyć do rozbudowania jak najszerzej oferty usług edukacyjnych (zarówno edukacji formalnej, jak i pozaformalnej), które cechowałyby się wysoką dostępnością dla użytkowników, zarówno finansową, jak i geograficzną.

*Narzędzie, które będzie testowane w niniejszym konkursie, nie jest odpowiedzią na wszystkie bariery, które przyczyniają się do niskiego udziału osób dorosłych w kształceniu ustawicznym, ale **będzie ono stanowiło istotny wkład w koncepcję przejścia z podaźowego na popytowe podejście do finansowania kształcenia ustawicznego w Polsce. Instrument testowany w ramach konkursu powinien przyczynić się do zwiększenia dostępności studiów podyplomowych, kursów, szkoleń i innych form kształcenia osób dorosłych.***

Cele konkursu:

- przetestowanie instrumentu, jakim jest pomoc zwrotna w obszarze finansowania kształcenia ustawicznego osób dorosłych, przy założeniu że pomoc zwrotna to instrument, o którym mowa w art. 66 rozporządzenia 1303/2013;*
- uzyskanie informacji, w jakich obszarach (z tych objętych konkursem) i wobec jakiego rodzaju aplikujących pomoc zwrotna stanowi największą wartość dodaną;*
- efektywne wykorzystanie środków europejskich w perspektywie długookresowej, tj. więcej niż jednokrotne wykorzystanie raz przyznanego dofinansowania beneficjentowi z uwagi na zwroty środków dokonywane przez uczestników.*

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba przetestowanych innowacji społecznych w skali makro			2
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba innowacji przyjętych do dofinansowania w skali makro			2
OGÓLNE MERYTORYCZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ⁵		Opis znaczenia kryterium	

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁵ Definicja kryteriów ogólnych merytorycznych: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących), w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza bezwarunkowe uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.

W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.

Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy: a) od jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania, albo b) od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania. W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

	(w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiaiąca spełnienie kryterium)
1. Adekwatność i spójność zaplanowanych działań obejmujących operacjonalizację instrumentu pomocy zwrotnej i przetestowanie jej udzielania oraz zwrotu, a także bieżące formułowanie wniosków wynikających z testów oraz ich uwzględnianie w systemie dystrybucji środków.	20/12
2. Adekwatność i spójność koncepcji popytowego instrumentu pomocy zwrotnej zakładającej przedstawienie m.in.: <ul style="list-style-type: none"> – warunków aplikowania o pomoc zwrotną; – zasad oceny możliwości spłaty pomocy zwrotnej przez uczestników projektu; – warunków zwrotu pomocy zwrotnej (wnioskodawca określa m.in. na jakiej podstawie uznaje pomoc zwrotną za wykorzystaną zgodnie z przeznaczeniem, wstępne założenia dotyczące warunków dla czasu zwrotu, wymaganego zabezpieczenia, okresu karencji, ratalności zwrotu, kar za niedotrzymanie warunków umowy, w tym niezakończenie wybranej formy kształcenia); – warunków umarzania pomocy zwrotnej; – odsetka sukcesu projektu, tj. udziału uczestników projektu, którzy dokonają zwrotu pomocy w ramach projektu; – sposobu bieżącego wykorzystywania środków uzyskanych ze spłat pomocy zwrotnej i ewentualnych przychodów w trakcie trwania projektu oraz w określonym przez wnioskodawcę czasie po jego zakończeniu. 	35/21
3. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu i działań po jego zakończeniu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu i działań wdrażanych po jego zakończeniu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej w obszarze wsparcia projektu.	30/18
4. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. 	15/9

Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Projekt dotyczy koncepcji popytowego instrumentu pomocy zwrotnej przeznaczonej wyłącznie na studia podyplomowe, kursy, szkolenia oraz inne formy kształcenia osób dorosłych oferowane przez krajowe i zagraniczne podmioty (za wyjątkiem studiów I, II i III stopnia), trwające nie dłużej niż 2 lata.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu wskazanie zakresu merytorycznego projektu, jakim jest wsparcie w zakresie finansowania studiów podyplomowych, kursów, szkoleń i innych form kształcenia osób dorosłych (za wyjątkiem studiów I, II i III stopnia), trwających nie dłużej niż 2 lata. Ograniczenie co do czasu trwania poszczególnych form wynika z konieczności zapewnienia warunków do testowania, natomiast wyłączenie studiów I, II i III stopnia ma zapewnić komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi w tym zakresie w ramach EFS jak i poza nim (np. kredyty studenckie).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca zapewnia bieżące wykorzystywanie spłacanych środków i ewentualnych przychodów w okresie realizacji projektu oraz nie dłużej niż do 5 lat po jego zakończeniu. IOK może zmienić okres, podczas którego wnioskodawca jest zobowiązany wykorzystywać spłacane środki na udzielanie pomocy zwrotnej.			
Uzasadnienie:	<p>Jednym z celów konkursu jest efektywne wykorzystanie środków europejskich w perspektywie długookresowej, dlatego instrument musi być tak zaplanowany i zarządzany, aby umożliwił wielokrotny obrót środków wniesionych do projektu.</p> <p>Kryterium oznacza, że wnioskodawca będzie zobowiązany do udzielenia pomocy zwrotnej w wysokości przyznanej alokacji (z pomniejszeniem kosztów pośrednich) oraz do bieżącego wykorzystywania spłacanych środków, bez względu na to, czy będzie to w okresie realizacji projektu czy po jego zakończeniu, przy czym nie dłużej niż 5 lat po zakończeniu okresu realizacji</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>projektu. Kryterium też wskazuje, że środki z uzyskanych przychodów (np. odsetek bankowych) mają być przeznaczane na udzielanie pomocy zwrotnej.</p> <p>Wnioskodawcy, za bieżące wykorzystywanie środków uzyskanych ze spłat, będą przysługiwały dodatkowo koszty pośrednie, co zostanie zagwarantowane w umowie o dofinansowanie poza budżetem projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
<p>3. Grupą docelową (uczestnikami projektu) są osoby dorosłe zamieszkałe w rozumieniu Kodeksu cywilnego na terytorium Polski, które z własnej inicjatywy chcą podnieść swoje kwalifikacje lub kompetencje poprzez udział w wybranych przez siebie studiach podyplomowych, kursach, szkoleniach lub innych formach kształcenia osób dorosłych (za wyjątkiem studiów I, II i III stopnia), trwających nie dłużej niż 2 lata.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wskazuje, kto może wziąć udział w testowaniu instrumentu pomocy zwrotnej.</p> <p>Istotny w tym kontekście jest fakt, że pomocą zwrotną objęte mogą być studia podyplomowe/ kursy/szkolenia/inne formy kształcenia (za wyjątkiem studiów I, II i III stopnia), trwające nie dłużej niż 2 lata, które uczestnik sam wybrał (popytowe podejście do stosowania instrumentu pomocy zwrotnej), a także ogólnopolski zasięg projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie będzie realizowane na następujących warunkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pomoc zwrotna nie jest oprocentowana; – maksymalna wartość pomocy zwrotnej wynosi 100 000 zł; – umorzenie nie może dotyczyć więcej niż 25% wartości pomocy zwrotnej, z wyłączeniem przypadków wystąpienia siły wyższej. 			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wskazuje na wymogi, co do merytorycznej zawartości wniosku o dofinansowanie w zakresie koncepcji instrumentu pomocy zwrotnej, przy założeniu podstawowych cech koncepcji określonych przez IOK.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

5. W projekcie wydatkiem kwalifikowalnym jest wyłącznie pomoc zwrotna dla uczestników projektu oraz koszty pośrednie.			
Uzasadnienie:	<p>Projekt dotyczy przetestowania instrumentu pomocy zwrotnej, której założenia określa IOK oraz wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie. Głównym elementem projektu jest udzielanie pomocy zwrotnej, dlatego jest ona jedynym bezpośrednim kosztem kwalifikowalnym w projekcie. Operacjonalizacja koncepcji, a więc stworzenie np. regulaminu udzielania pomocy zwrotnej czy narzędzia do obsługi uczestników on-line będzie finansowana z kosztów pośrednich, określonych zgodnie z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Wnioskodawcy będą przysługiwały koszty pośrednie od ponownie wykorzystanych środków w wysokości określonej dla pierwszego obrotu środków, co zostanie zagwarantowane w umowie o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Wnioskodawca zapewnia, że pomoc zwrotna jest przekazywana pomiędzy wnioskodawcą a instytucją realizującą wybraną przez uczestnika formę kształcenia.			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której pomoc zwrotna jest przekazywana bezpośrednio uczestnikowi projektu. W oparciu o niniejsze kryterium wnioskodawca powinien zapewnić bezpieczeństwo przepływu środków pomiędzy nim a instytucją szkoleniową/uczelnią, z której oferty uczestnik chce skorzystać.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wnioskodawca zapewnia równe traktowanie uczestników projektu w procesie aplikowania o pomoc zwrotną rozumiane m.in. jako ocenę wniosków zgodnie z kolejnością zgłoszeń bez ograniczeń terytorialnych oraz zapewnia, że w ramach instrumentu pomocy zwrotnej zostanie zapewniona obsługa on-line uczestników projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie równego traktowania ma zapobiec sytuacji, w której o zakwalifikowaniu się do oceny możliwości spłaty pomocy zwrotnej w ramach projektu będą decydowały inne przesłanki niż kolejność zgłoszenia.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>Obsługa uczestników on-line posłuży szybszemu i bardziej efektywnemu testowaniu instrumentu pomocy zwrotnej, przy jednoczesnym zapewnieniu jej jak największej dostępności dla osób chcących wziąć udział w takiej formie wsparcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>		
<p>8. Wnioskodawca lub partner (o ile dotyczy) udzielający pomocy zwrotnej w ramach projektu w ciągu ostatnich 5 lat realizował programy, w ramach których przyznawał osobom fizycznym lub podmiotom pożyczki lub inne formy pomocy finansowej podlegającej zwrotowi lub pomoc bezzwrotną w wysokości równej co najmniej wartości projektu.</p> <p>Podmiot będący wnioskodawcą lub partnerem nie może realizować form kształcenia, które mogą podlegać pomocy zwrotnej w ramach projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na innowacyjny, obciążony ryzykiem charakter projektu, którego skala i oddziaływanie będzie duże, podmiot udzielający pomocy zwrotnej musi mieć odpowiednie doświadczenie w udzielaniu pomocy finansowej, bądź takiej która podlegała zwrotowi bądź pomocy bezzwrotnej. Aby zapewnić przejrzystość w jej udzielaniu konieczne jest również zagwarantowanie, że wnioskodawca będzie pełnił rolę operatora niezaangażowanego w świadczenie usług objętych pomocą zwrotną.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy, w tym działania w zakresie operacjonalizacji instrumentu nie przekraczają 2 miesięcy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach IOK może wyrazić zgodę na zmianę terminów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Określony okres realizacji projektu, w tym działań przygotowawczych pozwoli wnioskodawcom właściwie zaplanować przebieg przedsięwzięcia, tak aby możliwe było rzetelne przetestowanie instrumentu pomocy zwrotnej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Minimalna wartość złożonego w konkursie projektu wynosi 15 000 000 zł. Kryterium dotyczy wartości projektu określonej na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wskazane wartości projektów odzwierciedlają założenia dotyczące maksymalnej wartości pomocy zwrotnej oraz umożliwiają przetestowanie narzędzia na odpowiednio dużej liczbie osób..</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. Wnioskodawca lub partner złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w konkursie, tj.</p>			

występuje jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu tworzenie warunków umożliwiających różnym podmiotom skorzystanie z dofinansowania projektów. Celem konkursu jest przetestowanie koncepcji pomocy zwrotnej. Wskazane jest zatem, aby została ona wypracowana przez różne podmioty (nie ma uzasadnienia, aby jeden podmiot wypracowywał dwie różne koncepcje).</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę lub partnera Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji IOK.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Wnioskodawca lub partner (o ile dotyczy) udzielający pomocy zwrotnej w ramach projektu, w ciągu ostatnich 5 lat realizował programy, w ramach których przyznawał osobom fizycznym lub podmiotom pożyczki lub inne formy pomocy finansowej podlegającej zwrotowi.		WAGA	5 pkt
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zwiększyć prawdopodobieństwo wysokiej jakości oferowanego wsparcia dzięki odpowiedniemu doświadczeniu merytorycznemu wnioskodawcy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU⁶			
1. ocena formalna			
2. ocena merytoryczna			

⁶ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.