

Załącznik do uchwały nr 89 KM PO WER z dnia 14 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów zawartych w Rocznym Planie Działania na 2017 rok dla III Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, opracowanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2017	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2017/5
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju
Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Adres korespondencyjny	ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa
Telefon	22 39 07 300
Faks	22 20 13 408
E-mail	sekretariat@ncbr.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Paulina Gąsiorkiewicz-Płonka, Dyrektor Działu Rozwoju Kadry Naukowej, paulina.plonka@ncbr.gov.pl , 22 39 07 300 Piotr Krasieński, Zastępca Dyrektora Działu Rozwoju Kadry Naukowej, piotr.krasinski@ncbr.gov.pl , 22 39 07 330

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym								
FISZKA KONKURSU „STUDIujesz? PRAKTYKUJ!”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		X										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X			
Planowana alokacja (PLN)	150 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3,00 %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Realizacja wysokiej jakości programów stażowych											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						

	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			9 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS	10 000		

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych. Z możliwości aplikowania wyłączone są uczelnie o statusie państwowej wyższej szkoły zawodowej oraz niepubliczne wyższe szkoły zawodowe objęte projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Ponadto kryterium zapewni odpowiednią jakość projektów w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni nastawionych na kształcenie osób niezwiązanych z rynkiem pracy, nastawionych na stacjonarne kształcenie w pełnym wymiarze.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p> <p>Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe zostaną objęte osobnym projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu staży i praktyk w tych uczelniach. Z możliwości udziału w konkursie wykluczone są ponadto te niepubliczne wyższe szkoły zawodowe, które będą objęte ww. projektem pozakonkursowym „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
<p>2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa, której jednostki spełniają w dniu złożenia wniosku warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku studiów oraz poziomie kształcenia określone szczegółowo w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i w aktach wykonawczych do tej ustawy (w przypadku uczelni nieposiadających podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni warunek dotyczy uczelni).</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zagwarantowanie realizacji projektów na kierunkach już rozpoczętych, z doświadczeniem w realizacji oraz przez wiarygodne podmioty, co zapewnia efektywność i pozwala uniknąć generowania kosztów na rozpoczęcie i przygotowanie kształcenia, co odbiłoby się na wsparciu dla samych studentów.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Kierunek lub kierunki, na którym/ych będą realizowane działania w ramach projektu, nie posiada w momencie zgłoszenia negatywnej oceny jakości kształcenia.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 12 miesięcy i nie przekracza 24 miesięcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Planowane wsparcie dotyczyć będzie głównie ostatnich roczników studentów, tak by odbyli staże tuż przed ich planowanym wejściem na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników, lecz nie jest wskazany zbyt długi okres jednego projektu, by móc dokonać ich przeglądu i weryfikacji.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Projekt musi obejmować swym działaniem staże realizowane wyłącznie w okresie od jednego do maksymalnie czterech ostatnich semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. W ramach projektu nie mogą być objęci wsparciem uczestnicy Programu Erasmus Plus+.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP skupia się na osiągnięciu wyznaczonych dla Osi III PO WER wskaźników stopnia realizacji celów Osi, dotyczących liczby absolwentów, w tej edycji konkursu otrzymujących wsparcie przede wszystkim</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>poprzez uczestnictwo w wysokiej jakości programach stażowych (z wyłączeniem uczestników objętych wsparciem w ramach programu ERASMUS+).</p> <p>Wsparcie będzie udzielane w sposób nieprzerwany studentom maksymalnie ostatnich czterech semestrów studiów pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, czyli w ostatnim okresie ich kształcenia, gdy mogą w sposób najbardziej efektywny podnieść posiadane kompetencje i kwalifikacje.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>6. Minimalny wymiar stażu wynosi 120 godzin zadań stażowych, przy czym nie może obejmować mniej niż 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu. Dopuszczalna jest realizacja stażu w większym łącznym wymiarze godzinowym, jednakże przy zachowaniu wymiaru co najmniej 20 godzin zadań stażowych wykonywanych w tygodniu.</p> <p>Staż musi być realizowany w trybie ciągłym, co oznacza że zadania muszą być zaplanowane w kolejnych, następujących po sobie tygodniach.</p>			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu.</p> <p>Staż powinien być realizowany efektywnie, w jak najkrótszym czasie. Okres minimalnie 20 godzin stażu w tygodniu i minimalnie 120 godzin zadań stażowych łącznie ma pozwolić na realizację programu, w którym występuje połączenie zadań stażowych z kształceniem.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. Jedna uczelnia może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż jeden raz we wniosku o dofinansowanie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wsparcie udzielane poprzez realizację projektów stażowych powinno mieć charakter systemowy. Tym samym na poziomie całej uczelni powinny zostać wypracowane mechanizmy wyboru podmiotów przyjmujących na staże oraz zapewniania właściwych warunków i efektów staży.</p> <p>Rezygnacja z limitu maksymalnej wartości jednego projektu pozwoli uczelniom większym na zaplanowanie projektów o znacznej wartości, obejmujących liczne grono studentów.</p> <p>W przypadku złożenia przez uczelnię więcej niż jednego wniosku, lub występowania jako wnioskodawca w jednym i partner w innych wnioskach, IP odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	dana uczelnia wystąpi.		
	<p>8. Średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekraczać 15 000 PLN (do średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).</p> <p>Wydatki muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (stypendium stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez środków trwałych)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p>		
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
	<p>9. Wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego stypendium stażowego studenta: 13,50 zł za godzinę zadania stażowego (w przypadku stażu odbywanego za granicą stawka ta może zostać powiększona maksymalnie o 50% jej wartości), – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 20,25 zł za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 		
Uzasadnienie:	<p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Wskazane stawki zostały wyliczone w oparciu o obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2016 r.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	jego zaangażowania.		
10. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą programów stażowych jako wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego.</p> <p>Ponoszone koszty muszą finansować wyłącznie bezpośrednio działania stażowe.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
11. Zakres przedmiotowy stażu związany jest bezpośrednio z efektami kształcenia na prowadzonym przez uczelnię kierunku studiów i zapewnia ich praktyczne wykorzystanie w toku zadań wykonywanych na stażu.			
Uzasadnienie:	<p>Staż powinny wiązać się bezpośrednio z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez studenta w procesie kształcenia, zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Studenci w pełnym zakresie korzystają z oferty uczelni, a efekty ich kształcenia zostaną wzmocnione elementami praktycznymi, w toku których będą zobowiązani wykorzystywać nabytą wiedzę w praktyce. Zakres realizowanych zadań określa uczelnia we współpracy z podmiotem przyjmującym na staż.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Projekt przewiduje, że co najmniej 30% studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu zostanie skierowanych na staż.			
Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby wydatkowanie środków pozyskanych w ramach PO WER w sposób jak najbardziej efektywny zapewniało wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje różnice w dostępie do praktycznych form kształcenia. W treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści.</p> <p>Liczba studentów kształcących się na danym kierunku odnosi się do liczby studentów według stanu odpowiednio na dzień 30 października oraz na dzień 1 marca każdego roku.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
13. Programy stażowe w ramach projektu uwzględniają zalecenia zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01).			
Uzasadnienie:	W celu zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży konieczne jest zagwarantowanie minimalnych wymogów, obowiązujące w realizacji staży studenckich. Wymogi te powinny uwzględniać Zalecenie Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) ¹ . Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
14. Beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) obejmującymi co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> – wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, – zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, – wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, – odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, – realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, – podsumowanie rezultatów stażu. 			
Uzasadnienie:	Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży wyrażone w kryterium dostępu nr 13 musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym. Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP w toku realizacji projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
15. W przypadku projektu złożonego w partnerstwie uczelni, każda ze szkół wyższych wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać warunki określone w kryteriach dostępu 1 – 14			
Uzasadnienie:	IP dopuszcza współdziałanie uczelni w realizacji projektu w celu osiągnięcia wspólnego rezultatu. Każda z uczelni wchodząca w skład partnerstwa musi spełniać wymogi określone w kryteriach	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

¹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014H0327%2801%29&from=PL>

	<p>dostępu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1.	<p>Wszystkie staże realizowane w projekcie będą miały wymiar co najmniej 360 godzin zadań stażowych realizowanych w okresie 16 następujących po sobie tygodni (przy stażu w wymiarze przekraczającym 360 godzin okres odbywania stażu może zostać zaplanowany w proporcjonalnie dłuższym przedziale czasowym).</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zapewnienie maksymalnie efektywnego i kompleksowego elementu praktycznego kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2.	<p>Co najmniej 50% łącznego wymiaru godzinowego wszystkich staży w projekcie stanowią staże zagraniczne realizowane w krajach członkowskich Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego.</p> <p>W ramach projektu nie mogą być objęci wsparciem uczestnicy Programu Erasmus Plus+.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Ze względu na konieczność zwiększania poziomu internacjonalizacji polskich szkół wyższych, korzystania z wypracowanych doświadczeń zagranicznych oraz podnoszenia kompetencji studentów należy wprowadzać m.in. staże u zagranicznych pracodawców (z wyłączeniem uczestników objętych wsparciem w ramach programu ERASMUS+.).</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3.	<p>Projekt przewiduje wszystkie staże w obszarach zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji (lub odpowiednim dla RSI dokumentem) województwa, na którego potrzeby realizowane będzie kształcenie w ramach projektu.</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium dostępu jest zapewnienie maksymalnej zgodności planowanych staży z obszarami istotnymi dla gospodarki na obszarze funkcjonowania uczelni.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, danych posiadanych przez IP i MNiSW oraz na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	podstawie analizy RSI lub odpowiadających im dokumentów. Ewentualnie także na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
4.	Organizacja staży wyłącznie na kierunku/ach studiów o profilu praktycznym.	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma zapewnić maksymalnie efektywne powiązanie kształcenia z potrzebami rynku pracy. Zgodnie z art. 168 a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym uczelnia może prowadzić studia o profilu praktycznym z udziałem podmiotów gospodarczych. Wszystkie kierunki studiów objęte projektem muszą być kierunkami o profilu praktycznym.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5.	Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12 miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>IP chce promować na uczelni rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, mającą wpływ na proces kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa.</p> <p>Celem konkursu jest rozwój kadr dla sektora usług dla biznesu (np. BPO, SSC, IT) stanowiących duży potencjał rozwojowy dla gospodarki i zatrudnieniowy dla absolwentów szkół wyższych. Założeniem interwencji jest również tworzenie warunków sprzyjających lokowaniu usług dla biznesu w mniejszych miastach, posiadających potencjał rozwojowy w tym zakresie.</p>

Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	2	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	100 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE				Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,00 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności:</p> <p>a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze,</p> <p>b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych,</p> <p>c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację,</p> <p>d) wysokiej jakości programy stażowe (ten rodzaj działań może stanowić odrębny typ projektów).</p>											
	<p>2. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców, realizowane (z wyłączeniem staży) np. poprzez:</p> <p>a) certyfikowane szkolenia i zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje,</p> <p>b) dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami,</p> <p>c) dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych,</p> <p>d) wizyty studyjne u pracodawców.</p>											
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)												
WSKAŹNIKI REZULTATU												
Nazwa wskaźnika						Wartość docelowa wskaźnika						
						W podziale na:					Ogółem w konkursie	
						Kobiety		Mężczyzn				

1. Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie ² w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia.			50%
2. Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			3 000
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju	2 500		
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS	2 000		
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa	680		

SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych.</p> <p>Dodatkowo, wnioskodawcą projektu może być wyłącznie szkoła wyższa, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Kryterium liczby kształconych studentów na kierunkach studiów stacjonarnych zapewni tworzenie projektów obejmujących znaczną liczbę studentów.</p> <p>Kryterium, zapewni, że większość środków trafi do uczelni kształcących na kierunkach stacjonarnych, których studenci, rzadziej niż w przypadku studiów niestacjonarnych, łączą studia z pracą zawodową.</p> <p>Wprowadzenie powyższego kryterium przyczyni się do wzmocnienia wsparcia i ukierunkowania go w obszar uczelni, realizując w pełni swoją misję w obydwu trybach kształcenia. Posiadanie zasobów studentów stacjonarnych daje możliwość realizowania w pełnym zakresie treści i efektów kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

² Zatrudnienie rozumiane jest jako:

- zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu,
- umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy,
- samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące.

	pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy		
2. Wnioskodawcą jest szkoła wyższa posiadająca siedzibę lub oddział zamiejscowy istniejący co najmniej 24 miesiące w mieście, którego liczba mieszkańców nie przekracza 240 tys. mieszkańców (wg. danych GUS na 31.12.2014 r. http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/rankingi-statystyczne/miasta-najwieksze-pod-wzgledem-liczby-ludnosci/)			
Uzasadnienie:	<p>Celem kryterium jest skoncentrowanie interwencji na mniejszych ośrodkach akademickich, posiadających potencjał do lokowania i rozwoju przedsiębiorstw świadczących usługi dla biznesu. W dużych ośrodkach miejskich (w tym akademickich), już teraz występuje duże nasycenie przedsiębiorstwami świadczącymi usługi dla biznesu (w branży BPO, SSC, IT). Skoncentrowanie interwencji na wnioskodawcach z mniejszych miast i dopasowywanie procesu dydaktycznego do potrzeb lokalnych rynków pracy i możliwości rozwoju branży usług dla biznesu będzie czynnikiem zachęcającym do lokowania tego typu usług w mniejszych miastach.</p> <p>Pojęcie siedziby uczelni rozumiane jest zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, bez włączania do niego zamiejscowych jednostek organizacyjnych uczelni.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
3. Wnioskodawca w celu realizacji projektu zawrze, do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu, partnerstwo z co najmniej jednym przedsiębiorcą prowadzącym działalność w Polsce:			
<ul style="list-style-type: none"> - w sektorze BPO lub - SSC lub - IT lub - realizującym lub zamierzającym realizować procesy biznesowe w formule SSC lub poprzez ich zlecenie zewnętrznym podmiotom w Polsce <p>Ww. przedsiębiorca zostanie włączony w realizację wszystkich zaplanowanych w projekcie elementów wsparcia wskazanych w kryterium dostępu nr 5.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu zagwarantować współpracę szkoły wyższej z przedsiębiorcą w procesie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego.</p> <p>Dopuszczalne jest zawieranie partnerstwa także z innymi podmiotami, na zasadach ogólnych dotyczących partnerstwa.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
4. Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 30% absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia udziału w projekcie u pracodawcy z branż o których mowa w kryterium nr 3.			
Zatrudnienie rozumiane jest jako:			
<ul style="list-style-type: none"> - zawarcie umowy pracę na okres minimum 3 miesięcy w wymiarze co najmniej ½ etatu, - umowy/ów cywilnoprawnej/ych zawartej/ych na okres co najmniej 3 miesięcy, - samozatrudnienie lub rozpoczęcie działalności gospodarczej trwające co najmniej 3 miesiące. 			
Uzasadnienie:	<p>Minimalny okres zatrudnienia podjętego po zakończeniu kształcenia ma gwarantować trwałość efektów projektu i stanowić dowód wysokiej jakości prowadzonych w jego ramach działań.</p> <p>Wymagany wskaźnik stanowi doprecyzowanie ogólnego</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>wskaźnika rezultatu, zgodnie z którym wnioskodawca musi zapewnić, iż co najmniej 50% objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni kontynuowało kształcenie lub podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia. Zgodnie z przedmiotowym kryterium wnioskodawca będzie musiał zapewnić, iż co najmniej 30% z ogólnej liczby absolwentów uczelni, którzy zostali objęci wsparciem w projekcie podjęło zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia udziału w projekcie u pracodawcy z branż o których mowa w kryterium nr 3.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. Wykorzystane zostaną również informacje przekazywane przez beneficjenta w toku i po zakończeniu realizacji projektu.</p>		
<p>5. W ramach projektu należy przewidzieć działania dotyczące branż wskazanych w kryterium dostępu nr 3 zakładające realizację wszystkich wskazanych poniżej elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja wysokiej jakości programów stażowych dla co najmniej 30% studentów kształcących się na danym roku na kierunku objętym działaniami w ramach projektu, - programów rozwoju kompetencji studentów (zgodnie z zakresem typu operacji nr 2) oczekiwanych od kandydatów do pracy (w oparciu o najnowsze badania rynku) przez pracodawców wskazanych w kryterium dostępu nr 3, - włączania pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. 			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu ukierunkowanie zakresu projektu przede wszystkim na realizację działań umożliwiających w krótkim czasie dostosować umiejętności, kwalifikacje lub kompetencje studentów do potrzeb potencjalnych pracodawców, przy współdziałaniu tych ostatnich.</p> <p>Włączanie pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację musi odbywać się jedynie w zakresie dotyczącym realizacji pozostałych elementów wskazanych w niniejszym kryterium (realizacja programów stażowych i programów rozwoju kompetencji).</p> <p>Typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu ograniczone są do pkt 1 lit. c – d i pkt 2 wskazanych w rubryce „Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu”.</p> <p>Wydatkowanie środków w ramach PO WER musi w sposób jak najbardziej efektywny zapewniać wsparcie jak najszerszej grupie studentów, co niweluje rozbieżności w dostępie do praktycznych form kształcenia. W związku z tym w treści wniosku należy zawrzeć informacje o łącznej liczbie osób studiujących na danym roku studiów na kierunku, z którego wybrani zostaną stażyści.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>6. Zakres zadań i działań przewidzianych do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania co najmniej dwóch (w tym obligatoryjnie językowych) spośród m.in. następujących kompetencji lub kwalifikacji zgodnych z potrzebami pracodawców z branż o których mowa w kryterium dostępu nr 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawodowe - językowe - komunikacyjne, w tym umiejętność pracy w grupie, interpersonalne - w zakresie przedsiębiorczości - informatyczne, w tym wyszukiwanie informacji 			

<p>- analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów</p> <p>Działania przewidziane w projekcie przez wnioskodawcę mogą prowadzić do uzyskania innych kompetencji lub kwalifikacji niż wskazane powyżej, o ile są one zgodne z potrzebami pracodawców z branż o których mowa w kryterium dostępu nr 3.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji i kwalifikacji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „Bilans Kapitału Ludzkiego”, a także na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wnioskodawca musi określić kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie ww. badania ewaluacyjnego „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, badania „Bilans Kapitału Ludzkiego” lub na podstawie innych powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym. np. analiz regionalnych).</p> <p>Wskazany katalog kompetencji i kwalifikacji jest katalogiem do wyboru, jednakże projekt musi uwzględniać obligatoryjnie kompetencje i kwalifikacje językowe, a także co najmniej jeszcze jeden ich typ.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
7. Jedna uczelnia może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż jeden raz we wniosku o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	<p>Wsparcie udzielane we współpracy z podmiotami wskazanymi w kryterium dostępu nr 3 musi mieć charakter systemowy, w związku z czym powinno być opracowywane na poziomie całej uczelni.</p> <p>W przypadku złożenia przez uczelnię więcej niż jednego wniosku, lub występowania jako wnioskodawca w jednym i partner w innych wnioskach, IP odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których dana uczelnia wystąpi.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
8. Wydział/wydziały uczelni, który/e będzie/będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków, na których mają być realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
9. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 12 miesięcy i nie przekracza 42 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Planowane jest wsparcie roczników studentów w sposób jak najefektywniej przygotowujących ich do planowanego wejścia na rynek pracy. Projekt może objąć kilka następujących po sobie roczników.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
10. Staż trwa minimum 1 miesiąc, nie mniej niż 120 godzin wykonywania zadań stażowych.			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>IP pragnie zapewnić realizację stażu w wymiarze minimalnym gwarantującym pozyskanie przez stażystę odpowiedniego doświadczenia i efektywne wykorzystanie stażu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>
<p>11. Beneficjent w toku realizacji projektu prowadzi stały monitoring staży pod kątem gwarantowania ich wysokiej jakości w zakresie zgodnym z zaleceniami zawartymi w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01) obejmującymi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór miejsca stażu w sposób przejrzysty oraz gwarantujący zdobycie nowych umiejętności i doświadczenia w nowym dla stażysty środowisku pracy, - zgodność zakresu stażu i celów dydaktycznych kształcenia stażysty, - wypełniania przez zadania stażowe realnych potrzeb przyjmującego na staż, - odpowiednie warunki pracy i wyposażenia miejsca stażu, - realnej i efektywnej roli opiekuna stażysty, <p>podsumowanie rezultatów stażu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zobowiązanie do zagwarantowania wysokiej jakości organizowanych staży wyrażone w kryterium dostępu nr 11 musi być wypełnione przez beneficjenta w drodze stałego monitoringu realizowanego stażu pod kątem wypełniania określonych zaleceń i warunków o charakterze jakościowym.</p> <p>Beneficjent zobowiązany jest zagwarantować realnie wypełnianie obowiązków określonych w niniejszym kryterium, co będzie przedmiotem kontroli dokonywanej przez IP toku realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>12. W zakresie obligatoryjnego elementu rozwoju kompetencji, projekt obejmuje nie mniej niż trzy elementy, wyłącznie ze wskazanych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certyfikowane* szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji i/lub zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, - dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, - dodatkowe zadania praktyczne dla studentów realizowane w formie projektowej, w tym w ramach zespołów projektowych, - wizyty studyjne u pracodawców, - uczestniczenie studentów w formach aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, zwiększających zaangażowanie pracodawców w realizację programów kształcenia (np. zajęcia dodatkowe organizowane z pracodawcami**), służących lepszemu przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Działania projektowane we wniosku muszą dotyczyć co najmniej trzech modułów przewidzianych dla Działania 3.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej PO WER.</p> <p>Pod pojęciem certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji IP rozumie szkolenia zakończone uzyskaniem kwalifikacji. Poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji uzyskany w momencie potwierdzenia przez upoważnioną do tego instytucję, że dana osoba uzyskała efekty uczenia się spełniające określone standardy. Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>

	<p>Pod pojęciem szkoleń i zajęć warsztatowych kształcących kompetencje IP rozumie szkolenia i zajęcia warsztatowe prowadzące do uzyskania kompetencji. Weryfikacja uzyskania kompetencji odbywa się zgodnie z Wytocznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014 - 2020 (załącznik nr 2 <i>Wspólna lista wskaźników kluczowych</i> – definicja wskaźnika dotycząca kompetencji).</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>		
<p>13. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>14. Wydatki w zakresie staży muszą zostać ograniczone wyłącznie do finansowania działań bezpośrednio dotyczących odbywania przez studentów staży (stypendium stażowe), kosztów dojazdów, zakwaterowania i utrzymania (w przypadku staży poza miejscem zamieszkania), kosztów ubezpieczenia, badań lekarskich (jeżeli są wymagane), kosztów materiałów zużywalnych (niezbędnych do bezpośredniego wykonywania obowiązków stażowych (bez twardego sprzętu)), kosztów wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy oraz kosztów pośrednich (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi).</p> <p>Wydatki w projekcie nie mogą przekroczyć maksymalnego poziomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla miesięcznego stypendium stażowego studenta: 13,50 zł za godzinę zadania stażowego, – dla refundacji miesięcznego kosztu wynagrodzenia opiekuna po stronie pracodawcy: 20,25 zł za godzinę opieki nad stażystą, przy czym pełna stawka przysługuje za wykonywanie czynności związanych z opieką nad co najmniej 10 stażystami realizującymi obowiązki stażowe. W pozostałych wypadkach wysokość wynagrodzenia nalicza się proporcjonalnie do liczby stażystów. 			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie tworzenia zbędnych kosztów i skupienie się na wsparciu dla samych studentów, prognozowanego na podstawie zbliżonych działań i doświadczeń w ramach EFS.</p> <p>Koszty głównych działań, ponoszone w ramach projektu powinny zostać ograniczone do racjonalnie określonych poziomów, prognozowanych na podstawie zbliżonych działań, doświadczeń w ramach EFS oraz obowiązujących stawek w danym regionie.</p> <p>Maksymalny poziom dopuszczalnego wynagrodzenia opiekuna może być przyznany jedynie przy jego pełnym zaangażowaniu (liczba godzin pracy w miesiącu pozwalająca na efektywną opiekę oraz duża liczba nadzorowanych studentów). W przypadku niepełnego zaangażowania opiekuna – wynagrodzenie powinno być proporcjonalnie mniejsze.</p> <p>Wskazane stawki zostały wyliczone w oparciu o obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2016 r.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy. IP położy szczególny nacisk na weryfikację ww. wynagrodzenia opiekuna w stosunku do jego zaangażowania.		
15. Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie udzielane w ramach projektu nie zostanie skierowane do osób, które zostały objęte wsparciem EFS w projekcie pozakonkursowym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”.			
	Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe są objęte osobnym projektem pozakonkursowym, dotyczącym wdrożenia i przeprowadzenia specjalnego programu praktyk w tych uczelniach. Z możliwości otrzymania wsparcia w projektach wyłonionych w niniejszym konkursie wykluczone są osoby, które uczestniczyły w praktykach realizowanych w ramach projektu „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”. Celem kryterium jest zapobieganie powielaniu się wsparcia realizowanego w różnych projektach EFS. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		1,2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Zakres zadań i działań przewidzianych do realizacji w projekcie prowadzi do uzyskania specjalistycznych kompetencji lub kwalifikacji w zakresie co najmniej dwóch j. obcych, w tym w zakresie j. niemieckiego		WAGA	10
Uzasadnienie:	Celem kryterium jest wsparcie rozwoju specjalistycznych kompetencji lub kwalifikacji językowych (w szczególności jednego z najbardziej pożądanym w branży IT – j. niemieckiego), które są niezbędne do świadczenia usług w j. obcych w sektorze usług dla biznesu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
2. Wnioskodawca w celu realizacji projektu lub w celu możliwości przedstawienia wspólnej oferty potencjalnym inwestorom, nawiąże formalną współpracę z podmiotem oferującym rozwiązania prorozwojowe typu: Specjalne Strefy Ekonomiczne, Parki Naukowo-Technologiczne lub Przemysłowo-Technologiczne lub Przemysłowe lub Naukowe itp.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Celem kryterium jest wspieranie inicjowania współpracy szkół wyższych z podmiotami oferującymi rozwiązania prorozwojowe dla przedsiębiorstw. Inicjowanie tego typu współpracy będzie miało bezpośredni wpływ na lepsze zdiagnozowanie potrzeb kadrowych w kontekście inwestorów korzystających z usług podmiotów wymienianych w kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
3. Wnioskodawca w celu realizacji projektu zawrze partnerstwo z		WAGA	20

przedsiębiorstwem, w tym spółką skarbu państwa, przenoszącym lub zamierzającym przenieść prowadzoną działalność lub jej część do mniejszego ośrodka miejskiego, o którym mowa w kryterium dostępu nr 2 najpóźniej do dnia wyznaczającego połowę okresu realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	IP promuje projekty zwiększające zaangażowanie przedsiębiorców z określonych branż, funkcjonujących obecnie w większych aglomeracjach, w mniejszych miejscowościach z funkcjonującymi w nich ośrodkami akademickimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
ELEMENTY KONKURSU			
1. Ocena formalno-merytoryczna.			

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER		3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym											
FISZKA KONKURSU „KURS NA MOOC”³													
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa												
Priorytet inwestycyjny	Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji												
Lp. konkursu	3	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
										X			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE				X
Planowana alokacja (PLN)	10 000 000												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK	X	NIE			Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków				3,00 %				

³ Realizacja działań w ramach konkursu będzie możliwa po ustanowieniu zasad funkcjonowania platformy MNiSW, na której zostaną zamieszczone kursy

				kwalityfikowalnych projektu	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. Rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa. 				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:			Ogółem w konkursie
		Kobiety	Mężczyzn		
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS				7600	
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika		Wartość docelowa wskaźnika			
		W podziale na:			Ogółem w konkursie
		Kobiety	Mężczyzn		
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa				1500	
Liczba osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni		7000			
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW					
KRYTERIA DOSTĘPU					
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna (lub konsorcjum uczelni), która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.					
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. W przypadku partnerstwa uczelni, każda z uczelni wchodząca w jego skład musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana	Stosuje się do typu/typów (nr)			1,2

	na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
<p>2. Projekt obejmuje swoim zakresem stworzenie i realizację jednego z dwóch poniżej wskazanych rodzajów kursów edukacyjnych w formie e-learningu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kurs edukacyjny dla studentów, stanowiący dodatkowy element procesu kształcenia na studiach I lub II stopnia; • masowy otwarty kurs edukacyjny (MOOC) dostępny dla wszystkich chętnych. <p>Kursy muszą być bezpłatne i powszechnie dostępne. Wybrane do dofinansowania kursy zostaną umieszczone na specjalnie utworzonej platformie, której administratorem będzie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Platforma oparta na spolszczonej platformie Open EdX będzie zawierała kursy w formie e-learningu/MOOC. Platforma Open edX będzie udostępniana jako oprogramowanie typu Open-Source na licencji AGPL. Nie będzie ograniczeń w wykorzystaniu zasobów platformy w celu tworzenia i udostępniania kursów.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kształcenie przy wykorzystaniu metody <i>e-learningu</i> ma ogromne znaczenie wspomagające rozwój nowoczesnych metod dydaktycznych. Stworzenie masowych otwartych kursów online, docierających do szerokiego grona odbiorców, stanowi realizację misji uczenia się przez całe życie.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>3. Wnioskodawca we wniosku zaprezentuje cel główny i cele szczegółowe kursu, rodzaj kursu (grupę docelową), opis kursu (sylabus) ze wskazaniem poszczególnych tematów oraz szacowanym czasem niezbędnym (liczba godzin) na zgłębienie danego zagadnienia, wykorzystywane metody i narzędzia dydaktyczne, korzyści dla uczestnika kursu opisane za pomocą efektów kształcenia. We wniosku niezbędne jest również uwzględnienie informacji nt. planowanego monitorowania postępu w nauce uczestnika kursu jak również formy zaliczeni./ walidacji, weryfikacji. Ponadto wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku potencjał kadrowy, jakim dysponuje, jak również sposób wykorzystania go do realizacji kursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym daje uczelniom możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych na studiach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Szczegółowe zasady prowadzenia takiego kształcenia określone są w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz. U. Nr 188, poz. 1347 z późn. zm.). Uczelnia prowadząca zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem metody <i>e-learningu</i>, musi spełniać warunki polegające między innymi na zapewnieniu odpowiednio przygotowanej kadry nauczycieli akademickich, infrastruktury informatycznej i oprogramowania.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
4. Wydział/ wydziały uczelni, który będzie/ będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancje, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia i potencjał w rozwijaniu nowoczesnych form kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
5. Projekt trwa nie dłużej niż 24 miesiące.			
	Planowane jest wsparcie przygotowania kilku cykli kursów edukacyjnych, nieprzekraczających 24 miesięcy. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		1,2
6. Średni koszt przypadający w projekcie na jednego uczestnika projektu nie może przekraczać 1 200PLN (do kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).			
Uzasadnienie:	Kwota obejmuje koszt przygotowania i przeprowadzenia kursów edukacyjnych, materiałów edukacyjnych, sposobu weryfikacji efektów kształcenia, tj. skrypty sprawdzające oraz peer-assessment. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
7. W związku z faktem, że działania w projekcie dotyczą wsparcia nieobjętego programem kształcenia na danym kierunku, wydatki ponoszone na realizację zadań w ramach projektu nie mogą być przeznaczone na działania finansowane ze środków budżetu państwa na kształcenie studentów stacjonarnych ani na działania finansowane z czesnego opłacanego przez studentów objętych projektem.			
Uzasadnienie:	Zadania podlegające finansowaniu z EFS nie służą realizacji obowiązków wynikających z przepisów Prawa o szkolnictwie wyższym i przepisów wykonawczych. Ponadto ich finansowanie nie może pokrywać kosztów opłacanych przez studentów w ramach czesnego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

<p>8. Realizacja kursów w projekcie prowadzi do uzyskania co najmniej dwóch spośród następujących kompetencji odpowiadających potrzebom społeczno-gospodarczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - językowe - informatyczne - analityczne, w tym umiejętność rozwiązywania problemów - komunikacyjne - w zakresie przedsiębiorczości <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zakres kompetencji został określony przede wszystkim na podstawie zamówionego przez IP badania ewaluacyjnego „ Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” oraz badania „ Bilans Kapitału Ludzkiego”.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>9. Wnioskodawca określi we wniosku warunki techniczne opracowanego kursu, zgodne z wytycznymi dotyczącymi ułatwień w dostępie do treści publikowanych w internecie (WCAG 2.0)</p>			
Uzasadnienie:	<p>Opracowanie kursów w zgodzie z wytycznymi zapewni możliwość udziału w kursach osobom z różnym rodzajem niepełnosprawności.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<p>10. Minimalna liczba uczestników w kursie edukacyjnym dla studentów, stanowiącym dodatkowy element procesu kształcenia na studiach I lub II stopnia wyniesie 35 osób, a w masowym otwartym kursie edukacyjnym (MOOC) dostępnym dla wszystkich chętnych wyniesie 40 osób.</p>			
Uzasadnienie	<p>Kryterium ma zapewnić efektywne wykorzystanie środków i realizację wskaźników projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
<p>1. Przygotowanie i realizacja kursu odbywać się będzie równocześnie w języku obcym.</p>		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Realizacja kursu w języku obcym wniesie wkład w proces umiędzynarodowienia uczelni oraz budowanie wizerunku uczelni w kraju i za granicą.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>2. Przygotowane kursy muszą być dostępne i prowadzone co najmniej przez 24 miesiące od daty zakończenia realizacji projektu.</p>		WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Wymóg zapewni utrzymanie efektów trwałości projektu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

wniosku.	
ELEMENTY KONKURSU⁴	
1. Ocena formalno-merytoryczna	

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER				3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym								
FISZKA KONKURSU „PROGRAMY KSZTAŁCENIA NAUCZYCIELI”												
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa											
Priorytet inwestycyjny	10ii poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji											
Lp. konkursu	4	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
												X
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	200 000 000 PLN											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE				Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,00 %		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Realizacja programów kształcenia o profilu ogólniakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, zawierających w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) tworzenie i realizację nowych kierunków studiów odpowiadających na aktualne potrzeby społeczno-gospodarcze, b) dostosowanie i realizację programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych, c) działania włączające pracodawców w przygotowanie programów kształcenia i ich realizację. 											

⁴ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS			3 300
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa			6 600

SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki studiów mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie publiczne i niepubliczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Działania w projekcie mogą być realizowane wyłącznie na kierunkach studiów ze specjalnością nauczycielską.			
Uzasadnienie:	Celem konkursu jest wdrożenie modelowych programów kształcenia nauczycieli na kierunkach studiów realizujących specjalność nauczycielską Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Programy kształcenia nauczycieli realizowane w projekcie muszą być opracowane w oparciu o programy			

wypracowane w projekcie pozakonkursowym <i>Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli.</i>			
Uzasadnienie:	<p>Realizowane programy muszą zapewnić wysoką jakość kształcenia.</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wypracuje w wyniku realizacji projektu pozakonkursowego <i>Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli</i>, we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego, środowiska pracowników oświaty oraz przy aktywnym udziale przedstawicieli pracodawców lub organizacji pracodawców, modelowe programy kształcenia nauczycieli.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 24 miesiące i nie przekracza 60 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Planowane jest wsparcie pełnych cykli kształcenia. Projekt musi trwać minimum przez okres gwarantujący pełny cykl kształcenia na studiach drugiego stopnia. Maksymalny okres zapewni realizację pełnego cyklu jednolitych studiów magisterskich wraz z niezbędnym okresem na rozliczenie projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Maksymalna wartość projektu wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 4 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 6 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN. <p>W przypadku projektu złożonego przez uczelnie w partnerstwie maksymalna wartość projektu zależy od sumy liczby studentów (jak powyżej) i nie może przekraczać 12 000 000 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium wprowadzone dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców i zapewnienia wydatkowania na poziomie adekwatnym do potencjału beneficjenta.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika w projekcie nie może przekroczyć 30 000 PLN (do średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu nie wlicza się kosztów racjonalnych usprawnień w przypadku zaistnienia w trakcie realizacji projektu potrzeby ich zastosowania w celu umożliwienia udziału w projekcie osobom z niepełnosprawnościami).			
Uzasadnienie:	<p>IP dąży do zapewnienia maksymalnej efektywności wsparcia, związując jego zakres z wiedzą i kompetencjami, jakie student pozyskuje w toku kształcenia, co zwiększy jego szanse na rynku pracy.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
7. Wydział uczelni, który będzie realizować działania w ramach projektu, nie posiada w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny instytucjonalnej PKA (wydziału) ani nie posiada w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia lub obowiązującej negatywnej oceny PKA na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą realizowane działania w ramach projektu.			
Uzasadnienie:	Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowiąc będą gwarancją, że do konkursu zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Programy muszą określać podstawowe efekty kształcenia oraz metody ich osiągnięcia przez studentów. Programy muszą zawierać treści istotne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego. Stworzone programy kształcenia powinny przyczynić się również do rozwoju kompetencji pedagogicznych, kompetencji społecznych studentów. Mają one uwzględniać nowoczesne metody pedagogiczne oraz zastosowanie narzędzi cyfrowych.			
Uzasadnienie:	Nowy model kształcenia nauczycieli powinien opierać się na innowacyjnych, nastawionych na jakość programach. Zgodnie z Komunikatem KE „Nowy Europejski Program na rzecz Umiejętności. Wspólne Działania na rzecz wzmocnienia kapitału ludzkiego, zwiększania szans na zatrudnienie i konkurencyjności” z 10 czerwca 2016 r. szczególna uwaga w rozwijaniu modelu kształcenia nauczycieli powinna być poświęcona innowacyjności w pedagogice.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
1. Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12-miesięczną, współpracę z pracodawcami w zakresie praktycznych elementów kształcenia.		WAGA	5
Uzasadnienie:	IP chce promować w uczelniach rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą wpływ na proces kształcenia. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Programy kształcenia na kierunkach ze specjalnością nauczycielską realizowane są przez jednostki organizacyjne uczelni, którym została przyznana co najmniej kategoria A (poziom bardzo dobry).		WAGA	5
Uzasadnienie:	Wymóg będzie gwarantował, że w konkursie będą aplikować tylko te jednostki organizacyjne	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	uczelniami, które zapewniają odpowiednią jakość kształcenia. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez IP i MNiSW, a także ewentualnie na podstawie danych pozyskanych i zweryfikowanych przez IP w toku oceny formalno-merytorycznej w siedzibie wnioskodawcy.		
3.	Projekt zakłada wykorzystanie zagranicznych rozwiązań w zakresie kształcenia nauczycieli.	WAGA	5
Uzasadnienie:	Planowane jest wsparcie w okresie umożliwiającym wprowadzenie do cyklu kształcenia efektywnych mechanizmów współpracy międzynarodowej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, każda uczelnia realizująca projekt musi spełniać wymogi kryterium. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
ELEMENTY KONKURSU (<i>weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna</i>)			
1. Ocena formalno-merytoryczna			

DZIAŁANIE PO WER	3.3 Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego
FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ⁵	Najlepsi z najlepszych! 2.0
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców
Priorytet inwestycyjny	Poprawa jakości, skuteczności i dostępności szkolnictwa wyższego oraz kształcenia na poziomie równoważnym w celu zwiększenia udziału i poziomu osiągnięć, zwłaszcza w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie uczestnictwa wybitnie uzdolnionych studentów w międzynarodowych konkursach lub zawodach
Cel główny projektu	Wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, innowacyjności, kreatywności, poprzez umożliwienie im uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach i konferencjach

⁵ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

Kamienie milowe projektu ⁶	1. Zgłoszenie się zainteresowanych uczelni (do 3 miesięcy od momentu rozpoczęcia realizacji projektu). 2. Udział studentów/Zespołów studentów w zawodach, lub konkursach i konferencjach międzynarodowych (do 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu).				
Podmiot zgłaszający projekt ⁷	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Instytucja Pośrednicząca)				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁸	Ze względu na charakter i cel projektu, MNiSW jest jedynym podmiotem, który jest w stanie zapewnić prawidłową i skuteczną realizację projektu. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1259). Tym samym jest podmiotem odpowiedzialnym za koordynowanie polityki publicznej w zakresie szkolnictwa wyższego				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁹					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	IV kw. 2016 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Marzec 2017 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2018 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	ogółem
4 000 000	6 000 000				10 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					

⁶ Zgodnie z podrozdziałem 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. przedsięwzięcia o długim horyzoncie czasowym realizacji muszą być dzielone na krótkie etapy, których realizacja będzie uzależniona od osiągnięcia rezultatów założonych na wcześniejszym etapie (kamieni milowych).

⁷ W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁸ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

⁹ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie, należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

TAK (PLN)	NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)			
8 428 000			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ¹⁰			
<p>Planowane w ramach projektu pozakonkursowego wsparcie udziału uzdolnionych studentów w światowych konkursach oraz zawodach stanowi kontynuację projektu pozakonkursowego <i>Najlepsi z najlepszych!</i> realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. <i>Generacja Przyszłości</i> realizowanego w ramach projektu systemowego MNiSW w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.</p> <p>Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze szczególnego charakteru planowanych działań – wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, poprzez wspieranie ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach i konferencjach. Działanie ukierunkowane będzie w szczególnej mierze na wybitnych studentów/zespoły, których potencjał rozwojowy i dotychczasowe doświadczenie dają podstawy sądzić, iż polscy studenci mogą wygrywać konkursy i zawody międzynarodowe o najwyższej randze. Podejmowane kroki przyczynią się również do poprawy wizerunku Polski na arenie międzynarodowej, jak również zachęcą zagranicznych studentów do odbywania całości lub części kształcenia na polskich uczelniach.</p>			
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu			
<p>Celem interwencji jest wsparcie wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, innowacyjności, kreatywności, poprzez umożliwienie im uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach i konferencjach.</p> <p>Udział w światowych konkursach oraz zawodach pozwala studentom na porównanie swoich osiągnięć/możliwości z innymi świetnymi osobami/zespołami. Rozwijają to również ducha rywalizacji oraz wpływa na rozwój kompetencji studentów. Prestiż związany z uzyskaniem wysokich lokat w konkursie/zawodach wpłynie także na kierunek rozwoju kariery zawodowej studentów.</p> <p>Wsparcie, którym zostaną objęci wybitnie uzdolnieni studenci, może zostać przeznaczone w szczególności na sfinansowanie ich kosztów uczestnictwa w międzynarodowych zawodach lub konkursach (koszty podróży, zakwaterowania, opłaty za uczestnictwo w międzynarodowych zawodach/konkursach), a także na zakup środków niezbędnych do przygotowania projektu stanowiącego przedmiot konkursu/zawodów międzynarodowych.</p> <p>Podjęta interwencja powinna przełożyć się na zwiększenie zainteresowania podejmowaniem przez uzdolnionych studentów pracy naukowej w przyszłości. Sukcesy na arenie międzynarodowej wpłyną również na rozpoznawalność polskich naukowców i jednostek naukowych.</p>			
Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych			
<p>1. Przygotowanie procedury naboru, ocena i wybór najlepszych ofert</p> <p>W ramach zadania planowane jest przygotowanie regulaminu konkursu oraz jego ogłoszenie na stronie internetowej MNiSW, a następnie powołanie Zespołu Oceniającego. Po ogłoszeniu naboru planowana jest organizacja spotkań informacyjnych, na których MNiSW szczegółowo zaprezentuje założenia planowanej interwencji publicznej. Personel projektu zrealizuje początkowo proces oceny formalnej zgłoszonych ofert. Następnie oferty, już po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej, zostaną przedłożone do oceny ekspertów, którzy dokonają w ramach posiedzeń Zespołu Oceniającego wyboru ofert przeznaczonych do dofinansowania w ramach planowanej interwencji publicznej.</p> <p>2. Realizacja ofert wybranych do dofinansowania</p> <p>W ramach niniejszego zadania nastąpi podpisanie umów z uczelniami, których oferty zostaną wybrane przez Zespół Oceniający. W okresie realizacji umowy uczelnie będą ponosić wydatki związane z realizacją celu projektu pozakonkursowego tj. udziałem najzdolniejszych studentów/zespołów w międzynarodowych konkursach i zawodach oraz konferencjach.</p>			

¹⁰ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217) oraz podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<p>W ramach planowanych działań uczelnie, które chciałyby zintensyfikować swoją działalność w zakresie poprawy dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym i umiędzynarodowienia, powinny wykorzystywać wnioski i rekomendacje wynikające z wypracowanego na zlecenie MNiSW (w ramach pierwszej edycji projektu pozakonkursowego <i>Najlepsi z najlepszych!</i>) zestawu dobrych praktyk w zakresie udziału studentów/zespołów studentów w konkursach i zawodach o charakterze międzynarodowym.</p>
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>Działania służące wsparciu wybitnie uzdolnionych studentów w rozwoju ich aktywności naukowej, poprzez wspieranie ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach były dotychczas finansowane w ramach projektu pozakonkursowego <i>Najlepsi z najlepszych!</i> (realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój) oraz programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. <i>Generacja Przyszłości</i>, (realizowanego w ramach projektu systemowego MNiSW w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka).</p> <p>W ramach dwóch edycji programu <i>Generacja Przyszłości</i> wyłoniono 59 zwycięskich projektów realizowanych przez różne wydziały na 29 uczelniach. Na zwycięskie projekty w obu edycjach Programu przeznaczono kwotę 11 487 800,00 zł. Laureaci obu edycji mają na swoim koncie wiele sukcesów. Wśród nich znajdują się m.in. konstruktorzy łazika marsjańskiego Hyperion z Politechniki Białostockiej, który wygrał prestiżowy konkurs University Rover Challenge w USA dwa lata z rzędu – w roku 2013 i 2014 oraz studenci z Uniwersytetu Warszawskiego i Uniwersytetu Jagiellońskiego, którzy stanęli na podium 37. Akademickich Mistrzostw Świata w Programowaniu Zespołowym (ACM ICPC) w 2013 r.</p> <p>Zadania w ramach projektu „Najlepsi z najlepszych!” realizuje 42 uczelnie. Łączna kwota przyznanego dofinansowania to ponad 8 mln zł. Studenci biorący udział w projektach mogą pochwalić się wieloma sukcesami. Wśród uhonorowanych do tej pory są m.in. Zespół Legendary Rover Team z Politechniki Rzeszowskiej -zajął pierwsze miejsce w zawodach University Rover Challenge w USA, zespół SAE Aero Design z Politechniki Warszawskiej zdobyły 9 z 13 przyznanych przez jury medali, pokonując 75 zespołów z całego świata na zawodach w Kalifornii - SAE Aero Design WEST. Jest to jeden z najbardziej prestiżowych konkursów inżynierskich związanych z lotnictwem.</p>
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>
<p>Realizacja interwencji publicznej wynika w głównej mierze z potrzeb uczelni, przedstawionych Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który dysponuje odpowiednimi narzędziami służącymi wsparciu rozwoju wybitnych studentów poprzez dofinansowanie ich udziału w międzynarodowych konkursach i zawodach. Również dotychczasowe sukcesy polskich studentów w konkursach i zawodach międzynarodowych oraz wyniki <i>Kompleksowej ewaluacji sześciu wybranych instrumentów polityki naukowej i innowacyjnej realizowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</i> (badanie przeprowadzone na zlecenie MNiSW w ramach projektu systemowego PO IG) potwierdzają zasadność podejmowanych działań w tym zakresie.</p> <p>Planowana interwencja jest także wsparciem dla uczelni w celu realizacji zadań wskazanych w art. 6 oraz art. 13 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i>. Zlecenie realizacji zadania publicznego uczelniom odbywa się na podst. art. 40 ust. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym, który stanowi, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii senatu uczelni, może zlecić uczelni wykonanie określonego zadania w dziedzinie nauczania lub kształcenia kadr naukowych, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację</i>. Przewidywane działania będą miały wpływ na rozwój aktywności naukowej studentów, zwiększenie potencjału uczelni oraz poprawę wizerunku polskich szkół wyższych na arenie międzynarodowej.</p> <p>Skuteczna realizacja założeń interwencji wynika przede wszystkim z zainteresowania podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni udziałem w tej inicjatywie, identyfikacją przez nich wybitnie uzdolnionych studentów/Zespołów studentów oraz elastyczności form rozliczania otrzymanego wsparcia.</p>
<p>Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie</p>
<p>W ramach działań planowanych poza projektem przewidywane jest dalsze promowanie udziału polskich studentów/naukowców w międzynarodowych konkursach i zawodach oraz popularyzowanie polskich sukcesów na arenie międzynarodowej. Podejmowane będą również liczne działania służące poprawie wizerunku Polski, wzrostowi rozpoznawalności polskich uczelni jak również promujące wśród zagranicznych studentów możliwość odbywania całości lub części kształcenia w polskich szkołach wyższych.</p>
<p>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</p>
<p>WSKAŹNIKI REZULTATU</p>

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹¹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które zostały nagrodzone lub wyróżnione w międzynarodowych konkursach lub zawodach			35
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹²		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych programami wsparcia ich uczestnictwa w międzynarodowych konkursach lub zawodach			70
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. O przyznanie środków finansowych w ramach programu może ubiegać się uczelnia .			
Uzasadnienie:	Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> uczelnia to szkoła prowadząca studia wyższe, utworzona w sposób określony w ww. ustawie.		
2. Wskazanie konkretnego konkursu/zawodów/konferencji o charakterze międzynarodowym, w których zgłoszony student/Zespół planują wziąć udział			
Uzasadnienie:	Udział w międzynarodowych konkursach i zawodach oraz sukcesy polskich studentów na arenie międzynarodowej przyczynią się do poprawy wizerunku Polski, wzrostu rozpoznawalności polskich uczelni jak również zachęcą zagranicznych studentów do odbywania całości lub części kształcenia w polskich szkołach wyższych.		
3. Każdy student, wskazany we wniosku, musi spełniać łącznie poniższe warunki:			
<ul style="list-style-type: none"> • jest studentem uczelni, która składa wniosek; • posiada udokumentowaną znajomość co najmniej jednego języka obcego, na poziomie nie niższym niż B2 (w szczególności oświadczeniem studenta o poziomie znajomości języka obcego poświadczonym przez lektora lub certyfikatem poświadczającym znajomość języka obcego); <p>posiada opinię opiekuna naukowego lub opiekuna koła naukowego na temat dotychczasowej aktywności, zawierającą ocenę szans powodzenia planowanego przedsięwzięcia oraz informację na temat rangi konkursu w środowisku międzynarodowym.</p>			
Uzasadnienie:	Powyższe kryteria pozwalają na wyodrębnienie grupy docelowej, do której ma być skierowana planowana interwencja publiczna.		

¹¹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej

**DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH,
KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3
USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI
SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217)**

(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)