

# *Konkurs na Środowiskowy system wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną*

28 kwietnia 2016r.



## Działanie 4.1 Innowacje społeczne

**PO WER**  
**Oś IV *Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa***  
**= ok. 3 mld zł**

- ok. 1 mld PLN
- cele tematyczne 8-11 (konkursy w ramach określonych tematów mieszczących się w obszarze wsparcia EFS)
- **cel szczegółowy: zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS**
- 2 typy projektów: mikro-innowacje i makro-innowacje (tryby konkursowe)
- Beneficjenci Osi IV: podmioty odpowiedzialne za kreowanie i monitorowanie polityk publicznych, instytucje rynku pracy, instytucje pomocy i integracji społecznej, szkoły, przedsiębiorstwa, partnerzy społeczni, organizacje pozarządowe



## WYZWANIA W OBSZARZE WSPARCIA ONI

- brak skoordynowanego, międzysektorowego, zindywidualizowanego systemu działań wobec osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną, dopasowanego m.in. do zróżnicowanego stopnia stanu zdrowia i możliwości psychofizycznych i funkcjonowania tych osób, który przy zapewnieniu odpowiednich warunków środowiskowych umożliwiłby ich równoprawny udział w życiu społecznym,
- brak systemu pomocy w prawnym i finansowym zabezpieczeniu osób z niepełnosprawnością intelektualną na wypadek śmierci osób bliskich lub niemożności sprawowania przez nich dalszej opieki, pozwalającego osobie z niepełnosprawnością intelektualną na pozostanie w dotychczasowym miejscu zamieszkania po śmierci opiekunów,
- brak wsparcia dla rodzin i opiekunów, którzy podejmując trud opieki nad osobą z niepełnosprawnością intelektualną, często same zostają wykluczone z życia społeczno-zawodowego (wykluczenie społeczne i zawodowe), a których problemy wpływające na zdolność sprawowania opieki i wsparcia rosną wraz z wiekiem własnym oraz dziecka przy jednoczesnym zmniejszeniu potencjału finansowego rodziny (brak dochodów z pracy),
- brak systemu wsparcia w sytuacji kryzysu w rodzinie, a zwłaszcza problemów związanych ze starzeniem się rodziców lub opiekunów oraz konieczności przerwy regeneracyjnej dla rodziny,
- brak środowiskowych sieci wsparcia dla rodzin i osób z niepełnosprawnością intelektualną,
- nadopiekuńczość rodzin, brak odpowiednio stopniowanych wymagań i oczekiwań wobec osób z niepełnosprawnością intelektualną powodujący, iż osoby te nie czują się wystarczająco silne i kompetentne do podejmowania działań,
- brak zaplanowanej i spójnej koncepcji aktywizacji społecznej/zawodowej.



## KONKURS NA ŚRODOWISKOWY SYSTEM WSPARCIA ...

- ✓ Drugi konkurs na innowacje społeczne w ramach schematu MAKRO – ogłoszony 31 marca
- ✓ Celem makroinnowacji jest zapewnienie możliwości wprowadzenia zmian do istniejącej praktyki przez **podmioty o większym potencjale** oraz realizację projektów pozwalających na **wypracowanie innowacji w zakresie danej polityki państwa**
- ✓ Projekty innowacyjne to nie projekty wdrożeniowe (**konkursy dot. stricte mieszkalnictwa wspomaganego – RPO**)
- ✓ Nabór wniosków **od 18 maja do 1 czerwca 2016 r. – ZMIANA !!!**
- ✓ Kwota przeznaczona na konkurs **1 600 000 PLN**
- ✓ **Okres realizacji** projektów – **4 m-ce** (październik 2016- styczeń 2017)



## KONKURS NA ŚRODOWISKOWY SYSTEM WSPARCIA ...

### ✓ Przedmiot i cel konkursu:

**wsparcie procesu deinstytucjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną poprzez:**

**1) opracowanie modelu środowiskowego wsparcia ONI (wraz z jego konsultacjami), który będzie gotowy do testowania i wdrożenia w kolejnym konkursie (konkursie II etapu) w tym samym temacie**

oraz

**2) zawiązanie optymalnego partnerstwa zdolnego do skutecznego przetestowania opracowanego modelu, w tym co najmniej z JST lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną, którego zadaniem będzie przetestowanie wypracowanego modelu co najmniej na obszarze działania tej JST w kolejnym projekcie w ramach konkursu drugiego etapu.**



## KONKURSY SPRZĘŻONE

**Konkurs I etapu** – aktualnie ogłoszony – na opracowanie modelu i zawiązanie partnerstwa

**Konkurs II etapu:**

- Na testowanie i wdrażanie modelu
- Planowany do ogłoszenia w II kwartale 2017 r.
- Dla beneficjentów, którzy z powodzeniem zrealizowali projekty w I etapie i uzyskali **rekomendację Grupy Sterującej**

**Grupa Sterująca:**

- **Skład:** MRPiPS, MR, organizacje pacjenckie, eksperci
- **Rola:**
  - ✓ Doradzanie beneficjentom na etapie realizacji projektów
  - ✓ Ocena rezultatów
  - ✓ Rekomendowanie zmian np. połączenie wypracowanych koncepcji, w szczególności na danym obszarze



## Konkurs I etapu

### Kto może być beneficjentem?

publiczne lub niepubliczne instytucje pomocy i integracji społecznej lub (*SZOOP POWER, Działanie 2.5*)

*Instytucje pomocy i integracji społecznej to jednostki organizacyjne pomocy społecznej, podmioty zatrudnienia socjalnego, organizacje pozarządowe działające w sferze pomocy i integracji społecznej oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zakłady aktywności zawodowej, warsztaty terapii zajęciowej oraz inne podmioty działające w sferze pomocy i integracji społecznej, których głównym celem nie jest prowadzenie działalności gospodarczej.*

**UWAGA ! Z treści wniosku musi jasno wynikać, że beneficjent jest ww. podmiotem – pkt 2.1 -2.3 oraz pkt. 4.4 (wymóg nie dotyczy partnera)**



# Wymagania wobec wnioskodawców i partnerów

1. Minimum **3-letnie doświadczenie** w świadczeniu usług społecznych dla osób z niepełnosprawnością intelektualną

**UWAGA! Doświadczenie (wnioskodawcy lub partnera) na rzecz ONI i w okresie 3 lat musi jasno wynikać w wniosku (pkt. 4.4)**

2. Załączenie do wniosku o dofinansowanie **Opisu założeń modelu**, przygotowanego zgodnie ze wzorem (załącznik 3 do regulaminu); objętość dokumentu nie powinna przekroczyć 20 tys. znaków
3. Odpowiedni potencjał finansowy oraz **społeczny**, niezbędny do realizacji tego projektu
4. Wnioskodawca lub partner może złożyć/wystąpić **nie więcej niż w 1 wniosku** w konkursie, tj. można wystąpić jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu
5. O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają **wykluczeniu** z ubiegania się o dofinansowanie





# Partnerstwo w projekcie

- przez partnerstwo należy rozumieć projekt realizowany wspólnie przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie
- może mieć zarówno charakter krajowy (poświadczane jest we wniosku o dofinansowanie), jak i ponadnarodowy (poświadczane jest w formie listu intencyjnego, **który musi być dołączony do wniosku**);
- w ramach PO WER wymagane jest, aby partnerstwo — zarówno krajowe, jak i ponadnarodowe — zostało utworzone albo zainicjowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie (*fakt zawarcia umowy weryfikowany przez IOK przed zawarciem umowy o dofinansowanie na podstawie oświadczenia*);



# Partnerstwo w projekcie

- w przypadku jsfp, wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych zgodny z art. 33 ustawy wdrożeniowej;
- porozumienie lub umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi;
- nie jest obowiązkowe - należy rozróżnić realizowanie projektu w partnerstwie, tj. złożenie wniosku przez wnioskodawcę i partnera razem (nie jest to wymagane), od zrealizowania rezultatu projektu, jakim jest zawiązanie partnerstwa (obowiązkowe). W konsekwencji, wnioskodawcą może być jeden podmiot, który w trakcie realizacji projektu musi zawiązać partnerstwo, czego dowodem będzie zawarta umowa lub porozumienie o partnerstwie.



# Opis założeń modelu- załącznik 3

1. **Założenia modelu** planowanego do wypracowania (należy uwzględnić horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami);
2. Wskazanie **obszaru terytorialnego**, na którym model jest planowany do wdrożenia oraz krótkiego **opisu planowanego partnerstwa** na tym obszarze;
3. Wyjaśnienie, na czym polega **innowacyjność modelu**, tj. czym różni się od obecnie stosowanych praktyk **w skali kraju**;
4. Opis jaką model przyjmie postać materialną, w tym jakie będą jego **elementy składowe**;
5. Analiza **uwarunkowań zewnętrznych** odnośnie do **stanu prawa** w zakresie wdrażania modelu z uwzględnieniem zmian w prawie warunkujących jego skuteczną realizację oraz w zakresie ewentualnych innych uwarunkowań determinujących skuteczną realizację projektu;
6. **Oświadczenie**, że wypracowany model i utworzone partnerstwo będą spełniały **wymogi określone w regulaminie konkursu** (w podrozdziale **5.2.4** regulaminu)



## Wymagania odnośnie **finalnej wersji** modelu – pkt. 5.2.4 regulaminu

### I. Merytoryczna zawartość modelu:

1. Rozwiązania w zakresie **prawnego zabezpieczenia** bytu i niezależności osób z niepełnosprawnością intelektualną na wypadek braku możliwości dalszego sprawowania opieki w środowisku lokalnym przez dotychczasowego opiekuna
2. Rozwiązania w zakresie **finansowego zabezpieczenia** bytu i niezależności osób z niepełnosprawnością intelektualną na wypadek braku możliwości dalszego sprawowania opieki w środowisku lokalnym przez dotychczasowego opiekuna
3. **Skoordynowane i zindywidualizowane** (w tym dostosowane do **rodzaju niepełnosprawności**) wsparcie, uwzględniające **empowerment** osób z niepełnosprawnością intelektualną i ich opiekunów



## Wymagania - **finalna wersja** modelu – pkt. 5.2.4 regulaminu

4. **Wsparcie** umożliwiające samodzielne funkcjonowanie ONI przy udziale lokalnego środowiska lub zapewniającego dalszą opiekę w tym środowisku (w przypadku osób, u których niemożliwe jest samodzielne funkcjonowanie), z uwzględnieniem podejmowania ról społecznych i przeciwdziałania izolacji (np. poprzez tworzenie **systemu mieszkań chronionych, wspomaganych, małych domów rodzinnych**, które umożliwiłyby aktywne życie w otwartym środowisku); w modelu usługi społeczne muszą być uzupełniane usługami zdrowotnymi;
5. Wsparcie **dla opiekunów ONI w przygotowaniu do usamodzielnienia i niezależnego życia przy wsparciu lokalnego środowiska**, w tym uwzględnienie tzw. polityki wytchnieniowej;
6. **Montaż finansowy** (z uwzględnieniem źródeł finansowania) w celu utrzymania trwałości po zakończeniu projektu;
7. **Minimalne wymogi** świadczenia kompleksowych usług wysokiej jakości, które są przewidziane w modelu;
8. **Monitorowanie** systemu - opracowanie sposobu monitorowania i wspierania współdziałania wszystkich elementów modelu



## Wymagania odnośnie **finalnej wersji** modelu – cd

### Wymogi w zakresie utworzonego w ramach projektu partnerstwa

1. Partnerstwo utworzone z podmiotami, z którymi współpraca w sposób bezpośredni wpływa na skuteczne wdrożenie modelu, w tym co najmniej z jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną (tj. weryfikowana będzie adekwatność zawiązanego partnerstwa do założeń modelu, w tym jego przetestowania na odpowiednim terenie / w grupie docelowej).
2. Spełnienie warunków wynikających z ustawy wdrożeniowej i SZOOP POWER co do nawiązania partnerstwa i braku powiązań
3. Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie
4. Pisemna umowa lub porozumienie o partnerstwie (zgodnie z wymogami art. 33 ust. 5 ustawy wdrożeniowej)



# Wymagania odnośnie formy **finalnej wersji** modelu

## II. Forma modelu:

1. Model musi zostać opisany w kompleksowy sposób i przekazany do IOK w wersji papierowej i elektronicznej
2. Model ma postać w pełni gotową do przetestowania
3. W opisie modelu muszą zostać określone następujące kwestie:
  - Opis grupy docelowej, do której skierowany jest model w rozumieniu odbiorców wsparcia i użytkowników modelu
  - Wskazanie, jakie nowe elementy model wnosi do obecnej praktyki, co go wyróżnia od innych stosowanych/znanych rozwiązań o podobnym charakterze; opis powinien wskazywać, czy proponowane rozwiązanie jest tańsze / szybsze/ skuteczniejsze / efektywniejsze.
  - Warunki, które powinny zostać spełnione, by możliwe było zastosowanie modelu w praktyce, tj. m.in. warunki w zakresie przygotowania użytkowników, zaangażowania innych instytucji, techniczne (np. odpowiednie wyposażenie), prawne. Jeśli konieczne jest spełnienie określonych warunków, model powinien dostarczać kompletu narzędzi, które to umożliwią.



## Wymagania odnośnie **formy** finalnej wersji modelu - cd

- Szacunkowy koszt całkowitego wdrożenia i rocznego funkcjonowania modelu, z rozbiem na jego poszczególne elementy składowe, a także porównaniem do kosztów obecnie ponoszonych na analogiczne działania.
- Instrukcja stosowania modelu i wszystkich jego elementów składowych. Instrukcja musi być dostosowana do specyfiki (może wskazywać np. informację do kogo dany materiał jest skierowany, jakie warunki w odniesieniu do odbiorców i użytkowników muszą być spełnione, by zapewnić prawidłowe wykorzystanie).
- Informacja co do sposobu przeprowadzenia i wyników konsultacji oraz zaangażowania interesariuszy w proces budowania modelu (wskazanie zaangażowanych osób / instytucji, zastosowanych metod, harmonogramu, tematyki).





# FINANSOWANIE PROJEKTU

Zasady finansowe regulują szczegółowo Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS, ES na lata 2014-2020 oraz umowa o dofinansowanie projektu.

97 %  
dofinansowanie =  
98 212,50 zł

3%  
wkład własny  
3 037,50 zł

EFS

Środki  
BP



# WKŁAD WŁASNY

- Stanowi pokrycie wydatków kwalifikowalnych w projekcie (min. 3%), które **nie zostaną wnioskodawcy przekazane w formie dofinansowania**
- Wykazywany we wniosku o dofinansowanie
- W formie wkładu finansowego
- Źródłem finansowania mogą być środki prywatne i publiczne (np. z budżetu JST, Funduszu Pracy, PFRON)
- Wkład własny lub jego część może być wniesiony w ramach kosztów pośrednich



# BUDŻET PROJEKTU

- Wartość projektu: **101 250 PLN\***

Koszty bezpośrednie - **kwota ryczałtowa** - **81 000 PLN**

- Koszty dotyczące realizacji poszczególnych zadań merytorycznych w projekcie

Koszty pośrednie – **stawka ryczałtowa** (25%) - **20 250 PLN\***

- Koszty administracyjne związane z funkcjonowaniem wnioskodawcy

*\*W przypadku projektów realizowanych przez instytucje, które pełnią funkcje w systemie wdrażania programów współfinansowanych z EFS (IZ, IP), kwota dofinansowania wynosi 91 125 zł, w tym koszty pośrednie 10 125 zł.*



# ROZLICZENIE PROJEKTU

## Wskaźnik dla rozliczenia kwoty ryczałtowej:

- przygotowana do testowania wstępna wersja kompleksowego środowiskowego modelu wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną, oraz
- zawiązane partnerstwo, w tym co najmniej z jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną, którego zadaniem będzie przetestowanie wypracowanego modelu co najmniej na obszarze działania tej JST w kolejnym projekcie w ramach konkursu drugiego etapu
- **W przypadku nieosiągnięcia w 100%, tzn. jeśli wypracowany model oraz zawiązane partnerstwo nie będą spełniały wymogów określonych w regulaminie konkursu (pkt. 5.2.4), beneficjent zobowiązany zostanie do zwrotu 100% dofinansowania.**



# POLITYKI HORYZONTALNE – RÓWNOŚĆ SZANS

- Standard minimum – 5 kryteriów oceny (Instrukcja do wniosku)

1. **Bariery równościowe** – na jakie bariery napotykają K i M i w jaki sposób model wpłynie na zmianę tej sytuacji,

Przykład 1: stereotypowe postrzeganie danej płci (diagnoza, dane ilościowe/jakościowe)

Przykład 2: niski poziom udziału kobiet w procesach decyzyjnych

Przykład 3: brak uwzględniania perspektywy płci w działaniach/badaniach

2. **Działania** odpowiadające **na zidentyfikowane bariery** / przestrzeganie zasady równości szans na każdym etapie realizacji projektu

Przykład 1: sposób komunikacji, język wrażliwy na płeć

Przykład 2: zapewnienie odpowiedniej reprezentacji K w działaniach konsultacyjnych/partycypacyjnych jako współtworzących model

Przykład 3: w przypadku przeprowadzania badań/ analiz, uwzględniona zostanie w nich perspektywa K i M, a narzędzia badawcze zostaną zaprojektowane tak, aby np. osoby z trudnością widzenia mogły z nich skorzystać



## POLITYKI HORYZONTALNE – RÓWNOŚĆ SZANS

### 3. W jaki sposób **model** przyczyni się do **zmniejszenia barier równościowych**

Przykład: zapewnienie opieki nad osobami zależnymi zarówno na etapie wypracowywania modelu (np. na czas spotkań konsultacyjnych), jak również na etapie jego późniejszego testowania i wdrażania (np. jeśli model przewiduje działania skierowane do rodziny osoby z niepełnosprawnością intelektualną takie jak spotkania/warsztaty, to na czas ich trwania, można przewidzieć zapewnienie opieki nad dziećmi czy innymi osobami zależnymi),

### 4. **Sposób zarządzania**

Przykład: personel przeszkolony z równości szans, elastyczny czas pracy

Główne punkty we wniosku: 3.2, 4.1, 4.5, Opis założeń modelu



## POLITYKI HORYZONTALNE – DOSTĘPNOŚĆ

- Ocena: część D.3. Kryteria horyzontalne *Karty Oceny Merytorycznej*  
*Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?*
- Główne punkty we wniosku: 3.2, 4.1, 4.5, Opis założeń modelu
- Przykład 1: model uwzględniać będzie niepełnosprawności sprzężone np. potrzeby ONI + niesłyszącej;
- dostępność cyfrowa (m.in. strona internetowa dostępna dla czytników ekranów),
- niedyskryminacyjny język, przy konsultacji modelu wzięte zostaną pod uwagę specjalne potrzeby ON.



## POLITYKI HORYZONTALNE – DOSTĘPNOŚĆ

- dostępność architektoniczna (dostępne windy/podjazdy, wyraźne oznakowanie, pomieszczenia sanitarne dostępne dla osób z niepełnosprawnością, „tradycyjne” przyciski w windzie, odpowiednia szerokość drzwi dla osób na wózku, powierzchnie antypoślizgowe, ścieżki dotykowe, systemy wspomagające słyszenie takie jak pętle indukcyjne, systemy FM - w przypadku zgłoszenia udziału w spotkaniu osób z dysfunkcjami słuchu, itp.),
- zapewnienie łatwego języka w komunikacji ustnej i pisemnej, dostęp do tłumacza języka migowego, komunikacji audiowizualnej, audiodeskrypcji,
- konsultowanie modelu ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami,
- zapewnienie funkcjonowania w modelu mobilnych zespołów interdyscyplinarnych czy wsparcia asystenta.





# POLITYKI HORYZONTALNE – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ

- wybieranie takich miejsc spotkań, do których można dotrzeć środkami komunikacji zbiorowej oraz informowanie o takiej możliwości dojazdu w zaproszeniu,
- wybieranie obiektów dbających o ochronę środowiska, realizujących strategię społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR) i zrównoważonego rozwoju (posiadające stosowne certyfikaty), zapewniające dostępność dla osób z niepełnosprawnościami,
- minimalizowanie ilości drukowanych materiałów (a jeśli już to w opcji druku dwustronnego, oszczędności tonera, na papierze z odzysku), preferowanie formy elektronicznej
- preferowanie cateringu z wykorzystaniem produktów lokalnych, sezonowych, ekologicznych, fair trade, przygotowanego przez podmioty ekonomii społecznej.



# ZŁOŻENIE WNIOSKU

- **Przykładowo, częściowo wypełniony wniosek** – załącznik 1 do regulaminu
- Dostosowana *Instrukcja* - załącznik 2 do regulaminu
- Wniosek dostarczony w dwóch zgodnych ze sobą wersjach (taka sama suma kontrolna), w następujący sposób:
  - ✓ w formie elektronicznej za pośrednictwem SOWA [www.sowa.efs.gov.pl](http://www.sowa.efs.gov.pl), oraz
  - ✓ w formie papierowej, wydrukowanej z SOWA — w tym przypadku o terminie wpływu decydować będzie data złożenia dokumentów w Kancelarii Ogólnej MR za pośrednictwem poczty, kuriera lub osobiście pod następujący adres.

**Ministerstwo Rozwoju**

**Departament EFS**

**Pl. Trzech Krzyży 3/5**

**00-507 Warszawa**



# ZŁOŻENIE WNIOSKU - cd

**albo**

- w formie elektronicznej — w tym przypadku o terminie wpływu decydować będzie data i godzina przedłożenia elektronicznej wersji wniosku na elektroniczną skrynkę podawczą MR (adres: /MR/SkrytkaESP).



# OCENA PROJEKTÓW

- Powołanie **Komisji Oceny Projektów (KOP)** – w skład mogą wchodzić pracownicy IOK oraz eksperci zewnętrzni



- oceniający na etapie oceny formalno-merytorycznej są wybierani w drodze losowania (2);
- obowiązek podpisania deklaracji poufności oraz oświadczenia o bezstronności przez oceniających;
- rozbieżności w ocenach rozstrzyga przewodniczący KOP
- **Kryteria oceny – karta oceny formalno-merytorycznej**



# ETAPY OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ

1. ocena formalno – merytoryczna w oparciu o ogólne kryteria formalne (9), kryteria dostępu (8), ogólne kryteria horyzontalne (5) i ogólne kryteria merytoryczne (6), oraz negocjacje;

2. rozstrzygnięcie konkursu przez IOK

- *podjęta zostaje decyzja o przyznaniu dofinansowania projektom pozytywnie ocenionym, tj. które uzyskały co najmniej 60% pkt za spełnienie każdego kryterium merytorycznego i najwyższą punktację oraz mieszczą się w dostępnej alokacji na konkurs*

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej, IOK zamieszcza listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania na stronie [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl) i [www.power.gov.pl](http://www.power.gov.pl).



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

### CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIUM FORMALNE

Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu?

*„Data przyjęcia wniosku” – nie później niż 01.06.16, g.16.00 w dwóch wersjach: elektronicznej i papierowej*

### CZĘŚĆ B. POZOSTAŁE OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE

1. Czy wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji?

*Braki podpisów możliwe do uzupełnienia na etapie weryfikacji formalnej*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

### 2. Czy wniosek wypełniono w języku polskim?

*Wszystkie wymagane pola Wniosku wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim*

### 3. Czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu?

*Forma elektroniczna (SOWA) i papierowa*

4. Czy wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020?*

*W konkursie zastosowano jedną kwotę ryczałtową. Wnioski (pkt. V) powinny być zgodne z przykładowo wypełnionym wnioskiem*



## V. BUDŻET PROJEKTU

Kategoria wydatku	2016	...	...	...	...	Ogółem	Kwalifik.
<b>5.1 Koszty ogółem (5.1.1 + 5.1.2)</b>	101 250 zł	0,0 0 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	101 250 zł	101 250 zł
<b>5.1.1 Koszty bezpośrednie</b>							
<b>Zadanie 1 [Opracowanie kompleksowego środowiskowego modelu wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną wraz z jego konsultacjami oraz zawiązanie partnerstwa]</b>	81 000 zł	0,0 0 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	81 000 zł	81 000 zł
<b>5.1.2 Koszty pośrednie (ryczałt)</b>	20 250 zł	0,0 0 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	20 250 zł	20 250 zł
<b>jako % kosztów bezpośrednich (5.1.2/5.1.1)</b>						25,00 %	
<b>5.2 Kwoty ryczałtowe</b>	81 000 zł	0,0 0 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	81 000 zł	81 000 zł
<b>jako % wartości projektu ogółem (5.2/5.1)</b>						80%	
<b>5.3 Stawki jednostkowe</b>	0,00 zł	0,0 0 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
<b>jako % wartości projektu ogółem (5.3/5.1)</b>						0,00 %	





## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

5. Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) podlegają **wykluczeniu** z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, **w tym** wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?

*Wykluczenie na mocy:*

- *art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*
- *art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*
- *art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium RP*

*Kryterium weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenia. Zarówno w odniesieniu do wnioskodawcy, jak i partnerów zaznaczenie checkboxu w cz. VIII wniosku (zmiana wzoru wniosku w tym zakresie !)*

*Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie kryterium ponownie weryfikowane na podstawie danych z MF.*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

6. Czy wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania PO WER?

Ze względu na specyfikę Działania 4.1, w którym przewiduje się realizację projektów ze wszystkich celów tematycznych EFS, każdorazowo typ beneficjenta jest określany w kryteriach wyboru projektów dla poszczególnych konkursów zawartych w Rocznym Planie Działania = zgodność z regulaminem konkursu:

- publiczne lub niepubliczne **instytucje pomocy i integracji społecznej** lub (*SZOOP POWER, Działanie 2.5*)

**Z treści wniosku musi wynikać, że beneficjent jest ww. podmiotem – pkt 2.1 -2.3 oraz pkt. 4.4 lub inne (wymóg nie dotyczy partnera)**



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

7. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:
- **wyboru partnerów** spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w **art. 33 ust. 2-4** ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
  - **braku powiązań**, o których mowa w **art. 33 ust. 6** ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz **w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER**, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz
  - **utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie** zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. **przed złożeniem wniosku** o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?

*Kryterium weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenia, tj. zaznaczenie checkboxów w cz. VIII wniosku*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

**Jednostki zobowiązane jako liderzy projektu do wyboru partnera zgodnie z art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020) to podmioty wymienione w art. 3 ust. 1 PZP:**

- 1) jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych;
- 2) inne, niż określone w pkt 1, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej;
- 3) inne, niż określone w pkt 1, osoby prawne, utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie oraz w pkt 1 i 2, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot:
  - a) finansują je w ponad 50% lub
  - b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub
  - c) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub
  - d) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego;
- 3a) związki podmiotów, o których mowa w pkt 1 i 2, lub podmiotów, o których mowa w pkt 3;
- 4) inne niż określone w pkt 1-3a podmioty, jeżeli zamówienie jest udzielane w celu wykonywania jednego z rodzajów działalności, o której mowa w art. 132, a działalność ta jest wykonywana na podstawie praw szczególnych lub wyłącznych albo jeżeli podmioty, o których mowa w pkt 1-3a, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot wywierają na nie dominujący wpływ, w szczególności:
  - a) finansują je w ponad 50% lub
  - b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub
  - c) posiadają ponad połowę głosów wynikających z udziałów albo akcji, lub
  - d) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub
  - e) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu zarządzającego;



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

5) inne niż określone w pkt 1 i 2 podmioty, jeżeli łącznie zachodzą następujące okoliczności:

a) ponad 50% wartości udzielanego przez nie zamówienia jest finansowane ze środków publicznych lub przez podmioty, o których mowa w pkt 1-3a,

b) wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8,

c) przedmiotem zamówienia są roboty budowlane obejmujące wykonanie czynności w zakresie inżynierii lądowej lub wodnej, budowy szpitali, obiektów sportowych, rekreacyjnych lub wypoczynkowych, budynków szkolnych, budynków szkół wyższych lub budynków wykorzystywanych przez administrację publiczną lub usługi związane z takimi robotami budowlanymi;

6) (uchylony);

7) podmioty, z którymi zawarto umowę koncesji na roboty budowlane na podstawie ustawy z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. Nr 19, poz. 101, z późn. zm.), w zakresie, w jakim udzielają zamówienia w celu jej wykonania



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

8. Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe ?

*Obrót równy lub wyższy 101 250 zł*

*W przypadku podmiotów niebędących jsfp jako obroty należy rozumieć **wartość przychodów** osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę / partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.*

***Kryterium nie dotyczy jsfp***

*W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jsfp oraz jsfp **porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jsfp** – pkt 4.3 wniosku*

*Jeśli brak podanych wydatków podmiotu nie będącego jsfp, ale jest podany obrót i jest on równy lub przekracza wartość projektu – kryterium jest spełnione*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria formalne

### ***Jednostki sektora finansów publicznych zgodnie z ustawą o finansach publicznych (art. 9):***

- 1) organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sądy i trybunały;
- 2) jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki;
- 3) jednostki budżetowe;
- 4) samorządowe zakłady budżetowe;
- 5) agencje wykonawcze;
- 6) instytucje gospodarki budżetowej;
- 7) państwowe fundusze celowe;
- 8) Zakład Ubezpieczeń Społecznych i zarządzane przez niego fundusze oraz Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i fundusze zarządzane przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;
- 9) Narodowy Fundusz Zdrowia;
- 10) samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej;
- 11) uczelnie publiczne;
- 12) Polska Akademia Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne;
- 13) państwowe i samorządowe instytucje kultury;
- 14) inne państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria dostępu

### CZĘŚĆ C. KRYTERIA DOSTĘPU

1. Czy **Wnioskodawcą** w konkursie są następujące podmioty:

- publiczne lub niepubliczne instytucje pomocy i integracji społecznej lub;

*Kryterium de facto tożsame z kryterium formalnym nr 6. Wymóg nie dotyczy partnerów.*

2. Czy **Wnioskodawca lub partner** (jeżeli dotyczy) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada minimum **3-letnie** doświadczenie w **świadczeniu usług społecznych dla osób z niepełnosprawnością intelektualną**?

kwestie podlegające weryfikacji łącznie: okres 3 lat, grupa docelowa, usługa społeczna

*Wymóg dotyczy wnioskodawcy lub partnera, co oznacza, że wystarczające do spełnienia kryterium dostępu jest posiadanie wymaganego doświadczenia tylko przez wnioskodawcę lub tylko przez partnera;*





## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria dostępu

*W przypadku gdy wskazywane będą np. zrealizowane projekty, powinien być podany dokładny okres ich realizacji, który łącznie powinien wynosić minimum 3 lata*

*Brane jest pod uwagę **doświadczenie podmiotu, a nie osób** z danym podmiotem związanych (wyjątkiem jednoosobowa działalność gospodarcza)*

*Definicja Usługi społecznej - Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (str. 13):*

*Usługi społeczne – są to następujące usługi społeczne świadczone w interesie ogólnym:*

*a) usługi asystenckie – to usługi świadczone przez asystentów na rzecz osób z niepełnosprawnościami lub rodzin z dziećmi z niepełnosprawnościami umożliwiające stałe lub okresowe wsparcie tych osób i rodzin w wykonywaniu podstawowych czynności dnia codziennego, niezbędnych do ich aktywnego funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego;*

*b) usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w tym usługi krótkookresowego całodobowego i dziennego pobytu dla osób niesamodzielnych, których celem jest zapewnienie opieki dla osób niesamodzielnych w zastępstwie za opiekunów faktycznych;*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria dostępu

*c) usługi wspierania rodziny zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w tym:*

- praca z rodziną, w tym w szczególności asystentura rodzinna, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”;*
- pomoc w opiece i wychowaniu dziecka, w tym poprzez usługi placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej;*
- pomoc rodzinie w opiece i wychowaniu po przez wsparcie rodzin wspierających;*

*d) usługi systemu pieczy zastępczej, zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria dostępu

3. Czy projekt dotyczy **partycypacyjnego** opracowania i przygotowania do testowania wstępnej wersji **kompleksowego środowiskowego modelu wsparcia osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną** z uwzględnieniem instrumentów umożliwiających ich dalsze funkcjonowanie w swojej społeczności lokalnej i przewiduje konsultacje opracowanego modelu m.in. z użytkownikami wsparcia i lokalnymi instytucjami odpowiedzialnymi za politykę społeczną i opiekę zdrowotną?

*Weryfikacja kryterium nie będzie ograniczona wyłącznie do sprawdzenia, czy stosowna deklaracja w tym zakresie została wskazana we wniosku. Oceniający będą sprawdzali, **czy z całości zapisów** we wniosku wynika, że przedstawiona koncepcja modelu pozwala na uznanie kryterium za spełnione.*

4. Czy wnioskodawca zobowiązał się we wniosku o dofinansowanie, że wypracowywany przez niego model oraz partnerstwo będą spełniały wymogi określone w regulaminie konkursu?

*Opis założeń modelu – pkt. 6. Oświadczenie.*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria dostępu

5. Czy Wnioskodawca lub partner złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowaniu projektu w konkursie tj. występuje jako lider lub partner projektu tylko w jednym wniosku zgłoszonym do konkursu?

*Kryterium weryfikowane na podstawie zbiorczych danych IOK ze wszystkich wniosków*

6. Czy projekt trwa maksymalnie 4 miesiące?

*Pkt. 1.7 wniosku. Zgodnie z Instrukcją rekomendowane jest rozpoczęcie w październiku 2016.*

7. Czy projekt jest rozliczany kwotą ryczałtową w wysokości określonej w regulaminie konkursu?

*Pkt V wniosku. Kwota 81 000 zł. Budżet powinien zostać wypełniony na wzór przykładowego wniosku.*

8. Czy rezultatem projektu jest zawiązane partnerstwo, w tym co najmniej z jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub jej właściwą w danym obszarze jednostką organizacyjną, którego zadaniem będzie przetestowanie wypracowanego modelu co najmniej na obszarze działania tej JST w kolejnym projekcie w ramach konkursu drugiego etapu?

*Pkt 4.2 z przykładowego wniosku, Opis założeń modelu – pkt 2*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria horyzontalne

### CZĘŚĆ D. KRYTERIA HORYZONTALNE

1. Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?

*Co do zasady, wszystkie projekty powinny w naszym konkursie spełniać to kryterium*

2. Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

*Wszystkie projekty nie wpisują się w wyjątki, a zatem należy zaznaczyć „NIE” i sprawdzić spełnianie standardu minimum. **Projekt musi uzyskać co najmniej 3 pkt. za standard.***

2.1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

*Bariery równościowe – na jakie bariery napotykają K i M i w jaki sposób model wpłynie na zmianę tej sytuacji*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria horyzontalne

### **CZĘŚĆ D. KRYTERIA HORYZONTALNE**

2.2 Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu

*Głównie pkt 3.2, Opis założeń modelu – pkt 1*

2.3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

*Np. sposób rekrutacji, komunikacji, język wrażliwy na płeć,*

2.4 Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu

*W konkursie, co do zasady, nie ma wskaźników w podziale na płeć. Należy opisać, w jaki sposób model przyczyni się do zmniejszenia barier równościowych.*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria horyzontalne

### CZĘŚĆ D. KRYTERIA HORYZONTALNE

2.5 We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.

*Np. personel przeszkolony z równości szans, elastyczny czas pracy, komunikacja językiem wrażliwym na płęć*

*Pkt 4.5 wniosku*

3. Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, **w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?

*Główne punkty we wniosku: 3.2, 4.1, 4.5, Opis założeń modelu – pkt 1*

*Przykłady: model uwzględniać będzie niepełnosprawności sprzężone np. potrzeby osoby z niepełnosprawnością intelektualną + niesłyszącej; dostępna strona - WCAG, niedyskryminacyjny język, przy konsultacji modelu wzięte zostaną pod uwagę specjalne potrzeby ON; dostępne miejsca spotkań*

*Rekrutacja uczestników na warsztaty i spotkania konsultacyjne będzie prowadzona zgodnie z polityką równości szans, m.in. poprzez zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria horyzontalne

### CZĘŚĆ D. KRYTERIA HORYZONTALNE

#### 4. Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER?

*Dotyczy weryfikacji między innymi: zachowania pułapu maksymalnego dofinansowania (97%), zapewnienia wkładu własnego (3%) w tym cross-financingu (nie dotyczy), w tym uwzględnienia przepisów w zakresie pomocy publicznej (nie dotyczy)*

#### 5. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?

*Projekt nie spełnia kryterium tylko jeśli projekt w ogóle nie wpisuje się w przedmiot konkursu*





## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria merytoryczne

### CZĘŚĆ E. KRYTERIA MERYTORYCZNE

#### 1. **Kompleksowość** i trafność **założeń** proponowanego **modelu** w odniesieniu do problemów osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną.

*Maksymalna / minimalna liczba punktów w tym kryterium – 20/12*

*Całość wniosku, w szczególności Opis założeń modelu-pkt.1.*

*Model powinien być **kompleksowy**, co oznacza, że proponuje takie rozwiązania, które umożliwią wspieranie grupy docelowej całościowo, z uwzględnieniem potrzeb bytowych ONI, życia społecznego i zawodowego, wsparcia dla opiekunów; współdziałanie w ramach różnych obszarów polityk, np. polityki społecznej i zdrowotnej - (pkt. 5.2.4 regulaminu)*

2. **Adekwatność potencjału społecznego** wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu założeń projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem **dotychczasowej działalności** wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej w **obszarze** wsparcia osób z niepełnosprawnością intelektualną i na rzecz **grupy docelowej**, do której skierowany będzie model oraz **wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny** wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)

*Maksymalna / minimalna liczba punktów w tym kryterium – 20/12*

*Weryfikacja głównie na podstawie pkt . 4.4 wniosku*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria merytoryczne

### Podczas oceny brane będzie pod uwagę:

- Tzw. „**zakorzenie**”, tj. jakie działania wnioskodawca/partner podejmowali w okresie ostatnich 3 lat w obszarze zw. z projektem (nie tylko projekty UE)
- „**Kapitał społeczny**” - zdolność społeczną do podjęcia i efektywnej realizacji projektu, np.:
  - umiejętność samoorganizowania się i współpracy
  - zaangażowanie w poprawę sytuacji społeczności (grupy docelowej)
  - efekty dotychczas zrealizowanych przez siebie i partnerów projektów / działań / akcji na rzecz społeczności czy podjętej współpracy z innymi organizacjami / instytucjami publicznymi (ocena dotychczasowej skuteczności)
  - w jaki sposób projekt wpisuje się w szerszy kontekst prowadzonej przez wnioskodawcę/partnerów działalności



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria merytoryczne

3. Stopień innowacyjności proponowanego modelu na tle istniejących rozwiązań - wskazanie, czym on różni się od obecnie stosowanych praktyk w skali kraju

Maksymalna / minimalna liczba punktów w tym kryterium – **20/12**

*Opis założeń modelu-pkt.3.*

*Innowacją są nowe rozwiązania nie funkcjonujące **na obszarze kraju** lub usprawnienie już istniejących rozwiązań, tak, aby były one bardziej skuteczne, optymalne, zgodnie z myślą „więcej za mniej”, odpowiadające na rzeczywiste potrzeby społeczne, zwiększające społeczny potencjał do działania,. Innowacyjność może dotyczyć np. powstania nowego rozwiązania, czy zmiany sposobu pracy już istniejących podmiotów. Tworzenie elastycznych rozwiązań o dużym potencjale adaptacyjnym.*

*Innowacjom towarzyszą takie elementy jak: międzysektorowość, tworzenie nowych relacji, otwartość na współdziałanie, oddolność, współzależność, itp.*



# CZYM SĄ INNOWACJE SPOŁECZNE?



- Główne cechy innowacji społecznych
- Główne elementy innowacji społecznych



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria merytoryczne

4. Sposób zaangażowania interesariuszy oraz osób z niepełnosprawnościami i ich opiekunów w proces budowania modelu, w tym zapewnienie partycypacyjności w procesie opracowywania modelu i trafność doboru tych podmiotów.

Maksymalna / minimalna liczba punktów w tym kryterium – **15/9**

Opis założeń modelu oraz pkt. 3.2.

**Partycypacyjność** w odniesieniu do grupy docelowej:

- Odbiorcy, czyli osoby z niepełnosprawnością intelektualną
- Użytkownicy – podmioty stosujące model
- Inni interesariusze

Przykład:

Podmioty, których przedstawiciele wezmą udział we **współtworzeniu** modelu to:

- podmioty świadczące usługi społeczne w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnością intelektualną
- instytucje pomocy społecznej i integracji społecznej
- jednostki samorządu województwa odpowiedzialne za kreowanie polityki społecznej na poziomie województwa
- NGO, działające w obszarze wsparcia, promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej, reintegracji zawodowej i społecznej osób wykluczonych z niepełnosprawnością intelektualną.



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria merytoryczne

5. Trafność **analizy uwarunkowań zewnętrznych** odnośnie do **stanu prawa** w zakresie wdrażania modelu z uwzględnieniem **zmian w prawie** warunkujących jego skuteczną realizację oraz w zakresie ewentualnych **innych uwarunkowań determinujących skuteczną realizację projektu**.

*Maksymalna / minimalna liczba punktów w tym kryterium – 10/6*

*Opis założeń modelu-pkt.5*

*Przykład*

*Brak uregulowania prawnego i finansowego w zakresie stabilnego funkcjonowania mieszkań wspomaganych*

*Należy wskazać akty prawne, w których niezbędne jest wprowadzenie zmian (na tym etapie nie ma konieczności wyszczególniania jakie konkretnie zmiany są niezbędne. Taka analiza będzie dopiero częścią wypracowanego modelu na zakończenie realizacji projektu)*



## Ocena formalno-merytoryczna – kryteria merytoryczne

### 6. Adekwatność zaplanowanych działań w celu opracowania kompleksowego modelu.

*Maksymalna / minimalna liczba punktów w tym kryterium – **15/9***

*Całość wniosku, w szczególności pkt 3.2, 4.1, 4.3, 4.5, Opis założeń modelu*

*Czy wszystkie działania są ze sobą spójne, tworzą całość, są zasadne*

*Jak zaplanowano sposób zarządzania projektem, potencjał kadrowy.*



# PRZED PODPISANIEM UMOWY

## Wnioskodawca dostarcza: **ZMIANA REGULAMINU !**

- dokumentację potwierdzającą wybór partnera w otwartym naborze, celem potwierdzenia spełnienia wymogów wynikających z art. 33 ustawy wdrożeniowej (dotyczy podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych).
- pełnomocnictwa osób reprezentujących strony;
- oświadczenia o kwalifikowalności podatku od towarów i usług;
- wniosków o nadanie/zmianę/wycofanie dostępu dla osoby uprawnionej w ramach SL 2014;

## IOK weryfikuje:

- w Ministerstwie Finansów, czy wnioskodawca, z którym planowane jest zawarcie umowy, oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy o finansach publicznych;
- w Krajowym Rejestrze Karnym (KRK) pod względem braku skazania wnioskodawcy oraz partnerów prawomocnym wyrokiem;
- na podstawie danych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz z Krajowego Rejestru Sądowego, czy w partnerstwie nie zachodzą powiązania osobowe lub kapitałowe.





# PROTESTY I ODWOŁANIA

Zgodnie z przepisami rozdziału 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (Dz. U. 2014 poz. 1146)

Cel wniesienia protestu: **ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów**

Sposób: **pisemnie do IZ PO WER** w terminie **14 dni** od dnia doręczenia pisma informującego o wyniku oceny projektu.

Rozpatrywany w terminie do 30 dni od daty wpływu (w uzasadnionych przypadkach może być dłuższy, max 60 dni)

Możliwość **wniesienia skargi do sądu administracyjnego** przez wnioskodawcę w przypadku nierozpatrzenia protestu lub negatywnego rozpatrzenia



# ZMIANA DOKUMENTACJI KONKURSOWEJ

## 1. Regulamin konkursu:

- Nr konkursu: POWR.04.01.00-IZ.00-00-005/16
- Data naboru: 18 maja -1 czerwca 2016
- Dokumenty, jakie wnioskodawca dostarcza przed podpisaniem umowy

## 2. Przykładowy wniosek o dofinansowanie:

- Wkład własny w szczegółowym budżecie
- Doprecyzowanie wskaźnika dot. partnerstwa



**Dziękuję za uwagę!**  
**Ewa Sulej**  
**[ewa.sulej@mr.gov.pl](mailto:ewa.sulej@mr.gov.pl)**  
**tel. (22) 273 80 13**